

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕГИОНОВ В РАЗВИТИИ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC INTERACTION OF PERSONAL
SUBSIDIARY FARMS AND CONSUMER COOPERATION OF REGIONS
IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL PRODUCTS MARKET

Аннотация. Организационно-экономическое взаимодействие хозяйств населения и потребительской кооперации является важной составляющей в системе продовольственного рынка. Анализируется место и роль ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции для питания человека, выявляются особенности организационно-экономических форм выращивания и реализации сельхозпродукции, вскрываются факторы, влияющие на экономику производства агропродовольственной продукции, анализируются разные пути сбыта продуктов питания во взаимодействии с потребительской кооперацией, тренд производства сельскохозяйственных товаров, раскрывается роль потребкооперации в формировании продовольственных

Балалова Елена Ивановна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации, (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: ebalalova@ruc.su.

Elena I. Balalova – Doctor of Economic Sciences, Professor, the Head of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

Леошко Валентина Петровна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: v.p.leoshko@ruc.su.

Valentina P. Leoshko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Educational Work, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

Нечитайлов Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, третий секретарь Министерства иностранных дел Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация); e-mail: anechitaylov@yandex.ru.

Alexander S. Nechitailov – Candidate of Economic Sciences, Third Secretary of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation).

Жукова Ольга Ивановна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и инновационной деятельности, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: proshka07@mail.ru.

Olga I. Zhukova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, the Department of Economics and Innovation, Griboyedov Institute of International Law and Economics (Moscow, Russian Federation).

Жуков Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и инновационной деятельности, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: proshka07@mail.ru.

Alexander S. Zhukov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, the Department of Economics and Innovation, Griboyedov Institute of International Law and Economics (Moscow, Russian Federation).

ресурсов и развитие сельскохозяйственного рынка. Выявлены пути повышения эффективности взаимодействия производителей сельхозпродукции и заготовительных пунктов потребительской кооперации. Выполнен экономический обзор и анализ имеющегося потенциала в развитии кооперации производителей, переработчиков и системы реализации аграрной продукции в регионах страны, определено состояние и направления развития потребительской кооперации на сельскохозяйственном рынке. Раскрыты направления деятельности для удовлетворения потребительского спроса населения России пищевой продукцией отечественного производства, показан тренд развития потребкооперации в сфере закупок сельхозпродукции, направления использования продукции.

***Abstract.** Organizational and economic interaction of households of the population and consumer cooperation is an important component in the food market system. The place and role of agricultural enterprises in the production of agricultural products for human nutrition are analyzed, the features of organizational and economic forms of growing and selling agricultural products are revealed, the factors affecting the economy of agri-food production are revealed, various ways of selling food products in interaction with consumer cooperation, the trend of agricultural goods production are analyzed, the role of consumer cooperation in the formation of food resources and the development of the agricultural market is revealed. The ways of increasing the efficiency of interaction between agricultural producers and procurement points of consumer cooperation are identified. The economic review and analysis of the existing potential in the development of cooperation of producers, processors and the system of selling agricultural products in the regions of the country is carried out, the state and directions of development of consumer cooperation in the agricultural market are determined. The directions of activity to meet the consumer demand of the Russian population with food products of domestic production are disclosed, the trend of development of consumer cooperation in the field of procurement of agricultural products, the directions of use of products are shown.*

***Ключевые слова:** ЛПХ, потребкооперация, рынок, продовольствие, реализация, конкуренция, сельхозпроизводители.*

***Keywords:** LPH, consumer cooperation, market, food, sales, competition, agricultural producers.*

Цель исследования. Проанализировать организационно-экономические взаимодействия хозяйств населения и потребительской кооперации регионов, их роль и место в развитии рынка сельскохозяйственной продукции, организацию товарного производства сельхозпродукции в ЛПХ. Оценить сложившуюся ситуацию в развитии экономических связей хозяйств населения и заготовительных пунктов потребкооперации, их роль на российском сельскохозяйственном рынке. Оценить направления и потенциал развития ЛПХ и потребкооперации в продовольственном обеспечении страны. Предложить направления повышения эффективности взаимодействия хозяйств населения и кооператоров с учетом удовлетворения спроса потребителей.

Материалы и методы исследования. При выполнении работы использовались традиционные научные методы анализа и

синтеза, сравнительный, экономико-статистический, монографический. В роли информационных источников послужили статистические сборники, постановления и приказы федеральных и региональных органов власти, научная литература, труды ученых.

Результат работы. Выполнен экономический обзор и проанализирована сложившаяся ситуация в организационно-экономическом взаимодействии хозяйств населения и потребительской кооперации регионов в развитии рынка сельскохозяйственной продукции. Выявлено место ЛПХ и потребительской кооперации Центросоюза РФ на сельскохозяйственном рынке страны, в системе продовольственной безопасности, раскрыты особенности потребкооперации, предложены пути экономически выгодного взаимодействия хозяйств населения и потребительских обществ.

Введение. Правовое регулирование отношений хозяйств населения с другими партнерами в России регулируются ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» № 112-ФЗ от 7 июля 2003 г. (в ред. ФЗ от 22.07.2008 N 141-ФЗ, ..., от 03.08.2018 N 340-ФЗ, от 28.06.2021 N 226-ФЗ) [1]. Основопологающие направления деятельности изложены в Конституции Российской Федерации, других федеративных и региональных законах и нормативных правовых актах. Хозяйства населения относятся к непредпринимательской форме работы по выращиванию и промышленной переработке аграрной продукции. Главная цель ЛПХ состоит в удовлетворении запросов личного потребления в пищевых продуктах, выращенных на участке земли, который находится в его ведении. Согласно закону, органы государственной власти и местного самоуправления призваны поддерживать ЛПХ, оказывать консультационную и иную помощь при формировании закупочных, перерабатывающих, сбытовых и иных видов потребительских кооперативов.

Наряду с этим закон обязывает государственные органы власти стимулировать развитие хозяйств населения, создавать организационные и правовые условия обслуживающим их сельскохозяйственным кооперативам, предоставлять финансово-кредитную поддержку за счет средств федеральных, региональных и местных бюджетов, содействовать развитию сельской местности, находить более эффективную форму помощи членам ЛПХ и обслуживающим потребительским кооперативам. Учет хозяйств населения ведут органы местного самоуправления поселений и городских округов.

Дискуссия. В России насчитывается 17,9 млн хозяйств населения, из них – 15,8 млн на селе и 2,1 млн в городе. По регионам страны ЛПХ рассредоточены пропорционально численности сельских жителей. Наибольшее количество хозяйств населения насчитывается в Центральном, Приволжском и Южном регионах. Личные подсобные хозяйства относятся к числу самых распространенных видов экономически активного населения в сельской местности, что документально подтверждено в результате проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2006 г. Личные подсобные хозяйства имеют в своем распоряжении 8,6 млн га земли общего пользования, большая часть которой приходится на сельские поселения. В 2019 г. доля продукции, произведенной ЛПХ, в российском объеме была

равна: картофеля – 65,7%, продукции овощных культур – 51,7%, мяса и мясопродуктов скота и птицы (в живом весе) – 19,6%. [2].

С 2016 по 2019 гг. посевная площадь картофеля в личных подсобных хозяйствах сократилась с 1097 до 950 тыс. га, то есть на 13,4%. В 2019 г. удельный вес площади посева картофеля ЛПХ в посевах картофеля в хозяйствах всех категорий России составила 75,7%, по валовому объему производства картофеля ЛПХ занимают 65,7% и составляет 14510 тыс. т. Необходимо заметить, что с 2016 по 2019 гг. при сокращении площади посадок картофеля урожайность этой культуры в ЛПХ повысилась с 142 по 153 ц с 1 га, или на 7,7%. Учитывая высокую долю производимого в хозяйствах населения картофеля значимость их в формировании картофельных ресурсов остается весьма высокой [2].

Значительное место в производственно-хозяйственной деятельности ЛПХ занимает выращивание овощных культур. Хотя за последнее время отмечается сокращение посева овощей. Так, с 2016 по 2019 гг. площадь посева овощных культур в хозяйствах населения уменьшилась с 363 до 329 тыс. га, то есть на 9,4%, что сопровождалось снижением доли посева овощных культур хозяйств населения в хозяйствах всех категорий России с 58,6 до 51,7%, то есть на 2,4 процентных пункта. За это время урожайность овощных культур, в хозяйствах населения, выросла с 213 до 222 ц с 1 га, то есть на 4,2% процентных пункта. Несмотря на повышение урожайности, удельный вес сбора овощей, произведенных в ЛПХ, уменьшился с 58,6 до 51,7%, или на 6,9 процентных пункта [2].

Значительное место в сельскохозяйственной деятельности ЛПХ занимает содержание скота и птицы, производство продукции животноводства. С 2016 по 2019 гг. в ЛПХ выращивание скота и птицы на убой (в живой массе) сократилось с 3246 до 2972 тыс. т, или на 8,4%. Надой молока за эти годы уменьшился с 42,1 до 37,4 тыс. т, или на 4,7 процентных пункта. Одновременно сократилось и производство яиц с 8545 до 8174 млн штук, или на 4,3 процентных пункта [2].

Вместе с тем, необходимо заметить, что несмотря на сокращение производства продукции животноводства в ЛПХ, доля их в производстве агропродовольственной продукции остается достаточно высокой. Так, в 2019 г. доля мяса и мясопродуктов, выращенных в ЛПХ составила 2972 тыс. т, или 17,1%,

доля надоенного молока – 11718 тыс. т, или 37,4%, доля полученных яиц – 8174 млн штук, или 18,2% (табл. 1).

Ежегодный спад доли ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции свидетельствует о том, что наращивается производство ее в более крупных формах хозяйствования сельскохозяйственных организациях и К(Ф)Х. Однако сохранение высокого удельного веса продукции сельских подворий подтверждает живучесть этого хозяйствующего источника поступления продовольствия. Можно с глубокой уверенностью предполагать, что ЛПХ останется и в перспективе устойчивым каналом поступления продовольствия в аграрном секторе и будет занимать весомое место в национальной продовольственной безопасности страны. Одновременно ЛПХ рассматриваются как одно из направлений расширения и развития трудовой занятости населения в сельской территории. Помогать более успешному развитию ЛПХ и служить для него надежным каналом сбыта произведенной аграрной продукции может выступить система заготовок потребительской кооперации Центросоюза России [4].

Сбережение ЛПХ играет также важную роль в сохранении социального контроля над сельской территорией. При этом необходимо учитывать, что сельское население воспроизводит традиционную народную культуру

и традиции сельского быта, сохраняют деревенский и природный ландшафт. Сельский образ жизни способствует воспитанию нового поколения в сельских условиях, сохраняет определенную социализацию личности, отношение к старшему поколению.

Сельские предприниматели более предприимчивы и четко ориентируются в организации и расширении мелкого аграрного бизнеса, сохранении местных традиций и технологий, как в производстве, так и переработке продукции. В более крупном плане хозяйства населения укрепляют геополитическую безопасность и территориальную устойчивость государства, подпитывают социальное здоровье общества, предоставляют городским жителям возможность проводить отпуск в деревне [5].

Инфраструктура ЛПХ неодинакова, так же как специализация и объемы деятельности. По масштабам занятости академик РАН А.В. Петриков личные подсобные хозяйства подразделяет на три группы: высокотоварные, средне- и мелкотоварные, а также хозяйства населения натурального типа. К первой группе относится около 12% ЛПХ, для которых сельское подворье выступает основным источником финансового дохода. По организационной форме такие хозяйства населения практически мало чем отличаются от семейных фермерских хозяйств. Вторая группа ЛПХ является самой многочисленной и со-

Таблица 1

Тренд деятельности ЛПХ в России

| Показатели | Годы | | | | 2019 в % к 2016 |
|--|-------|-------|-------|-------|--------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Картофель | | | | | |
| Посевная площадь, тыс. га | 1097 | 1049 | 1014 | 950 | 86,6 |
| Валовой сбор, тыс. т | 15594 | 14963 | 15237 | 14510 | 93,0 |
| Урожайность, ц/га | 142 | 142 | 151 | 153 | 107,7 |
| Доля посевных площадей в хозяйствах всех категорий, % | 76,1 | 77,8 | 76,5 | 75,7 | 0,4 п.п. |
| Доля валового сбора в хозяйствах всех категорий, % | 69,4 | 68,9 | 68,0 | 65,7 | -3,7 |
| Овощи | | | | | |
| Посевная площадь, тыс. га | 363 | 352 | 345 | 329 | 90,6 |
| Валовой сбор, тыс. т | 7724 | 7546 | 7545 | 7296 | 94,5 |
| Урожайность, ц/га | 213 | 214 | 218 | 222 | 104,2 |
| Доля посевных площадей в хозяйствах всех категорий, % | 65,9 | 65,9 | 65,6 | 63,5 | -2,4 п.п. |
| Доля валового сбора в хозяйствах всех категорий, % | 58,6 | 55,4 | 55,1 | 51,7 | -6,9 п.п. |
| Производство продукции животноводства | | | | | |
| Производство скота и птицы на убой (в живой массе) тыс. т | 3246 | 3135 | 3050 | 2972 | 91,6 |
| Молоко, тыс. т | 12552 | 12135 | 11856 | 11718 | 93,4 |
| Яйца, млн шт. | 8545 | 8439 | 8274 | 8174 | 95,7 |
| Доля продукции животноводства в хозяйствах всех категорий | | | | | |
| Скот и птица на убой (в убойной массе), % | 20,8 | 19,1 | 18,0 | 17,1 | -3,7 п.п. |
| Молоко, % | 42,1 | 40,2 | 38,7 | 37,4 | -4,7 |
| Яйца, % | 19,6 | 18,8 | 18,5 | 18,2 | -1,4 п.п. |

Источник: [2].

ставляет в общем количестве около 55%. Она включает средне- и мелкотоварные ЛПХ населения, которые используют производимую продукцию как для личного потребления своей семьи, так и для реализации излишков на рынке, получая дополнительный доход [10].

В третью группу, включающую 33% ЛПХ, входят хозяйства населения натурального типа, использующие всю произведенную сельскохозяйственную продукцию для личного потребления.

Переход ЛПХ из одной группы в другую группу в значительной мере будет зависеть от спроса потребителей на выращиваемую в сельских подворьях продукцию и организацию ее бесперебойного гарантированного сбыта. Здесь гарантированным и надежным партнером может выступать система заготовок потребительской кооперации Центросоюза России [11].

Одним из факторов перспективного развития хозяйств населения является степень материального обеспечения сельского населения. Чем выше уровень жизни и финансовое обеспечение сельчан за счет зарплаты и других источников, тем с меньшим желанием они будут расширять производство сельскохозяйственной продукции в сельских подворьях.

Не достаточно высокий уровень жизни и материального положения сельского населения побуждает их в большей степени заниматься расширением производства сельхозпродукции в личном подсобном хозяйстве, для удовлетворения своих неотложных потребностей как в продуктах питания, так и в необходимости реализации части произведенной продукции для дополнительного пополнения семейного бюджета [12].

В существующей нормативно-правовой ситуации сельским подворьям выгоднее оставаться в ранге ЛПХ и наращивать производство сельскохозяйственной продукции для сбыта на рынке, нежели перерегистрироваться в К(Ф)Х, где согласно действующему законодательству придется платить налоги.

Полагаем, что государственным органам власти следует поощрять наращивание производства в ЛПХ, оказывать им нормативно-правовую и организационно-экономическую поддержку. Закупки и переработку сельскохозяйственной продукции личных подсобных хозяйств могут осуществлять перерабатывающие и промышленные предприятия системы потребительской кооперации Центросоюза РФ [13].

Считаем целесообразным личным подсобным хозяйствам предоставлять больше самостоятельности и инициативы в выборе форм и методов хозяйствования на селе, оказывать поддержку при создании ими потребительских сельскохозяйственных кооперативов, легализовать и расширить предпринимательскую деятельность сельских подворий, налаживании и совершенствовании более устойчивых долговременных связей с потребительской кооперацией Центросоюза России. В конечном итоге это будет содействовать не только пополнению продовольственных ресурсов страны, но и росту трудовой занятости и доходов сельских жителей.

Потребкооперация Центросоюза РФ выступает самостоятельной структурой с огромным опытом работы, имеющей собственные вековые традиции в сфере закупок аграрной продукции у сельского населения, переработке сельхозпродукции и доведении ее через собственную кооперативную торговую сеть до конечного потребителя. Система заготовок сельхозпродукции и сырья потребительской кооперации Центросоюза России ежегодно закупала у хозяйств населения и фермеров скот, птицу, молоко, яйца, продукцию растениеводства, в том числе овощные и плодово-ягодные культуры, картофель и др. (табл. 2).

В 2020 г. системой заготовок потребительских обществ Центросоюза РФ было закуплено у хозяйств населения аграрной продукции на 21460 млн руб., в т.ч. в Приволжском регионе – 12668 млн руб., или 59,0%. Объемы закупок в натуральных показателях в целом по Центросоюзу РФ достигли: мясной продукции – 47516 т, молочной продукции – 223453 т, яиц – 138626 млн штук, картофеля – 29788 т, овощной продукции – 36182 т, плодово-ягодной продукции – 20853 т, лекарственно-технического сырья – 864 т. В сопоставлении с остальными регионами страны наиболее высокие показатели по объемам закупок сельскохозяйственной продукции у кооператоров Приволжского федерального округа (табл. 3).

Потребительские общества Центросоюза во всех федеральных округах России ежегодно закупают через систему заготовительных пунктов мясо и мясопродукты. С 2016 по 2020 гг. объем закупок мясопродуктов у сельхозпроизводителей уменьшился с 67,1 до 47,5 тыс. т, или на 29,2%. Наибольшее количество мясопродуктов в 2020 г. закупили у малых форм хозяйствования кооператоры Приволжского региона – 23,1 тыс. т, или 48,6% в общероссийском объе-

ме потребительских союзов. Второе место по объему закупок мясопродуктов занимают кооператоры Центрального федерального округа – 7,8 тыс. т, или 16,4%, третье – Северо-Западного региона – 6,5 тыс. т, или 13,7% (табл. 4). На достаточно стабильном уровне осу-

Таблица 2

Тренд закупок сельхозпродукции потребительскими обществами Центросоюза РФ, тыс. тонн

| Показатели | Годы | | | | | 2020 в % к 2016 |
|-----------------|-------|-------|-------|--------|--------|-----------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Мясопродукты | 62,3 | 58,3 | 60,8 | 55,0 | 47,5 | 76,2 |
| Молокопродукты | 219,8 | 225,1 | 217,3 | 218,2 | 223,5 | 101,7 |
| Яйца, тыс. штук | | | | 162690 | 138626 | |
| Картофель | 51,3 | 52,7 | 46,6 | 37,2 | 29,8 | 58,1 |
| Овощи | 53,6 | 52,5 | 49,8 | 45,7 | 36,2 | 67,5 |
| Фрукты | 31,3 | 28,8 | 26,8 | 25,9 | 20,9 | 66,8 |

Источник: [3].

Таблица 3

Структура закупок сельскохозяйственной продукции и сырья потребительскими обществами в федеральных округах России, 2020 г.

| Союзы потребителей | Вся с-хоз продукция, млн. руб. | Сельхозпродукция по видам, тонн | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------|----------------|-----------|-------|--------|--------------|
| | | мясо | молоко | яйца, тыс. шт. | картофель | овощи | фрукты | лектех сырье |
| Центросоюз | 21460 | 47516 | 223453 | 138626 | 29788 | 36182 | 20853 | 864,0 |
| Центральный | 3082 | 7830 | 3495 | 29146 | 6776 | 8318 | 5170 | 11,3 |
| Северо-Западный | 1731 | 6480 | 1889 | 22563 | 2738 | 3359 | 3165 | 136,7 |
| Южный | 775 | 1214 | 592 | 7784 | 3944 | 4771 | 2104 | - |
| Северо-Кавказский | 646 | 1011 | 2327 | 2616 | 2201 | 1895 | 276 | - |
| Приволжский | 12668 | 23076 | 203396 | 42987 | 10104 | 11705 | 6795 | 671,2 |
| Уральский | 798 | 1335 | 3107 | 13248 | 1071 | 1432 | 606 | 0,1 |
| Сибирский | 2096 | 4521 | 2518 | 16432 | 1893 | 3212 | 2467 | 30,3 |
| Дальневосточный | 17 | 1901 | 699 | 3345 | 972 | 1375 | 188 | 14,4 |

Источник: [3].

Таблица 4

Тренд закупок мяса и мясной продукции кооператорами Центросоюза в федеральных округах Российской Федерации, тыс. тонн

| Федеральные округа РФ | Годы | | | | | 2020 в % к 2016 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-----------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Центросоюз РФ | 67,1 | 58,3 | 60,8 | 52,5 | 47,5 | 70,8 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 103,7 | 86,9 | 104,3 | 85,5 | 89,5 | -14,2п.п. |
| Центральный | 9,3 | 8,8 | 8,6 | 8,2 | 7,8 | 83,9 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 92,1 | 94,6 | 97,7 | 95,3 | 95,1 | 3,0п.п. |
| Северо-Западный | 7,9 | 8,6 | 6,7 | 6,9 | 6,5 | 82,3 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 117,9 | 108,9 | 77,9 | 103,0 | 94,2 | -23,7п.п. |
| Южный | 3,5 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 1,2 | 34,3 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 102,9 | 54,3 | 94,7 | 88,9 | 75,0 | -27,9п.п. |
| Северо-Кавказский | 1,2 | 1,2 | 0,7 | 1,3 | 1,0 | 83,3 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 70,6 | 100 | 58,3 | 185,7 | 76,9 | 6,3п.п. |
| Приволжский | 28,7 | 26,8 | 30,7 | 24,9 | 23,1 | 80,5 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 94,7 | 93,4 | 114,5 | 81,1 | 92,8 | -1,9п.п. |
| Уральский | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 1,5 | 1,3 | 65,0 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 90,9 | 100 | 95,0 | 78,9 | 86,7 | -4,2п.п. |
| Сибирский | 8,7 | 7,9 | 6,0 | 5,7 | 4,5 | 51,7 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 95,6 | 90,8 | 75,9 | 95,0 | 78,9 | -16,7п.п. |
| Дальневосточный | 0,9 | 0,7 | 3,0 | 2,2 | 1,9 | 211,1 |
| Отношение к предыдущему году, в % | 100 | 77,8 | 428,6 | 73,3 | 86,4 | -13,6п.п. |

Источник: [3].

ществляются объемы закупок в хозяйствах населения молока. За последние пять лет количество заготавливаемого ежегодно у сельских подворий молока не изменилось и в 2010 г. составило 223453 тонны. Следует заметить, что в Приволжском федеральном округе потребительские общества в 2020 г. по сравнению с 2016 г. увеличили заготовки молока с 198289 до 203396 тонн, или на 2,6%. Удельный вес закупленного в Приволжском регионе молока в общероссийском объеме Центросоюза РФ составляет 91,0% (табл. 5).

В совокупном объеме экономической деятельности кооперации Центросоюза РФ в 2020 г. доля розничной торговли равна 114498 млн руб., или 63,0%, доля общепита – 9005 млн руб., или 5,0%, закупок аграрной продукции – 21460 млн руб., или 11,8%. На самую 12408 млн руб., что составляет большую сумму закуплено аграрной продукции кооператорами Приволжского федерального округа – 12408 млн руб., или 57,8%, на втором месте кооператоры Центрального федерального

округа – 2978 млн руб., или 13,9%. Определенная часть заготовленной сельхозпродукции и сырья расходуется в системе общественного питания кооперативных столовых и других пунктах, реализующих пищевые продукты, изготовленные на перерабатывающих кооперативных предприятиях (табл. 6).

В пунктах общепита потребкооперации Центросоюза РФ более 90% пищевых продуктов реализуемых в столовых, ресторанах, закусочных и других пунктов общепита вырабатывается и сбывается из закупленной у населения сельскохозяйственной продукции и сырья. В 2020 г. прибыль по отраслям Центросоюза РФ составила в сфере торговли – 387,9 млн руб., или 13,9%, оптовой торговле – 57,4 млн руб., или 2,1%, промышленности – 416,5 млн руб., или 14,9%.

Заключение. Личные подсобные хозяйства России принимают существенное участие в формировании продовольственных ресурсов как растениеводства, так и животно-

Таблица 5

Тренд закупок молока и молочной продукции кооператорами Центросоюза в Российской Федерации, тонн

| Федеральные округа РФ | Годы | | | | | 2020 в % к 2016 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Центросоюз РФ | 223768 | 225064 | 217347 | 218210 | 223453 | 99,9 |
| Центральный | 3938 | 3842 | 3728 | 3728 | 3495 | 88,8 |
| Северо-Западный | 2129 | 1755 | 1541 | 1541 | 1889 | 88,7 |
| Южный | 1295 | 1119 | 922 | 922 | 592 | 45,7 |
| Северо-Кавказский | 2504 | 2431 | 1995 | 2890 | 2327 | 92,9 |
| Приволжский | 198289 | 199718 | 195756 | 195724 | 203396 | 102,6 |
| Уральский | 4236 | 4271 | 3862 | 3862 | 3107 | 73,3 |
| Сибирский | 5662 | 3921 | 2962 | 2945 | 2518 | 44,5 |
| Дальневосточный | 1758 | 1830 | 1325 | 1325 | 699 | 39,8 |

Источник: [3].

Таблица 6

Структура направлений деятельности потребительской кооперации Центросоюза РФ, млн руб., 2020 г.

| Федеральные округа | Совокупный объем деятельности (СОД) | Оборот розничной торговли | | Оборот общественного питания | | Закупки сельхозпродуктов и сырья | |
|--------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|------------------------------|-----------|----------------------------------|-----------|
| | | млн руб. | в % к СОД | млн руб. | в % к СОД | млн руб. | в % к СОД |
| Центросоюз РФ | 181622 | 114498 | 63,0 | 9005 | 5,0 | 21460 | 11,8 |
| Центральный | 31749 | 21921 | 69,0 | 1485 | 4,7 | 2978 | 9,4 |
| Северо-Западный | 27585 | 19086 | 69,2 | 1020 | 3,7 | 1585 | 5,7 |
| Южный | 6914 | 4089 | 59,1 | 425 | 6,2 | 618 | 8,9 |
| Северо-Кавказский | 2633 | 1459 | 55,4 | 89 | 3,4 | 541 | 20,6 |
| Приволжский | 70264 | 40797 | 58,1 | 3948 | 5,6 | 12408 | 17,7 |
| Уральский | 11203 | 7393 | 66,0 | 816 | 7,3 | 748 | 6,7 |
| Сибирский | 19727 | 13503 | 68,4 | 757 | 3,8 | 1910 | 9,7 |
| Дальневосточный | 8301 | 5205 | 62,7 | 370 | 4,5 | 540 | 6,5 |

Источник: [3].

водства. В перспективе они традиционно будут развиваться. Однако им необходимо больше уделять внимания со стороны государственных органов власти. Потенциал ЛПХ, как структуры сельскохозяйственного производства, полностью не реализован. Значительным резервом хозяйств населения является расширение сотрудничества с потребительскими обществами, снабженческо-сбытовыми и закупочными кооперативами. Индивидуальный подход к удовлетворению запросов сельских подворий на промышленные товары, своевременный надежный сбыт излишков сельскохозяйственной продукции будет способствовать расширению ассортимента производства агропродовольственных товаров. Здесь раскрывается широкое поле деятельности для потребительской кооперации Центросоюза РФ. Одновременно государству следует стимулировать развитие кооперативного движения в сельской местности, укреплять правовой статус ЛПХ, семейных хозяйств, расширять рост занятости и доходов сельского населения. В стране насчитывается свыше 54,6 млн частных домохозяйств, каждое из которых представляет собой определенное число людей, которые проживают в одной квартире или доме, вместе себя обеспечивают питанием и другими нужными для условий жизни предметами, объединяя пол-

ностью или частично для этих целей свои ресурсы. Частное домохозяйство от обычной семьи отличается тем, что в его состав могут входить не только лишь родственники. Оно может состоять из одного человека. Могут быть и коллективные домохозяйства, представленные домами престарелых, монастырями, казармами, бездомными людьми и пр. Средний размер домохозяйства в странах мира, по материалам ООН, колеблется от 2 до 8 человек, в Европейском союзе – 2,4, в России – 2,6 человека. Следует заметить, что внутри России размер домохозяйства колеблется от 6 человек в Ингушетии до 3,4 в Северной Осетии и Тыве. В таких домохозяйствах более высокая рождаемость, членами их являются не одно поколение родственников и не одна супружеская пара. Наименьшие размеры домашних хозяйств (2,3 человека) в дальневосточных регионах (Магадан, Камчатка, Чукотка), северных областях (Мурманск, Карелия) и Нечерноземной зоне (Новгород, Псков, Ярославль, Иваново, Смоленск). Домохозяйствам в сельской местности социальную поддержку может оказать потребительская кооперация, предоставляя им необходимые материалы для трудовой деятельности (семена, молодняк животных и птицы) и скупая произведенную сельскохозяйственную продукцию в нужное время по выгодным ценам.

Список используемых источников:

1. ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» № 112-ФЗ от 7 июля 2003 г. (в ред. ФЗ от 22.07.2008 № 141-ФЗ, от 03.08.2018 № 340-ФЗ, от 28.06.2021 № 226-ФЗ).
2. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2020. 550 с.
3. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации России 2016–2020 гг. М., 2021.
4. *Набиева А.Р., Ткач А.В., Репушевская О.А.* Потребительская кооперация в реализации программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В кн.: *Набиева А.Р., Ткач А.В., Репушевская О.А.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография / А.Р. Набиева, А.В. Ткач, О.А. Репушевская. – 2-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2020. 240 с.
5. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Формирование регионального продовольственного рынка // Вопросы региональной экономики. Научный журнал. ФТА. № 3(16). 2013. С. 94–99.
6. *Жуков А.С., Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Кооперация – механизм повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. № 5. 2013. С. 48–53.
7. *Набиева А.Р.* Центросоюз России как интегрированное образование в системе продовольственного обеспечения // АПК: Экономика, управление. 2019. № 8. С. 16–25.
8. *Жуков А.С., Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Маркетинговое управление агропромышленным комплексом в условиях ВТО и экономических санкций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 12. 2015. С. 11–17.
9. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Молочно-продуктовый подкомплекс России: состояние и перспективы развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 10. С. 7–14.

10. Жукова О.И., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Жуков А.С. Кооперативное предпринимательство в аграрном секторе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 3(48). 2019. С. 118–124.
11. Петриков А.В. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы. Научные труды ВЭО России. 2019.
12. Жукова О.И., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Расширение отечественного рынка сельскохозяйственной продукции, как экспортного ресурса России // Экономика сельского хозяйства России. № 1. 2017. С. 25–30.
13. Карманова Т.Е., Каурова О.В., Малолетко А.Н. Статистика туризма: учебник. М.: КноРус, 2010. 240 с.
14. Volkov D.V., Maloletko A.N., Kaurova O.V. Formation of bounded consumers' rationality based on micro-segmentation // European Research Studies Journal. 2018. No 4. Vol. 21. Pp. 754–762.
15. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации, Научно-теоретический журнал. № 2(40). 2020. С. 51–61.
16. Максаев А.А., Каурова О.В., Дианова В.Ю., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в инфраструктуре рынка пищевых дикорастущих культур субъектов Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2020. № 2. С. 9–18.
17. Еварестова М.С. Крестьянские (фермерские) хозяйства Ульяновской области: оценка и тенденции развития / М.С. Еварестова, С.В. Басенкова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 3–8.
18. Еварестова М.С. Крестьянские (фермерские) хозяйства Ульяновской области: состояние и тенденции развития / М.С. Еварестова, С.В. Басенкова // Материалы Второго Московского академического форума Пленарной конференции «От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход». М.: 2020. С. 163–166.
19. Суглобов А.Е., Ткач А.В., Максаев А.А. Предпринимательство хозяйствующих субъектов потребительской кооперации в агропромышленном комплексе // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2019. № 5. С. 8–17.
20. Жуков А.С., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Потребительская кооперация в инфраструктуре продовольственного рынка // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2017. № 1. С. 25–30.
21. Болотнова О.И., Репушевская О.А. Тенденции развития экономики совместного потребления в потребительской кооперации // OpenScience. 2021. Т. 3. № 2. С. 60–68.
22. Гусейнова З.И., Павлова М.Н., Шинкарева О.В. Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы в России как фактор развития сельского хозяйства // OpenScience. 2021. Т. 3. № 2. С. 10–16.
23. Torres I.Y., Almenares C.L.Y., Gainza R.T. Agricultural education in Agricultural Engineering Students with exit to Sustainable Local Development, OpenScience. 2019. Т. 1. № 4. С. 38–48.

References:

1. FZ «О личном подсобном хозяйстве» № 112-FZ от 7 июля 2003 г. (в ред. FZ от 22.07.2008 № 141-FZ, от 03.08.2018 № 340-FZ, от 28.06.2021 № 226-FZ).
2. Rossiya v tsifrakh. 2020: Krat. stat. sb./Rosstat. M., 2020. 550 s.
3. Osnovnye pokazateli khozyajstvennoj deyatel'nosti potrebitel'skoj kooperatsii Rossii 2016–2020 gg. M., 2021.
4. Nabieva A.R., Tkach A.V., Repushevskaya O.A. Potrebitel'skaya kooperatsiya v realizatsii programm sotsial'no-ehkonomicheskogo razvitiya sub'ektov Rossijskoj Federatsii. V kn.: Nabieva A.R., Tkach A.V., Repushevskaya O.A. Ko-operativnoe predprinimatel'stvo v prodovol'stvennom obespechenii Rossii: Monografiya / A.R. Nabieva, A.V. Tkach, O.A. Repushevskaya. – 2-e izd. M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i Ko», 2020. 240 s.
5. Nечитайлов А.С., Ткач А.В. Formirovanie regional'nogo prodovol'stvennogo rynka // Voprosy regional'noj ehkonomiki. Nauchnyj zhurnal. FTA. № 3(16). 2013. S. 94–99.
6. Жуков А.С., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Кооперация – механизм по-вышениа конкурентоспособности сельского хозяйства России // APK: экономика, управление. № 5. 2013. С. 48–53.

7. *Nabieva A.R.* Tsentrosoyuz Rossii kak integrirovannoe obrazovanie v sisteme prodovol'stvennogo obespecheniya // APK: EHkonomika, upravlenie. 2019. № 8. S. 16–25.
8. *ZHukov A.S., Tkach A.V., Nechitajlov A.S.* Marketingovoe upravlenie agropromyshlennym kompleksom v usloviyakh VTO i ehknomicheskikh sanktsij // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. № 12. 2015. S. 11–17.
9. *Nechitajlov A.S., Tkach A.V.* Molochno-produktovyy podkompleks Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2014. № 10. S. 7–14.
10. *ZHukova O.I., Nechitajlov A.S., Tkach A.V., ZHukov A.S.* Kooperativnoe predprinimatel'stvo v agrarnom sektore // EHkonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyajstve. № 3(48). 2019. S. 118–124.
11. *Petrikov A.V.* Innovatsionnoe razvitie sel'skogo khozyajstva: problemy i perspektivy. Nauchnye trudy VEHO Rossii. 2019.
12. *ZHukova O.I., Nechitajlov A.S., Tkach A.V.* Rasshirenie otechestvennogo rynka sel'skokhozyajstvennoj produktsii, kak ehksportnogo resursa Rossii // EHkonomika sel'skogo khozyajstva Rossii. № 1. 2017. S. 25–30.
13. *Karmanova T.E., Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Statistika turizma: uchebnik. M.: Knorus, 2010. 240 s.
14. *Volkov D.V., Maloletko A.N., Kaurova O.V.* Formation of bounded consumers' rationality based on micro-segmentation // European Research Studies Journal. 2018. No 4. Vol. 21. Pp. 754–762.
15. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Mesto i rol' potrebitel'skoj kooperatsii v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperatsii, Nauchno-teoreticheskij zhurnal. № 2(40). 2020. S. 51–61.
16. *Maksaev A.A., Kaurova O.V., Dianova V.YU., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Potrebitel'skaya kooperatsiya v infrastrukture rynka pishhevyykh dikorastushhikh kul'tur sub'ektov Rossijskoj Federatsii // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2020. № 2. S. 9–18.
17. *Evarestova M.S.* Krest'yanskije (fermerskie) khozyajstva Ul'yanovskoj oblasti: otsenka i tendentsii razvitiya / M.S. Evarestova, S.V. Basenkova // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2020. № 1. S. 3–8.
18. *Evarestova M.S.* Krest'yanskije (fermerskie) khozyajstva Ul'yanovskoj oblasti: sostoyanie i tendentsii razvitiya / M.S. Evarestova, S.V. Basenkova // Materialy Vtorogo Moskovskogo akademicheskogo foruma Plenarnoj konferentsii «Ot rosta k kachestvu rosta v agropromyshlennom komplekse: kak obespechit' perekhod». M.: 2020. S. 163–166.
19. *Suglobov A.E., Tkach A.V., Maksaev A.A.* Predprinimatel'stvo khozyajstvuyushhikh sub'ektov potrebitel'skoj kooperatsii v agropromyshlennom komplekse // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2019. № 5. S. 8–17.
20. *ZHukov A.S., Nechitajlov A.S., Tkach A.V.* Potrebitel'skaya kooperatsiya v infrastrukture prodovol'stvennogo rynka // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2017. № 1. S. 25–30.
21. *Bolotnova O.I., Repushevskaya O.A.* Tendentsii razvitiya ehkonomiki sovместного potrebleniya v potrebitel'skoj kooperatsii // OpenScience. 2021. T. 3. № 2. S. 60–68.
22. *Gusejnova Z.I., Pavlova M.N., SHinkareva O.V.* Sel'skokhozyajstvennye kreditnye potrebitel'skie kooperativy v Rossii kak faktor razvitiya sel'skogo khozyajstva // OpenScience. 2021. T. 3. № 2. S. 10–16.
23. *Torres I.Y., Almenares C.L.Y., Gainza R.T.* Agricultural education in Agricultural Engineering Students with exit to Sustainable Local Development, OpenScience. 2019. T. 1. № 4. S. 38–48.

Материал поступил в редакцию: 11.08.2021.