

В диссертационный совет Д 513.002.05,
созданный на базе Автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»,
по адресу: 141014, Московская область,
г. Мытищи, ул. Веры Волошиной,
дом 12/30

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

На диссертацию **Доменко Юрия Юрьевича** на тему: «Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

В современных условиях эффективное управление ресурсным потенциалом является главным фактором, определяющим успехи социально-экономического развития регионов, повышение уровня и качества жизни населения. Одним из главных инструментов управления региональным развитием является система стратегического планирования, т.к. именно от нее зависит эффективность использования имеющегося ресурсного потенциала, его воспроизводство и замещение.

В практике регионального управления все большее распространение получают управленческие технологии и инструменты социально-экономического развития, основанные на использовании комплексного, стратегического подхода. Все эти элементы развития по-разному проявляются и воспринимаются регионами. Возникает необходимость унификации инструментов, методик, механизмов, применяемых при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней.

Вместе с тем, процессы стратегического планирования в Российской Федерации в настоящее время характеризуются немалым числом

существующих проблем. В частности, отсутствием полного методического обеспечения, необходимого в процессе разработки и реализации документов стратегического планирования; отсутствием разработанных единых механизмов реализации документов стратегического планирования и стратегического контроля; недостаточностью механизмов вертикальной и горизонтальной интеграции документов стратегического планирования (различных территориальных уровней, стратегий социально-экономического развития и отраслевых стратегий) и т.д.

В связи с этим, диссертационная работа Доменко Ю.Ю., посвященная исследованию и совершенствованию инструментария управления экономикой региона на основе применения стратегического планирования, является актуальной, своевременной и представляет научный, методический и практический интерес.

Достоверность и степень обоснованности результатов диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании научные положения и выводы представляются достаточно обоснованными и достоверными, поскольку основываются на материалах отечественных и зарубежных научных трудов, посвященных проблемам процессов стратегического планирования регионов и муниципальных образований, теории и практике вопросов стратегического планирования на уровне регионов и муниципальных образований, исследованию концептуальных основ и инструментов процессов стратегического планирования развития регионов и муниципальных образований, а также подтверждены немалым объемом разнообразных фактографических данных.

В частности, в диссертационной работе использованы статистические данные по регионам Приволжского федерального округа и Кировской области. Следует отметить достаточно внушительный объем приложений к диссертации, в которых сосредоточен немалый массив обработанных в результате исследования данных, подтверждающих авторские выводы.

Результаты диссертационного исследования опираются на информационно-статистические источники: на официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, Правительства Кировской области, а также материалы периодической печати.

Основные результаты и выводы представленной диссертационной работы апробированы в 18 научных публикациях общим объемом – 8,5 п.л. (личный вклад автора – 7,15 п.л.), из них 8 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 5,1 п.л. (личный вклад автора – 4,7 п.л.).

Текст диссертационного исследования логично структурирован, исходя из поставленных задач и цели.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении теоретических подходов к управлению развитием регионов на основе разработки и реализации эффективной стратегии социально-экономического развития региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов при разработке стратегий социально-экономического развития региона и муниципальных образований. Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность региональных и муниципальных органов власти, что подтверждено актами о внедрении, а также используются в образовательном процессе в Вятском государственном университете.

Результаты диссертационного исследования и их новизна состоит в решении важной научной задачи – обосновании и систематизации инструментов стратегического планирования социально-экономического развития региона и муниципальных образований, расположенных на его территории.

Заслуживают внимания результаты исследования, полученные автором, обладающие признаками научной новизны.

1. Доказательство необходимости применения методов факторного и дисперсионного анализа на этапах проведения анализа текущего состояния, оценки влияния факторов и рисков стратегического планирования развития регионов и позволяющих разработать мероприятия по снижению рисков, сдерживающих развитие региона и расположенных на его территории муниципальных образований;

2. Систематизация инструментов стратегического планирования, призванных повысить жизнеспособность разрабатываемой стратегии региона, в основу которой заложен анализ текущего социально-экономического развития, определение миссии, целей и задач, приоритетных направлений и точек роста, механизмов и показателей прогноза ее реализации;

3. Использование метода корреляционно-регрессионного анализа как инструмента стратегического планирования, применяемого на этапе определения перспективных направлений стратегии социально-

экономического развития в разрезе основных экономических специализаций региона (муниципальных образований), позволяющего региональным и муниципальным органам власти рационально распределять средства бюджета на реализацию мероприятий, а также выполнение задач и достижение целей стратегии.

Указанные признаки научной новизны соответствуют пунктам 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» и 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Оценка содержания диссертационного исследования, ее завершенность и недостатки.

Диссертация представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование в рамках поставленных цели и задач.

Тем не менее, при общей положительной оценке текста диссертационной работы, следует отметить следующие недостатки:

1. Формулировки первого и второго пунктов научной новизны и результатов исследования вызывают вопросы, требуют более четкой аргументации авторского подхода, а также представления отличительных особенностей авторского исследования от уже имеющихся. Концепции и модели управления экономикой региона достаточно давно имеются в нашей стране, поэтому и требуются более однозначные формулировки, отвечающие на вопросы, в чем заключается приращение научных знаний и практической значимости результатов авторских исследований. Следует отметить, что в тексте диссертации ответы на эти вопросы есть.

2. В тексте диссертационной работы неоднократно как синонимы используются понятия, не являющиеся таковыми. В частности, автор использует как синонимы такие понятия как «документы стратегического планирования» и «стратегические документы»; «план стратегического развития», «стратегический план», «стратегия», «концепция» и т.д. Но это разные понятия и разные документы.

3. Неоднократно в тексте диссертационной работы автор определяет стратегию региона как совокупность стратегий развития муниципальных районов. По официальным данным Росстата, по состоянию на 01.01.2021 на территории Кировской области расположены 6 городских округов, 6 муниципальных округов, 33 муниципальных района, 46 городских поселений и 247 сельских поселений. В связи с этим, авторский подход, сужающий определение стратегии региона до совокупности стратегий муниципальных районов, требует уточнений. Более корректно говорить о муниципальных образованиях в целом, а не только о муниципальных районах.

4. Применение методов исследования в диссертационной работе вызывает вопросы. В частности, при проведении факторного анализа автору следовало бы более четко, однозначно определить факторы, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие региона и его муниципальных образований. Также при проведении регрессионного анализа (параграф 3.3) автору следовало четко определить, что является результивным признаком, а также какие факторы и сколько их используются для каждого муниципального образования и т.д.

5. Период исследования, на основании которого автор делает выводы, также вызывает вопросы в некоторых моментах. Например, в таблице 2.7 (стр. 64 диссертационной работы) использованы значения показателей за один год, что является недостаточным периодом для региональных исследований. Следовало проанализировать значения показателей, как минимум, за 5 лет.

В целом, указанные замечания не снижают общей положительной оценки и научно-практической значимости диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

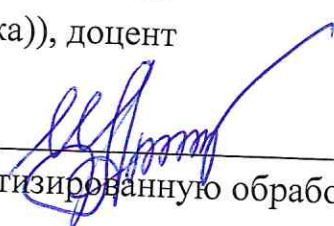
Диссертация Доменко Юрия Юрьевича на тему: «Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования» имеет теоретическое и практическое значение, а также свидетельствует о достоверности и самостоятельности проведенного исследования.

Диссертационная работа «Управление экономикой региона на основе инструментов стратегического планирования», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, которая полностью отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Доменко Юрий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой региональной,
муниципальной экономики и управления
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский государственный
экономический университет»,
кандидат экономических наук
(специальность – 08.00.05 Экономика и
управление народным хозяйством
(региональная экономика)), доцент


_____ Антипин Иван Александрович
Даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный экономический
университет»

Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, каб. 651а

Тел: +79086379688

E-mail: aia87@mail.ru

Подпись заведующего кафедрой региональной, муниципальной экономики и
управления Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский государственный
экономический университет» канд. экон. наук., доцента Антипина И.А.

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»





Надеина Е.А.

«13» апреля 2022 г.

DC-05-01/53
07.18.04.2022