

КООПЕРАЦИЯ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

COOPERATION IN THE SYSTEM OF ELEMENTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы развития сельских территорий, являющиеся одной из ключевых проблем в пространственном развитии Российской Федерации. Несмотря на принятые нормативные документы и программы развития сельских территорий, все еще сохраняется неравенство между городской и сельской местностью, сельское хозяйство как отрасль экономики остается хронически недофинансированной, а сельское население продолжает покидать родные места в поисках заработка и лучшей жизни. Положение сельских территорий становится наиболее заметной в условиях экологизации, информатизации и интеллектуализации общественной жизни. Цель исследования заключается в определении системы элементов устойчивого развития сельских территорий в условиях ограниченности ресурсов. В статье использованы такие методы исследования и подходы, как системный подход, заключающийся в изучении причинно-следственных связей современного состояния сельских территорий, экономико-статистический метод, заключающийся во всестороннем изучении и описании элементов устойчивого развития сельских территорий, абстрактно-логический метод, заключающийся в изучении сущности кооперации путем абстрактных логических рассуждений. Методической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных исследователей по данной проблеме. Информационную основу исследования составили нормативные акты Российской Федерации и публикации Росстата. В результате проведенного исследования пришли к выводу о низком уровне социально-экономического развития сельских территорий, их хронической недофинансированности. Для решения проблемы необходимо повысить равную доступность ресурсов для всех категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения через кооперацию, которые являются наиболее существенными элементами устойчивого развития сельских территорий.

Abstract. This article discusses the development of rural areas, which is one of the key problems in the spatial development of the Russian Federation. Despite the adopted regulations and programs for the development of rural areas, there is still inequality between urban and rural areas, agriculture as a sector of the economy remains chronically underfunded, and the rural population continues to leave their homes in search of work and a better life. The position of rural areas becomes most noticeable in the conditions of greening, informatization and intellectualization of

Павлова Юлия Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация), e-mail: yu.v.pavlova@ruc.su.

Yulia V. Pavlova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Information Technologies, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).

public life. The purpose of the study is to determine the system of elements of sustainable development of rural areas in conditions of limited resources. The article uses such research methods and approaches as a systematic approach, which consists in studying the cause-and-effect relationships of the current state of rural areas, an economic and statistical method, which consists in a comprehensive study and description of the elements of sustainable development of rural areas, an abstract-logical method, which consists in studying the essence of cooperation through abstract logical reasoning. The scientific works of domestic and foreign researchers on this issue served as the methodological basis of the study. The information basis of the study was the regulations of the Russian Federation and publications of Rosstat. As a result of the study, we came to the conclusion about the low level of socio-economic development of rural areas, their chronic underfunding. To solve the problem, it is necessary to increase the equal availability of resources for all categories of agricultural producers and the rural population through cooperation, which are the most essential elements of sustainable development of rural areas.

Ключевые слова: кооперация, личные подсобные хозяйства, сельское население, сельские территории, сельскохозяйственные товаропроизводители, сельское хозяйство, устойчивое развитие.

Keywords: cooperation, personal subsidiary farms, rural population, rural area, agricultural commodity producers, agriculture, sustainable development.

Введение. Актуальность и научная значимость данного исследования определяется решением вопросов устойчивого развития сельской местности в условиях ограниченности экономических, финансовых, информационных, технологических, кадровых ресурсов за счет их консолидации. Понятие устойчивого, или стабильного, развития сельских территорий характеризует такой экономический рост, темпы которого могут поддерживаться на стабильном уровне в течение длительного периода. В законодательной практике и научной литературе присутствует широкое и многогранное толкование данного понятия. В соответствии с действующим российским законодательством, сельские территории – это территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории [5], под устойчивым развитием которых понимается стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель.

Развитие сельских территорий регулируется с помощью целого ряда нормативно-правовых актов:

- государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рын-

ков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 гг. [3];

- государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на 2020–2025 гг. [2];

- Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [4];

- Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [1].

На основе анализа нормативных актов и научных работ мы пришли к выводу, что при отнесении населенного пункта в категорию городских или сельских обращается внимание на два основных признака – территория и население. Законодательство Российской Федерации при рассмотрении устойчивого развития сельских территорий понимает под ним не только повышение эффективности сельского хозяйства, но и повышение уровня жизни сельского населения в результате полной занятости, а также рациональное использование земель. Тем не менее, несмотря на принятые нормативные документы и программы развития сельских территорий, все еще сохраняется неравенство между городской и сельской местностью, сельское хозяйство как отрасль экономики остается хронически недофинансированной, а сельское население продолжает покидать родные места в поисках заработка и лучшей жизни.

Сама концепция устойчивого развития, как отмечают авторы Е.Г. Коваленко, Т.М. По-

лушкина и О.Ю. Якимова, исходит из баланса жизнедеятельности человека и объединяет в себе три составляющие – экономика, социальная сфера, экология [15]. Впервые понятие «социально-экономическое, экологически ориентированное развитие» были сформулированы 50 лет назад М. Стронгом на Конференции ООН по вопросам охраны природы [11]. У сельского населения происходит наиболее тесное взаимодействие с экологией. Опыт мирового экономического развития показывает, что устойчивое сельское хозяйство является более эффективным. Так, при тех же объемах производства устойчивое сельское хозяйство в сравнении с традиционными формами хозяйствования предоставляет больше рабочих мест на 1 га используемой земли. Устойчивое сельское хозяйство приносить выгоду для всех участников общественного производства [12].

Цель нашего исследования заключается в определении системы элементов устойчивого развития сельских территорий в условиях ограниченности ресурсов. Задачами исследования, соответственно, являются анализ положения сельского хозяйства, сельскохозяйственных товаропроизводителей, сельского населения в достижении целей устойчивого развития (ЦУР). Объектом исследования являются сельские территории в период достижения ЦУР. Предмет исследования – отношения, возникающие между элементами системы устойчивого развития сельских территорий.

Проблемы развития сельских территорий остаются актуальными в силу их значимости в повышении уровня социально-экономического развития всей страны. Сельские территории надо развивать, но сам вопрос не так однозначен, как кажется на первый взгляд. Так, А.И. Алтухов отмечает необходимость одновременного, совокупного и взаимосвязанного решения проблемы пространственного развития не только сельского хозяйства, но и сельских территорий для обеспечения продовольственной безопасности страны [6]. В статье Ю.В. Павловой также рассматриваются вопросы развития сельских территорий, являющиеся одной из ключевых проблем в пространственном развитии Российской Федерации, худшее положение которых по сравнению с городскими становится наиболее заметным в условиях трансформации в цифровую экономику [18]. Авторы Н.В. Воронцова, А.В. Мерзлов, Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский [9] в то же время утверждают, что информацион-

ные и цифровые технологии помогают стирать границы между городскими и сельскими территориями. В докладе А.В. Петриков отмечает резкое сокращение сельскохозяйственной занятости населения в последние годы и монополизацию аграрного производства крупным бизнесом [20].

В следующей статье Ю.В. Павловой рассматривается выбор модели развития сельского хозяйства и, соответственно, сельской местности с учетом экономико-экологического подхода. Основными производителями сельскохозяйственной продукции и пользователями земельных ресурсов являются не только крупные и мелкие сельскохозяйственные организации, но и личные подсобные хозяйства. Эффективность использования земельных ресурсов домашними хозяйствами значительно выше, чем в сельскохозяйственных организациях. В личных подсобных хозяйствах при производстве сельскохозяйственной продукции используют ресурсосберегающие технологии. Сегодня личные подсобные хозяйства остаются без должного внимания со стороны государства, бизнеса и научной общественности. Они также лишены экономических, финансовых, информационных, технологических и человеческих ресурсов [26]. Исследования А.А. Аскарлова, Р.У. Гусманова, А.А. Аскаровой и др. показали, что необходимо развивать в первоочередном порядке именно потребительские кооперативы, при правильном выборе основных параметров которых сельскохозяйственные товаропроизводители, включая личные подсобные хозяйства, смогут вести устойчивый и высокоэффективный бизнес [22]. Так, следующие авторы Т.М. Vorozheykina, L.B. Larina, S.G. Erokhin, M.V. Vertiy, L.I. Donskova рассматривают шеринг-экономику как новую форму потребительской кооперации в цифровую эпоху [25].

Таким образом, все авторы отмечают важность различных элементов системы для устойчивого развития сельских территорий и определяют направления консолидации ресурсов для этого в виде кооперативных форм организации труда.

Материалы и методы исследования. В статье были использованы такие методы исследования и подходы, как системный подход, заключающийся в изучении причинно-следственных связей современного состояния сельских территорий, экономико-статистический метод, заключающийся во всестороннем изучении и описании элементов ус-

тойчивого развития сельских территорий с помощью массовых данных в цифровом выражении, абстрактно-логический метод, заключающийся в изучении сущности кооперации путем абстрактных логических рассуждений. Методической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных исследователей по данной проблеме. Информационную основу исследования составили нормативные акты Российской Федерации и публикации Росстата.

Рассмотрим некоторые цифры, характеризующие положение сельского хозяйства и сельского населения в России. Численность сельского населения, по данным Росстата, в 2021 г. составила 36,9 млн. чел, что на 2 млн. чел. меньше по сравнению с 1991 г. Численность городского населения в 2021 г. составила 109,3 млн. чел, что на 100 тыс. чел. меньше по сравнению с 1991 г. [23]. За анализируемый период видно, что численность сельского населения сокращается более быстрыми темпами, чем городское население. Основной причиной такого сокращения является уровень социально-экономического развития сельских территорий. Но, тем не менее, четверть населения России продолжает проживать в сельской местности и участвует в развитии сельских территорий.

Сравнение благоустройства жилищного фонда в сельской и городской местности показывает, что условия проживания на селе отстают от городской местности. Так, удельный вес общей площади жилищного фонда сельской местности оборудованной водопроводом составляет 63%, водоотведением – 52,3%, центральным отоплением – 71,3%, газом – 74,2%, горячим водоснабжением – 40,3% [23]. Ввод в действие общеобразовательных учреждений на селе в 2019 г. составил на уровне 10% к 1990 г., дошкольных образовательных учреждений – 12%, больничных учреждений – 12%, амбулаторно-поликлинических учреждений – 51% [23].

Анализ уровня жизни сельского населения в России в 2020 г. показывает, что среднемесячная начисленная заработная плата в отрасли составляет 66% от общероссийского уровня [23]. Уровень занятости сельского населения в 2019 г. составила 71,6% (для сравнения городского населения – 80,4%), а уровень безработицы – 7,3% (для сравнения городского населения – 4,1%). Анализ структуры занятости сельского населения за исследуемый период показывает ее неоднородность. Так, 20,5%

сельского населения заняты в сельском хозяйстве, в обрабатывающем производстве – 9,7%, в строительстве – 7,5%, торговле – 14,6%, транспорт и хранение – 8,3%, государственное управление и социальное обеспечение – 7,3%, образование – 11,4%, здравоохранение – 7,2%, прочие виды – 13,5% [23].

К особенностям сельского хозяйства относятся влияние множества факторов на производство и управление, многочисленность хозяйствующих субъектов, территориальная рассредоточенность, множественные и интенсивные межотраслевые связи. Для аграрной экономики России характерна многоукладность. Анализ структуры производителей сельскохозяйственной продукции Российской Федерации за 2020 г. показывает, что сельскохозяйственные предприятия (СХП) занимают 58,5%, личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – 26,6%, крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) – 14,9% [23]. Индексы производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации в 2021 г. составили 99,1% к предыдущему году по сопоставимым ценам, а в 2016 г. – 104,8% [23].

Анализ сравнительной эффективности использования земли по категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей Российской Федерации по данным источника [13], свидетельствуют, что в ЛПХ земельные ресурсы используются эффективнее. Так, стоимость валовой продукции в СХП в 2018 г. составила 26,31 тыс. руб./га, в КФХ – 19,32 тыс. руб./га, а у ЛПХ – 57,85 тыс. руб./га. Следовательно, эффективность использования земли в хозяйствах населения выше, чем в сельскохозяйственных организациях в два раза, а чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей почти в три раза. При этом структура использования сельскохозяйственных угодий у сельскохозяйственных товаропроизводителей за рассматриваемый период не меняется. Так же ЛПХ при производстве сельскохозяйственной продукции не ухудшают качество земли, т.к. используют органические удобрения и не пользуются тяжелой сельскохозяйственной техникой. Производство в ЛПХ основано на простейших технологиях, не использует наемный труд, но демонстрирует низкую себестоимость производимой продукции, высокую эффективность использования сельскохозяйственных угодий и товарность продукции, при этом остро нуждается в ресурсах для дальнейшего развития.

Проблемы устойчивого и комплексного развития сельских территорий можно было бы уравновешивать через трансформацию в единое информационно-коммуникационное пространство. При этом анализ возможностей и ресурсов сельских территорий для перехода в цифровую экономику показывает, что внутренние затраты СХП на цифровизацию в 2019 г. составили 0,6% (для сравнения, в предпринимательском секторе – 66,1%) от общего объема затрат всех организаций Российской Федерации на цифровую экономику. В структуре валовой добавленной стоимости сельского хозяйства затраты на цифровую экономику в 2019 г. составили 0,4% (для сравнения, в финансовом секторе – 8,9%) [14]. В исследованиях авторы Т.М. Ворожейкина, Ю.В. Павлова отмечают низкую цифровую зрелость сельских территорий Российской Федерации, причиной которой является изначально низкая база социально-экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения [8]. Сельское хозяйство как отрасль экономики остается хронически недофинансированной. Так, например анализ структуры финансирования инвестиций в основной капитал показывает, что доля инвестиций в сельскохозяйственное производство остается на уровне 4,4% в течении продолжительного периода времени [23].

Результат. Несмотря на имеющиеся темпы развития в АПК, продолжает нарастать дисбаланс с социальным развитием сельских территорий. Село отстает от города по уровню и качеству жизни, наблюдается рост неравенства, что не соответствует ЦУР. Цели устойчивого развития ООН – набор целей, направленных на решение острых проблем человечества и рассчитанных на международное сотрудничество и единение в достижении этих целей [19]. На сельских территориях реализация ЦУР проявляется наиболее остро.

Большие надежды для решения накопившихся проблем в деле достижения ЦУР возлагаются на Государственную программу комплексного развития сельских территорий [2]. Слабой стороной данной программы остается финансирование устойчивого развития сельских территорий. Так же в Совете Федерации прошло совещание о роли сельских территорий в обеспечении пространственного развития страны [7], в рамках которой обсуждались вопросы подготовки национального плана по восстановлению экономи-

ки. В нее вошли предложения по поддержке КФХ, строительства в АПК, но нет мер поддержки личных подсобных хозяйств, как сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Недофинансирование отрасли и территорий, ограниченность ресурсов для развития вынуждает сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельское население объединять усилия и ресурсы, развивать кооперативные формы организации труда. Кооперация развивалась на селе более чем в столетний период, не потеряла актуальности и в наши дни. Кооперация в России со времен зарождения виделась одним из мощнейших средств борьбы с нищетой и средством улучшения положения малоимущих. Она касается особенно сельских территорий, где при ограниченных ресурсах удовлетворить потребности сельского населения можно только объединив усилия через кооперацию. Место кооперации в системе элементов устойчивого развития сельских территорий приведено на рисунке.

Таким образом, система элементов устойчивого развития сельских территорий включает в себя не только сельское хозяйство и сельское население, а различные формы организации труда для достижения ЦУР. При этом все элементы этой системы должны иметь равный доступ к ресурсам и возможности для дальнейшего развития.

Обсуждение и заключение. Вопросы аграрного устройства сельских территорий продолжают занимать особое место в науке и на практике со времен А.В. Чаянова [24]. Как он отмечает в своей работе, от правильного ее решения зависит экономическое развитие страны, от изменяющихся условий экономической жизни и политического устройства страны в корне должны меняться рассматриваемые вопросы аграрного устройства деревни. Одним из инструментов развития сельских территорий он видит в применении потенциала кооперации, который все еще в настоящее время остается до конца не реализованным.

Под кооперацией понимают форму организации взаимодействия различных участников для достижения совместной цели, которая предусматривает одновременное разделение между этими участниками функций, ролей и обязанностей. Выделяют различные виды кооперации, к которым можно отнести сельскохозяйственную, производственную, обслуживающую, кредитную и т.д. Многие исследователи отмечают, что для дальнейшего развития сельс-

ких территорий больше всего нужна обслуживающая кооперация [21]. Так, А.Р. Набиева [16] отмечает, что сельскохозяйственная кооперация фактически не имеет альтернативы, выступая одним из наращивающих эффективность приемом производства в сельском хозяйстве. Значимость кооперации для социально-экономического развития села также подчеркивает опыт их развития в зарубежных странах [10].

Развитие сельских территорий Российской Федерации отстает от уровня социаль-

но-экономического положения городских территорий. Несмотря на экономическое развитие сельского хозяйства, уровень и качество жизни сельского населения отстают от уровня жизни городского населения. В этих условиях кооперация принимает совершенно новые направления развития. Происходит объединение ресурсов для удовлетворения потребностей в совершенно неожиданных областях и видах деятельности. Так, в работе Ю.В. Павловой и Т.М. Ворожейкиной определены

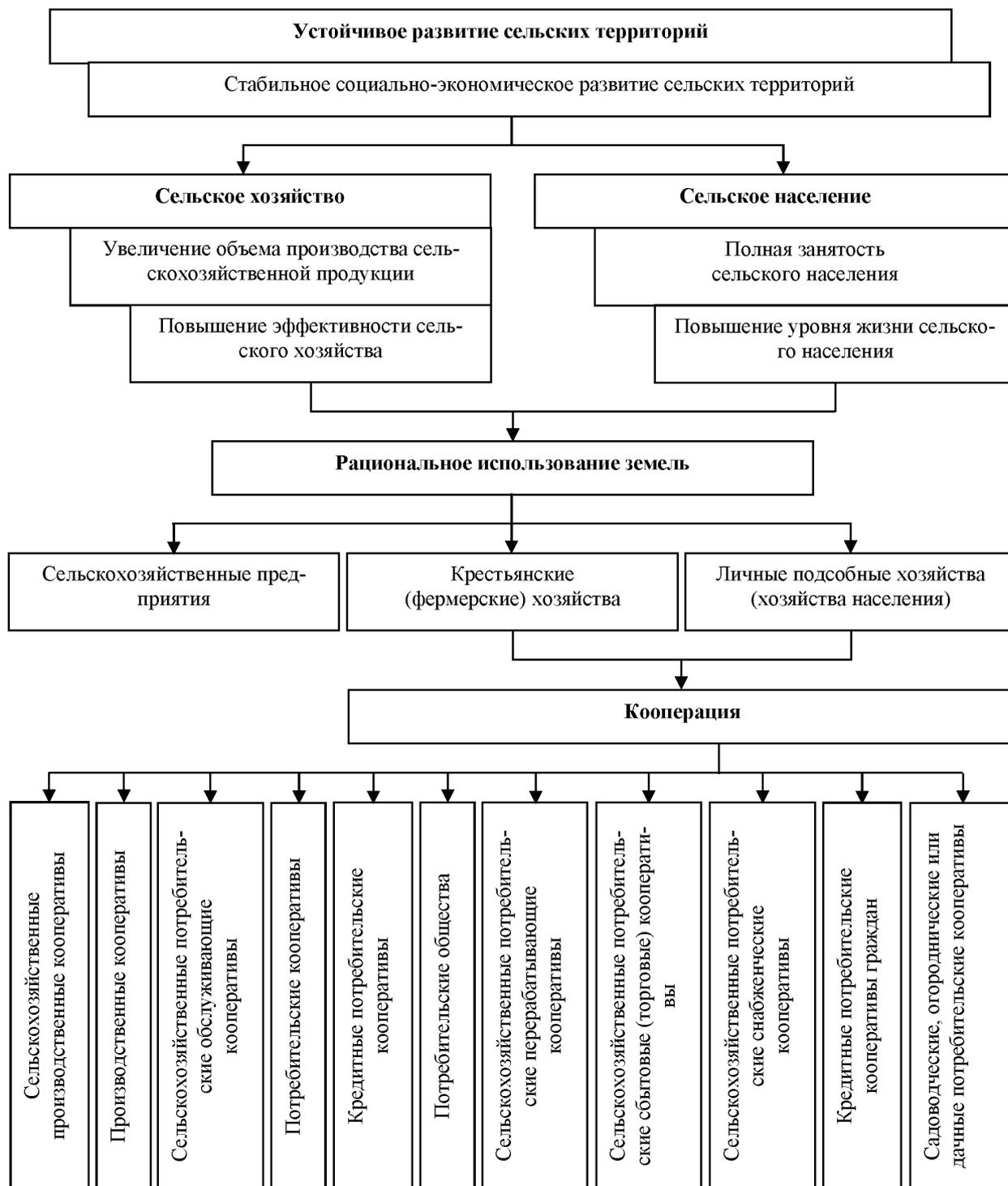


Рис. 1. Система элементов устойчивого развития сельских территорий

основные направления вовлечения хозяйств населения в производственно-товарный оборот сельхозпродукции, направления участия в государственных программах развития села и АПК, возможности участия в формировании социального обеспечения через развитие сельских территорий на принципах сбалансированных сельских поселений [17].

Обобщая проведенную работу, следует сделать несколько выводов. Основным из них является то, что именно кооперация на селе дает возможность использовать ограниченные ресурсы сельских жителей наиболее оптимальным способом. В услугах кооперации нуждаются именно ЛПХ и КФХ, которые ха-

рактеризуются высокой устойчивостью, высокой товарностью и производительностью. Так же они выполняют важную социальную функцию обеспечивая работой и доходом сельских жителей, вовлекая в общественный труд всех членов семьи. Таким образом, приведенные в статье материалы представляют практический интерес для органов государственного управления разных уровней, научных организаций и бизнеса. В реализации подобных кооперативных связей по развитию сельских территорий смыкаются интересы не только государства, бизнеса и научного сообщества, но и самих сельских жителей и сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Список используемых источников:

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: Указ Президента РФ от 09 мая 2017 г. № 203. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.02.2022).

2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 (в ред. от 22.10.2021). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.01.2022).

3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (в ред. от 16.12.2021). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.01.2022).

4. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 2 фев. 2015 г. № 151-р (в ред. от 13.01.2017). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.01.2022).

5. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 30 нояб. 2010 г. № 2136-р. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.01.2022).

6. *Алтухов А.И.* Пространственное развитие сельского хозяйства и сельских территорий страны – основа обеспечения национальной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 86–93.

7. *Белоусов С.В.* Ближайшее время подходы к развитию сельских территорий потребуют значительной корректировки // URL: <http://council.gov.ru/events/news/116820>. (дата обращения: 02.02.2022).

8. *Ворожейкина Т.М., Павлова Ю.В.* Развитие агробизнеса в цифровой экономике: состояние и перспективы // Цифровизация в контексте устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса: Материалы II Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики, Москва, 19–20 октября 2021 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2021. С. 273–278.

9. *Воронцова Н.В., Мерзлов А.В., Мухаметзянов Р.Р., Платоновский Н.Г.* Оценка привлекательности сельских территорий с точки зрения внутренней миграции населения в России и странах ЕС // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 6. С. 40–47. DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-6-40-47.

10. *Гараева А.Ф.* Кооперация как основная форма развития сельского хозяйства: отечественный и зарубежный опыт // Colloquium-journal. 2020. 29-1(81). С. 64–68. <https://doi.org/10.24411/2520-6990-2020-12217>.

11. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Принята Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 1972. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 02.02.2022).

12. 10 признаков того, что зеленая экономика набирает ход. – WWF, 28 с., 2019. URL: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/desyat-priznakov-togo-chto-zelenaya-ekonomika-nabiraet-khod>.
13. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2018 году. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. 340 с.
14. Индикаторы цифровой экономики: 2021: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 380 с.
15. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография / Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова и др.; под общей ред. Е.Г. Коваленко. М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. 166 с.
16. *Набиева А.Р.* Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях // Вопросы региональной экономики. 2020. № 2(43). С. 101–106.
17. *Павлова Ю.В., Ворожейкина Т.М.* Биоэкополис – институт социально-экономического развития сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 3. С. 88–92. DOI 10.32651/213-88.
18. *Павлова Ю.В.* Элементы устойчивого развития сельских территорий в цифровой экономике // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 4(46). С. 71–75.
19. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года. URL: <https://www.un.org>. (дата обращения: 2.02.2022).
20. Развитие российского села – одна из приоритетных задач государства // Аграрная наука. 2020. № 2. С. 74.
21. *Репушевская О.А., Болотнова О.И.* Тенденции развития экономики совместного потребления в потребительской кооперации // OpenScience. 2021. Т. 3. № 2. С. 60–68. DOI 10.51632/2658-7939_2021_3_2_60.
22. Сельскохозяйственный потребительский кооператив и эффективность бизнеса малых форм хозяйствования / А.А. Аскарлов, Р.У. Гусманов, А.А. Аскарова [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 2(71). С. 81–87. DOI 10.33938/212-81.
23. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 02.02.2022).
24. *Чаянов А.В.* Что такое аграрный вопрос? Универсальная библиотека, Москва, 1917.
25. *Vorozheykina T.M., Larina L.B., Erokhin S.G., Vertiy M.V., Donskova L.I.* Sharing Economy as a New Form of Consumer Cooperation in the Digital Age. // Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in Networks and Systems. 2022.vol 245. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77000-6_17.
26. *Pavlova Y.V.* Economic and environmental approach to agricultural and rural development // BIO Web of Conferences, 2022.

References:

1. On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030: Decree of the President of the Russian Federation № 203 dated May 09, 2017. URL: <http://www.consultant.ru> (date of application: 02.02.2022).
2. On the approval of the state program of the Russian Federation «Integrated development of rural areas» and on amendments to some acts The Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation № 696 of May 31, 2019 (as amended. from 10/22/2021). URL: <http://www.consultant.ru> (accessed: 02.01.2022).
3. On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets: Resolution of the Government of the Russian Federation № 717 of July 14, 2012 (as amended. from 12/16/2021). URL: <http://www.consultant.ru> (date of appeal: 02.01.2022).
4. On the approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 № 151-r (as amended. from 13.01.2017). URL: <http://www.consultant.ru> (accessed: 02.01.2022).
5. On the approval of the Concept of Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation for the period up to 2020: Decree of the Government of the Russian Federation dated November 30, 2010 № 2136-R. URL: <http://www.consultant.ru> (date of application: 02.01.2022).
6. *Altukhov A.I.* Spatial development of agriculture and rural areas of the country – the basis for ensuring national food security. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*, 2021, no. 3, pp. 86–93.

7. *Belousov S.V.* Approaches to the development of rural areas will require significant adjustments in the near future // URL:<http://council.gov.ru/события/новости/116820>. (date of application:02.02.2022).

8. *Vorozheikina T.M., Pavlova Yu.V.* Agribusiness development in the digital economy: state and prospects // Digitalization in the context of sustainable socio-economic development of the agro-industrial complex: Materials of the Second scientific and practical International Conference on problems of agricultural economy development, Moscow, October 19–20, 2021. Moscow: Limited Liability Company «Scientific Consul-tant», 2021. Pp. 273–278.

9. *Vorontsova N.V., Merzlov A.V., Mukhametzyanov R.R., Platonovskiy N.G.* Assessment of the attractiveness of rural areas from the point of view of internal migration of the population in Russia and the EU countries. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2021, no. 6, pp. 40–47. DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-6-40-47.

10. *Garaeva A.F.* Cooperation as the main form of agricultural development: domestic and foreign experience. *Colloquium-journal*, 2020. 29-1(81). pp. 64–68. <https://doi.org/10.24411/2520-6990-2020-12217>.

11. Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment. Adopted by the United Nations Conference on the Human Environment, Stockholm, 1972. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (date of announcement: 02.02.2022).

12. 10 signs that the green economy is gaining momentum. – WWF, February 28., 2019. URL: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/desyat-priznakov-togo-chto-zelenaya-ekonomika-nabiraet-khod>.

13. Report on the state and use of agricultural lands of the Russian Federation in 2018. Moscow: Rosinform-Grotech, 2020. 340 p.

14. Indicators of the digital economy: 2021: statistical collection / G.I. Abdrakhmanova, K.O. Vishnevsky, L.M. Gokhberg et al.; National. research. uni-t «Higher School of Economics». Moscow: HSE, 2021. 380 p.

15. Modernization of the mechanism of sustainable development of rural territories: a monograph / E.G. Kovalenko, T.M. Polushkina, O.Y. Yakimova, etc.; under the general editorship of E.G. Kovalenko. M.: Publishing House of the Academy of Natural Knowledge, 2014. 166 p.

16. *Nabieva A.R.* Forms and types of cooperative formations in rural areas. *Regional economic issues*, 2020, no. 2(43), pp. 101–106.

17. *Pavlova Yu.V., Vorozheikina T.M.* Bioecopolis – Institute of Social and Economic Development of Rural Territories. *The economics of agriculture in Russia*, 2021, no. 3, pp. 88–92. DOI 10.32651/213-88.

18. *Pavlova Yu.V.* Elements of sustainable development of rural territories in the digital economy. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2021, no. 4(46), pp. 71–75.

19. Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development: Resolution adopted by the UN General Assembly on September 25, 2015. URL:<https://www.un.org>. (date of issue: 2.02.2022).

20. The development of the Russian village is one of the priority tasks of the state. *Agrarian Science*, 2020, no. 2, p. 74.

21. *Repushevskaya O.A., Bolotnova O.I.* Trends in the development of the economy of joint consumption in consumer cooperation. *OpenScience*, 2021, Vol. 3, no. 2, pp. 60–68. DOI 10.51632/2658-7939_2021_3_2_60.

22. Agricultural consumer cooperative and the efficiency of small business / A.A. Askarov, R.U. Gusmanov, A.A. Askarova [et al.]. *Economics, labor, management in agriculture*, 2021, no. 2(71), pp. 81–87. DOI 10.33938/212-81.

23. Federal State Statistics Service (Rosstat). URL: <https://rosstat.gov.ru> (date of application: 02.02.2022).

24. *Chayanov A.V.* What is the agrarian question? Universal Biblioteka, Moscow, 1917.

25. *Vorozheykina T.M., Larina L.B., Erokhin S.G., Vertiy M.V., Donskova L.I.* Sharing Economy as a New Form of Consumer Cooperation in the Digital Age. *Cooperation and Sustainable Development. Lecture Notes in Networks and Systems*, 2022, vol. 245. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77000-6_17.

26. *Pavlova Y.V.* Economic and environmental approach to agricultural and rural development. *BIO Web of Conferences*, 2022.

Материал поступил в редакцию: 09.03.2022.