

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КООПЕРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### ECONOMIC STRUCTURE OF A COOPERATIVE ORGANIZATION

**Аннотация.** Актуальность и новизна работы. Рассматривается природа и сущность кооперативной организации с экономической точки зрения. Используется систематизированный экономический анализ, применявшийся И.В. Емельяновым к кооперативной организации, которая в связи с таким подходом представляет собой ассоциацию экономических единиц, входящих в кооператив определенной хозяйственной деятельности, благодаря которой каждый член этой организации имеет возможность активно и демократически участвовать в совместном деле, удовлетворяя свои конкретные потребности, получая при этом экономические выгоды.

**Цель работы.** Определить, чем кооперативная организация отличается от некооперативной, и является ли кооператив предприятием. Выяснить в чем состоит специфика кооперативной организации по сравнению с иными формами предпринимательства. Уточнить элементы структурного определения кооператива И.В. Емельянова для дальнейшей разработки микроэкономической теории кооперативной организации.

**Материалы и методы исследования.** Использован систематизированный экономический анализ, который применялся к кооперативу в работе И.В. Емельянова «Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций». Кроме того, применялся метод сравнительного анализа как важный исследовательский способ.

**Результат работы.** Приведены аргументы, доказывающие, что научный труд И.В. Емельянова, посвященный экономической теории кооперации, можно считать важнейшей основой микроэкономического анализа кооператива. Его подход позволяет увидеть экономическую суть кооператива. Сам по себе кооператив не является экономической единицей в том же смысле, что и капиталистическая фирма. Кооператив – это совокупность экономических единиц (фирм / домохозяйств), входящих в их ассоциацию, в то время как капиталистическая фирма является экономической единицей, живущей сама по себе. Кооператив не является предприятием, и он живет только благодаря единицам, которые его составляют. Отсюда и различие в характере преимуществ и выгод кооператива.

---

**Соболев Александр Валерьевич** – доктор экономических наук, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, профессор кафедры экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: sobolev-alekc@mail.ru.

**Alexander V. Sobolev** – Doctor of Economic Sciences, Honored Worker of the Education Sector of Russian Federation, Professor of the Department of Economics and Customs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).

**Беднягин Святослав Евгеньевич** – аспирант, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: s.bednyagin@yandex.ru

**Svyatoslav E. Bednyagin** – Graduate Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).

**Abstract.** *Relevance and novelty of the work. The nature and essence of a cooperative organization is considered from an economic point of view. The systematized economic analysis used by I.V. Emelyanov to a cooperative organization, which, in connection with this approach, is an association of economic units grouped around certain economic activities conducted through a cooperative, thanks to which each member of this organization has the opportunity to actively and democratically participate in a joint business, satisfying their specific needs, while receiving economic benefits.*

*The purpose of the work. To determine how a cooperative organization differs from a non-cooperative one, and whether a cooperative is an enterprise. Find out what is the specificity of the cooperative organization in comparison with other forms of entrepreneurship. Clarify the elements of the structural definition of the cooperative I.V. Emelyanov for further development of the microeconomic theory of the cooperative organization.*

*Materials and methods. A systematized economic analysis was used, which was applied to the cooperative in the work of I.V. Emelyanov «Economic theory of cooperation. Economic structure of cooperative organizations». In addition, the method of comparative analysis was used as an important research method.*

*The result. Arguments proving that the scientific work of I.V. Emelyanov, devoted to the economic theory of cooperation, can be considered the most important basis for the microeconomic analysis of the cooperative. His approach allows you to see the economic essence of the cooperative. The cooperative itself is not an economic unit in the same sense as a capitalist firm. A cooperative is a collection of economic units (firms/households) grouped around their association, while a capitalist firm is an economic unit living on its own. The cooperative is not an enterprise, and it lives only thanks to the units that make it up. Hence the difference in the nature of the advantages and benefits of the cooperative.*

**Ключевые слова:** *кооператив, кооперативная организация, экономическая теория кооперации, экономическая структура кооперативных организаций.*

**Keywords:** *cooperative, cooperative organization, economic theory of cooperation, economic structure of cooperative organizations.*

Общеизвестно, что кооперативным способом возможно успешно решать хозяйственные задачи в различных странах и сферах экономики. Однако нельзя сказать, что кооперативная проблема хорошо изучена, хотя бы потому что до сих пор наслонилась крайняя путаница ходячих представлений и понятий в области «кооперации», сопровождающаяся обилием чрезвычайно разнокачественной и часто тенденциозной литературой.

Термин «кооперация» имеет беспредельный объем, и он выглядит как ярлык, будучи приложен ко всем проявлениям взаимопомощи в человеческом, животном и растительном мирах. Но еще более важно то, что понимание и толкование этого термина (как сотрудничество и взаимопомощь в жизнедеятельности людей) приложимо не к задачам, а к средствам, способам и путям разрешения задач. Например, в организационных структурах кооперативного кредита или кооперативной торговли, кооперативными окажут-

ся лишь способы организации кредита или торговли, сами же задачи обеспечения кредитом или товарами остаются экономическими. Поэтому большая точность идет от прилагательного «кооперативный», чем от существительного «кооперация»: правильнее звучит – кооперативный кредит, чем кредитная кооперация, кооперативные магазины, чем потребительская кооперация.

Тем не менее слова и словосочетания давно прижились, несмотря на их неудачность: например, потребительская кооперация не означает совместного потребления товаров (ведь так буквально и читается), а проявляется в закупках и распределении товаров (именно в этом и применяется кооперативный способ, например, в англоязычных странах это cooperative distribution или distributive societies). Производственную кооперацию точнее было бы называть кооперативное производство, хотя в сельском хозяйстве, которое функционирует на рыночной

основе, кооперативным путем разрешаются почти все вопросы хозяйственной жизни, кроме процесса самого сельхозпроизводства, ведущегося на индивидуальных началах. Кажется вернее будет говорить о кооперативных организациях для целей производителей, чем пользоваться термином, неадекватным понятию, которое выражает производственная кооперация [1].

Современное законодательство РФ, в котором непосредственно упоминаются кооперативы и кооперация, на наш взгляд, не до конца раскрывает их специфику, природу и суть. Гражданский кодекс (статья 123.2.) гласит: «Потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов». Статья 106.1. ГК РФ фиксирует: «Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов» [2].

При внимательном прочтении и сравнении можно разглядеть, во-первых, в обоих предложениях появляется глагол «признается» в отношении как одного, так и другого кооператива, т.е. допускаются недостаточно точные подходы в определениях, что представляет собой кооператив (наиболее часто используются синонимы слова признается – идти, считаться, по правде говоря, объявить, признать). Во-вторых, в обоих предложениях повторяются словосочетания, касающиеся объединения членов – «основанное на членстве объединение». В-третьих, потребительский кооператив схож во всем с производственным кооперативом, а их отличия состоят лишь в целях. Цель потребительского кооператива – объединение для удовлетворения потребностей, а цель производственного кооператива – объединение для хозяйственной деятельности – эту цель тоже возможно отнести к удовлетворению потребностей.

Гражданский кодекс не дает определения «кооперации», которое встречается лишь в законе РФ «О потребительской кооперации

в Российской Федерации»: «потребительская кооперация – система организаций потребительской кооперации, созданных в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов» [3]. Очевидно, лучшего сказать тогда законодатель не смог, хотя четко занес в Гражданском кодексе (статья 50) производственные кооперативы в разряд коммерческих организаций, а потребительские кооперативы получили льготный статус – их отнесли к некоммерческим организациям (несмотря на то, что эти кооперативы в своей практической деятельности извлекают прибыль в подавляющей части почти целиком путем продажи товаров нечленам).

Следовательно, мы видим, что юридическая точка зрения недостаточна для объяснения сути организации, которую следует называть кооперативной. Кооперативы – одна из форм хозяйствования, но какова сущность такой экономической формы и как она организационно структурирована? Это самый сложный вопрос, на который и сегодня нет единой установленной точки зрения среди представителей теории кооперации. Однако можно разобрать этот вопрос, если внимательно рассмотреть структуру кооператива, которая принадлежит исключительно этой организации, ей и будет только свойственна. Наряду с другими особенностями кооператива, такими как цель и функции, структура позволяет более точно распознавать кооперативную организацию.

С XIX века до настоящего времени многие выдающиеся мыслители в своих учениях и публикациях вносили личный вклад в понимание того, что такое кооператив, как его определить и использовать. Кооперативные учения в их многочисленных вариантах утверждают, что кооперативы являются то ли предприятиями, то ли организациями, которые отличаются от капиталистических фирм. Существуют различные подходы к пониманию кооперации, которые приобретали в нашей стране приоритетные позиции (например, ленинский кооперативный план или учение о кооперации А.В. Чаянова). Но никакое учение о кооперации, подаваемое как доктрина, не предлагает достаточных возможностей для понимания того феномена, каким является кооператив. Учение представляет собой руководство к действию, которое имеет доминирующую направленность, но оно не является инструментом познания. Несмотря на то, что до сих пор публикации по кооперативной те-

матике множатся (как фундаментальные, так и прикладные), довольно редки работы углубленного экономического анализа, т.е. труды по экономической теории кооперативов. Однако теоретические знания не менее важны, поскольку любое учение должно основываться на достаточном знании реальности [4, 5].

Основы теории кооперации тесно связаны с именем И.В. Емельянова (1880–1945), чей жизненный путь и научное творчество изучается нами и вводится в научный оборот в последнюю четверть века – именно в это время он был открыт впервые для России. Оказалось, что наследие этого ученого, без какой-либо доли преувеличения, является выдающимся научным вкладом по мировым меркам. Мировую известность ему принес труд, который был опубликован на английском языке в Вашингтоне в 1942 году, и который не раз переиздавался в США. «Economic theory of cooperation: Economic structure of cooperative organizations» написана на английском языке, и сегодня в России предприняты четыре альтернативных переводных издания этого труда, который демонстрирует насколько его автору удалось систематизировать экономический анализ применительно к кооперативу и заложить основы всего того, что с тех пор было сделано в экономической теории кооперации [6–10].

Уместно будет показать основные вопросы, на которые постарался дать ответ ученый, опубликовавший 80 лет назад монографию «Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций». Первый вопрос, который возникает у вдумчивого исследователя при рассмотрении кооперативной организации – является ли кооператив предприятием? Поначалу вопрос покажется удивительным, и немало ученых до сих пор дают утвердительный ответ, ведь кооператив имеет внешние признаки предприятия и бизнес-структуры: здания, капитал, рабочая сила для производства товаров и т.д. Однако, семантика при уточнении значения слова «предприятие» позволяет говорить о том, что этот термин в обычном языке является неточным, а на языке экономистов – и неопределенным. Предприятие, как его обычно понимают, по сути, есть капиталистическое предприятие, способное быть определено, согласно И.В. Емельянову, как индивидуальной или коллективной приобретательской единицей, которая носит конкурентный характер, и единственной формой дохо-

да которой является прибыль. Соответствует ли структура кооператива этому определению? Если соответствует, то больше не нужно задавать вопросы; тогда кооператив является таким же предприятием, как и любое другое. Если же не соответствует, то необходимо знать особую природу этой организации, рассмотреть и разобраться, каковы ее специфические характеристики.

Экономическая теория говорит о существовании двух типов экономических единиц: предприятия и домохозяйства. Предприятие (или фирма) является экономической единицей с точки зрения приобретения; с точки зрения потребления и сбережения – это домохозяйство. Домохозяйства, будь то индивидуальные или коллективные, (т.е. потребители, как таковые) не ведут производственной деятельности, направленной на получение прибыли. Таким образом, кооператив не может быть домашним хозяйством.

Тогда остается предприятие, и возникает вопрос: является ли кооператив экономической единицей того же характера, что и предприятие (капиталистическое предприятие), т.е. приобретательской единицей конкурентного характера, осуществляющей экономическую деятельность с целью получения прибыли? Фактически существует два типа экономических организаций, называемых кооперативами: кооперативы без паевого капитала и кооперативы с паевым капиталом. Кооператив без паевого капитала не может быть приобретательской экономической единицей, так как у пайщиков нет возможности получать прибыль в виде дивидендов. Преимущество, которое получает член от своего кооператива, можно получить только в качестве пользователя, а не будучи владельцем определенной части основного капитала. В кооперативе без капитала выгода возможна только в виде более низких цен для потребителя и более высоких цен для производителя. В таком случае, несомненно, выгоду от участия в кооперативе его член получает как пользователь, а не как собственник. Кроме того, кооператив (как ассоциация, собственно) без своего капитала или прибыли явно экономически не способен к приобретательству, и, следовательно, не выглядит как капиталистическая фирма (т.е. экономическая единица). Следовательно, в строении этого типа кооператива должно быть существенное различие, отличающее его от капиталистического предприятия.

Экономический анализ применим к кооперативам, обладающим чертами капиталистических предприятий с паевым капиталом. Здесь пайщики – собственники паевого капитала, благодаря чему они получают дивиденды или проценты (в зависимости от используемой лексики), избирают руководство и контролируют организацию. Какова природа прибыли в кооперативах с паевым капиталом? Какова природа паевого (по сути, общественного) капитала кооператива? Члены кооператива на этот капитал получают ежегодные дивиденды или проценты (в зависимости от используемой лексики). Является ли этот капитал бизнес-капиталом и является ли доход, который владельцы получают, бизнес-доходом? Другими словами, позволяет ли владение этим капиталом извлекать и максимизировать прибыль предприятия, получать сверхприбыли? Важно различать то, что может быть описано как прибыль, и то, что на самом деле станет в конечном итоге корректировкой цены. Кооператив получает излишки в денежной форме (которые выглядят как прибыль), которые члены решают распределить между собой пропорционально сделкам каждого члена с самим кооперативом. Эти излишки нельзя рассматривать как вознаграждение, получаемое владельцами капитала. По сути, это корректировки цен, позволяющие увеличивать излишки в денежной форме, и тогда каждый член получает от кооператива определенную их часть.

Однако член кооператива может также получать доход от кооператива как держатель капитала. Тогда возникает вопрос о его природе: это затраты для кооператива или это остаточный доход? Другими словами, это контрактный доход или остаточный доход владельца капитала? Общепринятая практика, если она имеет место, свидетельствует о том, что это издержки для кооператива и, следовательно, доход по договору для держателя капитала. Действительно, члены кооператива вносят в свою организацию капитал, за который они имеют право на получение вознаграждения. Это вознаграждение может быть ограниченным или неограниченным. Неограниченный, это было бы похоже на то вознаграждение, которое в акционерном обществе практикуется, когда с помощью акционерного капитала акционеры могут получить сверхприбыль за свой капитал. На самом деле, обычная практика кооперативов не позволяет держателям капитала получать

переплаты сверх нормы прибыли (некоторые излишки). Переплаты (взимаемые, например, с членов потребительского кооператива) возвращаются пользователям, собственникам кооператива, после возмещения капитала по обычной ставке рынка облигаций. Принцип требует, чтобы на капитал выплачивался ограниченный процент – это как раз и позволяет выявить существенную разницу между капиталом кооператива и капиталом капиталистического предприятия.

Правило ограниченного процента на капитал не следует понимать так, что процентная ставка будет ниже текущей рыночной ставки. Это означает лишь то, что эта ставка должна в лучшем случае позволить держателям капитала получить нормальное вознаграждение, и чтобы они не могли поглощать переплаты за счет пользователей. Следовательно, это правило составляет самую сущность кооператива и является частью более общего принципа распределения. Как только кооператив соблюдает это правило, владельцы капитала не могут получать прибыль в виде дивидендов. При этом доход на капитал аналогичен договорному доходу по облигациям. Переплата не может быть остатком, распределенным между пайщиками. Он может использоваться только для обычного вознаграждения паевого капитала, а оставшаяся часть возвращается пользователям пропорционально транзакциям, т.е. сделкам, которые совершал член со своим кооперативом.

Таким образом, излишек, реализованный в кооперативах, не является доходом от предпринимательской деятельности; одна часть будет использоваться для вознаграждения держателей паевого капитала в соответствии с обычной рыночной ставкой по облигациям, а другая часть будет использоваться как постфактум корректировки цен покупки или продажи кооперативом. По этой причине капитал кооперативов не может быть реальным запасом капитала, каким он представляется капиталистическому предприятию. Капитал кооперативов подобен облигациям. Платежи, приходящие членам кооператива, представляют собой проценты, а не дивиденды – это проценты, полученные членами в качестве кредиторов кооператива, а не в качестве пайщиков. Этот паевой капитал выглядит скорее, как своего рода ссуда, полученная от членов их ассоциации.

Если кооператив в корне отличается от капиталистической фирмы, то это все еще не

говорит нам, что такое кооператив, которое по расхожему утверждению называют «объединением людей», в то время как капиталистическая фирма ассоциируется с «объединением капитала». По крайней мере, можно сказать, что определение кооператива как «объединение лиц» не проливает достаточного света на природу организации, потому что оно ничего не объясняет и ничего не описывает. В самом деле, например, какой-либо союз или общественный клуб – это тоже союз людей, даже если делать уточнение, что кооператив – это объединение людей, связанных с предприятием, ведущих бизнес. Но какой это бизнес? Это капиталистическое предприятие или что-то еще? Ранее было показано, что кооператив не есть капиталистическое предприятие. Следовательно, это нечто иное, и понятие «союз лиц» не помогает нам определить, что это такое. Кооператив отличается от капиталистического предприятия характером своего капитала и представляет собой нечто иное, чем простое объединение лиц, поэтому необходимо попытаться определить характер этого типа экономической организации, отвечающий особенностям кооператива.

Вот тут и приходит нам на помощь научные разработки И.В. Емельянова, который рассматривает кооператив как результат координации экономических (хозяйственных) единиц – фирм или домашних хозяйств. Для Ивана Васильевича кооператив – это совокупность (агрегат) приобретательских единиц (фирм) или расходующих единиц (домохозяйств). В то же время он отличает совокупность экономических единиц от совокупности экономических фракций. Под экономическими фракциями он понимает людей, входящих в состав экономических единиц. Например, фермер или управляющий являются экономическими фракциями на своем предприятии. И.В. Емельянов справедливо указывает, что эти фракции могут координировать свою деятельность и организовывать объединения фермеров или руководителей (фермерские ассоциации, торгово-промышленная палата) отдельно от своих предприятий или даже отдельно от ассоциации, к которой может принадлежать их предприятие.

Другими словами, экономическая единица (ферма или фирма), в которой индивидум осуществляет деятельность, не имеет прямого участия в деятельности дробного агрегата, а последний (например, торгово-промышленная палата), со своей стороны, не

имеет прямого участия в предприятии, так как представляет собой реальное объединение людей. Кооперативные объединения, напротив, не могут быть только объединениями лиц. Хотя в кооператив вступает фермер, это не делает его ассоциацией людей, потому что, вступая в кооператив, фермер не приходит туда независимо от своей фермы, а соглашается интегрировать ее в процесс координации с другими подобными предприятиями. Другими словами, фермер вступает в кооператив как менеджер производственной единицы, и в кооператив вступает вся ферма. Часть производственного процесса возложена на кооператив, который совместно с помощью членов, для членов и при их участии осуществляет этот процесс, который в противном случае каждая ферма выполняла бы полностью сама.

Если кооператив представляет собой нечто большее, чем объединение людей, он не является самостоятельной экономической единицей. Можно проиллюстрировать это утверждение с помощью самых элементарных кооперативных ассоциаций, в которых за фасадом всегда находятся признаки ассоциации экономических единиц. Возьмем, к примеру, элементарный закупочный кооператив, через который фермеры покупают удобрения или семена. Заказы собирает и передает один из членов группы, получающий вознаграждение за свою работу. Обычно каждый покупатель принимает доставку своего товара в определенном месте, например, на железнодорожной станции. Товар частично оплачен заранее, остаток оплачивается при получении. Эксплуатационные расходы минимальны, если не равны нулю. Когда сделки будут завершены, то созданная ранее группа расходится.

Для И.В. Емельянова – это яркий пример кооперативного объединения в его полной «хозяйственной наготе». Это «экономический скелет» кооператива [6, 8]. То обстоятельство, что где-то есть постоянная организация, конторы, склады, служащие – все это не меняет той основной действительности, которую показывает анализ элементарного кооперативного объединения. Любая структура может скрыть эту реальность и помешать увидеть ее сущность. Но это не меняет того существенного, что делает кооператив объединением экономических органов, основанным на принципе согласования функций, а не на подчинении. В этом кооперативном объединении соблюдается хозяйственная индивидуальность участников, группа об-

разуется не хозяйственную единицу, а скорее формируется из нескольких экономических единиц. То обстоятельство, что функции у такого кооператива постоянны и отсутствует синхронизация в индивидуальных сделках членов – именно эти причины обязывают кооператив создать свою постоянную структуру, создать заведенное и работающее дело. Но это не меняет основных механизмов, вытекающих из примера элементарной кооперации. Даже если в кооперативах с постоянной и сложной структурой сущность кооператива скрыта, это не мешает ему существовать.

Все предыдущее доказательство приводит к мысли о том, что кооператив состоит из определенного заведения и подразделений-членов. Заведение – это место, где полностью или частично происходит физический процесс производства или обмена товаров и услуг.

Кооператив по существу является особым способом организации производства, обмена и потребления товаров или услуг. Это средство соединения факторов производства в более или менее длительном, более или менее сложном и более или менее продолжительном производственном процессе (от закупки до реализации продукции). В определенном смысле все кооперативы являются производственными кооперативами, потому что все они производят товары (предоставляют услуги).

В сельскохозяйственном кооперативе можно закупать сырье или технику совместно, а весь остальной процесс осуществляется индивидуально. Допускается только совместная покупка или продажа (т.е. кооперативная деятельность). В некоторых сельскохозяйственных кооперативах купля-продажа и часть процесса переработки будут осуществляться совместно. Сырье и оборудование будут закупаться совместно, каждый фермер будет выполнять часть процесса преобразования на своей ферме, а другую часть – через кооператив. Таким образом, кооператив можно рассматривать как организацию, производящую товары или услуги. Например, это выглядит как услуги по снабжению продуктами питания, которую потребительский кооператив оказывает домохозяйствам, так и услуги по поставке техники, которую сельскохозяйственный кооператив предоставляет в фермерское хозяйство. Это также могли бы быть самые разнообразные услуги и товары во многих отраслях экономики [9, 10].

Таким образом, кооператив является организацией. Тогда возникает вопрос: что

эта организация делает и как она это делает? Делает ли она что-то, что отличает ее от капиталистического предприятия или делает она то же самое, но другим способом? Любое обсуждение того, является ли кооператив предприятием, становится второстепенным. Нужно знать природу кооперативной организации, чтобы сравнить ее с капиталистической организацией, называемой фирмой.

Речь идет об уточнении характера кооперативной организации – эту проблему настойчиво прорабатывал и успешно изучил И.В. Емельянов, который проследил морфологию кооператива и, стремясь показать, что кооператив не является предприятием, вывел различия, существующие между капиталистическим предприятием и кооперативом. Вот почему значительная часть его работы показывает, что кооператив не является предприятием, и эту часть исследования можно еще использовать для демонстрации того, что кооператив – это не капиталистическое предприятие, а организация другого типа.

И.В. Емельянов определяет кооператив как совокупность (агрегат) экономических единиц. Возможно, термин «агрегат» покажется спорным, а предложение его замены словом «ассоциация» допустимо, поскольку такой термин (вместо термина «совокупность») предполагает более внятную артикуляцию отношений, которые организуются между экономическими единицами, а также между ними и, собственно, самим кооперативом. Усмотрев в кооперативе режим очень свободных отношений и взаимоотношений, Иван Васильевич сформулировал следующее определение совокупности (агрегата): «Совокупность экономических единиц (фирм или домохозяйств) не является независимой единицей сама по себе, а представляет собой группу приобретающих или расходующих единиц, и все функции совокупности являются, короче говоря, функциями отдельных единиц экономики, а не самой совокупности» [6, 8].

Безусловно, можно сомневаться в утверждениях исследователя, что для кооператива характерна полная зависимость от его членов-единиц, а также то, что исключительно именно им принадлежат функции кооператива. Другими словами, можно не согласиться с ученым в отношении степени самостоятельности, существующей между кооперативом и членами. Однако это расхождение не является принципиальным, поскольку касается степени различия, а вовсе не сущнос-

ти. Возможно, И.В. Емельянов для некоторых видов кооперативов преувеличил независимость членов как экономических единиц от кооператива как учреждения как такового, как заведенного для определенной цели дела. Наконец, заметно, что он игнорировал изучение несоответствия между целями, преследуемыми кооперативом (учрежденным и заведенным делом), и единицами, которые давали ему жизнь. Другими словами, речь идет именно об изучении и уточнении отношений, существующих между учрежденным кооперативным делом (оформленным в виде кооператива как организационно-правовая форма бизнеса) и членами как экономическими единицами. Анализ показывает, как и почему почти все типы кооперативов не могут быть полноценно свободными совокупностями экономических единиц.

Важным в подходе И.В. Емельянова является то, что он позволяет увидеть экономическую суть кооператива, который сам по себе не является экономической единицей в том же смысле, что и капиталистическая фирма. Кооператив – это ассоциация единиц (фирм или домохозяйств) представляет собой учрежденную организационную структуру, которая помогает членам, предоставляя им возможность пользоваться кооперативными услугами в процессе осуществления хозяйственных задач. Остается уточнить вопрос о том, каковы отношения внутри такой ассоциации.

Ценность работы И.В. Емельянова заключается в его попытке показать, что для кооператива существует морфология, которая отличается от морфологии капиталистического предприятия. Следует сделать выводы, вытекающие из доказательств ученого: кооператив заслуживает своего собственного теоретического рассмотрения, которое еще никто не делал до И.В. Емельянова, и до сих пор никто не довел до конца в современной России [12, 13].

В самом деле, если кооператив по своей природе отличается от предприятия (частного, капиталистического или просто бизнеса – в зависимости от лексики), то его нельзя анализировать в теоретических рамках, разработанных для изучения капиталистической фирмы (ведь для разных реальностей нужны разные объяснения). Выявив эти различия, И.В. Емельянов показал, что отличия кооператива от капиталистической фирмы не в том, что кооператив – это ассоциация людей, а фирма – будет ассоциацией капитала. На самом деле, кооператив представляет собой ассоциацию

экономических единиц, в то время как капиталистическая фирма является экономической единицей, живущей сама по себе. Между тем, кооператив живет только благодаря единицам, которые его составляют.

Отсюда и различие в характере преимуществ и выгод кооператива. Акционерный капитал капиталистической фирмы – это капитал компании, дающий акционеру право на получение прибыли компании сверх нормы капитала. Другими словами, природа капитала капиталистического предприятия позволяет получать сверхприбыли. В кооперативе паевой капитал (или общественный капитал, в зависимости от данного ему названия), получает только нормальное вознаграждение договорного типа, сравнимое с доходом от облигаций, при этом излишек возвращается членам на пропорциональной основе сделок, совершенных членом с кооперативом.

Таким образом, мы можем видеть, как кооперативный принцип, относящийся к распределению прибыли, существенным образом связан со структурой кооператива. Эти различия приводят к специфическому способу отношений между собственно кооперативом и его членами. Этот тип отношений должен быть изучен и объяснен, потому что микроэкономическая теория капиталистической фирмы, которая была разработана для объяснения реальности, не в состоянии адекватно объяснить отличия кооператива.

Вклад И.В. Емельянова совершенно нельзя игнорировать, и есть ряд вопросов, связанных с определением кооператива, хотя быть может, и не имеющих большого значения. Показывая, почему кооператив не является предприятием, он выявляет характеристики, указывающие на то, что кооператив точно не является предприятием, и делает это на аналитическом уровне.

Его большая заслуга заключается в том, что он систематичен. Пытаясь охватить все виды кооперативов, он придерживается этого способа от начала до конца – в этом его работа имеет большое значение. Надо отдать ему должное и признать (даже в случае определенно резкого несогласия с ним), что он был новатором и указал очень интересные направления исследований. Во всяком случае, ничего подобного не было сделано до него в области кооперативных исследований во всем мире. И.В. Емельянов с глубоко научной серьезностью исследовал кардинальную кооперативную проблему, далеко здесь опе-

редив А.В. Чайнова. Труд Ивана Васильевича, посвященный экономической теории кооперации, признан зарубежными специалистами важнейшей основой микроэкономического анализа кооператива. К сожалению, в нашей стране еще недостаточно знакомы и изучены те пути, которые ему удалось открыть. Морфологические особенности, которые он обнаружил, побуждают обратить внимание на те отношения, которые существуют в кооперативной морфологии – вполне возможно они послужат основой для дальнейшего уточнения микроэкономической теории кооперативной организации. И.В. Емельянов предоставил нам элементы структурного определения кооператива, которые должны быть завершены [11, 12].

Подытожим сказанное.

1. Кооператив образуют лица, объединяющиеся для совместных действий, создающие хозяйственную организацию, выгодами которой они пользуются, будучи ее членами. Кооператив создается для содействия своим членам, и в этом состоит его основная задача. Одновременно кооператив может иметь отношения с нечленами, если содействие членов остается его центральной задачей.

Специфичность кооперативной организации заключается в следующем: 1 – группа людей, 2 – их соответствующая взаимопомощь, 3 – совместные и взаимные действия, 4 – общее кооперативное предприятие. Кооператив может существовать без предприятия, но тогда это будет простой кооператив, который не занимается бизнесом. К структурным признакам кооператива следует отнести: групповую взаимопомощь членов, поддерживающих кооперативную деятельность, которая содействует членам путем предоставления товаров и услуг.

Специфика кооператива обусловлена его особой организационной структурой, предназначенной для членов-пользователей и представленной тремя концепциями: чле-

ны пользуются услугами кооператива в качестве: 1) владельцев и клиентов одновременно (в производственном кооперативе – еще и работников), 2) управляющих и контролеров кооперативной деятельностью, 3) самостоятельно сообща решающих и распределяющих денежные излишки кооператива (выступающие в форме прибыли) в зависимости от степени участия каждого члена в хозяйственных операциях кооператива.

2. Жизнь и работа кооперативного бизнеса определяется рядом ценностей: самопомощь, самозанятость, демократия, равенство, справедливость, солидарность и этические ценности честности, открытости, социальной ответственности и заботы о других. Другими словами, наряду с упомянутыми структурными признаками отмечаются нормативные черты в характеристике кооперативов: принципы самопомощи, самоуправления и прямой ответственности, добровольности и демократии, а также солидарности, членского участия и автономии деятельности. Кооператив не является только лишь хозяйственной организацией, это одновременно объединение социальное по характеру, которое включает социальные интересы, воспитание, иные социальные ценности (табл. 1).

3. Крайне ошибочно представлять кооператив как предприятие. Экономическая структура кооператива несовместима с приобретательской деятельностью самой организации. Кооперативы в силу своей природы являются не присваивающими (неприобретательскими) организациями. На практике экономическое понятие кооперативной организацией затемняются между кооперативами различиями, которые имеют юридическое происхождение. В России законодатель не рассмотрел единой природы кооперативов и решил разделить кооперативы на некоммерческие организации (потребительские кооперативы) и коммерческие организации (производственные кооперативы). Кооперативы

Таблица 1

Характерные черты структуры кооператива

СТРУКТУРНЫЕ ПРИЗНАКИ	КРИТЕРИИ ИДЕНТИЧНОСТИ
Групповая взаимопомощь членов Поддерживаемая членами кооперативная деятельность Содействие членам предоставлением товаров и услуг	Члены – Собственники – Одновременно могут быть Клиентами – Поставщиками – Работниками
Нормативные черты	
Самопомощь, самоуправление, прямая ответственность, добровольность вступления в кооператив и выхода из него, равноправие членов, кооперативная демократия, членское участие, солидарность, автономия, свобода при организационном оформлении (процессе создания), определение предпринимательской цели и ее реализация, выбор партнеров по договору и проч.	

производят и предоставляют различные блага и услуги в интересах своих членов – а таковы будут все кооперативы, и все они в таком понимании могут быть отнесены к производственным кооперативам.

4. Кооператив – это не экономическая единица, каковой является предприятие (фирма). Кооператив отличается от фирмы характером своего капитала, а не просто является «союзом лиц» в разрез «союза капитала». Будучи экономической единицей, фирма проживает свое самодовлеющее существование, а кооператив (если он соблюдает принципы и не претерпел трансформацию) принужден считаться и жить жизнью экономических единиц, его составляющих. В России потребительские кооперативы, колхозы (большая часть которых нашла свою форму в производственных кооперативах) – все эти экономические структуры давно и довольно сильно отклонились от природного характера подлинных кооперативов, а влияния и зависимости от своих членов – экономических единиц – они практически не чувствуют.

5. Кооператив, как его представляет И.В. Емельянов, – это совокупность (агрегат) приобретательских единиц (фирм) или расходующих единиц (домохозяйств). Представляя собой ассоциацию экономических единиц, занятых общим хозяйственным делом (которое может быть формальным или

неформальным). Это институциональное заведение находится на службе у членов, как экономических единиц, которым оно подчиняется. Именно такая структура, отличающаяся от структуры капиталистического предприятия, порождает другие явления. С одной стороны, эта сеть отношений между учрежденным заведением и членами (домохозяйствами и фирмами), а с другой стороны, стремление к достижению целей в интересах пользователей, а не в интересах собственников, порождает последовательность действий, которые должны быть объяснены и проанализированы.

6. Кооперативная организация создается и функционирует для того, чтобы группа людей имела возможность активно участвовать в совместной деятельности, удовлетворяя конкретные потребности конкретных членов. Решая проблемы своих членов, кооперативы ориентированы на то, чтобы выгоды получались от членства, а не от инвестирования в бизнес. Использование кооператива способно улучшать социально-экономическое положение людей. Благодаря кооперативу, его члены обретают преимущества в процессе осуществления своей деятельности (предоставление услуг, реализация собственной продукции, приобретение необходимых ресурсов, денежные сбережения или займы, производство товаров и т.д.).

#### **Список используемых источников:**

1. *Емельянов И.В.* Кооперативные организации среди земледельцев. Прага, 1923.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) [Consultant.ru>document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).
3. Закон РФ «О потребительской кооперации» [Consultant.ru>document/cons\\_doc\\_LAW\\_608/](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_608/).
4. *Ленин В.И.* О кооперации // Полн. собр. соч., т. 45, С. 370–371.
5. *Чаянов А.В.* Избранные произведения. М., 1989.
6. *Emelianoff Ivan V.* (1995, [1948], [1942]). *Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations*, reprinted by the Center for Cooperatives, University of California.
7. *Соболев А.В.* Экономическое поведение и природа кооперативных организаций: Монография. М.: ИТК «Дашков и К<sup>о</sup>», 2002.
8. *Соболев А.В., Пахомов В.М.* И.В. Емельянов: экономическая природа кооперативных организаций. Ярославль-Москва: Канцлер, 2020. 462 с.
9. *Соболев А.В.* Сущность и роль кооперации в национальной экономике: материалы парламентских слушаний Совета Федерации Федерального Собрания РФ (Москва, 5–6 декабря 2002 г.). М.: Издание Совета Федерации, 2003. С. 223–225. [council.gov.ru>media/files](http://council.gov.ru/media/files).
10. *Соболев А.В.* Кардинальная кооперативная проблема. Основы экономической теории кооперации // Состояние и перспективы развития потребительской кооперации в России: Научное издание. Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2016. С. 64–84.
11. *Соболев А.В., Пахомов В.М.* Емельянов: формула кооперативного земледельческого движения. Ярославль-Москва: Канцлер, 2020. 316 с.
12. *Соболев А.В.* Кооперация: экономические исследования в русском зарубежье. М.: ИТК «Дашков и К<sup>о</sup>», 2021. 364 с.

13. *Sobolev A.V.* Русская кооперативная мысль и ее выдающиеся представители // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2015. № 2. С. 12–18.

**References:**

1. *Yemelyanov I.V.* Cooperative organizations among farmers. Prague, 1923.
2. The Civil Code of the Russian Federation (Civil Code of the Russian Federation) Consultant.ru <document/cons\_doc\_LAW\_5142/>.
3. The Law of the Russian Federation «On Consumer Cooperation» Consultant.ru <document/cons\_doc\_LAW\_608/>.
4. *Lenin V.I.* About cooperation // Full collection of works, vol. 45, pp. 370-371.
5. *Chayanov A.V.* Selected works. M., 1989.
6. *Emelianoff Ivan V.* (1995, [1948], [1942]). Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations, reprinted by the Center for Cooperatives, University of California.
7. *Sobolev A.V.* Economic behavior and the nature of cooperative organizations: Monograph. M.: ITK «Dashkov and Co», 2002.
8. *Sobolev A.V., Pakhomov V.M.* I.V. Emelyanov: the economic nature of cooperative organizations. Yaroslavl-Moscow: Chancellor, 2020. 462 p.
9. *Sobolev A.V.* The essence and role of cooperation in the national economy: materials of the parliamentary hearings of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow, December 5–6, 2002). Moscow: Edition of the Federation Council, 2003, pp. 223–225. council.gov.ru <media/files>.
10. *Sobolev A.V.* Cardinal cooperative problem. Fundamentals of the economic theory of cooperation // State and prospects of development of consumer cooperation in Russia: Scientific edition. Yaroslavl-Moscow: Publishing House «Chancellor», 2016. pp. 64–84.
11. *Sobolev A.V., Pakhomov V.M.* Emelyanov: the formula of the cooperative agricultural movement. Yaroslavl-Moscow: Chancellor, 2020. 316 p.
12. *Sobolev A.V.* Cooperation: economic research in the Russian abroad. M.: ITK «Dashkov and Co», 2021. 364 p.
13. *Sobolev A.V.* Russian cooperative thought and its outstanding representatives // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2015, no. 2, pp. 12–18.

Материал поступил в редакцию: 18.02.2022.