

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.046.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРОСОЮЗА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КООПЕРАЦИИ» (ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 мая 2025 г. протокол № 7

О присуждении Семёнову Александру Владимировичу, гражданину РФ, учёной
степени доктора экономических наук

Диссертация «Концепция устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 17 февраля 2025 года (протокол заседания №2) диссертационным советом 75.2.046.01, созданным на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» Центросоюза Российской Федерации, 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30, утверждённым приказом Минобрнауки России № 122/НК от 06.02.2023 года.

Соискатель Семёнов Александр Владимирович, 1 декабря 1987 года рождения.

Ученая степень кандидата экономических наук присуждена решением диссертационного совета К 220.056.01 при Российском государственном аграрном заочном университете от «8» июня 2013 г. № 2 и выдан диплом ДКН № 190482, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 725/нк-1 от 21 октября 2013 г.

Ученое звание доцента по специальности «Региональная и отраслевая экономика» присвоено приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1706/нк-2 от «9» декабря 2022 года.

С января 2023 года по 2024 год обучался в докторантуре и занимался подготовкой диссертации на соискание ученой степени доктора наук в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», работает в должности доцента кафедры технологического развития систем жизнеобеспечения сельских территорий, факультета информационного и технического сервиса, института развития систем жизнеобеспечения сельских территорий в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет народного хозяйства имени В. И. Вернадского» (Университет Вернадского).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и таможенного дела в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего

образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент **Набиева Алсу Рустэмовна**, ректор, Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Официальные оппоненты:

Сёмин Александр Николаевич, Академик РАН, доктор экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный горный университет", профессор, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента;

Петухова Марина Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», профессор кафедры информационных технологий и моделирования;

Проваленова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», профессор кафедры организации и менеджмента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова», г. Курск, в своём положительном отзыве, подписанным доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики и права **Святовой Ольгой Викторовной** и утверждённом доктором экономических наук, доцентом, проректором по научной работе и инновациям **Жиляковым Дмитрием Ивановичем**, указано, что диссертационное исследование Семёнова А.В. на тему: «Концепция устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой с системных позиций поставлена, раскрыта и решена научная проблема формирования концепции устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, что имеет существенное значение для развития сельскохозяйственного производства и сельских территорий Российской Федерации. Автореферат и публикации соискателя полностью отображают основное содержание диссертационного исследования, его результаты, положения новизны и выводы, а также соответствуют предъявляемым требованиям. Диссертационная работа на тему: «Концепция устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства» соответствует требованиям и критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Семёнов Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по

специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 61 опубликованную работу по теме диссертации (общим объёмом – 150,35 п.л., личный объем 40,64 п.л.), из них в рецензируемых изданиях опубликовано 24 работы (общий объем – 13,29 п.л., личный объем – 6,72 п.л.), получены 2 свидетельства о регистрации баз данных, 3 свидетельства о регистрации программы для ЭВМ.

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Семёнов, А.В. Оценка значимости уравнения множественной регрессии производства сельскохозяйственной продукции / А.В. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. 2025. - № 2. - С. 79-83. (0,31 п.л.)

2. Нечаев, В.И. Приоритетные направления инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственного производства в векторе экономических преобразований АПК / В.И. Нечаев, И.С. Санду, А.В. Семенов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2025. - №1. - С.2-16. (0,88 п.л./0,22 п.л.)

3. Медведев, С.М. Устойчивость производства сельскохозяйственной продукции / С.М. Медведев, А.В. Семёнов, Е.И. Семёнова. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. - 2024. - Т.12. – №4. – С.277-283. – URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/93381/view> (0,44 п.л./0,15 п.л.)

4. Семёнов, А.В. Методические подходы к оценке инновационного развития в АПК / А.В. Семёнов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. - 2024. - Т.12. - №3. – С. 488-497. (0,63 п.л.)

5. Семёнов, А.В. Факторный анализ производства сельскохозяйственной продукции / А.В. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. 2024. - № 9. – С.90-94. (0,31 п.л.)

6. Семёнов, А.В. Взаимосвязанность развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства / А.В. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. 2024. - № 8. - С. 131-135. (0,31 п.л.)

7. Нечаев, В.И. Типовые модели механизма трансфера научных разработок в хозяйственную практику: на примере рынка семян подсолнечника / В.И. Нечаев, А.В. Семенов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2024. - № 7. - С. 14-31. (1,13 п.л./0,57 п.л.)

8. Нечаев, В.И. Господдержка импортозависимых подотраслей аграрного сектора экономики России – залог технологического суверенитета в отрасли: проблемы, принципы и решения / В.И. Нечаев, А.В. Семенов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2024. – № 6. - С. 18-31. (0,88 п.л./0,44 п.л.)

9. Нечаев, В.И. Неоиндустриализация аграрного сектора экономики России как новый вектор развития отрасли / В.И. Нечаев, И.С. Санду, А.В. Семенов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // АПК: экономика, управление. – 2024. - № 6. - С.12-24. (0,81 п.л./0,2 п.л.)

10. Семёнов, А.В. Исследование социально-экономического положения населения на основе анализа циклической мобильности / А.В. Семёнов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. - 2024. - Т.12. - №1. - С. 486-491.

– URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/81382/view> (0,38 п.л.)

11. Нечаев, В.И. Разработка мер государственной поддержки направленных на стимулирование трансфера научных разработок в хозяйственную практику: современные вызовы и механизмы реализации / В.И. Нечаев, П.В. Михайлушкин, А.В. Семёнов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2024. - № 2 (108). - С. 74-88. (0,94 п.л./0,24 п.л.)

12. Нечаев, В.И. Формирование инновационной системы государственных ЕАЭС в условиях перехода к неоиндустриализационному развитию / В.И. Нечаев, А.В. Семёнов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2023. - № 12. - С. 2-6. (0,31 п.л./0,1 п.л.)

13. Нечаев, В.И. Новая индустриализация аграрного сектора экономики России или смена парадигмы управления в науке и бизнесе / В.И. Нечаев, А.В. Семёнов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2023. - № 4. - С. 2-10. (0,56 п.л./0,19 п.л.)

14. Семёнов, А.В. Повышение эффективности деятельности институтов развития в АПК / А.В. Семёнов, В.И. Нечаев. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. - 2023. - Т. 11. - № 1. - С. 144-155. – URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/64069/view> - (0,75 п.л./0,38 п.л.)

15. Нечаев, В.И. Меры государственной поддержки аграрного сектора экономики России, как основы его новой индустриализации / В.И. Нечаев, А.В. Семёнов, Н.А. Поддубный. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2023. - № 3. - С. 9-19. (0,69 п.л./0,23 п.л.)

16. Семёнов, А.В. Планирование развития социальной инфраструктуры сельских территорий / А.В. Семёнов, Е.И. Семенова, С.Ю. Симонов. – Текст: непосредственный // АПК: экономика, управление. - 2022. - №12. - С. 84-89. (0,38 п.л./0,13 п.л.)

17. Реньш, М.А. Прогнозирование трудовых ресурсов на муниципальном уровне / М.А. Реньш, А.В. Семёнов, В.А. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2022. - № 12. - С. 84-89. (0,38 п.л./0,13 п.л.)

18. Семёнов, А.В. Типы сельских населенных пунктов / А.В. Семёнов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. - 2022. - Т. 10. - № 2. - С. 267-276. – URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/57031/view> - (0,63 п.л.)

19. Нечаев, В.И. Актуальные организационно-экономические подходы к развитию отечественной селекции и семеноводства в условиях санкционного давления / В.И. Нечаев, А.В. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. - №6. – С. 63-71. (0,56 п.л./0,28 п.л.)

20. Семёнов, А.В. Техническая модернизация сельскохозяйственного производства / А.В. Семёнов, В.А. Семенов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – №5. – С. 37-40. (0,25 п.л./0,12 п.л.)

21. Семёнов, А.В. О формировании сельских агломераций / А.В. Семёнов, Е.И. Семенова. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 1. – С. 96-102. (0,44 п.л./0,22 п.л.)

22. Семёнов, А.В. Энергосбережение и повышение энергетической

эффективности / А.В. Семёнов, Е.И. Семёнова. – Текст: непосредственный // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3 (60). – С. 85-91. (0,44 п.л./0,22 п.л.)

23. Рыжкова, С.М. Стратегия развития рынка продукции органического сельского хозяйства России / С.М. Рыжкова, В.М. Кручинина, Х.Н. Гасанова, А.В. Семёнов. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 12. - С. 28-34. (0,44 п.л./0,11 п.л.)

24. Семёнов, А.В. Направления энергосбережения в сельском хозяйстве / А.В. Семёнов, Е.И. Семёнова. – Текст: непосредственный // АПК: экономика, управление. - 2013. - №10. - С.62-68. (0,44 п.л./0,22 п.л.)

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 13 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

доктора экономических наук, профессора **Ванчиковой Елены Николаевны**, заведующей межкафедральной научной лаборатории «Экономика сельского хозяйства и природопользования» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова». Замечание: следовало показать влияние социальных аспектов развития сельских территорий на устойчивость развития;

доктора экономических наук **Ададимовой Любови Юрьевны**, ведущего научного сотрудника Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук». Замечание: 1. Представляется недостаточно корректным включение «перераспределения средств от наиболее экономически развитых к слаборазвитым регионам» в перечень методов преодоления региональной дифференциации (стр. 19). Это должно осуществляться в основном за счёт федеральных и региональных бюджетов. Муниципальные бюджеты, как правило, не имеют возможности участвовать в этом процессе из-за недостатка собственных средств. 2. Вызывает сомнение распределение регионов по удельному весу инновационной продукции в валовом региональном продукте, определяющее модели развития отраслевой инновационной системы (таб. 1, стр. 20), так как к одному типу отнесены регионы из самых разных Федеральных округов Российской Федерации. Например, в пятый тип регионов по «величине удельного веса инновационной продукции» входят: Ярославская и Ивановская области из Центрального федерального округа, Еврейская автономная и Амурская области из Дальневосточного, а также Республика Дагестан, входящая в состав Северо-Кавказского федерального округа. Вряд ли к ним могут быть применены одни и те же методологические подходы в силу крайне различающихся почвенно-

климатических и экономических условий. Логичнее было бы выделить типы регионов в рамках отдельных федеральных округов с учётом их специализации;

доктора экономических наук, профессора **Чарыковой Ольги Генсановны**, зам. руководителя по научной работе научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района - филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева». Замечание: в автореферате отсутствует анализ рисков при реализации программ развития сельских территорий, что важно для формирования стратегии сельскими территориями;

доктора экономических наук, профессора **Тюпакова Константина Эдуардовича**, профессора кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Замечание: в работе не раскрыт механизм привлечения дополнительных средств на сельские территории с учетом современных финансовых ограничений и санкций;

доктора экономических наук, профессора **Чутчевой Юлии Васильевны**, профессора кафедры экономики и организации производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева». Замечание: в развитии сельских территорий имеются региональные особенности реализации аграрной налоговой и бюджетной политик, наличие которые целесообразно было рассмотреть в работе, что повысило бы практическую применимость рекомендаций;

доктора экономических наук, профессора **Реймер Валерия Викторовича**, декана факультета экономики и бизнеса АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА». Замечание: 1. Из автореферата неясно, какие показатели заложены в оценку сбалансированного развития сельских территорий с учетом их дифференциации по уровню экономико-социо-экологического развития? 2. На стр. 13 автореферата приводится рисунок траектории устойчивого сбалансированного развития, но не уточняется система индикаторов (показателей, факторов, элементов и т.д.) отражающих состояние сбалансированности и несбалансированности;

доктора экономических наук, профессора **Овсянко Лидии Александровны**, профессора кафедры бухгалтерского учета и статистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет». Замечание: при обосновании параметров предлагаемой концепции целесообразно было бы представить конкретные индикаторы достижения устойчивости и сбалансированности в развитии сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

доктора экономических наук, профессора **Поповой Ларисы Витальевны**, профессора кафедры «Экономическая безопасность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет».

Замечание: 1. Полагаем, что следовало бы более подробно обосновать выбор весов интегральных показателей при формировании индекса устойчиво-сбалансированного развития территорий (пока весовые коэффициенты определены экспертно). 2. При разработке рекомендаций по неоиндустриализации полезно конкретизировать источники финансирования (фонд национального благосостояния, государственно-частное партнёрство, «зелёные» облигации) и оценить риски бюджетной нагрузки.

доктора экономических наук, профессора **Ивановой Елены Александровны**, профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)». Замечание: 1. В работе затрагиваются важные аспекты развития сельских территорий, однако недостаточно подробно рассмотрены вопросы социальной адаптации и мотивации населения к жизни и работе на селе, в то время как это выступает значимым фактором долгосрочной стабильности. 2. В методику оценки уровня инновационного развития целесообразно, на наш взгляд, включение показателей, отражающих внедрение цифровых технологий и уровень их использования в сельском хозяйстве;

доктора экономических наук, профессора **Середы Надежды Александровны**, декана экономического факультета ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. Замечание: 1. Автором определены типы регионов в зависимости от удельного веса инновационной и сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте, выполнено распределение муниципальных районов РФ по уровню экономико-социо-экологического развития, регионы кластеризованы по взаимосвязи развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, однако не представлены рекомендации по применению мер государственной поддержки, специфике планов долгосрочного социально-экономического развития, механизмы и инструменты для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства выделенных групп регионов. 2. Чем обоснована методика интегрирования в индекс оценки устойчивости развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства показателей «продолжительность жизни сельского населения» и «валовая продукция сельского хозяйства в расчете на душу сельского населения», имеющих разные единицы измерения? Каковы целевые ориентиры данного индекса и его составляющих? 3. В автореферате недостаточно отражены современные тренды цифровизации и внедрения «умных» технологий в сельском хозяйстве;

доктора экономических наук, доцента **Волковой Елены Александровны**, директора ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт сои». Замечание: 1. На стр. 21 автореферата приведен алгоритм оценки дифференциации муниципальных районов по экономико-социально-экологическим характеристикам, но неясно по каким критериям проводился отбор частных показателей? 2. Неясно какие критерии были заложены для деления территорий по уровню развития (высокоразвитые, среднеразвитые, низкоразвитые, депрессивные) (стр. 22);

доктора экономических наук, доцента **Самыгина Дениса Юрьевича**, профессора кафедры «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Пензенский

государственный университет». Замечание: недостаточно показана роль господдержки как ключевого инструмента сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства;

доктора экономических наук, доцента, профессора РАН, **Полухина Андрея Александровича**, главного научного сотрудника отдела прогнозно-аналитической информации и консультационного обеспечения ФГБНУ «Росинформагротех». Замечание: 1. В автореферате (рисунок 1), на наш взгляд, следовало бы на примерах детально раскрыть структурные диспропорции элементов системы (квадрант 1 и квадрант 4) и механизмы принятия управленческих решений как на уровне хозяйствующих субъектов так и сельских территорий. 2. Значительный научный интерес представляет разработанные автором методические рекомендации по разработке планов долгосрочного социально-экономического развития сельских территорий (стр.29), однако из текста автореферата не совсем ясно насколько в них учитывается влияние уровня развития сельскохозяйственного производства и его инновационная составляющая, о чем говорилось в предыдущих пунктах научной новизны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определением научной новизны и практической значимости диссертационной работы, а также подтверждённым согласием, что в полной мере соответствует требованиям п. 22 и п. 24 Положения о присуждении учёных степеней. Кроме того, выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в области исследования развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, наличием сотрудников, имеющих труды по тематике диссертации. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения соответствуют теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

дополнены теоретические положения устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства: расширены положения регенеративной экономики применительно к сельскохозяйственной отрасли; дана авторская трактовка категорий «устойчивость» и «сбалансированность», их сочетанием при выборе траектории развития; систематизированы отклонения (дисбалансы) в развитии сельских территорий по группам (нормативно-правовые, технико-технологические, экономические, социальные, институциональные, организационно - управленческие, экологические, информационные), что позволило обосновать направления совершенствования пропорций и стимулировать развитие сельских территорий;

разработана методология исследования устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, основанная на определении принципов и критериев устойчивого и сбалансированного развития, институтов и механизмов реализации, разработке и апробации совокупности методик, позволяющая выбрать и апробировать

соответствующий методический инструментарий, разработать рекомендации и обосновать перспективы развития;

разработаны и апробированы методики: а) оценки степени дифференциации развития сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях, отличающиеся комплексностью оценки на основе синтеза экономического, социального и экологического критериев и охватом всех муниципальных образований Российской Федерации; б) оценки уровня инновационного развития регионов и отраслей сельскохозяйственного производства в контексте предлагаемой концепции развития регенеративной экономики, что позволяет повысить качество и достоверность используемой информации для принятия управленческих решений;

выполнена сквозная и внутрирегиональная экономико-социально-экологическая типологизация муниципальных образований сельских территорий (высоко-, средне- и низкоразвитые, депрессивные), дополненная разработкой программ для ЭВМ и автоматизированных методов обработки информации, применимых для прогнозирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий и сельскохозяйственного производства, что повышает достоверность полученных результатов;

выявлены проблемы, особенности и современные тенденции в развитии сельских территорий (видоизменение функциональной роли сельских территорий, нарастающая дифференциация социально-экономических характеристик сельских территорий, нерациональность расселения на сельских территориях, изменение структуры занятости, увеличение доли несельскохозяйственной деятельности, неравномерность роста обеспеченности объектами инфраструктуры с увеличением размеров населенных пунктов и др.) и сельскохозяйственного производства (изменения в концентрации, специализации, рентабельности производства, зависимость отрасли от темпов внедрения инноваций, результатов научных исследований и разработок, импортозависимость отечественных селекции и семеноводства и др.), влияющих на траекторию развития, положенных в основу разработки основных положений авторской концепции устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства и ее прогнозных параметров;

получены зависимости: между интегральным показателем социально-экономического положения регионов и уровнем жизни населения; между государственной поддержкой экспорта и объемами экспорта продукции АПК; производством сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий и потребленными факторами производства в сельском хозяйстве (труд, земля, капитала, предпринимательская активность, информация), уровнем развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства; которые подтвердили выдвинутые теоретические положения;

разработаны положения концепции и выполнено теоретико-методологическое обоснование направлений развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, базирующихся на положениях регенеративной экономики;

обоснованы методические рекомендации по разработке планов долгосрочного социально-экономического развития сельских территорий,

учитывающие специфику оценки инвестиций в социальные проекты, выбор приоритетов при планировании, оценку удовлетворенности результатами реализации социально-экономических проектов на сельских территориях, обеспечивающие упрощение процесса планирования за счет автоматизации расчетов, формирования плана, его структурирования, построения картограмм размещения на сельских территориях, имеющих и планируемых социальных и инвестиционных производственных объектов;

определены механизмы и инструменты для реализации предлагаемых концептуальных положений, в т.ч. выбор центров агломераций на сельских территориях; совершенствование деятельности институтов развития; переход к неоиндустриализационному развитию; активизация инновационного развития сельскохозяйственного производства; развитие отечественной селекции и семеноводства; расширение применения технологий ресурсосбережения, развитие кооперации, реализация которых обеспечит устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства;

выявлены перспективные направления, сценарии и параметры развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, учитывающие проблемы, тенденции и ресурсные возможности развития, в т.ч. покрытие потребности производства в трудовых ресурсах сельских территорий на муниципальном уровне, что необходимо учитывать при размещении новых производств, реализации проектов на сельских территориях и привлечении инвестиций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, вносящее вклад в расширение представлений о том, что устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства обеспечивается пропорциональными производственно-ресурсным соотношениями между элементами территориальной социально-экономической системы, сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами деятельности;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования: монографический; расчетно-конструктивный; экономико-статистический; метод типологизации на основе расчета индексов, относительных и абсолютных показателей, сравнения, ранжирования показателей; кластерный анализ; структурные сдвиги; метод картограмм; аналитические методы (корреляция, регрессия, индексы, рейтинги, группировки), методы прогнозирования, представления результатов исследования в табличном и графическом виде, программное обеспечение и методы автоматизированной обработки данных;

раскрыты теоретические подходы к определению сущности и эволюции устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства; показана роль сельскохозяйственного производства в развитии сельских территорий в современных условиях в совершенствовании пропорций и формировании качества их развития;

предложен авторский подход к устойчивому и сбалансированному развитию сельских территорий и сельскохозяйственного производства, базирующийся на положениях регенеративной экономики (технологическое и инновационное развитие, организационно-управленческие механизмы). Применительно к объекту исследования определено устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства как процесс развития территориальной социально-экономической системы на основе пропорционального производственно-ресурсного соотношения между элементами системы, сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами деятельности, осуществляемых на принципах стимулирования рационального социально-ориентированного природопользования и максимального сохранения человеческого потенциала посредством формирования рациональных стандартов благосостояния населения при оптимальном сочетании регулирующих рычагов влияния государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность Министерством сельского хозяйства Тамбовской области; администрацией городского округа Звёздный городок; использованы в учебном процессе ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса».

создана система практических рекомендаций: разработана и апробирована методика оценки степени дифференциации развития сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях; разработана и апробирована методика оценки уровня инновационного развития регионов и отраслей сельскохозяйственного производства; разработаны программы для ЭВМ и автоматизированных методов обработки информации, применимых для прогнозирования развития социальной инфраструктуры сельских территорий и сельскохозяйственного производства; разработаны методические рекомендации по разработке планов долгосрочного социально-экономического развития сельских территорий.

определены механизмы и инструменты для реализации предложенных положений концепции, реализация которых обеспечит устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства; перспективные направления, сценарии и параметры развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, учитывающие выявленные проблемы, тенденции и ресурсные возможности развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации построены на принципах системного подхода. Теоретической и методологической основой исследования явились направления исследовательских работ научных учреждений, научные труды ученых-экономистов в области управления устойчивым и сбалансированным развитием сельских территорий и сельскохозяйственного производства;

идея базируется на анализе, обобщении результатов и систематизации российских и зарубежных исследований по вопросам устойчивого и

сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства;

использованы и оценены ранее выполненные научные труды и научные публикации по теме исследования, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики, данные Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, материалы научно-практических конференций, а также данные, полученные автором в ходе проведения исследования;

установлено, что полученные автором выводы и основные научные результаты нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах.

Личный вклад соискателя заключается в его непосредственном участии во всех этапах процесса исследования, с момента постановки цели и задач; формировании теоретико-методической платформы диссертационного исследования; выборе методов решения отдельных исследовательских задач; полноценном участии автора в обобщении и развитии теоретических и практических аспектов развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства для формирования концепции их устойчивого и сбалансированного развития в условиях экономических санкций и реализации возможностей импортозамещения; личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке и публикации научных работ по теме диссертации; внедрении результатов исследования в практическую деятельность: Министерства сельского хозяйства Тамбовской области; администрации городского округа Звёздный городок; ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: дискуссионность использования предложенного показателя «продолжительность жизни сельского населения – валовая продукция сельского хозяйства в расчете на душу населения», недостаточно полная интерпретация результатов полученного уравнения регрессии по оценке факторов (труд, земля, капитал, предпринимательская активность, информация).

Соискатель Семёнов Александр Владимирович ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию полученных результатов, а также принял критические замечания для использования в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 26 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, заключающаяся в обобщении и развитии теоретических и практических аспектов развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, формирования концепции их устойчивого и сбалансированного развития в условиях экономических санкций и реализации возможностей импортозамещения, присудить Семёнову Александру Владимировичу учёную степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
Диссертационного совета
75.2.046.01**



О.В. Каурова

**Учёный секретарь
Диссертационного совета
75.2.046.01**

О.С. Глинская

27 мая 2025 г.