

На правах рукописи



Круть Анатолий Александрович

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОСНОВЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Московская область, Мытищи – 2022

Работа выполнена в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Родионов Алексей Владимирович

**Официальные
оппоненты**

Алтухов Анатолий Иванович

доктор экономических наук, профессор,
академик РАН

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК, заведующий

Котенев Александр Дмитриевич

доктор экономических наук, доцент

Ставропольский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин, начальник

Ведущая организация

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «20» сентября 2022 г. в 16-00 часов на заседании диссертационного совета Д 513.002.05, созданного на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», по адресу: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, дом 12/30, корпус 4, аудитория 235.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (<https://www.ruc.su/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 513.002.05



Репушевская Ольга Александровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В 2022 г. Российская Федерация стала страной в отношении которой были введены наиболее масштабные санкции со стороны других государств за все время международных экономических отношений. Политика стратегического экономического сдерживания и оказания давления на нашу страну не является новой и с различной интенсивностью применяется иностранными государствами на протяжении многих десятилетий. Решения, которые были приняты в отношении Российской Федерации были беспрецедентными: арест золотовалютных резервов, номинированных в иностранной валюте, отключение наиболее крупных федеральных банков от международной межбанковской системы передачи информации и совершения платежей, санкции в отношении Банка России, запрет на любые сделки с целым рядом системообразующих предприятий, эмбарго на высокотехнологичный импорт и т.д. Представители политического руководства нашей страны в своих публичных выступлениях указали на то, что санкции принятые в отношении Российской Федерации следует оценивать, как акт экономической агрессии, а страны, которые их ввели следует определить, как недружественные. Таким образом, в условиях внешней экономической агрессии и материализации целого ряда угроз – актуализируются вопросы их нейтрализации и обеспечения национальной безопасности.

Государственная политика в сфере импортозамещения получила существенное развитие после событий 2014 г., когда в результате воссоединения Республики Крым и г. Севастополя с Российской Федерацией была начата активная санкционная компания в отношении нашей страны. В нынешних условиях, когда торговые ограничения касаются значительно большего количества операций, международные финансовые отношения рушатся, а логистику экспорта и импорта фактически необходимо выстраивать заново – вопросы импортозамещения в контексте обеспечения национальной экономической безопасности Российской Федерации приобретают высокую актуальность.

В тоже время, ситуация, связанная с локдауном на фоне пандемии COVID-19, также обозначила необходимость локализации производственных цепочек и формирования условий для наиболее полного обеспечения потребностей домохозяйств, корпоративного и государственного секторов отечественной продукцией. Пандемия доказала, что в экстремальных условиях никакие глобализационные процессы не способны обеспечить критическим импортом нуждающиеся страны. В тоже время, опыт Китая с его низким уровнем зависимости от товарного импорта показал, что ориентированная на локализованное производство экономика может демонстрировать устойчивый рост даже на фоне глобального падения потребительского спроса и лавинообразного увеличения государственной и частной долговой нагрузки.

Следует также учитывать и тот факт, что объектом замещения является импорт из недружественных стран и критические поставки. Соответственно важным вопросом также является экономическая оценка целесообразности замещения импорта при наличии альтернативных каналов поставок из дружественных и нейтральных стран.

Таким образом, в сложившихся социально-экономических условиях, комплекс вопросов, связанных с развитием государственной политики импортозамещения, следует определить, как актуальную тему, заслуживающую приложения научных усилий в рамках отдельного исследования.

Степень научной разработанности темы. Комплекс теоретических, методологических и практических аспектов обеспечения национальной экономической безопасности получил существенное развитие в отечественной науке. В данном случае следует отметить работы следующих ученых: Агапова Т.Н., Алтухов А.И., Банк С.В., Буранова Е.А., Глазьев С.Ю., Дианов Д. В., Дончевская Л.В., Ивантер В.В., Козин М.Н., Кузнецова Е.А., Лев М.Ю., Литвиненко А.Н., Макарова Н.Н., Некипелов А.Д., Рудько-Силиванов В.В., Сенчагов В.К., Сильвестрова С.Н., Суглобов А.Е., Хмелев С.А.

Проблематика развития теории и практики импортозамещения в российской экономике на протяжении длительного времени находится в фокусе внимания целого ряда отечественных авторов. Развитие данной тематики осуществлялось задолго до активизации санкционной политики недружественных государств и кратного увеличения уровня внешнего давления на нашу страну. Следует отметить ученых, работы которых сформировали методологическую основу формирования и реализации государственной политики импортозамещения: Белобрагин В.Я., Бодрунов С.Д., Брутер В.И., Бурак П.И., Гринберг Р.С., Куимов В.В., Родионов А.В., Сотникова Е.В., Червинский Е.А., Эскиндаров М.А.

В условиях усиления внешних санкционных угроз в отечественной науке сформировалось и получило существенное развитие новое направление обеспечения экономической безопасности на основе разработки и реализации федеральных, региональных, отраслевых и корпоративных программ импортозамещения. В рамках данного направления следует отметить следующих ученых: Абрамов Н.М., Анимица Е.Г., Антамошкина Е.Н., Глумов А.А., Головенкин Д.А., Гончаренко К.А., Журавлев П.В., Зельднер А.Г., Зубарев Ю.Н., Климук В.В., Конобеева А.Б., Котенев А.Д., Кривенко Н.В., Кропотина О.Е., Морковкин Д.Е., Носков В.А., Печерица Е.В., Рогачев А.Ф., Рудакова О.Ю., Саликов Ю.А., Шумаев В.А.

Несмотря на существенное внимание к указанной проблеме в современных исследованиях, а также значительный научный задел по данной тематике, интенсивность изменения внешних и внутренних факторов, а также динамика формирования и материализации угроз – определяют потребность совершенствования основных положений в сфере реализации

государственной политики импортозамещения в системе обеспечения национальной экономической безопасности.

Объект исследования – система национальной экономической безопасности.

Предметом исследования являются отношения по обеспечению экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения.

Цель исследования заключается в усовершенствовании теоретических и методических положений, а также разработке механизма нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения.

Для достижения этой цели, автором поставлены такие **научно-практические задачи**:

- проанализировать, систематизировать, обобщить и дополнить теоретико-методические основы обеспечения экономической безопасности на основе государственной политики импортозамещения;

- исследовать современные процессы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на основе реализации государственной политики импортозамещения;

- обосновать критерии и показатели оценки уровня внешнеторговой безопасности;

- усовершенствовать методические основы анализа угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения;

- разработать механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения;

- дополнить инструментарий обеспечения экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения.

Научная новизна исследования состоит в обосновании теоретико-методических положений, разработке аналитического и конструктивного инструментария обеспечения экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения, который направлен на снижение зависимости национальной экономики от импортных поставок с целью обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях агрессивной санкционной политики недружественных государств.

Теоретическая значимость исследования заключается в усовершенствовании основных положений теории экономической безопасности с учетом актуальных угроз и рисков в части обоснования: сущности и экономического содержания государственной политики импортозамещения и ее роли в системе экономической безопасности, а также

методических основ обеспечения экономической безопасности развития импортозамещающих производств.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования аналитического инструментария, а также разработанных систем и механизмов в процессах реализации государственной политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном и корпоративном уровнях принятия решений, что способствует снижению зависимости национальной экономики от импортных поставок и позволяет нейтрализовать некоторые из угроз экономической безопасности в условиях усиления санкционной политики недружественных государств.

Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность: Министерства экономического развития Рязанской области, АО «Корпорация развития Рязанской области», ООО «Девелопмент групп», а также в образовательный процесс ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Теоретико-методологическая база исследования представлена в основных положениях теории экономической безопасности в части определения структуры ее системы, а также инструментария нейтрализации угроз и снижения рисков; основные положения теории экономической политики протекционизма в части стимулирования отечественных производителей и формирования замкнутых цепочек формирования стоимости; фундаментальные положения классических теорий международной торговли в части факторов и преимуществ, определяющих параметры внешнеторговой безопасности.

В процессе исследования было осуществлено системное применение ряда методов и подходов: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, графический, табличный, ретроспективный анализ, расчетно-конструктивный, статистический и исторический методы.

Информационно-статистическая база исследования представлена действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации; официальными данными Федеральной службы государственной статистики; макроэкономической статистикой Банка России; статистическими данными о деятельности Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи; информационно-справочными материалами из сети Интернет; информацией СМИ; данными, полученными в результате опросов и исследований, проведенных автором.

Наиболее существенными пунктами научной новизны, выносимыми на защиту, выступают следующие:

1. Уточнено понятие импортозамещения в новых экономических условиях с позиции его идентификации в качестве политики государства, направленной на обеспечение его экономической безопасности за счет снижения угроз, связанных с санкциями недружественных государств, направленными на срыв поставок критического импорта и деградацию

внутреннего производства по причине блокировки поставок сырья и комплектующих; раскрыты объекты влияния государственной политики импортозамещения с целью нейтрализации угроз экономической безопасности в рамках каждой из сфер экономики (п. 12.7);

2. Обоснована концептуальная схема параметров государственного регулирования и реструктуризации экономики в рамках политики импортозамещения в направлении обеспечения экономической безопасности, которая с учетом современных особенностей санкционной политики недружественных государств систематизирует направления, методы и инструменты реализации национальных интересов и достижения целей экономического роста (п. 12.23);

3. Разработан методический подход к интегральной оценке уровня внешнеторговой безопасности, который основывается на структурированной системе специфических показателей и позволяет выявлять на основе экономической интерпретации ее результатов наличие и уровень диспаритета внешнеторговых отношений страны, а также угрозы ее экономической безопасности (п. 12.22);

4. Усовершенствована методика идентификации угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения, что позволяет позиционировать регионы-объекты исследования в диагностической матрице, в отношении каждого из квадрантов которой сформулирована авторская экономическая интерпретация результатов оценки показателей, на основе которых возможно осуществлять выявление регионов с неудовлетворительными результатами выполнение государственных планов и программ в сфере обеспечения внешнеторговой безопасности (п. 12.22);

5. Разработан механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения, направленный на последовательное решение оперативных, тактических и стратегических задач посредством систематизированного применения специфических методов и инструментов в соответствии с обоснованным перечнем принципов, что позволяет снизить уязвимость национальной экономики в условиях усиления санкций недружественных государств (п. 12.23);

6. Разработан механизм обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка, который предполагает системное взаимодействие субъектов федерального, регионального и корпоративного уровней в процессе реализации мероприятий в рамках стратегии обеспечения экономической безопасности, определяемой по результатам оценки показателей реализации государственной политики импортозамещения в регионе (п. 12.23).

Степень достоверности и апробации результатов исследования. Степень достоверности подтверждается системным применением методов исследования, его широкой информационной базой, применением авторского

аналитического инструментария в целях выявления проблемных сфер и несоответствий в отношении с целью устранения которых был разработан конструктивный инструментарий. Все выводы подтверждаются расчетами, а практические рекомендации используются в деятельности корпоративных структур. Результаты исследования опубликованы в монографиях, рецензируемых периодических изданиях и материалах конференций.

Научные результаты диссертации были обсуждены и получили одобрение на VI международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений» (г. Челябинск, 2021 г.), международной конференции «Scientificresearchofthe SCO countries: synergyandintegration» (г. Пекин, 2022), международном научном форуме «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 2022 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом – 3,7 п.л. (личный вклад автора – 2,9 п.л.), из них 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 3,3 п.л. (личный вклад автора – 2,5 п.л.). В них полностью отражены научные результаты исследования, составляющие научную новизну.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), в т.ч. пунктам: п. 12.7. – Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.); п. 12.22. – Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности; п. 12.23 – Проблемы интеграции России в мировое хозяйство и ее экономическая безопасность.

Структура и содержание диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, где изложены все полученные выводы и рекомендации, список литературы, состоящий из 172 источников и 4 приложений. Итоговый объем диссертации – 191 страница, содержит 49 таблиц и 21 рисунок.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторская трактовка понятия импортозамещения в новых экономических условиях

Анализ трактовок понятия импортозамещения в научной литературе позволил выявить существующие взгляды на основные объединяющие характеристики данного процесса, его цели и задачи, а также инструменты реализации. В отечественной экономической литературе представлены четыре основных объединяющих признака понятия импортозамещения. В 50%

проанализированных работ импортозамещение рассматривается, как разновидность государственной экономической (промышленной, внешнеторговой и т.д.) политики. Взгляды второй части исследователей на основной объединяющий признак (ключевую характеристику) импортозамещения равномерно разделились между ее определением в качестве разновидности стратегии экономического развития (13%), процесса преобразования (развития) национальной экономики (19%) и комплекса (системы) мер (13%).

По результатам анализа, обобщения и систематизации научных работ отечественных авторов обоснованы сущность и экономическое содержание понятия импортозамещения в современных условиях экономической агрессии недружественных государств. Импортозамещение определено, как экономическая политика государства, направленная на обеспечение его безопасности за счет снижения угроз, связанных с санкциями недружественных государств, направленными на срыв поставок критического импорта и деградацию внутреннего производства по причине блокировки поставок сырья и комплектующих. Данная формулировка учитывает первопричину и основную целевую направленность разработки и реализации политики импортозамещения. Рост конкурентоспособности внутреннего производства, выход на экспортные рынки и т.д. мы определяем, как производные от основной цели – обеспечение экономической безопасности.

Обосновано, что реализация государственной политики импортозамещения является одним из определяющих факторов обеспечения экономической безопасности, в т.ч. таких ее сфер, как продовольственная, финансовая, инновационно-инвестиционная, социальная, энергетическая, производственно-технологическая и внешнеторговая безопасность. Государственная политика импортозамещения позволяет стабилизировать макроэкономическую политику, нивелировать ряд внешнеэкономических рисков, изолировать национальное хозяйство от кризисных явлений в мировой экономике и экономике соседних регионов.

2. Концептуальная схема параметров государственного регулирования и реструктуризации экономики в рамках политики импортозамещения в направлении обеспечения экономической безопасности

Обосновано, что на региональном уровне, государственную политику импортозамещения следует реализовывать с учетом реальных производственных, научно-исследовательских, природно-ресурсных и инфраструктурных возможностей. В данном случае следует использовать механизмы планирования и координации, а также обеспечить высокую конкурентоспособность продукции региональных производителей по сравнению с импортными поставками и одновременно максимально снизить затраты на конкуренцию различных отечественных производителей внутри страны, создав условия для направления их продукции на экспорт.

Доказано, что снижение рисков при планировании производственной деятельности является важным условием снижения требуемой нормы доходности и процентных ставок. Открываются возможности для реализации программ проектного финансирования. Данные начинания возможно эффективно реализовать при условии использования внутренних поставок инвестиционных товаров (преимущественно – основных средств).

Определена перспективность развития коммуникационных связей между производителями оборудования и других инвестиционных товаров с потенциальными операторами новых производственных проектов, а также ориентации отечественных научно-исследовательских организаций на выполнение работ в интересах конкретных производственных проектов импортозамещения вне зависимости от формы собственности операторов данных проектов (в т.ч. и иностранных инвесторов, принявших решение реализовывать производственные проекты с использованием российского оборудования и сырья с ориентацией на внутренний рынок).

С учетом всего вышеизложенного была разработана концептуальная схема параметров государственного регулирования и реструктуризации экономики в рамках политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности (Рисунок 1). Реструктуризация экономики в рамках государственной политики импортозамещения прежде всего направлена на снижение зависимости национальной экономики от импортных поставок, а также конъюнктуры мировых сырьевых рынков, что в итоге определяет ряд ключевых параметров экономической безопасности как на национальном, так и на региональном уровнях. Решение данных задач позволит обеспечить создание конкурентоспособных отечественных аналогов, способных эффективно конкурировать на экспортных рынках. Устранение диспропорций в структуре валового производства при одновременном сохранении объемов добывающих отраслей направлено на повышение объемов производства обрабатывающих предприятий с увеличением создания добавленной стоимости.

Практическое применение данной схемы параметров государственного регулирования позволяет повысить глубину и степень переработки сырья внутри страны, переместив рентабельность и добавленную стоимость от их переработки с иностранных рынков на внутренний. Обеспечение высоких темпов регионального развития предполагается достичь путем оптимизации процессов распределения производительных сил в рамках национальных планов создания импортозамещающих производств, увеличения занятости и повышения производительности труда.

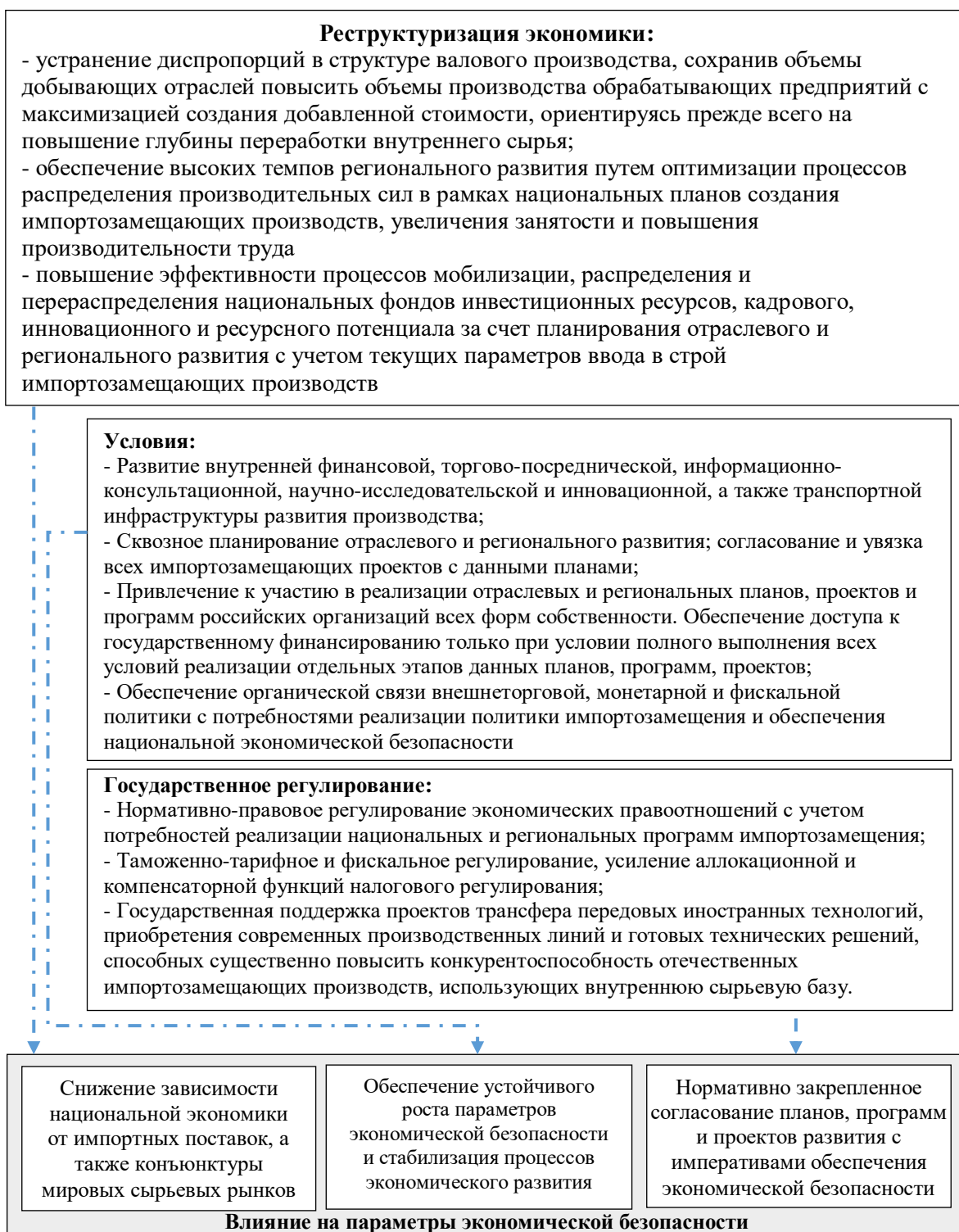


Рисунок 1 – Концептуальная схема параметров государственного регулирования и реструктуризации экономики в рамках политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности

3. Методический подход к интегральной оценке уровня внешнеторговой безопасности

Обосновано, что реализация государственной политики в сфере импортозамещения требует разработки специфического аналитического инструмента, позволяющего осуществлять количественную оценку достигнутых

результатов в рамках исследуемой сферы государственной экономической политики, а также своевременно выявлять риски экономической безопасности и формировать информационную базу принятия соответствующих решений. Разработана методика интегральной оценки уровня внешнеторговой безопасности, направленная на количественную оценку результатов реализации политики импортозамещения.

Данная методика основывается на системе показателей, которые были разделены на четыре группы и направлены на оценку: зависимости от импортных поставок; конкурентоспособности национальных производителей; динамики импортозамещения и развития ориентированных на экспорт производств; эквивалентности (паритета) внешнеторговых отношений. Информационной базой данного этапа исследования были определены данные государственной статистики о состоянии внешней торговли и макроэкономических показателей Российской Федерации за 2010 – 2018 г.г. Отметим, что более актуальных данных о состоянии внешней торговли по состоянию на 1-й квартал 2022 г. Федеральной службой государственной статистики не опубликовано. Также использовались статистические данные Федеральной таможенной службы о натуральных показателях импортных поставок некоторых групп товаров в 2015 – 2018 г.г., статистика Центрального банка Российской Федерации об официальном курсе рубля к доллару США в анализируемом периоде.

Исследование позволило определить пороговые значения показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности (Таблица 1).

Таблица 1 – Пороговые значения показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности

Показатели	Баллы			
	0	1	2	3
Импортная квота ($W_{1.1}$)	20% <	16% <	10% <	7% <
Внешнеторговая квота ($W_{1.2}$)	>3%	>10%	>15%	>25%
Коэффициент покрытия импорта экспортом ($W_{1.3}$)	>100%	>120%	>170%	>200%
Доля импорта в конечном потреблении домохозяйств ($W_{1.4}$)	40% <	27 < %	20% <	10% <
Коэффициент международной конкурентоспособности ($W_{2.1}$)	>10%	>20%	>30%	>40%
Экспортная квота ($W_{2.2}$)	>5%	>10%	>20%	>30%
Коэффициент опережения темпа прироста экспорта по сравнению с темпом прироста импорта ($W_{3.1}$)	>100%	>120%	>150%	>200%
Коэффициент опережения темпа прироста ВВП по сравнению с темпом прироста импорта ($W_{3.2}$)	>100%	>130%	>180%	>250%
Коэффициент опережения темпа прироста экспорта по сравнению с темпом прироста ВВП ($W_{3.3}$)	>100%	>130%	>180%	>250%
Товарные условия торговли ($W_{4.1}$)	>0%	>10%	>20%	>30%
Доходные условия торговли ($W_{4.2}$)	>0%	>1%	>2%	>3%
Факторные условия торговли ($W_{4.3}$)	>100%	>110%	>120%	>130%

В зависимости от расчетных значений рейтинговых показателей, они конвертируются в баллы от 0 до 3. Экономическая интерпретация рейтинговых показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Интерпретация рейтинговых показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности

Рейтинговые баллы	Интерпретация рейтинговой оценки
0	Материализация угроз внешнеторговой безопасности и деградация международных экономических отношений
1	Высокие риски материализации угроз внешнеторговой безопасности. Наличие четких диспропорций в международных экономических отношениях
2	Относительная внешнеторговая безопасность. Наличие определенных диспропорций в международных экономических отношениях
3	Абсолютная внешнеторговая безопасность. Благоприятные условия развития международных экономических отношений

В Таблице 3 представлены рейтинговые значения показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации (2010 – 2018 г.г.), а также расчеты значения интегрального показателя оценки.

Анализ рейтинговых значений показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации дает основания сформулировать вывод о том, что несмотря на относительно высокие показатели зависимости от импортных поставок, которые при этом являются наиболее значимыми, расчётные значения интегральной оценки являются неудовлетворительными. Отметим также, что показатели зависимости от импортных поставок, которые также используются в системе управления рисками экономической безопасности на национальном уровне, являются достаточно высокими по сравнению с целым рядом развитых стран мира (являющихся импортозависимыми на современном этапе развития). В то же время, очевидные проблемы наблюдаются в недостаточной динамике импортозамещения и развития ориентированных на экспорт производств, а также явной неэквивалентности (диспаритете) внешнеторговых отношений. Это в значительной степени связано с сохранением модели внешнеторговых отношений в основе которой находится недиверсифицированный сырьевой экспорт. Отметим при этом, что высокотехнологичный экспорт нашей страны чаще всего направляется в страны СНГ и не характеризуется высокой конкурентоспособностью на мировых рынках. Темпы импортозамещения и увеличения несырьевого экспорта с высокой добавленной стоимостью не позволяют обеспечивать высокий уровень внешнеторговой безопасности Российской Федерации. Значение интегральной оценки 1,49 свидетельствует о необходимости разработки ряда существенных конструктивных систем и механизмов, направленных на изменение сложившейся ситуации и укрепление внешнеторговой безопасности нашей страны.

Таблица 3 – Рейтинговые значения показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации (2010 – 2018 г.г.), а также значение интегральной оценки

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	\overline{W}_{ij}	α_{ij}	$\sum W_{ij} \times \alpha_{ij}$	α_i	$\alpha_i \times \sum W_{ij} \times \alpha_{ij}$	W
Импортная квота ($W_{1.1}$)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0,41	1,85	0,49	0,91	1,49
Внешнеторговая квота ($W_{1.2}$)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0,35				
Коэффициент покрытия импорта экспортом ($W_{1.3}$)	1	1	1	2	2	1	1	2	1,375	0,17				
Доля импорта в конечном потреблении домохозяйств ($W_{1.4}$)	1	1	1	1	2	1	2	2	1,375	0,07				
Коэффициент международной конкурентоспособности ($W_{2.1}$)	1	1	1	1	2	1	1	2	1,25	0,77	1,4	0,27	0,38	
Экспортная квота ($W_{2.2}$)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0,23				
Коэффициент опережения темпа прироста экспорта по сравнению с темпом прироста импорта ($W_{3.1}$)	0	0	1	1	3	0	0	3	1	0,55	0,9	0,13	0,12	
Коэффициент опережения темпа прироста ВВП по сравнению с темпом прироста импорта ($W_{3.2}$)	0	1	3	0	3	0	0	0	0,875	0,32				
Коэффициент опережения темпа прироста экспорта по сравнению с темпом прироста ВВП ($W_{3.3}$)	0	0	0	1	2	0	0	3	0,75	0,13				
Товарные условия торговли ($W_{4.1}$)	---	---	---	---	---	0	1	2	1	0,61	0,7	0,11	0,08	
Доходные условия торговли ($W_{4.2}$)	---	---	---	---	---	1	0	0	0,33	0,27				
Факторные условия торговли ($W_{4.3}$)	---	---	---	---	---	0	0	0	0	0,12				

4. Методика идентификации угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения

Анализ процессов реализации государственной политики импортозамещения в регионах нашей страны направлен на выявление тенденций во внешнеэкономической деятельности регионов, определяющих некоторые из аспектов неудовлетворительного состояния показателей внешнеторговой безопасности Российской Федерации в анализируемом периоде. Усовершенствованная методика предполагает проведение матричного анализа. В рамках аналитической матрицы регионы позиционируются по оси достигнутого уровня зависимости от импорта (в анализируемом периоде) и оси показателя динамики его абсолютных значений. В этих условиях возникает возможность получения оценок, которые наглядно указывают на текущий уровень импортозависимости (отношение импорта к ВРП) и темпов импортозамещения (темпы прироста импортных поставок).

В Таблице 4 представлена матрица идентификации угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения в регионах.

Таблица 4 – Матрица идентификации угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации государственной политики импортозамещения

		Темпы прироста импортных поставок в регион (G)			
		$[G_{min}; \bar{G} - \delta_G]$	$(\bar{G} - \delta_G; \bar{G}]$	$(\bar{G}; \bar{G} + \delta_G]$	$(\bar{G} + \delta_G; G_{max}]$
Региональная импортная квота (C)	$(\bar{C} + \delta_C; C_{max}]$	Выраженные угрозы экономической безопасности региона находятся в стадии нейтрализации	Конкретных мер по нейтрализации выраженных угроз экономической безопасности региона не применяется	Выраженные угрозы экономической безопасности региона имеют тенденцию к усилению	Регион в большей степени интегрирован в экономику зарубежных стран; высокие риски и угрозы национальной безопасности
	$(\bar{C}; \bar{C} + \delta_C]$	Высокий уровень зависимости от импорта с выраженной тенденцией его замещения	Достигнут высокий уровень зависимости от импорта; темпы его прироста снизились	Высокий уровень зависимости от импорта связан с рисками региональной экономической безопасности	Высокий уровень зависимости от импорта усугубляется материализацией угроз экономической безопасности
	$(\bar{C} - \delta_C; \bar{C}]$	Допустимый уровень зависимости от импорта с высокими темпами его замещения	Допустимый уровень зависимости от импорта с низким уровнем его прироста	Допустимый уровень зависимости от импорта связан с рисками его последующего увеличения	Допустимый уровень зависимости от импорта сопровождается угрозой его роста в оперативной перспективе
	$(C_{min}; \bar{C} - \delta_C]$	Региональная экономика практически не зависит от изменений параметров импортных поставок	Низкая зависимость от импорта с низким уровнем его прироста	Низкая зависимость от импорта сопровождается ростом зависимости от него	Угроза повышения уровня зависимости от импорта в оперативной перспективе

В матрице представлена интерпретация значений позиционирования регионов в зависимости от установленного уровня угроз экономической безопасности и достигнутых результатов реализации политики импортозамещения. Позиционирование региона в строках и столбцах матрицы осуществляется на основе соответствия его показателей указанным диапазонам значений, рассчитываемым с использованием следующих показателей:

- среднее значение региональной импортной квоты (\bar{C});
- максимальное значение региональной импортной квоты (C_{max});
- минимальное значение региональной импортной квоты (C_{min});
- стандартное отклонение значений региональной импортной квоты (δ_C);
- среднее значение темпов прироста импортных поставок в регион (\bar{G});
- максимальное значение темпа прироста импортных поставок в регион (G_{max});
- минимальное значение темпа прироста импортных поставок в регион (G_{min});
- стандартное отклонение темпов прироста импортных поставок в регион (δ_G).

Объектом исследования были определены регионы Центрального федерального округа. Для анализа были использованы наиболее актуальные из доступных данные государственной статистики за 2015 – 2019 г.г. В Таблице 5 представлены результаты позиционирования регионов Центрального федерального округа в матрице идентификации угроз экономической безопасности регионов.

Таблица 5 – Матрица идентификации угроз экономической безопасности регионов Центрального федерального округа на основе результатов оценки показателей реализации государственной политики импортозамещения в 2015 – 2019 г.г.

			[-2,13%; 1,9%)	(1,9%; 7,88%]	(7,88%; 13,86%]	(13,86%; 21,61%]
	(32,7%; 62,4%]	Костромская область				
	(18,2%; 32,7%]		Воронежская область Тамбовская область	Белгородская область Орловская область		
	(3,76%; 18,2%]	Брянская область Липецкая область Рязанская область	Владимирская область Калужская область Смоленская область Тульская область	Курская область Московская область Ярославская область г. Москва	Ивановская область	
	(3,58%; 3,76%]		Тверская область			

Большая часть регионов Центрального федерального округа (Костромская, Воронежская, Тамбовская, Белгородская, Орловская, Курская, Московская, Ярославская, Ивановская области и г. Москва) по итогам позиционирования были размещены в квадрантах, характеризующихся наличием угроз экономической безопасности, связанных с низким уровнем импортозамещения и соответствующим ростом зависимости внутреннего рынка от импортных поставок. Допустимый уровень зависимости от импорта с низким уровнем его прироста продемонстрировали Владимирская, Калужская и Смоленская области. Только четыре региона из анализируемого федерального округа (Брянская, Липецкая, Рязанская и Тверская области) продемонстрировали ощутимые результаты реализации политики импортозамещения и были позиционированы в квадрантах, характеризующихся высоки уровнем нейтрализации угроз экономической безопасности. Данные результаты в целом соответствуют и подтверждают результаты оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации в 2010 – 2018 г.г.

Усовершенствованная методика идентификации угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения позволяет осуществлять выявление регионов с неудовлетворительными результатами выполнение государственных планов и программ в сфере обеспечения внешнеторговой безопасности. Результаты матричного анализа позволяют выявить территории, являющиеся объектом перспективного воздействия материализации угроз и реализации рисков, что позволяет своевременно осуществить разработку и практическую реализацию корректирующих и предупреждающих воздействий на федеральном и региональном уровне.

5. Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения

Доказано, что нейтрализация угроз экономической безопасности Российской Федерации требует разработки конструктивных предложений, направленных на снижение зависимости нашей страны от поставок импортных товаров из недружественных государств при одновременном повышении уровня удовлетворения потребностей производственных предприятий и населения существующим товарным предложением отечественных производителей.

Разработан механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения. Схематическое изображение данного механизма представлено на Рисунке 2. Данный механизм предполагает учет актуального состояния факторов внешней среды в рамках которой формируются возможности, которые необходимо максимально реализовывать, а также угрозы, которые требуют оперативной нейтрализации.



Рисунок 2 - Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения

Механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения направлен на решение определенного перечня задач и достижение его основной цели (Таблица 6).

Таблица 6 – Цели и задачи государственной политики импортозамещения, а также их влияние на обеспечение экономической безопасности

Цель: повышение уровня удовлетворения потребностей населения в качественных товарах и нейтрализация угроз, связанных с изменением условий внешней торговли, а также необоснованной блокировки импортных поставок		
Уровни задач	Содержание задач	Влияние на обеспечение экономической безопасности
Оперативный	Создание каналов серого импорта;	Оперативная нейтрализация угроз товарного дефицита. Формирование товарного запаса для предприятий торговли
	Поиск альтернативных поставщиков и логистических каналов импорта;	
	Использование оперативных возможностей выпуска замещающей продукции внутри страны	
Тактический	Замещение импорта из недружественных государств внутренним производством с использованием комплектующих, компонентов и полуфабрикатов из дружественных и нейтральных стран;	Снижение уровня зависимости от импорта. Развитие импортозамещающих производств неполного цикла. Постепенная локализация компонентной базы. Освоение новых производственных компетенций
	Развитие внутреннего производства отдельных компонентов и комплектующих;	
	Развитие отечественных сервисных и ремонтных служб по обслуживанию импортного оборудования	
Стратегический	Замещение импорта отечественными товарами;	Нейтрализация угроз блокировки импорта, а также введения неправовых и необоснованных торговых ограничений в отношении Российской Федерации
	Формирование конкурентоспособного товарного предложения отечественными производителями	
	Увеличение несырьевого экспорта конкурентоспособной продукции	

Практическое применение данного механизма осуществляется на основе принципов, перечень и экономическое содержание которых представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Принципы государственной политики импортозамещения

Принципы	Содержание принципа
Эффективность	Замещение импорта отечественным производством (кроме критического импорта) – не является основной целью при условии, что существуют варианты поставок из дружественных стран по ценам, существенно более низким по сравнению с российскими
Оперативность	Фактор времени при реализации программ импортозамещения является критическим в ситуации вероятной блокировки импортных поставок и создания товарного дефицита, а также остановки сборочных производств
Гибкость	Важной является возможность освоения смежных компетенций различными производственными предприятиями с целью развития производств, ранее не являвшихся профильными для них
Оптимальность	Импортозамещающее производство в стратегии развития регионов, отраслей и предприятий должно отвечать критериям оптимальности с точки зрения структуры и параметров производственных систем

Практическое применение разработанного механизма позволяет осуществить нейтрализацию следующих угроз экономической безопасности Российской Федерации: блокировка логистических каналов поставки импорта (закрытие портов стран ЕС для российских морских судов; запрет на въезд российского грузового автомобильного транспорта в Польшу и прибалтийские страны в 2022 г.); рост ценовой и качественной конкурентоспособности импорта; отказ импортеров от поставки продукции (выход целого ряда производителей с российского рынка); скрытые ограничения на высокотехнологичный импорт (фактический запрет на доступ отечественных производителей к иностранным технологиям); выход из России иностранных сетевых предприятий торговли и общественного питания; дальнейшее ухудшение условий торговли и увеличение диспаритета торговых отношений; немотивированный отказ производителей от обслуживания и ремонта поставленного ранее ими импортного оборудования.

6. Разработан механизм обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка

Существенная импортная зависимость регионов и недостаточные темпы реализации программ импортозамещения оказывают дестабилизирующее влияние на их социально-экономическое развитие. Блокировка импортных поставок способствует приостановке и срыву сроков реализации программ промышленного развития. Материализуются угрозы крупным региональным инвестиционным проектам. Отдельное внимание следует уделить вопросам насыщения потребительского рынка, который в отсутствие поставок по традиционным каналам может начать ощущать дефицит целого ряда потребительских товаров. Несмотря на то, что значительная часть потребительских товаров не входят в перечень критического импорта, блокировка их поставок оказывает дестимулирующее воздействие на оптово-розничную торговлю и сферу услуг, которые являются значительными работодателями для региональных рынков труда.

В тоже время, следует учитывать и тот факт, что целый ряд регионов имеют ярко выраженную сырьевую модель моноэкспорта. Такого рода ориентация чаще всего связана с концентрацией производительных сил и инфраструктуры в энергетическом секторе, ориентированном на сырьевые поставки иностранным потребителям. Снижение ценовых параметров сбыта, а также существенные изменения в уровне спроса на экспортные товары также имеет существенное деструктивное влияние на уровень экономической безопасности регионов, проявляющийся прежде всего в критическом снижении доходов домохозяйств и корпоративного сектора. Все эти процессы в краткосрочном периоде достаточно четко проявились в период снижения цен на сырьевые товары и энергоносители на мировом рынке в период локдауна на фоне пандемии COVID-19.

Разработан механизм обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка (Рисунок 3). Данный механизм направлен на реализацию государственной политики импортозамещения в каждом из регионов Российской Федерации с учетом достигнутых показателей ее

реализации в прошлых периодах, а также региональных особенностей, связанных с обеспеченностью ресурсами, производственным и др. потенциалом территорий.



Рисунок 3 – Механизм обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка

Субъектом управления в данном случае следует определить профильный координационный постоянно действующий орган по реализации региональных планов и программ импортозамещения. В различных регионах он может действовать в формате комиссии или совета при правительстве субъекта Российской Федерации. Отметим, что такого рода органы уже созданы в ряде регионов страны, однако в большинстве случаев они являются совещательными и собираются в ежеквартальном или полугодовом режиме для протокольных мероприятий. В состав такого рода профильного координационного постоянно действующего органа целесообразно включить: членов правительства региона; представителей центральных органов исполнительной власти в регионе; представителей общественных организаций, союзов, отраслевых объединений; представителей научного и экспертного сообщества; представителей крупных предпринимательских структур.

Оперативный информационный обмен, вертикальные и горизонтальные коммуникации в рамках региональной комиссии по импортозамещению позволит обеспечить высокую организационную эффективность, которая может проявляться в оперативном принятии соответствующих управленческих решений, оптимизации использования существующих ресурсов региона и их концентрации на приоритетных точках роста и развития. Принципиально важным является обеспечение взаимодействия регионов и федерального центра (в лице Правительственной комиссии по импортозамещению) в вопросах реализации национальной стратегии импортозамещения. В данном случае речь идет о следующих аспектах взаимодействия: гармонизация региональных планов и программ с федеральными; имплементация федеральной политики на региональном уровне; поддержка федерального центра отдельных региональных проектов и программ; координация межрегионального взаимодействия на федеральном уровне.

Основные направления реализации региональной стратегии импортозамещения концентрируются в рамках следующих комплексных мероприятий: замещение энергетического и сырьевого экспорта производствами по глубокой переработке региональной сырьевой базы; освоение новых компетенций, направленных на замещение импорта в производственных процессах; развитие новых производственных проектов по выпуску продукции, ранее не производившейся в регионах Российской Федерации.

Результаты реализации региональной стратегии импортозамещения являются следующими:

- увеличение товарооборота между регионами;
- развитие производственной кооперации между предприятиями из различных регионов;
- формирование замкнутых национальных цепочек формирования добавленной стоимости;
- развитие производства отечественной компонентной базы высокотехнологичных товаров;
- увеличение внутренней переработки отечественного сырья;

– максимизация продуктивного использования энергопрофицита отечественной экономики

Данные результаты позволяют обеспечить нейтрализацию угроз экономической безопасности и снижение соответствующих рисков. В частности, речь идет о следующих угрозах: увеличение зависимости от импортных поставок в регион; продовольственный дефицит; инфляция и снижение благосостояния домохозяйств; блокировка поставок импортного сырья, материалов, комплектующих; блокировка экспорта сырья и энергоносителей.

Практическое применение механизма обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка направлено на стимулирование углубленной переработки региональной сырьевой базы в целях расширения номенклатуры товаров с высокой добавленной стоимостью и обеспечения роста уровня замещения импортных поставок на национальном рынке в результате расширения товарооборота и производственной кооперации между регионами Российской Федерации.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования теоретических, методических и практических аспектов обеспечения экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения позволяют сформулировать следующие выводы:

1. По результатам анализа, обобщения и систематизации научных работ отечественных авторов обоснованы сущность и экономическое содержание понятия импортозамещения в современных условиях экономической агрессии недружественных государств. Импортозамещение следует определить, как экономическую политику государства, направленную на обеспечение его безопасности за счет снижения угроз, связанных с санкциями недружественных государств, направленными на срыв поставок критического импорта и деградацию внутреннего производства по причине блокировки поставок сырья и комплектующих.

Определены сферы обеспечения экономической безопасности с точки зрения существенного влияния на них со стороны государственной политики импортозамещения, а также особенности реализации данной политики в каждой из выделенных сфер. В числе данных сфер следует отметить: продовольственную, финансовую, инновационно-инвестиционную, социальную, внешнеторговую, энергетическую и производственно-технологическую безопасность.

2. Обоснован перечень факторов, сдерживающих развитие импортозамещающих производств и снижающих уровень экономической безопасности Российской Федерации. В числе данных факторов следует выделить следующие: отсутствие системной политики импортозамещения (ориентация на отдельные отрасли и товарные группы без учета их взаимного влияния); эффективность методов сдерживания технологического и инновационного развития экономики России со стороны недружественных государств и транснациональных корпораций; снижение темпов инновационного развития

экономики; усугубление проблемы «утечки мозгов» и низкая эффективность процессов коммерциализации НИОКР; отсутствие единого народно-хозяйственного планирования, координации и регулирования в сфере развития новых производств; жесткая монетарная политика, высокая стоимость кредитных ресурсов; отсутствие развитого рынка корпоративных прав; локальный дефицит квалифицированных кадров (в разрезе специальностей, регионов и видов производств).

Идентифицированы угрозы увеличения зависимости национальной экономики от импорта и снижения потенциала реализации программ импортозамещения в числе которых были выделены следующие: структурные диспропорции на внутреннем рынке; деградация цепочек производства-распределения-потребления отечественной продукции; коррупция при продвижении импортных поставок; несовершенство государственного регулирования внутреннего рынка и развития его инфраструктуры.

Сформулированы направления реализации государственной политики в сфере импортозамещения, нацеленной на обеспечение экономической безопасности. Данная политика формируется в процессе выработки решений по защите и продвижению национальных экономических интересов, а также нейтрализации угроз экономической безопасности.

Разработана концептуальная схема параметров государственного регулирования и реструктуризации экономики в рамках политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности. Реструктуризация экономики в рамках государственной политики импортозамещения прежде всего направлена на снижение зависимости национальной экономики от импортных поставок, а также конъюнктуры мировых сырьевых рынков, что в итоге определяет ряд ключевых параметров экономической безопасности как на национальном, так и на региональном уровнях.

3. Разработан методический подход к интегральной оценке уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации. Показатели сгруппированы по отдельным сферам количественной оценки результатов реализации государственной политики импортозамещения. Методический подход предполагает расчёт интегрального показателя оценки уровня внешнеторговой безопасности. Практическая значимость сформированной системы показателей и методики интегральной оценки уровня внешнеторговой безопасности состоит в том, что на ее основе возникает возможность осуществлять количественную оценку и факторный анализ достигнутых результатов реализации государственной политики импортозамещения.

Анализ значений отдельных показателей оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации в 2010 – 2018 г.г., а также значения интегрального показателя дает основания сформулировать вывод о том, что несмотря на относительно существенные успехи снижения зависимости экономики от импортных поставок, результаты интегральной оценки являются неудовлетворительными. Показатели внешнеторговой безопасности являются достаточно высокими по сравнению с целым рядом развитых стран мира

(являющихся импортозависимыми на современном этапе развития). В тоже время, очевидные проблемы наблюдаются в недостаточной динамике импортозамещения и развития ориентированных на высокотехнологичный и несырьевой экспорт производств, а также явной неэквивалентности (диспаритете) внешнеторговых отношений.

4. Усовершенствованы методические основы анализа угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения. В числе данных показателей нами были использованы значения импортной квоты регионов и темпов прироста импортных поставок в них. Сформирована матрица анализа угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения в регионах. В матрице представлена интерпретация значений позиционирования регионов в зависимости от установленного уровня угроз экономической безопасности и достигнутых результатов реализации политики импортозамещения. Позиционирование региона в строках и столбцах матрицы осуществляется на основе соответствия его показателей указанным диапазонам значений, рассчитываемым с использованием ряда показателей.

Большая часть регионов Центрального федерального округа (Костромская, Воронежская, Тамбовская, Белгородская, Орловская, Курская, Московская, Ярославская, Ивановская области и г. Москва) по итогам позиционирования были размещены в квадрантах, характеризующихся наличием угроз экономической безопасности, связанных с низким уровнем импортозамещения и соответствующим ростом зависимости внутреннего рынка от импортных поставок. Допустимый уровень зависимости от импорта с низким уровнем его прироста продемонстрировали Владимирская, Калужская и Смоленская области. Только четыре региона из анализируемого федерального округа (Брянская, Липецкая, Рязанская и Тверская области) продемонстрировали ощутимые результаты реализации политики импортозамещения и были позиционированы в квадрантах, характеризующихся высоким уровнем нейтрализации угроз экономической безопасности. Данные результаты в целом соответствуют и подтверждают результаты оценки уровня внешнеторговой безопасности Российской Федерации в 2010 – 2018 г.г.

5. Разработан механизм нейтрализации угроз экономической безопасности на основе реализации государственной политики импортозамещения. Данный механизм предполагает учет актуального состояния факторов внешней среды в рамках которой формируются возможности, которые необходимо максимально реализовывать, а также угрозы, которые требуют оперативной нейтрализации. В рамках данного механизма обоснованы цели и задачи государственной политики импортозамещения, а также их влияние на обеспечение экономической безопасности. Практическое применение разработанного нами механизма осуществляется на основе принципов, перечень и экономическое содержание которых сформулированы в работе.

Перечень используемых инструментов государственной политики импортозамещения обусловлен необходимостью существенных изменений в

политике стимулирования производственных предприятий к инвестиционному развитию, ориентированному на внутренний рынок и углубленную переработку ресурсов внутри страны. Выбор некоторых инструментов определяется фактическими проявлениями экономической агрессии в отношении нашей страны, что констатируется в публичных заявлениях представителей политического руководства ряда недружественных государств. Практическое применение данного механизма позволяет осуществить нейтрализацию определенного в диссертации перечня угроз экономической безопасности Российской Федерации.

6. Обоснованы стратегии обеспечения экономической безопасности регионов на основе снижения их зависимости от импортных поставок и использования резервов развития внутреннего рынка, а также определены группы регионов по уровню угроз экономической безопасности и оценкам показателей реализации политики импортозамещения в отношении которых данные стратегии применяются. Сформирован перечень методов и инструментов реализации каждой из обоснованных стратегий.

Разработан механизм обеспечения экономической безопасности регионов на основе использования резервов развития внутреннего рынка. Практическое применение разработанного механизма направлено на обеспечение углубленной переработки региональной сырьевой базы в целях расширения номенклатуры товаров с высокой добавленной стоимостью и обеспечения роста уровня замещения импортных поставок на национальном рынке в результате расширения товарооборота и производственной кооперации между регионами Российской Федерации.

Предложена структура комплексной системы обеспечения экономической безопасности регионов на основе государственного регулирования процессов импортозамещения в сферах торговли и общественного питания. Практическое применение предложенной нами системы на региональном уровне позволит существенным образом снизить зависимость потребительского рынка от рисков, связанных с деятельностью иностранных предприятий, а также обеспечит облегчение доступа импортозамещающей продукции отечественного производства на прилавки торговых сетей и сетей пунктов общественного питания.

Процесс обеспечения экономической безопасности предполагает учет действия факторов внешней среды, которые в свою очередь определяют параметры взаимодействия объектов государственного регулирования сферы торговли и общественного питания. Данная система отличается комплексным применением методов информационного, инфраструктурного, нормативного и организационного обеспечения развития предпринимательской среды (с опорой на российских резидентов и иностранный бизнес, настроенный на дальнейшее выполнение инвестиционных и социальных обязательств, а также развитие бизнеса в России) в сфере торговли с учетом императивов государственной политики импортозамещения и условий социально-экономического развития регионов (а также отдельных муниципальных образований).

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

1. Круть, А.А. Методика обеспечения экономической безопасности регионов на основе снижения их зависимости от импортных поставок и использования резервов развития внутреннего рынка [Электронный ресурс] / А.А. Круть // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. – 2022. – Т. 10. – № 1. – С. 146-150. – Режим доступа: <https://riorpub.com/en/nauka/article/49886/view> (0,4 п.л.)
2. Круть, А.А. Анализ процессов реализации государственной политики импортозамещения в Российской Федерации / А.А. Круть // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12 (222). – С. 327-330 (0,4 п.л.)
3. Родионов, А.В. Государственная политика в сфере импортозамещения и ее влияние на отдельные сферы экономической безопасности [Электронный ресурс] / А.В. Родионов, А.А. Круть // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 36-40. – Режим доступа: <https://riorpub.com/en/nauka/article/42558/view> (0,5 п.л. / 0,25 п.л.)
4. Круть, А.А. Идентификация угроз увеличения импортозависимости национальной экономики и снижения потенциала реализации программ импортозамещения / А.А. Круть // Индустриальная экономика. – 2021. – Т. 12. – № 5. – С. 1167-1171. (0,6 п.л.)
5. Родионов, А.В. Инвестиционное обеспечение политики импортозамещения в системе национальной продовольственной безопасности России / А.В. Родионов, А.А. Круть // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 5. – № 12 (108). – С. 66-73. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.)
6. Родионов, А.В. Государственное регулирование деятельности предпринимательских структур в сфере торговли: тактические предпосылки и стратегические направления регионального развития / А.В. Родионов, А.А. Круть // Вестник СевКавГТИ. – 2018. – № 1 (32). – С. 38-41 (0,4 п.л. / 0,3 п.л.)
7. Родионов, А.В. Экономическая безопасность развития предпринимательской деятельности в контексте обеспечения роста темпов импортозамещения [Электронный ресурс] / А.В. Родионов, А.А. Круть // Вестник евразийской науки. – 2018. – Т. 10. – № 5. – С. 41. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/93ECVN518.pdf> (0,5 п.л. / 0,3 п.л.)

Публикации в прочих изданиях:

8. Krut, A.A. Import substitution in the sphere of trade and public catering as a tool for economic security ensuring on the regional level / A.A. Krut // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration : proceedings of the international conference, Beijing, China / Scientific publishing house Infinity, 2022. – Part 1 – Reports in English. P. 52 – 56. (192 с.). (0,2 п.л.)
9. Круть, А.А. Методические основы анализа угроз экономической безопасности регионов на основе результатов оценки показателей реализации политики импортозамещения / А.А. Круть // Наука и инновации – современные

концепции : сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, г. Москва / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2022. – С. 13-17. (181 с.). (0,2 п.л.)