

На правах рукописи



Ильясов Венер Закиевич

**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МАЛОГО
АГРОБИЗНЕСА С СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ КООПЕРАЦИИ**

5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Московская область, Мытищи– 2024

Работа выполнена в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Набиева Алсу Рустэмовна

**Официальные
оппоненты:** **Максимов Анатолий Федорович,**
доктор экономических наук,
Всероссийский институт аграрных проблем и
информатики имени А.А. Никонова – филиал
Федерального государственного бюджетного
учреждения «Федеральный научный центра
аграрной экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики
сельского хозяйства», главный научный
сотрудник

Бессонов Игорь Сергеевич,
кандидат экономических наук, доцент,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Самарский государственный
экономический университет», кафедра
экономики, организации и стратегии развития
предприятия, доцент

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Мичуринский
государственный аграрный университет»**

Защита состоится «10» декабря 2024 г в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 75.2.046.01, созданного на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», по адресу: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 12/30, корпус 4, аудитория 326.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (<https://www.ruc.su/>).

Автореферат разослан «____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
75.2.046.01

О.С. Глинская

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время происходит формирование контуров глобального продовольственного кризиса. Российский агропромышленный комплекс (далее – АПК) надежно обеспечивает национальную продовольственную безопасность даже в условиях санкций недружественных государств. В тоже время, сохраняется необходимость наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции, а также увеличения эффективности операционных процессов в отрасли. Рост спроса на глобальном продовольственном рынке сопровождается ограниченными возможностями по формированию соответствующего предложения, а также масштабными изменениями в логистике и инфраструктуре мировой торговли (финансовые санкции, блокировки транспортных коридоров, военно-политическая напряженность и др.). Такого рода экстерналии объективно оказывают влияние на внутренний продовольственный рынок даже в условиях частичной внешнеторговой изоляции, спровоцированной санкциями. При этом, основными объектами этого влияния являются представители крупного агробизнеса, который так или иначе не может абстрагироваться от влияния внешних факторов. Рост цен на экспортных рынках – давит на ценообразование при поставках на внутренний рынок. Сохранение международной конкурентоспособности также не позволяет осуществить оперативный отказ от импорта высокотехнологичных товаров, используемых в производстве, что в свою очередь также влияет на формирование параметров товарного предложения на внутреннем рынке. Все это в стратегической и тактической перспективе формирует угрозы достижения недружественными государствами целей их санкционной политики в отношении отечественных производителей продовольствия.

В тоже время, следует отметить, что несмотря на то, что в процессе аграрной реформы ставка государством была сделана на крупных производителей, малый агробизнес сохраняет долю в объеме до 40% ежегодно производимой валовой сельскохозяйственной продукции у нас в стране. Именно сектор малого агробизнеса, с ограниченными возможностями механизации, химизации и автоматизации производства, остается наиболее стабильным источником формирования санкционноустойчивого товарного предложения на внутреннем рынке продовольствия.

Наиболее прогрессивным способом повышения производительности и эффективности сельскохозяйственного производства субъектов малого агробизнеса, который уже неоднократно доказывал свою действенность и результативность, является интеграция в кооперативные структуры. Отечественный и мировой опыт использования кооперации для решения широкого круга экономических задач в сельскохозяйственном производстве – имеет значительные резервы эффективного применения в российских условиях. Это определяется тем, что в кооперативные структуры в настоящее время, не смотря на свой значительный потенциал, принимают участие в выпуске настолько незначительных объемов сельскохозяйственной продукции, что даже

не учитываются государственной статистикой, как субъект агропромышленного комплекса.

Наиболее перспективным элементом системы кооперации в аграрном производстве является обслуживающая кооперация, которая может на условиях объединения ограниченных ресурсов относительно небольшого количества сельскохозяйственных товаропроизводителей создавать фактически аутсорсинговую структуру, специализирующуюся на выполнении определенных операций, механизация и автоматизация которых – существенно повышает эффективность и продуктивность производства. Несмотря на перспективность данного направления, воссоздание института обслуживающей кооперации в системе аграрного производства фактически с нуля – малоперспективный и длительный процесс. Практически единственным сохранившимся институтом кооперации в нашей стране является потребительская кооперация, представленная структурами Центрального союза потребительских обществ РФ и сельскохозяйственными потребительским кооперативами. Именно данные организации потребительской кооперации следует рассматривать как перспективную инфраструктурную основу для развития сельскохозяйственных обслуживающих аутсорсинговых структур, функционирующих в секторе малого агробизнеса

Таким образом, проблематика развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса является актуальной и требующей приложения соответствующих научных усилий.

Степень разработанности научной проблемы. Фундаментальные исследования кооперации, как формы организации сельскохозяйственного производства, а также ее роли в реформировании и развитии отечественного АПК были изложены в работах таких ученых, как Абдукаримов И.Т., Алтухов А.И., Антонова М.П., Артемова Е.И., Балалова Е.И., Башмачников В.Ф., Блау С.Л., Гатаулина Е.А., Глотко А.В., Каурова О.В., Коротких Ю.С., Кузнецова И.Г., Малолетко А.Н., Набиева А.Р., Папцов А.Г., Петриков А.В., Родионова О.А., Суглобов А.Е., Ткач А.В., Чутчева Ю.В., Шелковников С.А., Эрюкова И.Д.

Сельскохозяйственная кооперация как эффективный инструмент развития малого агробизнеса была определена в качестве предмета исследования таких авторов, как Афанасьева М.С., Ахметов В.Я., Балашова Н.Н., Бекулов Х.М., Велибекова Л.А., Гайнанов Д.А., Дозорова Т.А., Исаева О.В., Ключева Ю.С., Корабельников И.С., Кузнецова Э.Г., Милосердов В.В., Мордовченков Н.В., Николенко П.Г., Пашкевич О.А., Пилипук А.В., Попова Л.В., Тажитдинов И.А., Холодова М.А., Яковлев Г.Е.

Деятельность широкого спектра различных структур кооперативного сектора экономики, осуществляющих функции обслуживания субъектов малого агробизнеса получила развитие в работах таких авторов, как Ашурметова Н.А., Вохмяков К.К., Горячев С.А., Зиновчук Н.В., Кирилюк Е.Н., Лесь А.В., Омурзаков С.А., Павлов А.Ю., Палаткин И.В., Парамонов П.Ф., Прокопчук Е.Т.,

Ращенко А.В., Синюков А.Г., Спаський Г.В., Торогелдиева А.Б., Хабибулин В.Г., Халявка И.Е., Черноиванов В.И.

Целью диссертационного исследования является систематизация и дополнение теоретико-методических основ, обобщение зарубежного и практического опыта, а также разработка инструментария, направленного на развитие сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях для реализации государственной политики в секторе малого агробизнеса.

Для достижения этой цели были решены следующие научные **задачи**:

- проанализировать, дополнить, обобщить и систематизировать теоретико-методические основы управления и организации деятельности сельскохозяйственных подразделений кооперативных структур в российской и зарубежной практике организации малого агробизнеса;
- обосновать методические основы оценки уровня взаимодействия организаций системы Центрального союза потребительских обществ Российской Федерации с субъектами малого агробизнеса;
- сформировать методические основы оценки уровня взаимодействия сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов с субъектами малого агробизнеса;
- разработать механизм развития сельскохозяйственных подразделений в организациях кооперации;
- предложить инструментарий рационализации структуры управления в сельскохозяйственных подразделениях организаций кооперации.

Объектом исследования является процесс управления в организациях кооперации, осуществляющих взаимодействие с субъектами малого агробизнеса.

Предметом исследования является комплекс теоретических, методических и практических аспектов, в своей системе формирующих научные основы развития сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях в процессе их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в системном обосновании и разработке комплекса теоретических, методических и практических положений в сфере развития сельскохозяйственных подразделений организаций кооперации, осуществляющих свою деятельность в секторе малого агробизнеса.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении основных положений теории экономики и организации сельскохозяйственного производства в части обоснования структуры и схематического представления элементов обслуживающего блока системы управления организацией, основная операционная деятельность которой связана с сельскохозяйственным производством. В работе теоретически обоснованы преимущества кооперативной формы организации хозяйственной деятельности в сфере осуществления отдельных обслуживающих операций сельскохозяйственного производственного процесса. Результаты исследования также дополняют ряд положений теории сельскохозяйственной потребительской кооперации в части

обоснования и схематического представления организационной структуры кооперационного объединения различных подсистем, осуществляющих реализацию отдельных операций в рамках процесса производства сельскохозяйственной продукции.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использованного представленного в диссертации инструментария в процессе развития сельскохозяйственных подразделений организаций кооперации в процессе взаимодействия с субъектами малого агробизнеса. Основные положения диссертационного исследования доведены до уровня методических разработок и практических рекомендаций, которые могут быть использованы в процессе формирования и развития сельскохозяйственных подразделений организаций кооперации. Практические результаты диссертационного исследования могут быть использованы федеральными и региональными органами государственной власти (при решении задач повышения уровня эффективности сельскохозяйственного производства, производительности труда персонала субъектов малого и среднего агробизнеса, занятости сельского населения и развития производственной инфраструктуры сельских территорий), объединениями (союзами) потребительских обществ (с целью расширения масштабов хозяйственной деятельности потребительских обществ, эффективности их деятельности и привлечения новых членов), субъектами малого и среднего агробизнеса (в направлении повышения товарности и эффективности сельскохозяйственного производства, а также увеличения глубины переработки сельскохозяйственного сырья).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан и Башкирский республиканский союз потребительских обществ, а также в деятельность СПК «Бакалы».

Теоретико-методологической основой исследования являются: основные положения теории сельскохозяйственной потребительской кооперации, как одного из прогрессивных направлений интеграции субъектов малого агробизнеса; основные положения теории экономики и организации сельскохозяйственного производства в части определения потребительской кооперации, как одного из основных направлений повышения эффективности, интенсивности, товарности и качества производственных процессов субъектов малого агробизнеса. Методологической основой достижения цели исследования являются диалектический метод познания и системный подход к изучению процессов формирования и развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений потребительских кооперативов. В диссертационной работе были системно использованы следующие методы и приемы экономических исследований: индукция и дедукция, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, табличный и графический методы, а также методы историко-ретроспективного, структурно-отраслевого, сравнительного, причинно-следственного, системного и экономико-статистического анализа.

Информационную базу исследования составили: материалы Федеральной службы государственной статистики, статистическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, статистическая отчетность отчеты Центрального союза потребительских обществ Российской Федерации (Центросоюз РФ), информационные материалы Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, специализирующихся на проблематике развития кооперативных форм хозяйствования в АПК, а также действующие законодательные и нормативные акты, методическая и справочная литература, результаты авторских эмпирических исследований.

Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Дополнены теоретико-методические основы развития сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях в части обоснования авторской формулировки понятия потребительской кооперации, формирования и схематического представления системы потребительской кооперации и ее субъектного состава, а также определения комплекса обслуживающих сельскохозяйственное производство операций, выполнения которых потребительскими кооперативными структурами позволяет повысить экономические выгоды для всех задействованных в данном процессе экономических агентов (3.13);

2. Сформированы методические основы оценки уровня взаимодействия организаций системы Центрального союза потребительских обществ Российской Федерации с субъектами малого агробизнеса, которые основываются на использовании системы специфических стоимостных и натуральных показателей, объединенных в две группы, и характеризующих с одной стороны, уровень использования сырьевых поставок субъектов малого агробизнеса в производстве готовой продукции кооперативных структур, а с другой стороны, долю такого рода структур на рынке продукции субъектов малого агробизнеса, что позволяет осуществлять расчет интегрального показателя уровня взаимодействия, характеризующего текущие возможности кооперативов (на основе формирования и развития сельскохозяйственных подразделений) углублять процессы интеграции и взаимодействия с субъектами малого агробизнеса в направлении их расширения (3.13; 3.14);

3. Сформированы методические основы оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, которые основываются на использовании системы специфических показателей, объединенных в три группы (закупочная деятельность; использование основных производственных фондов; трудовые ресурсы), и предполагает осуществление расчета интегрального показателя, характеризующего долю оцениваемых кооперативных структур на рынке продукции субъектов малого агробизнеса, уровень механизации их производственных процессов, а также уровень

производительности труда, что позволяет выявлять резервы расширения направлений взаимодействия кооперативных структур с субъектами малого агробизнеса в закупочной сфере, процессах механизации сельскохозяйственного производства и переработки его продукции, а также повышения производительности труда в кооперативах и охвата их инфраструктурой сельского населения (3.13; 3.14);

4. Разработан механизм взаимодействия и развития сельскохозяйственных подразделений кооперативных организаций в секторе малого агробизнеса, который предполагает использование административных, организационно-экономических и финансово-бюджетных инструментов субъектами управления (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также уровне объединений потребительских кооперативных обществ) с использованием возможностей инфраструктурно-консультационного обеспечения, что позволяет обеспечивать рост занятости и уровня доходов сельского населения, повышение рентабельности и конкурентоспособности субъектов малого агробизнеса, повышение загрузки их производственных мощностей и эффективности их использования (3.13);

5. Разработана методика рационализации региональной структуры управления в сельскохозяйственных подразделениях кооперативных организаций, предполагающая создание соответствующего подразделения (центра), который на основе схемы регионального взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, предоставляет диверсифицированный набор аутсорсинговых сервисов, что позволяет обеспечивать повышение лояльности членов-пайщиков (субъектов малого агробизнеса), укрепление имиджа и деловой репутации института кооперации в регионе, а также повышать производительности труда и снижение текучести кадров потребительских кооперативов (3.6).

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования обусловлена: научным подходом к изучению вопросов, связанных с развитием сельскохозяйственных подразделений кооперативных организаций; использованием системы общих и конкретно научных методов, соответствующих задачам исследования; использованием широкой информационной базы исследования; статистической значимостью используемой количественной информации; опорой на результаты фундаментальных исследований в сфере сельскохозяйственной кооперации. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых периодических изданиях и материалах конференций.

Апробация результатов исследования. Научные результаты диссертации были обсуждены и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях: XIX международной научно-практической конференции «Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика» (г. Анапа, 2023), международной научной конференции «Научные концепции инновационного развития общества в современных условиях» (г. Кингисепп, 2024); LI международной научной

конференции «Высокие технологии и инновации в науке» (г. Санкт-Петербург, 2024), Всероссийской (национальной) научной конференции «Формирование финансово-экономических механизмов инновационного развития» (г. Великий Новгород, 2024).

По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом – 3,75 п.л. (личный вклад автора – 3,38 п.л.), из них 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 2,65 п.л. (личный вклад автора – 2,28 п.л.). В них полностью отражены научные результаты исследования, составляющие научную новизну.

Область диссертационного исследования. Содержание диссертации, а также основные положения и выводы соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)): п. 3.6. Конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продукции; п. 3.13. Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства. Развитие сельскохозяйственной кооперации; п. 3.14. Экономика, организация и управление в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у сельских индивидуальных предпринимателей;

Структура и содержание диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, где изложены все полученные выводы и рекомендации, список литературы, состоящий из 255 источников и 10 приложений. Итоговый объем диссертации – 205 страниц, содержит 43 таблицы и 26 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнены теоретико-методические основы развития сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях

По результатам проведенного анализа и систематизации полученных результатов был сформулирован авторский вариант трактовки термина «потребительская кооперация», который предлагаем определить, как объединение субъектов экономики на добровольной основе для обеспечения доступа к необходимым и качественным товарам и услугами, основанное на принципах гарантированного равенства прав, расширения возможностей и увеличения экономических выгод для всех его участников.

Доказано, что в систему потребительской кооперации входят субъекты, ранжируемые по уровням иерархии от локального (микроэкономического) уровня до международного (мегаэкономического уровня) (Рисунок 1).

УРОВЕНЬ ИЕРАРХИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ	СУБЪЕКТЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СУБЪЕКТОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ
Мегауровень	Международные организации потребительской кооперации	- Укрепление сотрудничества и обеспечение социально-экономических интересов потребительской кооперации на международном уровне
Макроуровень	Национальные организации потребительской кооперации	- Укрепление сотрудничества и обеспечение интересов членов-пайщиков потребительской кооперации на национальном уровне - Совершенствование нормативно-правовой базы и методологической основы системы потребительской кооперации
Мезоуровень	Региональные организации потребительской кооперации	- Защита, в т.ч. юридическая, прав и интересов потребительских обществ и союзов - Координация деятельности и информационно-методическая поддержка потребительских обществ и союзов
Микроуровень	Потребительские общества Союзы	- Осуществление хозяйственной деятельности, включая производственную, заготовительную, торгово-сбытовую и т.д. - Удовлетворение как материальных, так и нематериальных интересов членов-пайщиков системы потребительской кооперации

Рисунок 1 – Теоретическое обоснование многоуровневости системы потребительской кооперации с выделением целей и задач

К основным задачам системы потребительской кооперации на макроэкономическом уровне относятся проведение мероприятий пропагандистско-идеологической и нормотворческой направленности, для достижения целей по усовершенствованию существующей системы нормативно-правового регулирования деятельности. Три основные группы субъектов потребительской кооперации формируют экономическую, производительную и социальную основу всей системы.

В основу организации и управления деятельности обслуживающих подразделений в сельскохозяйственном производстве ложится опыт

формирования системы управления интегрированными агропромышленными структурами, что позволяет достичь оперативного и высокоэффективного решения задач. Процесс управления является воздействием целенаправленным и сознательным на объекты управления, для получения ими, в результате, запланированных эффектов деятельности. Сформировано схематическое изображение системы управления организацией, основная операционная деятельность которой связана с сельскохозяйственным производством (Рисунок 2).

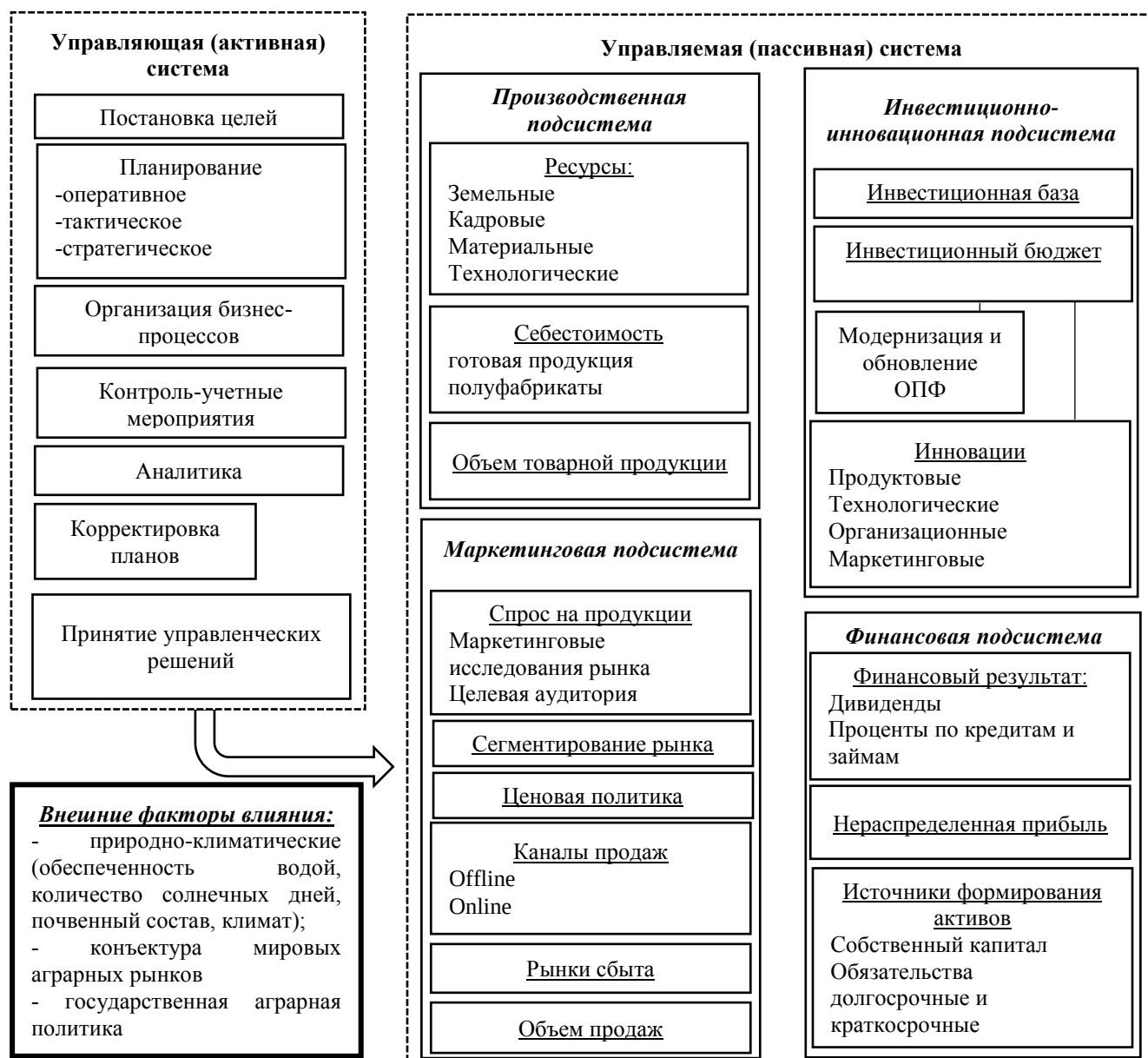


Рисунок 2 – Схема системы управления организацией, основная операционная деятельность которой связана с сельскохозяйственным производством

На Рисунке 3 представлена схема кооперационного объединения сельскохозяйственных подразделений по принципам технологической специализации и этапам производственного процесса, с выделением блока обслуживающих подразделений, который состоит из: ремонтных мастерских, машинотракторного парка, системы транспортного обеспечения, энерго- и

топливного обеспечения. Доказано, что обслуживание производственных, ремонтно-технических, энергетических и транспортно-логистических процессов или их части (осуществление совместного хранения или переработки сельскохозяйственной продукции, ветеринарного и зоотехнического обслуживания, процессы доращивания и воспроизводства стада) должно осуществляться с учетом параметров зональных технологий производства сельхозпродукции и агротехнических сроков.

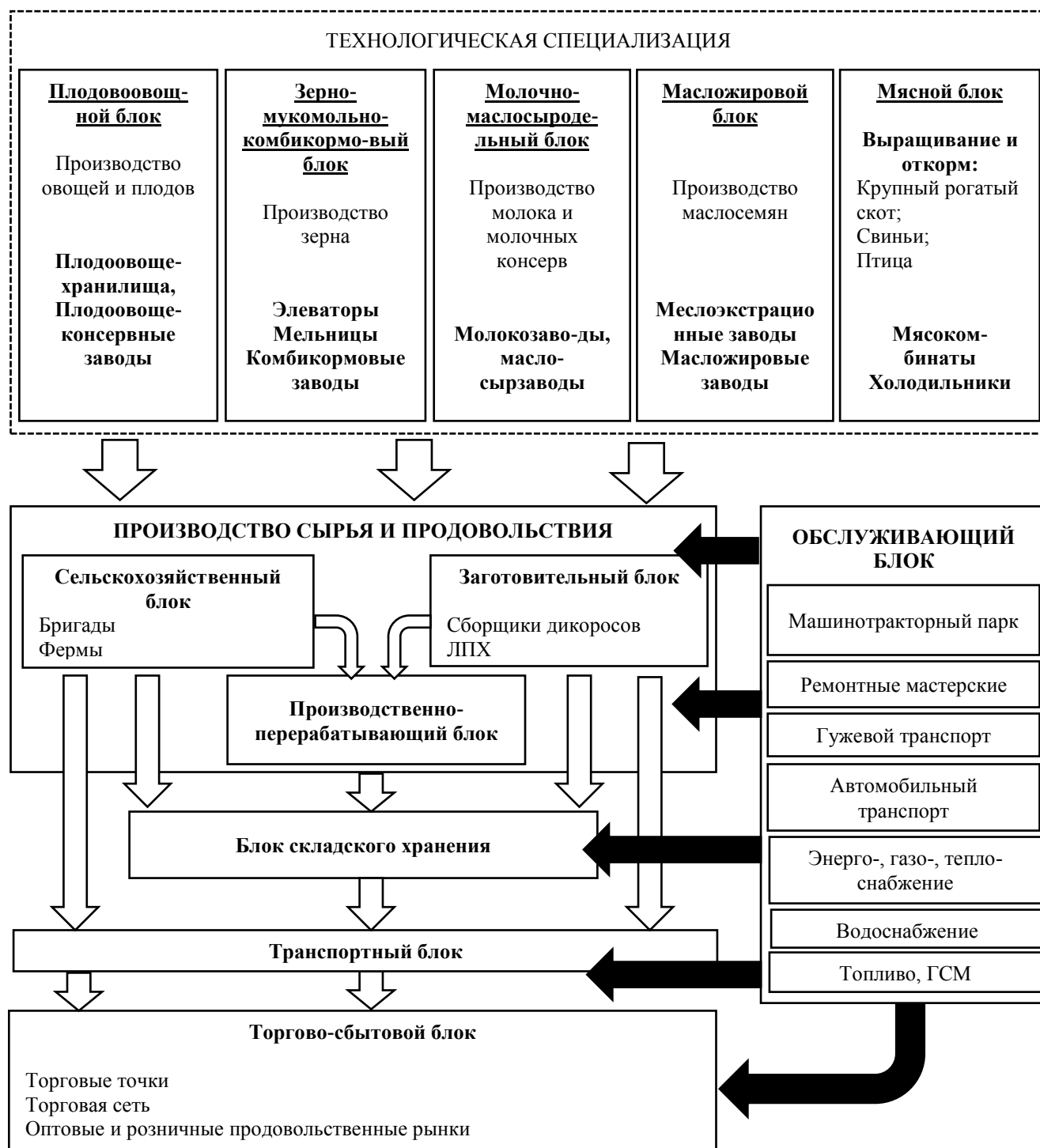


Рисунок 3 – Схема кооперационного взаимодействия сельскохозяйственных подразделений

2. Сформированы методические основы оценки уровня взаимодействия организаций системы Центрального союза потребительских обществ Российской Федерации с субъектами малого агробизнеса

Разработанная система показателей является методической основой для расчета интегрального показателя оценки уровня взаимодействия субъектов малого агробизнеса с организациями потребительской кооперации Центросоюза РФ. Необходимость определения порогового значения приведенных показателей обусловлена разницей допустимых диапазонов значений каждого из коэффициентов, при этом уровень значимости, как отдельных показателей, так и их групп обладают различными весами. Определение весовых коэффициентов показателей оценки уровня взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса и их групп (Таблица 1) было осуществлено методом экспертных оценок с учетом уровня значимости как отдельных показателей, так и их групп.

Таблица 1 – Весовые коэффициенты показателей оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса ($a_{n,m}$) и их групп (a_n)

Группа показателей	Весовой коэфф. группы (a_n)	Показатель	Весовой коэфф. показат. ($a_{n,m}$)
x_1	0,58	Эффективность переработки сельскохозяйственной продукции организациями потребительской кооперации ($x_{1,1}$)	0,21
		Эффективность сбыта продовольственных товаров организациями потребительской кооперации ($x_{1,2}$)	0,21
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции у субъектов малого агробизнеса ($x_{1,3}$)	0,07
		Тенденции взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции у субъектов малого агробизнеса ($x_{1,4}$)	0,09
x_2	0,42	Эффективность взаимодействия в сфере закупок молока у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,1}$)	0,07
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок мясопродуктов у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,2}$)	0,07
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок яиц у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,3}$)	0,07
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок картофеля у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,4}$)	0,07
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок овощей у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,5}$)	0,07
		Эффективность взаимодействия в сфере закупок плодов у субъектов малого агробизнеса ($x_{2,6}$)	0,07

Пороговые значения показателей оценки уровня взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса приведены в Таблице 2.

Таблица 2 – Пороговые значения показателей оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, %

Показатели	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Эффективность переработки сельскохозяйственной продукции организациями потребительской кооперации ($x_{1.1}$)	0%	> 35%	> 63%	> 82%	$\geq 100\%$
Эффективность сбыта продовольственных товаров организациями потребительской кооперации ($x_{1.2}$)	0%	> 21%	> 48%	> 86%	100,0%
Эффективность взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции у субъектов малого агробизнеса ($x_{1.3}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Тенденции взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции у субъектов малого агробизнеса ($x_{1.4}$)	<0%	> 0%	> 3%	> 7%	> 10%
Эффективность взаимодействия в сфере закупок молока у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.1}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Эффективность взаимодействия в сфере закупок мясопродуктов у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.2}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Эффективность взаимодействия в сфере закупок яиц у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.3}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Эффективность взаимодействия в сфере закупок картофеля у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.4}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Эффективность взаимодействия в сфере закупок овощей у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.5}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$
Эффективность взаимодействия в сфере закупок плодов у субъектов малого агробизнеса ($x_{2.6}$)	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	$\geq 95\%$

Интерпретация рейтинговых показателей оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса осуществляется в зависимости от расчетных значений показателей оценки с присвоением рейтинговых баллов от 0 до 4 (Таблица 3).

Таблица 3 – Интерпретация рейтинговых показателей оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса

Рейтинговые баллы	Интерпретация оценки
0 баллов	Минимальный уровень взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, отсутствие кооперационных связей
1 балл	Низкий уровень взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, зарождение кооперационных связей
2 балла	Средний уровень взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, становление кооперационных связей
3 балла	Высокий уровень взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, наличие сформированных кооперационных связей
4 балла	Максимальный уровень взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса, наличие прочных кооперационных связей

Расчет итогового интегрального показателя оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса осуществляется по формуле (1):

$$X = a_1 \sum_{m=4}^4 x_{1m} a_{1m} + a_2 \sum_{m=6}^6 x_{2m} a_{2m}, \text{ где:} \quad (1)$$

a_{nm} – весовой коэффициент индивидуального показателя системы оценки;

a_n – весовой коэффициент группы показателей системы оценки ($n=2$);

x_{nm} – расчетное значение индивидуального показателя системы оценки.

На Рисунке 4 приведены результаты расчета рейтинговых значений итогового показателя оценки уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса (X_i) в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Башкортостан в динамике за 2018-2022 гг.

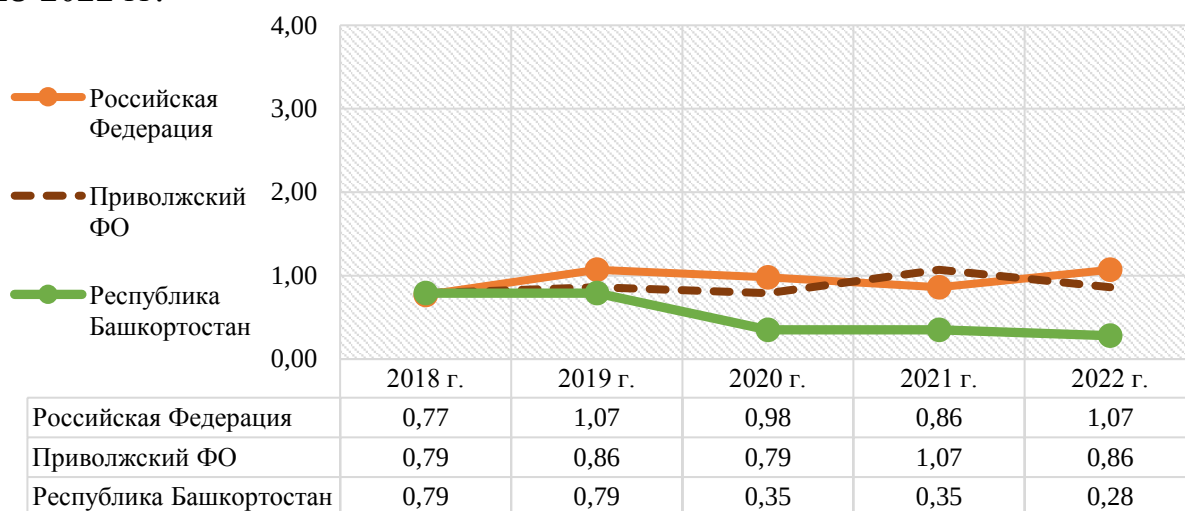


Рисунок 4 – Динамика рейтинговых значений итогового показателя оценки уровня взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса (X_i) в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Башкортостан (2018-2022 гг.)

3. Сформированы методические основы оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса

Разработана система специфических показателей, а также осуществлен расчет весовых коэффициентов показателей и их групп (Таблица 4) на основе метода экспертных оценок с учетом уровня значимости как отдельных показателей, так и их групп.

Таблица 4 – Весовые коэффициенты показателей оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса ($b_{n,m}$) и их групп (b_n)

Группа показателей	Весовой коэфф. группы (b_n)	Показатель	Весовой коэфф. показателя ($b_{n,m}$)
Эффективность закупочной деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов (y_1)	0,29	Эффективность взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции снабженческо-сбытовых потребительских сельскохозяйственных кооперативов у субъектов малого агробизнеса ($y_{1,1}$)	0,17
		Тенденции взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции снабженческо-сбытовых потребительских сельскохозяйственных кооперативов у субъектов малого агробизнеса ($y_{1,2}$)	0,12
Эффективность использования ОПФ снабженческо-сбытовых с/х потребительских кооперативов (y_2)	0,28	Фондоемкость снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{2,1}$)	0,14
		Фондовооруженность снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{2,2}$)	0,14
Эффективность кадровой политики снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов (y_3)	0,43	Производительность труда членов снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{3,1}$)	0,13
		Эффективность привлечения членов снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов из числа сельских жителей ($y_{3,2}$)	0,17
		Движение численности членов снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{3,3}$)	0,13

В Таблице 5 приведены пороговые значения показателей оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с КФХ и хозяйствами населения.

Таблица 5 – Пороговые значения показателей оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса

Показатели	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Эффективность взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции снабженческо-сбытовых потребительских сельскохозяйственных кооперативов у субъектов малого агробизнеса ($y_{1,1}$), %	0%	> 0,5%	> 28%	> 56%	≥ 95%
Тенденции взаимодействия в сфере закупок сельскохозяйственной продукции снабженческо-сбытовых потребительских сельскохозяйственных кооперативов у субъектов малого агробизнеса ($y_{1,2}$), %	< 0%	> 0%	> 3%	> 7%	> 10%
Фондоемкость снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{2,1}$), руб.	≥ 5,0	< 5,0	< 1,5	< 1,0	< 0,5
Фондовооруженность снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов ($y_{2,2}$), руб./чел.	< 30 000	≥ 30 000	> 65 000	> 100 000	> 150 000
Производительность труда членов снабженческо-сбытовых с/х потребительских кооперативов ($y_{3,1}$), руб./чел.	< 5 000	≥ 5 000	> 65 000	> 100 000	> 150 000
Эффективность привлечения членов снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов из числа сельских жителей ($y_{3,2}$), %	0%	> 0%	> 1%	> 5,5%	> 10%
Движение численности членов снабженческо-сбытовых с/х потребительских кооперативов ($y_{3,3}$), чел.	< 0	> 0	> 1	> 3	> 10

В Таблице 6 представлена система интерпретации рейтинговых показателей уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, которая осуществляется в зависимости от расчетных значений показателей оценки с присвоением рейтинговых баллов от 0 до 4.

Таблица 6 – Интерпретация рейтинговых показателей оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса

Рейтинговые баллы	Интерпретация оценки
0 баллов	Деятельность снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов не эффективна. Минимальный уровень взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, отсутствие кооперационных связей
1 балл	Низкая эффективность деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Низкий уровень взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, зарождение кооперационных связей
2 балла	Средний уровень эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, становление кооперационных связей
3 балла	Высокий уровень эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, наличие сформированных кооперационных связей
4 балла	Максимальный уровень эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, наличие прочных кооперационных связей

Расчет итогового интегрального показателя уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса осуществляется по формуле 2.

$$Y = b_1 \sum_{m=2}^2 y_{1m} b_{1m} + b_2 \sum_{m=2}^2 y_{2m} b_{2m} + b_3 \sum_{m=3}^3 y_{3m} b_{2m}, \text{ где: } (2)$$

b_{nm} – весовой коэффициент индивидуального показателя системы оценки;
 b_n – весовой коэффициент группы показателей системы оценки ($n=3$);
 y_{nm} – расчетное значение индивидуального показателя системы оценки.

На Рисунке 5 приведены результаты расчета рейтинговых значений итогового показателя оценки уровня взаимодействия организаций потребительской кооперации системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса (Y_i) в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Башкортостан в динамике за 2018-2022 гг.



Рисунок 5 – Динамика рейтинговых значений итогового показателя оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса (Y_i) в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе и Республике Башкортостан (2018-2022 гг.)

4. Разработан механизм развития сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях в секторе малого агробизнеса

Для активации процесса развития сектора малого агробизнеса посредством организации сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в системе потребительской кооперации необходимо реализовать комплекс мероприятий, синхронизированных на всех уровнях экономики (национальном, региональном и уровне местного самоуправления), принять ряд системных решений о формировании ресурсного обеспечения их реализации. Разработанный нами механизм развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса представлен на Рисунке 6. Внешние факторы влияния на развитие сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в системе потребительской кооперации включают в себя: природно-климатический фактор, конъюнктуру аграрных рынков, а также аграрную и внешнеторговую политику. Природно-климатические факторы, включающие в себя структуру и состав почв используемых сельскохозяйственных угодий, ее гранулометрический состав, количество солнечных дней, объем осадков, уровень влажности и температурный режим. Фактором внешней среды, который обуславливает необходимость развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации (с параллельным привлечением субъектов малого агробизнеса в число пайщиков и аутсорсеров) является депопуляция сельских территорий в связи с убылью населения сельских районов Российской Федерации, что, в свою очередь оказывает негативное влияние на процессы выведения сельскохозяйственных земель из оборота, а также увеличение численности социально-незащищенных слоев населения.

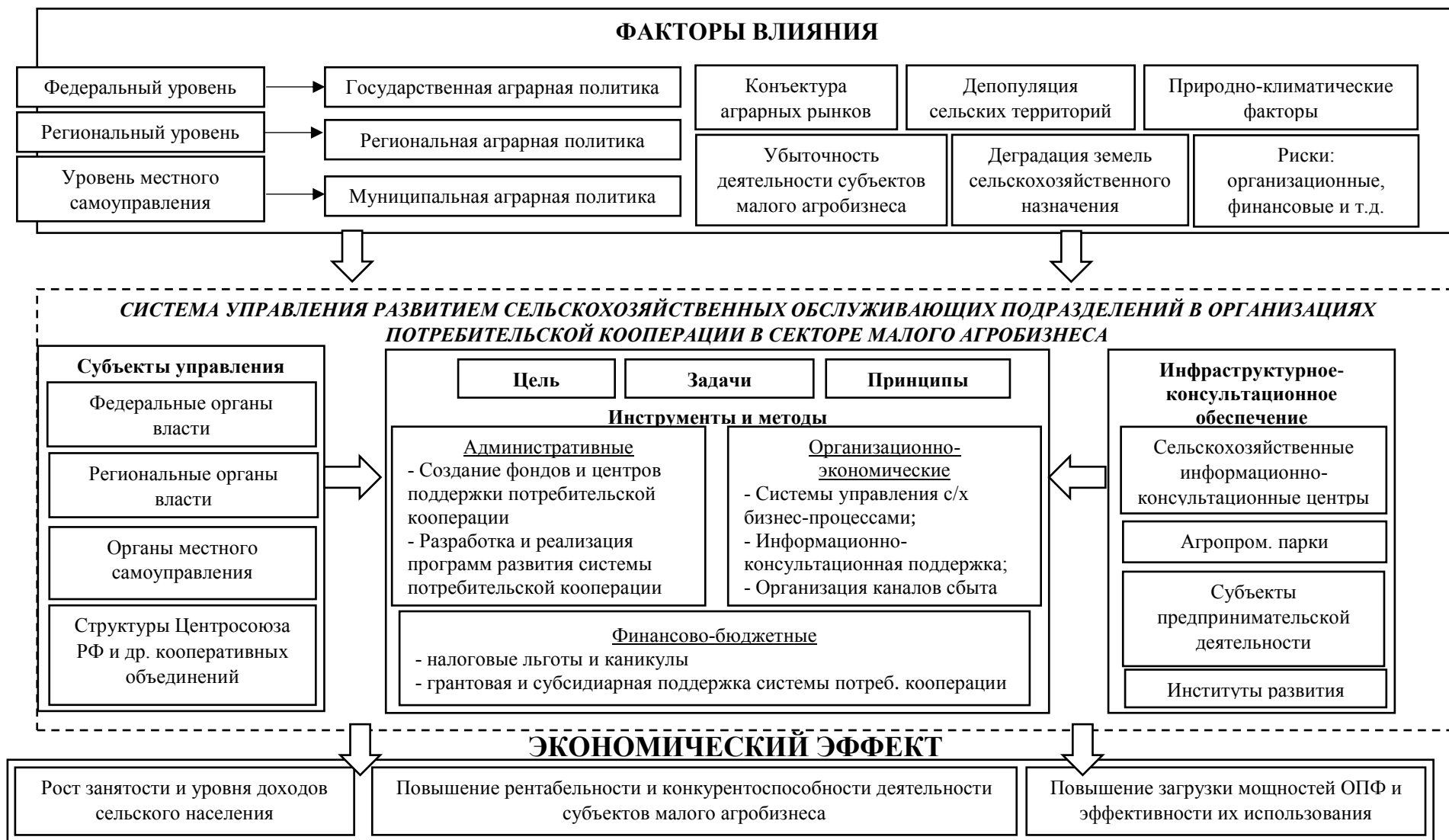


Рисунок 6 – Механизм взаимодействия и развития сельскохозяйственных подразделений кооперативных организаций в секторе малого агробизнеса

К экономическим факторам среды, обуславливающим конъюнктуру аграрных рынков, следует отнести снижение покупательского спроса на товары продовольственного назначения, а также монополизацию агропродовольственных рынков.

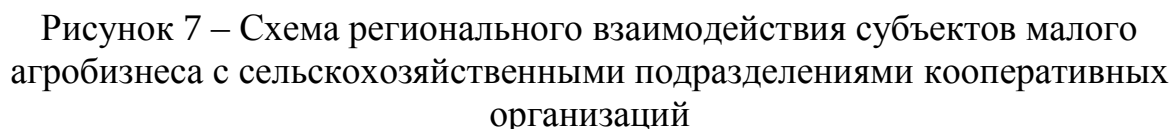
Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан, являясь органом исполнительной власти и субъектом управления в механизме развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в системе потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса, предоставляет субъектам малых форм хозяйствования гранты на развитие семейных ферм и материально-технической базы (Таблица 7). Министерство торговли и услуг, в рамках реализации вышеуказанного механизма развития, осуществляет оптимальное распределение товаропотоков сельскохозяйственной продукции и сырья, совместно с Башкирским республиканским союзом потребительских обществ, который объединяет около 120 кооперативных организаций и свыше 11 тыс. членов-пайщиков, содействует развитию кооперативной деятельности в сфере заготовок лекарственных трав, ягод и дикоросов, путем создания пунктов приема и организации ярмарочной рыночной инфраструктуры, а также обеспечивают обновление и модернизацию материально-технической базы.

Таблица 7 – Субъекты управления развитием сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях в секторе малого агробизнеса региона (на примере Республики Башкортостан)

Наименование субъекта управления	Цели и задачи	Функции
Министерство сельского хозяйства	Разработка и реализация мер по гос. регулированию производства сельскохозяйственной продукции, обеспечению населения продовольственными товарами, отечественного производства и содействию устойчивому развитию инфраструктуры и социальной сферы сельских территорий	Поддержка малых форм предпринимательской деятельности в секторе агробизнеса и процессов кооперации путем целевого финансирования проектов развития приоритетных подотраслей АПК в форме грантов и субсидий из федерального и регионального бюджета
Министерство торговли и услуг	Межотраслевая координация и регулирование торговли, общественного питания, потребительской кооперации и обеспечение защиты прав потребителей	Организация и проведение конкурсов, ярмарок и выставок, мониторинг цен на потребительском рынке и уровня обеспеченности населения торговыми объектами
Башкирский республиканский союз потребительских обществ (Башпотребсоюз)	Развитие системы потребительской кооперации на региональном уровне, формирование позитивного имиджа потребкооперации	Инвестиционная поддержка модернизации производственных объектов, универмагов, магазинов и иных торговых точек системы потребительской кооперации и формирование товаропроводящих логистических цепочек

5. Разработана методика рационализации региональной структуры управления в сельскохозяйственных обслуживающих подразделениях организаций потребительской кооперации

Схема функционирования сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации с интеграцией в нее субъектов малого агробизнеса приведена на Рисунке 7. Деятельность сельскохозяйственных обслуживающих подразделений строится по принципу коллективного ведения производственной деятельности в части выполнения комплекса работ, в том числе механизированных (обработка почвы, вспашка, уход за посевами, уборка урожая и т.д.) или предоставления товарно-



Ключевым элементом методики рационализации управления бизнес-процессами растениеводства и животноводства в региональных сельскохозяйственных обслуживающих подразделениях организаций потребительской кооперации на основе TQM-подхода являются осуществление руководства деятельностью организации потребительской

кооперации, включающее в себя взаимодополняющие процессы принятия решений и политики качества (Рисунок 8).

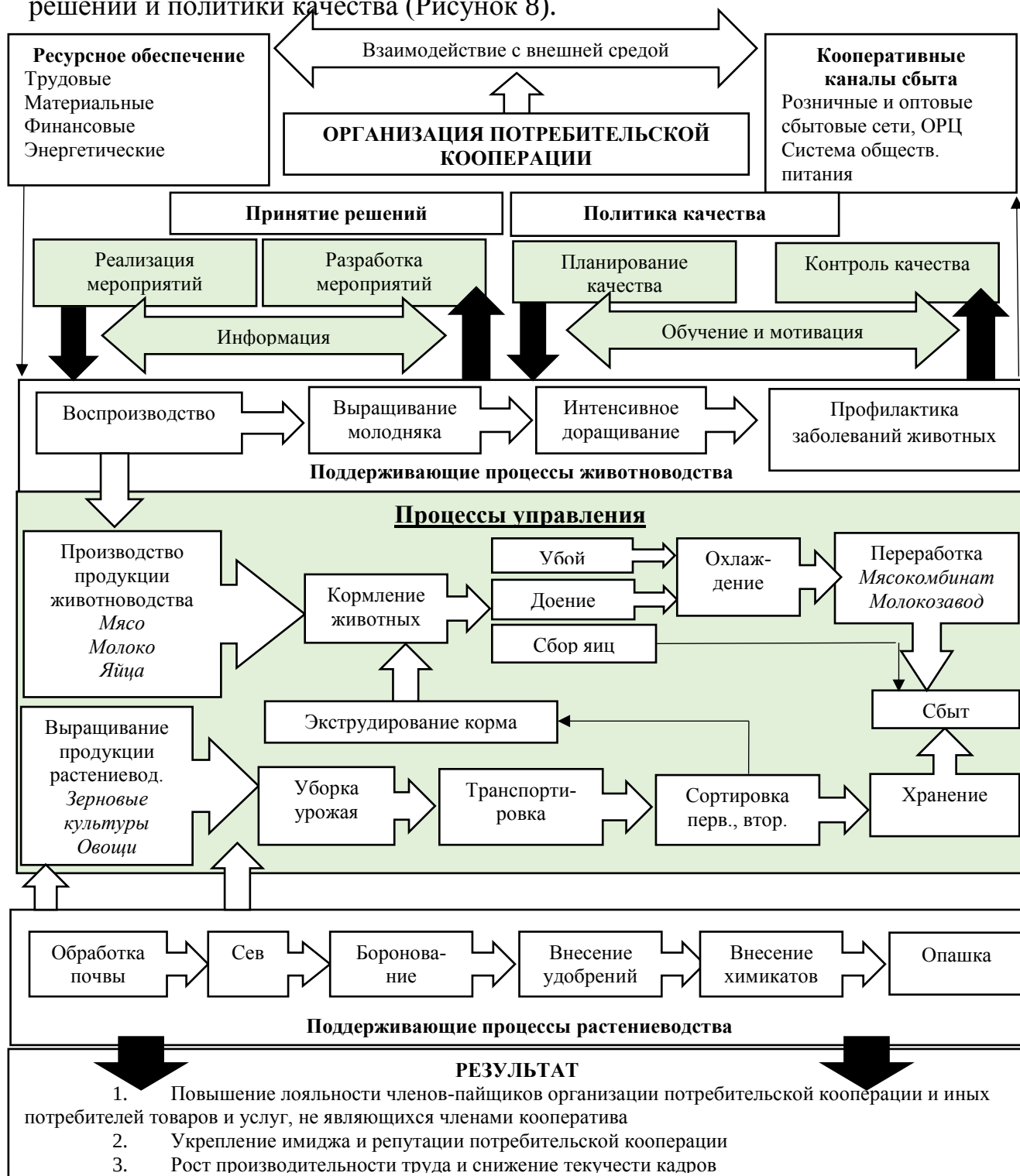


Рисунок 8 – Методика рационализации регионального управления бизнес-процессами растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных подразделениях кооперативных организаций основе TQM-подхода

Осуществление планирования и контроля качества на всех этапах реализации основных и поддерживающих процессов управления в областях растениеводства и животноводства, а также реализация мероприятий по повышению квалификации и усилению мотивации трудовых ресурсов

потребительской кооперации. Акцентируя внимание на потребителе и предоставлении ему максимальной потребительской выгоды, а также на партнерстве с поставщиками, предложенная система управления сельскохозяйственными обслуживающими подразделениями в организациях потребительской кооперации подразумевает вовлечение всего кадрового состава в процесс улучшения качества производимых товаров и услуг и непрерывное совершенствование всех областей деятельности.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты систематизации и дополнения теоретико-методических основ, обобщения зарубежного и практического опыта, а также разработки инструментария, направленного на развитие сельскохозяйственных подразделений в кооперативных организациях для реализации государственной политики в секторе малого агробизнеса, позволяют сформулировать следующие обобщающие выводы:

1. Необходимость развития кооперативного движения, как одного из приоритетных направлений социально-экономического развития страны и инструмента повышения благосостояния населения обусловлена перестройкой производственной и внешнеторговой политики современной России, ускоренным обеспечением технологического суверенитета, импортозамещения и нейтрализацией давления международных санкций. Проведенный анализ и систематизация трактовок понятия «кооперация» и понятия «потребительская кооперация» в научной литературе позволили оценить относительный уровень цитируемости характеристик рассматриваемых трактовок, а также сформулировать авторский вариант трактовки термина «потребительская кооперация», определяемый как «объединение субъектов экономики на добровольной основе для обеспечения доступа к необходимым и качественным товарам и услугам, основанном на принципах гарантированного равенства прав, расширении возможностей и увеличении экономических выгод для всех его участников».

Для организации и управления деятельностью обслуживающих подразделений в сельскохозяйственном производстве применяется опыт формирования системы управления интегрированными агропромышленными структурами, что позволяет достичь оперативного и высокоэффективного решения задач. Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций сопряжена, в т.ч. с понятиями управления и регулирования на государственном уровне. Сравнительный анализ различных форм интеграции и кооперации обслуживания, применяемых в сельском хозяйстве, позволил выделить кооперационное объединение субъектов сельскохозяйственной деятельности и обслуживающих его направлений аграрного производства, как форму интеграции, способствующую получению различных экономических выгод, включающих в себя экономию транзакционных издержек, получение экономических эффектов (эффект масштаба, синергетический эффект), а концентрация всех имеющихся ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, технологических, цифровых), в свою очередь, не только

повышает рациональность их использования, но и эффективность всей технологической цепи. Также к числу преимуществ потребительской кооперации была отнесена возможность осуществления планирования как объемов реализуемой продукции, так и доходов от реализации.

2. Потребительские кооперативы, с функционирующими обслуживающими подразделениями в отрасли сельского хозяйства, широко представлены как в странах с развитой экономикой, так и в странах с развивающейся экономикой и способствуют не только обеспечению национальной продовольственной безопасности, но и сокращению уровня бедности в различных регионах мира. Анализ крупнейших организаций потребительской кооперации в области сельского хозяйства и пищевой промышленности в мире позволил выявить схожую структуру диверсификации их бизнес-моделей. Анализ, обобщение и систематизация зарубежного опыта развития потребительской кооперации и сельскохозяйственных обслуживающих подразделений отдельных кооперативов были рассмотрены на примере таких стран, как: Великобритания, Германия, Израиль, Индия, Италия, Канада, Нидерланды и Франция. Это позволило выявить особенности как государственной политики в области развития потребительской кооперации, так и организации системы потребительской кооперации, а также направления адаптации зарубежного опыта. В результате была разработана схема адаптации передового зарубежного опыта развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации с учетом существующие ресурсов соответствующих российских структур.

3. На основе методов количественного анализа были выявлены основные тенденции развития малого агробизнеса в Российской Федерации, к числу которых можно отнести следующие. Отрицательная динамика фактической численности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в отрасли сельского хозяйства в 2021 г., относительно 2006 г. составляет около 34,9%. За десятилетний период (с 2012 по 2022 гг.) объемы производства сельхозпродукции, осуществляемого силами КФХ и индивидуальных предпринимателей выросли в 3,8 раза до 1 355,1 млрд. руб., гражданами, ведущими ЛПХ, произведено свыше 2,06 трлн. руб. сельскохозяйственной продукции (прирост составляет 55,4%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что субъекты малого агробизнеса вносят весомый вклад в развитие сельскохозяйственной отрасли и ежегодно производят практически 40% валовой сельскохозяйственной продукции России (в стоимостном выражении). Однако уровень производительности труда среди субъектов малого агробизнеса в Российской Федерации остается на низком уровне, так по итогу 2021 г. одно КФХ осуществляет выработку сельскохозяйственной продукции в объеме, не превышающем 1,01 млн. руб. в год (прирост составляет 638 тыс. руб. в год относительно расчетных данных за 2016 г.), а одно ЛПХ – в размере до 120 тыс. руб. в год (прирост за пятилетний период

составляет 48 тыс. руб. в год). Таким образом, уровень интенсификации производственных процессов, осуществляемых субъектами малого агробизнеса, является низким, в связи с недостаточной обеспеченностью сельскохозяйственной техникой, биологическими активами, и оборотными средствами производства, что оказывает негативное влияние на доходность хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В зарубежных странах потребительская кооперация занимает высокую долю, среди прочих каналов реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной субъектами малого агробизнеса. Нами был разработан аналитический инструментарий, который позволяет оценить состояние и текущие тенденции взаимодействия субъектов малого агробизнеса с организациями Центросоюза РФ и сформировать информационно-аналитическую базу для принятия управленческих решений, что является важнейшим элементом эффективной реализации политики развития, как малых форм хозяйствования, так и системы потребительской кооперации в целом. Показатели системы оценки уровня взаимодействия организаций Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса были сгруппированы по принципу стоимостной и натуральной оценки, что повышает эффективность качественно-количественной оценки. На основе разработанного нами аналитического инструментария была проведена оценка уровня взаимодействия организаций системы Центросоюза РФ с субъектами малого агробизнеса в Российской Федерации, в Приволжском федеральном округе и в Республике Башкортостан, что позволило сделать выводы о тенденциях формирования кооперационных связей между организациями системы Центросоюза РФ и субъектами малого агробизнеса на национальном и региональном уровне.

4. Для осуществления оценки уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса нами была разработана методика оценки, позволяющая: оценить эффективность ведения ими хозяйственной деятельности, проанализировать тенденции взаимодействия с субъектами малого агробизнеса, обеспечить аналитическую основу разработки конструктивных рекомендаций по развитию обслуживающих сельскохозяйственных подразделений системы потребительской кооперации. Предложенная система показателей является методической основой для расчета интегрального показателя, направленного на оценку уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов и уровня их взаимодействия с ЛПХ и КФХ. В качестве основы группировки показателей оценки применен принцип разделения хозяйственной деятельности на элементы ресурсной базы (производственные, технические и кадровые составляющие). На основе разработанного нами аналитического инструментария была проведена оценка уровня эффективности деятельности снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских

кооперативов и уровня их взаимодействия с субъектами малого агробизнеса в Российской Федерации, в Приволжском федеральном округе и в Республике Башкортостан, что позволило сделать выводы о тенденциях формирования кооперационных связей между снабженческо-сбытовыми сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, ЛПХ и КФХ на национальном и региональном уровне.

5. Крайне низкий уровень взаимодействия и, находящиеся в стадии зарождения, кооперационные связи между субъектами малого агробизнеса, организациями Центросоюза РФ и сельскохозяйственными снабженческо-сбытовыми потребительским кооперативами, выявленный в результате анализа динамики показателей на основе разработанного нами аналитического инструментария, обуславливают необходимость реализации комплекса мероприятий, синхронизированных на всех уровнях экономики (национальном, региональном и уровне местного самоуправления) и принятия ряда системных решений о формировании ресурсного обеспечения. Для реализации этой задачи нами был разработан механизм развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса, включающий в себя матрицу административных, финансово-бюджетных и организационно-экономических инструментов и методов, применяемых на различных уровнях управления. Внедрение разработанного нами механизма развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса будет способствовать не только созданию новых рабочих мест и увеличению доходов жителей сельской местности в результате передачи излишков продукции и сырья сельского хозяйства, но и окажет позитивное влияние на обеспечение продовольственной безопасности путем насыщения рынка потребительских товаров качественной продукцией местного производства, а также позволит сохранить традиционную народную промысловую деятельность и повысить инвестиционную привлекательность сельских территорий.

6. Внедрение в систему потребительской кооперации региональных центров сельскохозяйственного обслуживания, как инструментария рационализации региональной структуры управления, обеспечивает не только повышение эффективности использования материально-технических ресурсов, но и активацию экономического потенциала субъектов малого агробизнеса, а также рост занятости сельского населения. Предложенная методика рационализации регионального управления бизнес-процессами растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных обслуживающих подразделениях организаций потребительской кооперации на основе TQM-подхода, ключевым элементом которой являются осуществление руководства деятельностью организации потребительской кооперации, включающее в себя взаимодополняющие процессы принятия решений и политики качества, позволяет повысить лояльность членов-пайщиков организации

потребительской кооперации и иных потребителей товаров и услуг, не являющихся членами кооператива, укрепить имидж и репутацию системы потребительской кооперации, а также обеспечить рост производительности труда и снижение уровня текучести кадров.

Алгоритм формирования региональной маркетинговой стратегии развития системы потребительской кооперации в секторе малого агробизнеса, предложенный нами, направлен на решение таких задач, как привлечение дополнительных источников финансирования системы потребительской кооперации Республики Башкортостан с целью обеспечения развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений и повышения эффективности интеграции с субъектами малого агробизнеса, сокращение текучести участников системы потребительской кооперации (членов-пайщиков) путем создания благоприятных условий для подготовки и переподготовки трудовых ресурсов, а также решение вопросов обеспечения социальной защиты населения сельских территорий Республики Башкортостан. Учитывая общность интересов субъектов малого агробизнеса и организаций потребительской кооперации, их активное взаимодействие в Республике Башкортостан плодотворно отразится на развитии таких приоритетных направлений отраслей агропромышленного комплекса региона как производство и переработка зерна, масличных культур, сахарной свеклы, овощей открытого и закрытого грунта, мяса крупного рогатого скота, птицы, свинины, товарного молока и позволит увеличить долю республиканских продовольственных товаров в системе розничной торговли.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

1. Ильясов, В. З. Методические основы управления и организации деятельности обслуживающих подразделений сельскохозяйственных предпринимательских структур / В.З. Ильясов. - Текст: электронный // Russian journal of management. – 2024. – Т. 12. – № 1. – С.567-574. - URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/82614/view> (0,5 п.л.).

2. Ильясов, В.З. Теоретические основы развития предпринимательских структур в сфере потребительской кооперации / В. З. Ильясов. - Текст: электронный // Russian journal of management. – 2023. – Т. 11. – № 3. – С. 319-326. URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/71067/view> (0,5п.л.).

3. Ильясов, В.З. Зарубежный опыт развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в потребительских кооперативах / В.З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Вестник Российского университета кооперации. – 2023. – № 4 (54). – С. 35-40. (0,4 п.л.)

4. Ильясов, В. З. Направления и ресурсы развития заготовительной отрасли потребительской кооперации Республики Башкортостан / В.З. Ильясов, С.У. Шагапова, Э.А. Арустамов, Д.И. Валигурский. - Текст: электронный // Отходы и ресурсы. – 2023. – Т. 10. – № 4. – URL:<https://resources.today/PDF/17ECOR423.pdf> (0,5 п.л. / 0,13 п.л.)

5. Ильясов, В. З. Методика оценки уровня взаимодействия сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативов с субъектами малого агробизнеса / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2024. – № 5. – С. 25–28 (0,25 п.л.)

6. Ильясов, В. З. Разработка механизма взаимодействия и развития сельскохозяйственных подразделений кооперативных организаций в секторе малого агробизнеса / В.З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2024. – № 5. – С. 405 – 408 (0,25 п.л.)

7. Ильясов, В. З. Разработка инструментария рационализации региональной структуры управления в сельскохозяйственных подразделениях кооперативных организаций / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2024. – № 5. – С. 132 – 135 (0,25 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях и журналах:

8. Ильясов, В. З. Анализ передового зарубежного опыта развития сельскохозяйственных обслуживающих подразделений в организациях потребительской кооперации / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный// Научные достижения и инновационные подходы: теория, методология, практика: сборник научных трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. Анапа, 2023. – С. 51-56. (0,4 п.л.)

9. Ильясов, В. З. Развитие механизма взаимодействия малого агробизнеса и сельскохозяйственных подразделений кооперации / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Научные концепции инновационного развития общества в современных условиях: Сборник статей международной научной конференции, г. Кингисепп. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2024. – С. 33-37 (64 с.). (0,3 п.л.)

10. Ильясов, В. З. Сельскохозяйственные подразделения кооперации в малом агробизнесе: современные проблемы и инструменты управления / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Высокие технологии и инновации в науке: Сборник статей II международной научной конференции, г. Санкт-Петербург. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2024. – С. 48-50 (64 с.). (0,2 п.л.)

11. Ильясов, В. З. Методика рационализации региональной структуры управления в сельскохозяйственных подразделениях кооперации / В. З. Ильясов. - Текст: непосредственный // Формирование финансово-экономических механизмов инновационного развития: Сборник статей всероссийской (национальной) научной конференции, г. Великий Новгород. – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2024. – С. 25-27 (72 с.). (0,2 п.л.)