ISSN 2076-9288

ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РУК

Российский университет кооперации

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

кооперативного сектора экономики

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№2 2024

ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

№ 2

Научно-теоретический журнал

Апрель-Июнь 2024 г.

Выходит один раз в три месяца

Издается с сентября 2003 года

Учредитель – Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

ВХОДИТ В ПЕРЕЧЕНЬ ВЕДУЩИХ РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ И ИЗДАНИЙ ВАК ПРИ МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки); 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

С 2022 года имеет категорию К2

Председатель редакционной коллегии (главный редактор): **Ткач А.В.,** д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и таможенного дела Российского университета кооперации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный работник потребительской кооперации.

Заместитель председателя редакционной коллегии (заместитель главного редактора): **Малолетко А.Н.,** д-р экон. наук, профессор, советник ректора Российского университета кооперации.

Члены редакционной коллегии:

Акимбекова Г.У., д-р экон. наук, профессор, академик Академии сельскохозяйственных наук Республики Казахстан, заместитель председателя правления Казахского научно-исследовательского института экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий (Республика Казахстан);

Алтухов А.И., д-р экон. наук, профессор, Академик Российской академии наук, зав. отделом, гл.н.с. отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства;

Балалова Е.И., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и таможенного дела Российского университета кооперации;

Валигурский Д.И., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и торгового дела Российского университета кооперации;

Горькова Н.А., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов, Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации;

Еварестова М.С., д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и предпринимательства Ульяновского государственного университета, Почетный работник агропромышленного комплекса России;

Каурова О.В., д-р экон. наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе Российского университета кооперации;

Костяев А.И., д-р экон. наук, доктор геогр. наук, профессор, академик Российской академии наук, главный научный сотрудник Института аграрной экономики и развития сельских территорий, Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук;

Лебедева С.Н., д-р экон. наук, профессор, ректор Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации (Республика Беларусь);

Морозова Н.И., д-р экон. наук, доцент, советник Волгоградского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации;

Папцов А.Г., д-р экон. наук, профессор, академик Российский академии наук, директор Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства;

Петриков А.В., д-р экон. наук, профессор, академик Российский академии наук, руководитель Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова – филиала ФНЦ ВНИИЭСХ;

Родионова О.А., д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом Всероссийский научный институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФНЦ ВНИИЭСХ;

Рогодзиньская-Митрут Й., доктор экономики, профессор кафедры управления организацией экономического факультета Академии им. Якуба с Парадижа в Гожуве Великопольском (Польша);

Соболев А.В., д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и таможенного дела Российского университета кооперации;

Собонь Я., доктор экономики, профессор, академик Академии наук Польши в Катовице,-заведующий кафедрой экономики факультета экономики и транспортного машиностроения, Морской университет в Щецине (Польша);

Степанов А.А., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры управления инновациями Международного института энергетической политики и дипломатии Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России (Одинцовский кампус);

Чутчева Ю.В., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева;

Шелковников С.А., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры учета и финансовых технологий Новосибирского государственного аграрного университета;

Янбых Р.Г., д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заведующий отделом аграрной политики Института аграрных исследований НИУ «Высшая школа экономики».

В НОМЕРЕ:

Формирование ресурсов плодово-ягодной продукции с участием потребительской кооперации

Развитие оптовой торговли в потребительских обществах Центросоюза России

Поиск новых форматов ведения бизнеса для системы потребительской кооперации в цифровом экономическом пространстве

Современная концепция кооперативного сектора

Учетно-контрольное обеспечение экономической безопасности кооперативных организаций

Адрес редакции:

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. В. Волошиной, д. 12/30

Тел.: +7 (495) 640-57-11 доб.: 10920, 10921; http://journals.ruc.su; e-mail: fipi@ruc.su

Подписной индекс электронного каталога АО «Почта России» – ПМ812

CENTROSOYUZ OF THE RUSSIAN FEDERATION
RUSSIAN UNIVERSITY OF COOPERATION

Fundamental and Applied Research Studies of the Economics Cooperative Sector

№ 2
April-June 2024

Scientific-theoretical journal.
Appears in print every three months.
Published since September 2003.
Founder – Russian University of Cooperation, *autonomous non-profited educational organization for higher education of Centrosoyuz of the Russian Federation*

Chief Editor:
A.V. Tkach, Doctor of Economic Sciences, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Honoured Worker of Consumer Cooperation, Professor of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation.
Deputy Editor in Chief:
A.N. Maloletko, Doctor of Economic Sciences, Professor, Advisor to the Rector, Russian University of Cooperation.

Members of the editorial board:

G.U. Akimbekova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Kazakhstan, Deputy Chairman of the Board, Kazakh Scientific Research Institute of the Economy of the Agro-Industrial Complex and Rural Development (Republic of Kazakhstan); **A.I. Altukhov,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department, Chief Scientific Sciences Department of territorial-sectoral division of labor in the agro-industrial complex of the Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics; **E.I. Balalova,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation; **D.I. Valigursky,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Management and Trade, Russian University of Cooperation; **N.A. Gorkova,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Finance, Krasnodar Cooperative Institute (Branch) of the Russian University of Cooperation; **M.S. Evarestova,** Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Ulyanovsk State University, Honorary Worker of the Agroindustrial Complex of Russia; **O.V. Kaurova,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Vice-Rector for Research, Russian University of Cooperation; **A.I. Kostyaev,** Doctor of Economic Sciences, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher of the Institute of Agrarian Economics and Rural Development, St. Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences; **S.N. Lebedeva,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Rector, Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperatives (Republic of Belarus); **N.I. Morozova,** Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Advisor, Volgograd Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation; **A.G. Paptsov,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Director of the Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories, All-Russian Scientific Research Institute of Agricultural Economics; **A.V. Petrikov,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Head of the All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov, a branch of Federal Scientific Center for Agrarian Economy and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute for Economics of Agriculture; **O.A. Rodionova,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department All-Russian Scientific Institute for the Organization of Production, Labor and Management in Agriculture – a branch of Federal Scientific Center for Agrarian Economy and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute for Economics of Agriculture; **J. Rogozinska-Mitrut,** Doctor of Economy, Professor of the Department of Organization Management of the Faculty of Economics, Academy of Jacob of Paradies in Gorzow Wielkopolski (Poland); **A.V. Sobolev,** Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation; **J. Sobon,** Doctor of Economics, Professor, Academician of the Academy of Sciences of Poland in Katowice, Head of the Department of Economics, Faculty of Economics and Transport Engineering, Maritime University in Szczecin (Poland); **A.A. Stepanov,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Innovation Management of the International Institute for Energy Policy and Diplomacy, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Ministry of Foreign Affairs (Odintsovo campus); **Yu.V. Chutcheva,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economics, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy; **S.A. Shelkovnikov,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Accounting and Financial Technologies, Novosibirsk State Agricultural University; **R.G. Yanbykh,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Associate Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Agrarian Policy of the Institute of Agrarian Research, National Research University Higher School of Economics.

Publishers address:
Russian Federation, 141014, Moscow, Mytishchy, 12/30 Vera Voloshina St.,
Russian University of Cooperation
Tel.: +7 (495) 640-57-11
http://journals.ruc.su E-mail: fipi@ruc.su
Subscription index of the electronic catalog of JSC «Russian Post» – PM761

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КООПЕРАЦИИ

2024 **А.Р. Набиева, Р.Р. Минниханов*** *УДК 339.13.017*

ФОРМИРОВАНИЕ РЕСУРСОВ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ С УЧАСТИЕМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

FORMATION OF FRUIT AND BERRY PRODUCTION RESOURCES WITH THE PARTICIPATION OF CONSUMER COOPERATION

Аннотация. *При написании статьи изучены материалы исследований отечественных и зарубежных авторов, выполненных по данной проблеме, выявлены факторы повышения эффективности развития отрасли садоводства. Проанализирована трансформация условий производства плодово-ягодных культур, их влияние на эффективность развития садоводства, выявлены слагаемые хозяйственной деятельности в отрасли садоводства. Проанализировано сложившееся положение дел и результаты развития плодово-ягодной отрасли, проанализированы организационные формы в отрасли садоводства, выявлены факторы, тормозящие повышение экономической эффективности деятельности производителей в отрасли садоводства и выработаны предложения по повышению рентабельности. Исследованы стадии технологической цепи производства плодово-ягодных культур, в том числе подготовка посадочного материала, организации хранения, переработки и сбыта плодово-ягодной продукции с участием заготовительных предприятий потребкооперации, их влияние на результаты работы отрасли. Установлено, что для повышения эффективности развития садоводства важное значение имеет рациональная организация работы при выборе площадок для размещения фруктохранилищ, определение их необходимой емкости с учетом использования потенциальных перспектив развития новых садов и роста объемов производства и закупок плодово-ягодной продукции. Одновременно определены пути совершенствования ресурсной базы рассматриваемой отрасли, включая все звенья технологической цепи от производителей и переработчиков до сбыта продукции конечному потребителю.*

Abstract. *When writing the article, the materials of research by domestic and foreign authors carried out on this problem were studied, and the factors of increasing the effectiveness of the development of the horticulture industry were identified. The transformation of the production conditions of fruit and berry crops, their impact on the effectiveness of horticulture development, and the components of economic activity in the horticulture industry are analyzed. The current state of affairs and the results of the development of the fruit and berry industry are analyzed, organizational forms in the horticulture industry are analyzed, factors hindering the increase in the economic efficiency of producers in the horticulture industry are identified and proposals for increasing profitability are developed.*

Набиева Алсу Рустэмовна *– доктор экономических наук, профессор, ректор Российского университета кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: alsunab@mail.ru.*

Alsu R. Nabieva *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Rector, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Минниханов Расуль Рифкатович *– аспирант, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: st408915@ruc.su.*

Rasul R. Minnikhanov *– Postgraduate Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

The stages of the technological chain of production of fruit and berry crops, including the preparation of planting material, the organization of storage, processing and marketing of fruit and berry products with the participation of procurement enterprises of consumer cooperation, their impact on the results of the industry. It has been established that in order to increase the efficiency of horticulture development, rational organization of work is important when choosing sites for the placement of fruit storages, determining their required capacity, taking into account the use of potential prospects for the development of new gardens and the growth in production and procurement of fruit and berry products. At the same time, ways have been identified to improve the resource base of the industry in question, including all links in the technological chain from manufacturers and processors to the sale of products to the end consumer.

Ключевые слова: *садоводство, кооперация, плодово-ягодные культуры, сельхозпродукция, потребкооперация, производство, реализация.*

Keywords: *horticulture, cooperation, fruit and berry crops, agricultural products, consumer cooperation, production, sales.*

Цель работы *– обосновать место продукции садоводства в продовольственном обеспечении, роль потребительской кооперации в инфраструктуре закупок плодово-ягодных культур, в формировании и развитии производственной инфраструктуры отрасли садоводства, в развитии малых форм хозяйствования в пополнении продовольственных рынков продукцией садоводства, разработка практических предложений и рекомендаций по эффективной организации хозяйственной деятельности в отрасли садоводства.*

Методологической базой исследования *явилось применение системного подхода с использованием методов: монографического, абстрактно-логического, графического, кластеризации, корреляционно-регрессионного, отраслевого SWOT-анализа, прогнозирования.*

Объектом исследования *являются сельскохозяйственные производители плодово-ягодных культур различных форм хозяйствования, организационно-экономические связи сельхозпроизводителей и заготовителей плодов и ягод. В качестве предмета исследования выступают организационно-экономические отношения производителей и заготовителей, организация хранения плодово-ягодной, ее транспортировки и реализации конечному потребителю.*

Результаты. *Выявлена роль потребкооперации в проведении закупок продукции садоводства, оказании услуг населению по сбыту плодово-ягодной продукции, ее транспортировке, промышленной переработке и реализации потребителю через кооперативные магазины. Выявлено влияние потребкооперации на развитие предпринимательства в отрасли садоводства. Определено место потребительской кооперации в наполнении продовольственного рынка плодово-ягодной продукцией. Освещена роль потребкооперации в налаживании связей с садоводами сельских поселений.*

Введение. Актуальность данной темы аргументируется недостаточной разработанностью вопросов обеспечения населения в полной потребности плодово-ягодной продукцией согласно показателям Доктрины продовольственной безопасности. В этой связи потребуется нарастить производство и поставки отечественной плодово-ягодной продукции на внутренний рынок России, активнее осваивать инновационные технологии, повышающие эффективность хозяйственной деятельности в отрасли садоводства. В сельскохозяйственных организациях предстоит перейти на интенсивные и ресурсосберегающие технологии, что потребует более досконального изучения различных приемов и степень их влияния на экономическую эффективность развития отрасли садоводства.

Развитие отрасли садоводства в России представляет особый интерес и значимость для обеспечения населения страны качественными плодово-ягодными продуктами питания. В связи с этим предстоит в стране обеспечить динамичное увеличение подготовки посадочного материала, повышение урожайности используемых сортов, расширение массивов новых насаждений с использованием инновационных технологий, создавать рациональные условия для перевозки сырья на переработку и сокращении затрат на всех этапах технологического процесса.

Особое место в развитии отрасли садоводства занимает своевременная реализация выращенной продукции, доставка ее на перерабаты-

вающие предприятия и в сферу розничной торговли, реализация плодов и ягод населению. В решении вопросов сбыта плодово-ягодной продукции заметную роль может играть закупочно-сбытовая работа потребкооперации.

Ряд видов плодово-ягодной продукции имеет ограниченный срок хранения, поэтому необходимо осуществить их переработку и сохранить для круглогодичной самообеспеченности населения качественной плодовой и ягодной отечественной продукцией на внутреннем рынке. Предстоит проделать значительную работу по систематизации факторов, влияющих на производство продукции садоводства, и разработать меры по технологическому обновлению для повышения эффективности развития отрасли садоводства. Объединение ресурсов на кооперативной основе, совместное их использование позволит повысить эффективность работы производителей садово-ягодных культур.

Потребительские кооперативы своей закупочно-сбытовой деятельностью могут стимулировать хозяйственную деятельность садоводов. В условиях санкций и эмбарго повышается роль и значимость потребительской кооперации в развитии садоводства. В 2023 г. по сравнению с 2019 г. закупки плодово-ягодной продукции потребительской кооперацией в стране сократилось с 24489 до 18171 т, или на 25,8% (таблица 1).

В настоящее время, да и в перспективе, высококачественная продукция садоводства является одним из существенных факторов в насыщении продовольственного рынка диетическими пищевыми продуктами питания. Согласно Доктрине продовольственной безопасности в стране необходимо существенно нарастить объемы выращивания садовых культур для устойчивого обеспечения в них нужд населения страны.

Важнейшей частью национальной безопасности государства выступает продовольственная безопасность. Она означает, что население в стране имеет гарантированный доступ к качественной пище. Обеспечение продовольственной безопасности выступает как непрерывный процесс и должно находиться постоянно в поле зрения государственных органов власти. При достижении продовольственной безопасности должна быть обеспечена физическая доступность к безопасной и питательной пище в медицинских нормах для всех социальных групп населения. Для достижения продовольственной безопасности необходимо осуществлять комплекс мер, направленных на производство необходимых видов продукции в ассортименте нужного качества, обеспечение их сохранности, организации торговли.

В условиях введенных по отношению к России экономических санкций особенно ярко выявилась потребность в импортозамещении по всем направлениям деятельности, в том числе и по производству продукции садоводства. В России с 2014 по 2021 гг. производство продукции садоводства увеличилось на 41,2%. Однако товарность ее остается крайне низкой. Основную долю продукции садоводства производят хозяйства населения. Удельный вес плодово-ягодной продукции, поставленной сельскохозяйственными организациями, составляет около 30-40%. В стране уровень удовлетворения спроса населения на плодово-ягодную продукцию последние годы не превышает 40%, в то время как согласно Доктрине продовольственной безопасности он должен быть на уровне не ниже 60%. В России за рассматриваемый период производство фруктов увеличилось с 3348,9 до 4737,5 тыс. т, или на 41,5% (таблица 2).

Одним из направлений повышения товарности плодово-ягодных культур, произво-

Таблица 1

Динамика закупки плодов потребительской кооперацией Центросоюза РФ, тонн

Показатели	Годы					2023 к 2019, %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Центросоюз	24489	20857	20268	18987	18171	74,2
Центральный	5830	5170	4959	4527	4643	79,6
Северо-Западный	3708	3165	2640	2496	1503	40,5
Южный	1903	2104	2502	2035	1879	98,7
Северо-Кавказский	465	276	210	321	186	40,0
Приволжский	8639	6795	6751	6710	7054	81,7
Уральский	773	606	528	506	584	75,5
Сибирский	2851	2467	2396	2128	2086	73,2
Дальневосточный	212	188	182	186	186	87,7

Источник: [1].

димых малыми формами хозяйствования, может быть более активная закупочно-сбытовая деятельность потребительской кооперации. Заготовленную садоводческую продукцию можно перерабатывать на промышленных предприятиях и цехах системы потребкооперации. Для сохранности плодов и ягод следует расширить строительство современных фруктохранилищ, оказывать услуги производителям в приобретении техники для ухода за садом, поставке им качественного посадочного материала. В этих целях необходимо совершенствовать организационно-экономические отношения между производителями и заготовителями, способствовать укрупнению товарных потоков плодово-ягодной продукции, выращенной в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах населения.

Потребительские закупочно-сбытовые кооперативы могут приобретать продукцию садоводства и в крупных сельскохозяйственных организациях, ведущих промышленное садоводство, использующих инновации в ведении отрасли, применяющих цифровые технологии. Такой подход к развитию отрасли садоводства позволит обеспечить более динамичное развитие производства плодово-ягодных культур, более эффективному использованию мер государственной поддержки, предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности.

Отрасль садоводства является составной частью сельского хозяйства и агарной экономики России. В структуре питания населения продукция садоводства выступает неотъемлемой часть рациона и занимает одно из важнейших мест. Этим определяется важность развития отрасли садоводства, необходимость его эффективного функционирования. Практика показывает, что наиболее выгодным является развитие промышленного интенсивного садоводства по замкнутому циклу, включая стадии выращивания, переработки, хранения и реализации продукции. Необходимо заметить, что в стране размеры площадей под плодово-ягодными культурами с 2000 по 2021 гг. уменьшились с 767 до 463 тыс. га, то есть почти на 40,0%, из них плодоносящих – с 641 до 358 тыс. га, то есть на 44,1%. Площадь семечковых культур за рассматриваемый период сократилась на 46,1%, косточковых – на 29,6%, ягодных – на 37,9 (таблица 3).

Таблица 2

Динамика обеспечения населения фруктами в России

Показатели	Годы					2021 в % к 2014
	2014	2018	2019	2020	2021	
Валовой сбор, тыс. т	3348,9	3964,3	4178,5	4344,2	4737,5	141,5
Импорт, тыс. т	6679,6	6693,4	6424,3	6238,5	6279,2	94,0
Экспорт, тыс. т	135,8	234,8	254,1	281,9	300,0	220,9
Внутреннее потребление, тыс. т	10200,6	10145,0	10323,2	10179,3	10574,7	103,7
на душу населения, кг	63	61	62	61	63	100
Доля импорта, %	65,48	65,98	62,23	61,29	59,38	-6,10
на внутреннем рынке, %	83,41	85,10	81,68	80,98	79,55	-3,86
Самообеспечение, %	32,83	39,08	40,48	42,68	44,80	11,97
Масштаб внутреннего рынка, тыс. т	8008,6	7865,7	7865,3	7704,2	7893,8	98,6

Источник: [2].

Таблица 3

Динамика размера площадей плодово-ягодных, виноградных и чайных насаждений в хозяйствах всех категорий России (тысяч гектаров)

Показатели	Годы					2021 в % к 2000
	2000	2010	2019	2020	2021	
Площадь плодово-ягодных насаждений	767	486	465	463	463	60,4
в том числе в плодоносящем возрасте	641	401	359	357	358	55,9
Из общей площади плодово-ягодных насаждений:						
семечковые	427	232	234	232	230	53,9
косточковые	169	124	120	119	119	70,4
ягодники	161	122	100	99	100	62,1
Площадь виноградных насаждений	71	62	96	97	99	139,4
в том числе в плодоносящем возрасте	61	44	77	77	81	132,8
Площадь чайных насаждений	1,5	1,4	0,8	0,8	0,7	46,7

Источник: [3].

Плодово-ягодная продукция в своем ассортименте выступает незаменимым продуктом в рационе питания населения. Одновременно продукция садоводства является важным сырьем для перерабатывающих промышленных предприятий, производящих консервированные продукты из плодов и ягод. Продукция садоводства выступает поставщиком различных витаминов, микроэлементов и других полезных веществ для населения. Согласно рекомендациям Минздрава России, в год каждый человек должен потреблять 100 кг свежих фруктов. [4]. Однако сейчас в стране потребляется значительно меньше рациональных норм. В ряде регионов России накоплен существенный опыт ведения садоводства в крупных и средних предприятиях, включая сельские подворья. И все же дефицит продукции садоводства пока еще не исчез. Проблема обеспечения населения плодами имеет ряд причин и факторов, сдерживающих развитие садоводства. Последние годы в России отмечается с каждым годом рост производства плодов и ягод, в том числе семечковых, косточковых, ягод и винограда (таблица 4).

Зарубежный и отечественный опыт развития садоводства подтверждает, что высоких результатов в развитии садоводства достигают сельхозпроизводители, внедряющие научные достижения, современные технологии, использующие новые сорта. Перспективное ведение садоводства необходимо нацелить на совершенствование культуры ведения отрасли, обеспечивающие повышение эффективности, что даст возможность обеспечить жителей страны добротной плодовой и ягодной продукцией согласно рациональным нормам потребления.

С учетом суровых условий климата приходится в страну ввозить субтропические культуры, орехи и некоторые другие виды плодово-ягодной продукции. В целом в отрасли садоводства имеется широкий набор плодово-ягодных культур, которые можно возделывать в разных регионах сраны с учетом конкретных региональных климатических условий, что в конечном счете позволит в определенной степени решить проблему импортозамещения. Отдельные виды плодово-овощной продукции в стране могут экономически эффективно выращиваться с использованием и внедрением достижений науки в отечественном садоводстве.

Развитие садоводства следует рассматривать как поступательно развивающуюся сбалансированную систему, действующую в условиях рыночных отношений. Важным элементом здесь выступает подбор наиболее востребованных высокоурожайных культур и сортов, использование выгодных каналов сбыта.

При оценке экономической эффективности развития отрасли садоводства необходимо учитывать: выгоду от участка земли, правильность подбора плодово-ягодных культур, применение удобрений, искусственное орошение и другие приемы, влияющие на урожайность. Неоспоримое положительное влияние на продуктивность садовых культур оказывает своевременная посадка и обрезка растений, использование органических и минеральных удобрений, биопрепаратов, средств защиты растений, выбор плодово-ягодных культур и сортов, хорошо адаптированных к региональным природно-климатическим факторам. Согласно Доктрине, Россия может за счет собственного производства удовлетворить внутренний спрос на продукцию садоводства до 60% от потребности, в 2022 г. этот показатель составил 42,4%. Санкции и эмбарго в определенной степени явились стимулом для развития отечественного садоводства. Аграрники страны стали наращивать объемы производства отечественной продукции садоводства и наполнения внутреннего рынка своей продукцией плодов и ягод. В стране осуществляется стратегия становления отрасли садоводства,

Таблица 4

Динамика валовых сборов плодов, ягод, винограда, чайного листа в хозяйствах всех категорий России

Годы	Плоды и ягоды, всего, тыс. т	в том числе			Виноград	Чайный лист, тыс. ц
		семечковые плоды	косточковые плоды	ягоды		
2014–2018 (в среднем за год)	2 906	1 667	549	669	580	3,9
2019	3 500	2 179	597	702	678	3,0
2020	3 661	2 342	602	695	682	3,4
2021	3 986	2 607	641	703	752	2,3
2021 к 2014–2018, %	137,2	156,4	116,8	105,1	112,4	59,0

Источник: [3].

происходит модернизация существующего плодово-ягодного производства, создаются новые структуры отрасли, проводятся научные исследования в сфере селекции, инновационных технологий, получении безвирусных саженцев в промышленных объемах. Развитие отечественного садоводства в стране относится к приоритетным направлениям аграрной политики.

Заключение. Анализ сложившейся ситуации в развитии отрасли садоводства позволил выявить тенденции, присущие современной работе в условиях санкций и эмбарго. В ряде случаев отмечается нестабильность производства плодово-ягодных культур, что компенсируется импортными поставками, отмечается повышение цен на продукцию в ряде регионов, а также невысокая доля плодов и ягод промышленного садоводства. Не везде соблюдаются прочные организационно-экономические связи между производителями плодово-ягодной продукции и ее переработчиками, имеются неточности в синхронизации технологического процесса. Предполагается обосновать взаимозависимость и дополнение внимания в сфере заготовок, хранения до переработки, сохранность и сбыт готовой к употреблению продукции. Для этого предстоит аргументированно обосновать выбор места для сооружения площадок, повысить степень механизации и автоматизации в производстве и поставке продукции садоводства, выстроить приоритеты эффективности деятельности отрасли садоводства, обеспечить решение импортозамещения данного вида продукции. При разработке вопросов взаимодействия различных форм производителей плодово-ягодной продукции следует учитывать производственные и экономические интересы каждого партнера-участника в процессе совершенствования ресурсной базы, в том числе малых форм хозяйствования в целях выхода на индикаторы самообеспечения согласно Доктрине продовольственной безопасности. Наращиванию объемов отечественного производства плодово-ягодной продукции с учетом медицинских норм среднедушевого потребления плодов и ягод будет способствовать вовлечение в оборот новых площадей посадок садовых культур, развитие сельских территорий, привлечение в развитие отрасли садоводства инвестиций. При определении перспективы развития отрасли садоводства предстоит разработать обоснованные параметры с учетом прогноза медицинских норм потребления продукции.

Список используемых источников:

1. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации Центросоюза России 2019–2023 гг. Москва, 2024.

2. Vestnik of Voronezh State Agrarian University, 2022, vol. 15, no. 4(75).

3. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Росстат. Москва, 2022. 691 с.

4. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 г. № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современных требованиям здорового питания».

5. *Набиева А.Р., Репушевская О.А., Ткач А.В.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография. Москва: Изд.-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 244 с.

6. *Набиева А.Р.* Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 76– 81.

7. *Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н.* Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 2(40). С. 51–61.

8. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 54–59.

9. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация регионов в инфраструктуре продовольственного рынка России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 2. С. 73–80.

10. *Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Формирование регионального продовольственного рынка // Вопросы региональной экономики. 2013. № 3(16). С. 94–99.

11. *Жуков А.С., Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в инфраструктуре продовольственного рынка // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2017. № 1. С. 25–30.

12. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в системе продовольственного обеспечения // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 5. С. 67–73.

13. *Жукова О.И., Жуков А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в условиях экономического кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 42–47.

14. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В., Жукова О.И., Жуков А.С.* Кооперативное предпринимательство в аграрном секторе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 3(48). С. 118–124.

15. *Леошко В.П., Жукова О.И., Жуков А.С., Нечитайлов А.С.* Кооперация в системе оптово-распределительных центров региональной экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 2. С. 33–41.

16. *Минниханов Р.Р.* Взаимодействие потребительской кооперации с хозяйствами населения в продовольственном обеспечении // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 129–138. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_129. EDN: VWQARO.

17. *Морозова Н.И., Опейкина Т.В.* Система потребительской кооперации в условиях нарастающего глобального продовольственного кризиса // OpenScience. 2022. Т. 4. № 4. С. 138–149. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_138. EDN: AZCOVT.

18. *Быковская Н.В., Абакумов П.Е.* Эффективность сельскохозяйственной кооперации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 67–77. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_67. EDN: JCIDQE.

19. *Матраева Л.В., Васютина Е.С., Малолетко А.Н.* Бизнес-модели оптовых продовольственных рынков в контексте реализации национальных стратегий продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 93–108.

20. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

21. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 2015, vol. 12, no. 1, pp. 507–519.

References:

1. Main indicators of economic activity of consumer cooperation of the Central Union of Russia 2019–2023 Moscow, 2024.

2. Vestnik of Voronezh State Agrarian University, 2022, vol. 15, no. 4(75).

3. Russian Statistical Yearbook. 2022: Stat. sat. / Rosstat. Moscow, 2022. 691 p.

4. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated 08/19/2016 No. 614 «On approval of recommendations on rational standards of food consumption that meet modern requirements of a healthy diet».

5. *Nabieva A.R., Repushevskaya O.A., Tkach A.V.* Cooperative enterprise in the food supply of Russia: Monograph. Moscow: Publishing house-trading corporation «Dashkov and Co», 2019. 244 p.

6. *Nabieva A.R.* Features of the mechanism of procurement of agricultural products by consumer cooperation and methods of its regulation. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2019, no. 8, pp. 76–81.

7. *Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N.* The place and role of consumer cooperation in ensuring food security in the regions of Russia. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2020, no. 2(40), pp. 51–61.

8. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of regional food resources. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2021, no. 1, pp. 54–59.

9. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation of regions in the infrastructure of the Russian food market. *Economics, labor, management in agriculture*, 2021, no. 2, pp. 73–80.

10. *Tkach A.V., Nechitailov A.S.* Formation of the regional food market. *Regional economic issues*, 2013, no. 3(16), pp. 94–99.

11. *Zhukov A.S., Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the infrastructure of the food market. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2017, no. 1, pp. 25–30.

12. *Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the food supply system. *The economics of agriculture in Russia*, 2017, no. 5, pp. 67–73.

13. *Zhukova O.I., Zhukov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the context of the economic crisis. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2017, no. 1, pp. 42–47.

14. *Nechitailov A.S., Tkach A.V., Zhukova O.I., Zhukov A.S.* Cooperative entrepreneurship in the agricultural sector. *Economics, labor, management in agriculture*, 2019, no. 3(48), pp. 118–124.

15. *Leoshko V.P., Zhukova O.I., Zhukov A.S., Nechitailov A.S.* Cooperation in the system of wholesale distribution centers of the regional economy. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2022, no. 2, pp. 33–41.

16. *Minnikhanov R.R.* Interaction of consumer cooperation with households in food supply. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 129–138. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_129. EDN: VWQARO.

17. *Morozova N.I., Opeikina T.V.* The system of consumer cooperation in the context of the growing global food crisis. *OpenScience*, 2022, vol. 4, no. 4, pp. 138–149. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_138. EDN: AZCOVT.

18. *Bykovskaya N.V., Abakumov P.E.* Efficiency of agricultural cooperation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 67–77. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_67. EDN: JCIDQE.

19. *Matraeva L.V., Vasyutina E.S., Maloletko A.N.* Business models of wholesale food markets in the context of the implementation of national food security strategies. *Food policy and security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 93–108.

20. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Investigation of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

21. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 2015, vol. 12, no. 1, pp. 507–519.

Материал поступил в редакцию: 14.01.2024.

2024 О.В. Каурова, А.Н. Малолетко, А.В. Ткач* *УДК 339.33:334.735*

РАЗВИТИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ОБЩЕСТВАХ ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИИ

THE DEVELOPMENT OF WHOLESALE TRADE IN CONSUMER SOCIETIES OF THE CENTRAL UNION OF RUSSIA

Аннотация. *В статье сформулированы функции оптовой торговли в потребительской кооперации Центросоюза России, раскрыты направления деятельности оптовых торговых предприятий, изложена динамика развития материально-технической торговой базы, особенности ее использования. Выявлены причины, сдерживающие развитие оптовой торговли в кооперативной системе. Вскрыта роль и место информации в повышении эффективности функционирования оптовой торговли, ей место в условиях рынка. Сформулированы перспективные направления развития торговли, расширения экономических связей оптовиков с поставщиками продукции и переработчиками.*

Abstract. *The article formulates the functions of wholesale trade in the consumer cooperation system of the Central Union of Russia, reveals the activities of wholesale trading enterprises, outlines the dynamics of the development of the material and technical trading base, and the specifics of its use. The reasons hindering the development of wholesale trade in the cooperative system have been identified. The role and place of information in improving the efficiency of wholesale trade is revealed, it has a place in market conditions. Promising directions for the development of trade and the expansion of economic ties between wholesalers and suppliers of products and processors are formulated.*

Ключевые слова: *поставщики, оптовая торговая база, потребкооперация, услуги, информация, хранилища, склады, покупатели, товарное обращение, ассортимент, оптовые посредники.*

Keywords: *suppliers, wholesale trade base, consumer cooperation, services, information, storages, warehouses, buyers, commodity circulation, assortment, wholesale intermediaries.*

Каурова Ольга Валерьевна *– доктор экономических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: Atosik2006@mail.ru.*

Olga V. Kaurova *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Vicerector for Research, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation), e-mail: Atosik2006@mail.ru.*

Малолетко Александр Николаевич *– доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: shadow.economy@gmail.com.*

Alexander N. Maloletko *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Ткач Александр Васильевич *– доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный работник потребительской кооперации, профессор кафедры экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: alex.tkach2017@yandex.ru.*

Alexander V. Tkach *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Honored Worker of Consumer Cooperation, Professor of the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Методы исследования. *Аналитический, экономико-статистический, абстрактно-логический, монографический, сравнительные методы экономических исследований с использованием современных технических средств. Информационной базой исследования явились материалы органов государственной статистики, материалы отчетности Центросоюза РФ, данные научно-исследовательских учреждений и материалы собственных исследований.*

Результаты исследования *заключаются в уточнении сущности понятия оптовой торговли потребительской кооперации в продовольственном обеспечении; предложены пути достижения цели потребкооперации в продовольственном обеспечении; обоснован концептуальный подход к стратегии развития оптовой торговли потребительской кооперации на продовольственном рынке.*

Введение. Оптовая торговля в сфере потребительской кооперации представляет собой вид посреднической деятельности по закупке и реализации товаров для конечного потребителя. В сферу оптовой торговли входят оптово-распределительные и логистические центры, товарные склады, магазины-склады, оптовые продовольственные рынки, центры оптовой и мелкооптовой торговли и др. Основными формами оптовой торговли являются: транзитная и складская, объемы деятельности которых измеряются оптовым транзитным и складским товарооборотом. Оптовая торговля бывает специализированной и комплексной, включающей в себя продукты питания, бытовую технику, мебель и др. Оптовая торговля продовольственными товарами закупает крупные партии сельскохозяйственной продукции и сырья. Доминантой является совершенствование и модернизация торговых сетей, в том числе и в сфере продовольственного обеспечения населения. Данный процесс многогранен и может проявляться на различных территориальных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. В системе потребительской кооперации с учетом конкретных условий отдельного экономического региона он может реализоваться в разнообразных формах. Однако доминирующее положение повсеместно будут занимать законы спроса и предложений. Оптовая торговля потребкооперации осуществляет продажу различных видов продовольствия и выступает оптово-посредническим звеном между предприятиями розничной торговли и потребителями. В системе продовольственного обеспечения оптовая торговля выступает важнейшей связкой производителей сельхозпродукции и пищевых товаров с конечными потребителями [2].

Оптовая торговля в потребительской выполняет функции проводника продовольственных товаров на внутренний рынок, стимулируя отечественных сельхозпроизводителей на увеличение производства и повышение качества пищевых товаров. Система оптовой торговли своей деятельностью осуществляет повышение эффективности торгового процесса, выполняет координирующую функцию в продовольственном обеспечении. На предприятиях оптовой торговли осуществляется хранение и сортировка товаров, регулируется продвижение пищевых продуктов, выполняется распределительная функция. На специализацию деятельности предприятий оптовой торговли в регионах страны влияют природно-экономические условия, сказывающиеся на производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции. В одних зонах преобладает производство овоще-бахчевых культур, в других зерновых и крупяных культур и т. д. В соответствии с этим формируется и соответствующая материально-техническая база складов и хранилищ продукции.

Дискуссия. Общеизвестно, что большую содержательную часть во внешнеэкономических отношениях занимает оптовая торговля, в том числе и продовольственными товарами. Осуществление субъектами РФ оптовой торговли продовольственными товарами на внешнем рынке получило нормативно-правовое закрепление своих прав и обязанностей. Оптовая торговля субъектов Российской Федерации продовольственными товарами на внешнем рынке разрешена действующими законами им предоставлено право на участие в деятельности ярмарок, выставок, где могут оформляться оптовые закупки продовольственных товаров как с российской, так и с иностранной стороны. Существующая законодательная база по оптовой внешней и внутренней торговле продовольственными товарами позволяет юридически закрепить за субъектами Российской Федерации широкий спектр развития оптовой торговли продовольственными товарами в рамках внешнеэкономических связей. Вышеперечисленные институты государствен-

ной власти и организации представляют собой функционирующую систему, управляющую, в том числе внешней и внутренней оптовой торговлей продовольственными товарами. Эта система призвана координировать широкий спектр экономических вопросов как внутри страны, так и за рубежом [3].

В сфере оптовой торговли, как правило, функционируют оптово-распределительные и логистические центры, продовольственные рынки, центры мелкооптовой торговли и др. Предприятия оптовой торговли реализуют продовольственные товары структурам розничной торговли для последующего сбыта конечным потребителям. На эффективность работы предприятий оптовой торговли влияют способы сбыта продукции сельхозпроизводителями и приобретение товара потребителями. Важное значение имеет уровень компетенции работников оптовой торговли, умение научно обоснованно организовать размещение оптовых предприятий с учетом удаленности от мест производства продукции и ее массового потребления. На эффективности работы предприятий оптовой торговли сказывается уровень концентрации, масштабность объемов, степень механизации и автоматизации процессов переработки, соблюдение параметров хранения, сортировки и складирования продукции, качество подъездных путей [4].

Существенную роль играет нормативно-правовое сопровождение работы оптовой торговли, налоговое обложение деятельности оптовых торговцев предприятий. Предприятия оптовой торговли, благодаря своей масштабности, имеют более высокий уровень и наличие организационно-экономических связей с партнерами по поступлению и сбыту продовольственных товаров, что позволяет обеспечить устойчивое функционирование. В то время как мелкие хозяйствующие субъекты в связи с ограниченными финансовыми ресурсами испытывают затруднения в организации прямого расширенного маркетинга, полагая более рациональным направлять имеющиеся средства на развитие собственной производственной базы. Благодаря высокому уровню механизации в оптовой торговле, наличию в системе специалистов с высоким уровнем компетенций эффективность здесь существенно превышает уровень эффективности работы малых организаций. К тому же следует иметь ввиду, что многие предприятия розничной торговли предпочитают иметь дело с крупными оптовыми предприятиями, а не с разрозненными мелкими производителями и поставщиками. Крупные предприятия оптовой торговой сети могут оказывать услуги предприятиям розничной торговли по доставке продовольственных товаров своим специализированным транспортом и выполнять другие виды помощи [5].

Формирования оптовой торговли потребительской кооперации обеспечивают сбыт путем расширения организационно-экономических связей с мелкими клиентами розничной сети, которым, в свою очередь, выгодно иметь дело с крупными оптовиками, получая от них расфасованную продукцию, избавляя себя от лишних хлопот. Хранение продовольственной продукции на механизированных оборудованных складах оптовиков способствует сокращению расходов на продвижении продукции от производителя к конечному потребителю. Соблюдение оптовиками правил хранения и перемещения продукции выгодно всем сторонам процесса [6].

В системе продовольственного обеспечения оптовая торговля выполняет важные функции, дополняющие распределение между производителями и потребителями. В потребительских обществах Центросоюза Российской Федерации оборот оптовой торговли за последние пять лет практически остался на одном уровне и в 2022 г. составил 9219 млн руб. Причем с 2020 г. отмечается ежегодный прирост на 8,5% по отношению к предыдущему году. Следует заметить, что за последнюю пятилетку в потребительской кооперации Центросоюза РФ сократилась численность пайщиков с 1470 тыс. до 1046 тыс. человек, или на 28,8%, уменьшилось число потребительских обществ и кооперативов – с 2197 до 1827 единиц, или на 16,8%, совокупный объем деятельности Центросоюза РФ снизился с 209,2 до 200,7 млрд руб., или на 4,1%. Оборот розничной торговли также уменьшился с 127,7 до 118,4 млрд руб., или на 7,3%. Доля оптового оборота в совокупном объеме деятельности потребительских обществ Центросоюза РФ составляет около 4,6% (таблица 1).

Оптовую торговлю продовольственными товарами мы рассматриваем как одну из форм отношений между производителями продовольственной продукции и потребителями. Оптовая торговля выполняет посреднические функции, закупая продовольственные товары у сельскохозяйственного произ-

водителя и поставляя их в систему розничной торговли для конечного потребителя – населения. В системе формирования продовольственных ресурсов оптовая торговля выполняет закупки сельскохозяйственной продукции у многочисленной армии производителей, рассредоточенных по значительной территории в связи со специализацией производства, отбирая и классифицируя продукты по ассортименту для поставок конкретному сегменту продовольственного рынка. Оптовая торговля обеспечивает регулирование динамичности непрерывного поступления товаров через розничную торговую сеть конечному потребителю, гарантирует удовлетворение спроса, имея запасной резерв необходимой продукции на своих складах и в хранилищах. Формируя и сохраняя запасы продовольствия, оптовая торговля обеспечивает надежность поступления продукции потребителю, выравнивает колебание спроса на различные пищевые товары в разные периоды года. В предприятиях оптовой торговли осуществляется подготовка товаров к дальнейшей реализации. Осуществляется их сортировка по ассортименту, упаковка и распределение. В процессе хранения сельскохозяйственной продукции и сырья происходит их дозревание до достижения зрелости для стадии переработки [7].

Важной функцией оптовой торговли является обеспечение ритмичности поступления продовольствия потребителю. Оптовая торговля влияет на повышение платежеспособного спроса населения и товарное поступление, формирует рыночное равновесие и сбалансированную конъюнктуру. Предприятия оптовой торговли способствуют сокращению расходов в сфере обращения, так как предприятия розничной торговой сети имеют возможность уменьшить издержки на хранение, сортировку и доставку товаров от мелких производителей. Оптовые торговые предприятия в системе потребительской кооперации выполняют важные функции по аккумулированию и передаче информации о положении дел на рынке. Маркетинговая служба оптовиков способна обеспечить своевременный сбор и обработку информации на продовольственном рынке, ее анализ и трансляцию поставщику и покупателю [8].

Основной интерес для хозяйствующих субъектов оптовой торговли представляет необходимость разнообразить и расширять спектр платных услуг как поставщикам, так и покупателям продукции, учитывая условия движения продукции и информационное обслуживание участников рынка, что в конечном итоге скажется на финансовом положении оптовых предприятий потребкооперации. Правильно подобранный комплекс услуг способствует эффективной работе оптового предприятия в условиях конкурентной рыночной среды. При этом необходимо иметь ввиду, что оптовые предприятия должны заинтересовать покупателей в использовании своих услуг. В качестве наиболее популярных услуг являются кредитование и финансирование сделок заинтересованных сторон. При оказании финансовой помощи производителям оптовики одновременно могут делать заказ на определенную продукцию с гарантированным сбытом ее. При этом кредит рассматривается, как аванс части оплаты за заказанный товар. Условия финансовой поддержки могут быть разнообразны в зависимости от масштаба сделки, кредитоспособности приобретателя, ассортимента продукции, экономической конъюнктуры на продовольственном

Таблица 1

Динамика развития оптовой торговли в потребительских обществах Центросоюза России

Показатели	Годы					2022 в % к 2018
	2018	2019	2020	2021	2022	
Оптовый оборот, млн руб.	9276	8380	7904	8497	9219	99,4
К предыдущему году,%	100	90,3	94,3	107,5	108,5	X
Доля в совокупном обороте, %	4,43	4,42	4,31	4,47	4,59	X
Отношение оптового оборота к обороту розничной торговли, %	7,3	7,4	6,9	7,5	7,8	X
Итого потребительских обществ, ед.	2197	2095	1997	1927	1827	83,2
К предыдущему году,%	100	95,4	95,3	96,5	94,8	X
Совокупный объем деятельности, млрд руб.	209,2	189,6	183,4	189,9	200,7	95,9
К предыдущему году,%	100	90,6	96,7	103,5	105,7	X
Оборот розничной торговли, млн руб.	127,7	113,9	114,7	115,1	118,4	92,7
К предыдущему году,%	100	89,2	100,7	100,3	102,9	X
Доля в совокупном обороте, %	61,0	60,0	62,5	60,6	59,0	X

Источник: [1].

рынке. Между оптовиками и партнерами по поставкам и сбыту продукции могут заключаться договора, что способствует повышению уровня ответственности и оперативности в работе. Укреплению взаимоотношений оптовиков с поставщиками способствует проведение рекламных акций, предоставление покупателям информации о поступлении продукции на рынок, ее высоких качественных и потребительских свойствах, что способствует повышению спроса, расширению клиентской базы, привлечению новых партнеров к сотрудничеству, повышению эффективности функционирования всего формирования. Одним из направлений расширения и активизации оптовой деятельности торговых предприятий может выступать расширение ими сферы предоставляемых услуг производителям и поставщикам продукции для укрепления взаимосвязей и повышению рентабельности [9].

Темпы развития оптовой торговли в Центросоюзе РФ пока не высоки и не везде отвечают современным требованиям. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. объем оборота оптовой торговли Центросоюза РФ сократился с 9276,0 до 9219,3 млн руб. или на 0,6%. Начиная с 2020 г. с каждым годом увеличивался объем оборота оптовой торговли как в целом в Центросоюзе РФ, так и в потребительских обществах федеральных округов: Приволжского, Центрального, Южного, Северо-Кавказского и Приволжского. Следует подчеркнуть, что в потребительской кооперации Дальневосточного федерального округа имел место динамичный ежегодный прирост объема оборота оптовой торговли (таблица 2).

К причинам, сдерживающим развитие оптовой торговли, относится недостаточная информированность производителей, упущения в организации перевозок сельхозпродукции от производителя к оптовикам, сбои в системе расчетов за поставляемую продукцию. Отсутствие современной инфраструктуры в оптовой торговле продовольствием является сдерживающим фактором на пути товародвижения продовольствия от производителя к потребителю. В связи с этим возрастает актуальность поиска путей цивилизованного обеспечения населения продовольственной продукцией в современных условиях. Положительно сказывается на работе оптовой торговой сети поощрение работников заготовительной деятельности и переработки сельскохозяйственной продукции. Поиск решения вышеназванных проблем является актуальным в современных условиях для повышения роли потребкооперации в продовольственной безопасности [10].

В мировой практике ни одно государство не остается в стороне по регулированию потоков товародвижения продовольственных товаров, особенно в сложный критический период. Для этих целей создаются соответствующие государственные инфраструктуры, осуществляется мониторинг конъюнктуры рынка, формируются и действуют то-

Таблица 2

Динамика оборота оптовой торговли в потребительских обществах Центросоюза РФ, млн руб.

Региональные союзы	Годы					2022 в % к 2018
	2018	2019	2020	2021	2022	
Центросоюз РФ	9276,0	8379,8	7903,9	8496,7	9219,3	99,4
К предыдущему году, %	100	90,3	94,3	107,5	108,5	X
Центральный	2260,1	2189,0	1867,6	1932,0	1964,0	86,9
К предыдущему году, %	100	96,9	85,3	103,4	101,7	X
Северо-Западный	1635,5	1524,6	1567,9	1572,0	1545,0	94,5
К предыдущему году, %	100	93,2	102,8	100,3	98,3	X
Южный	155,3	121,3	77,4	102,0	123,0	79,2
К предыдущему году, %	100	78,1	63,8	131,8	120,6	X
Северо-Кавказский	192,4	211,2	168,8	172,0	176,0	91,5
К предыдущему году, %	100	109,8	79,9	101,9	102,3	X
Приволжский	3596,4	3064,2	2960,2	3214,0	3768,0	104,8
К предыдущему году, %	100	85,2	96,6	108,6	117,2	X
Уральский	654,5	504,9	567,1	610,0	607,0	92,7
К предыдущему году, %	100	77,1	112,3	107,6	99,5	X
Сибирский	379,6	351,4	271,8	371,0	362,0	95,4
К предыдущему году, %	100	92,6	77,3	136,5	97,6	X
Дальневосточный	383,3	413,3	423,2	504,0	675,0	176,1
К предыдущему году, %	100	107,8	102,4	119,1	133,9	X

Источник: [1].

варные биржи, оптовые рынки, ярмарки, аукционы, налаживаются и поддерживаются в рабочем состоянии информационные и организационно-экономические связи, расширяется применение и использование специализированного транспорта. Многие страны мира выполнение вышеперечисленных мер осуществляют за счет государственного финансирования и выделения необходимых размеров кредитов и ссуд [11].

В России, в результате проводимых преобразований, многие вопросы, касающиеся оптовой торговли продовольственными товарами, были усовершенствованы, выявлены новые подходы к частным предпринимателям, посредникам и перекупщикам. Государство усилило регулирование процессов оптовой торговли продовольственными товарами. Совершенствовалась правовая база, регулирующая оптовую торговлю продовольствием, больше уделяется внимания отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям, направлению ими продовольствия на рынок собственной страны. Отечественные производители продовольственных товаров нуждаются в защите от наплыва дешевых и низкокачественных импортных продуктов питания [12].

В России функционирует Союз оптовых продовольственных рынков, который призван содействовать развитию оптовой торговли продовольственными товарами, налаживать обеспечение продуктами питания население страны, развивать продовольственные связи между субъектами Российской Федерации. В стране оптовой торговлей продовольственными товарами многие годы занимается потребительская кооперация. Однако размеры ее деятельности на этом поле продовольственного рынка довольно невелики. Одной из причин является отсутствие со стороны органов власти заказов на поставку продовольствия в государственные резервы [13].

В сфере деятельности организаций и предприятий потребительской кооперации всегда имели место действия, связанные с торговлей продуктами питания. Торговля продовольственными товарами занимает весомое место в сфере деятельности потребительской кооперации. Многие организации и предприятия потребительской кооперации занимаются не только оптовой торговлей продовольственными товарами, но и имеют свои предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, выработке в широком ассортименте готовых к употреблению продуктов питания. Кооперативные организации и предприятия играют существенную роль и в распределении продовольствия среди населения, поставляя продовольственные товары в магазины кооперативной системы розничной торговли.

Особенно широкое распространение оптовая торговля продовольственными товарами получила в странах Европы. Значительную часть продовольственных товаров для оптовой торговли поставляют сельскохозяйственные кооперативы. Удельный вес продовольственной продукции, произведенной и поставленной в сеть оптовой торговли продовольственными товарами, составляет: в Канаде – 40%, во Франции – 30%, в Чехии – 67%, в Израиле – 80%. Кооперативы Японии в оптовую торговую сеть поставляют 97% объема рыбной продукции, а после переработки полученная продукция реализуется населению через кооперативные магазины. Доля рыбной продукции рыболовецких кооперативов в Никарагуа в оптовой торговой сети продовольственных товаров составляет 60%, на сумму около 40 млн. долл. США. Во многих зарубежных развивающихся государствах за последние десятки лет наиболее широкое распространение, известность и привлекательность получили снабженческо-сбытовые кооперативы, обеспечивающие по роду своей деятельности не только функции, связанные с оптовой торговлей продовольственными товарами, заготовкой продовольствия и поставкой его в оптовую торговую сеть, но и удовлетворение запросов мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей по снабжению различными видами как продовольственных, так и промышленных товаров. Так, например, в Никарагуа предприятия и организации потребительской кооперации обеспечивают сбыт 78% кукурузы и 59 % бобовых культур. Потребительская кооперация Бразилии осуществляет заготовку и поставку в оптовую торговую сеть продовольственные товары. Кооперативные организации и предприятия строят свою работу так, чтобы высококачественные продовольственные товары и продукты питания для членов кооператива продавались по более низким ценам.

Присутствие в оптовой торговой сети продовольственных товаров дает возможность организациям потребительской кооперации более своевременно и точно реагировать на конъюнктуру рынка, обеспечивать внедрение

в свою практическую деятельность достижения научно-технического прогресса, повышать производительность труда, обеспечивать осуществление закупочной и сбытовой деятельности с учетом требований оптового рынка. Хорошо организованная закупочная деятельность предполагает иметь достаточные мощности современного холодильного хозяйства, перевалочные высокомеханизированные складские емкости, позволяющие использовать современные прогрессивные технологии и эффективные и формы заготовок и сбыта продовольственной продукции, снижать производственные расходы на хранение и транспортировку продовольствия [14].

Современный уровень организации деятельности предприятий потребительской кооперации на продовольственном оптовом рынке выражается еще и в том, что выходящие из системы потребительской кооперации продовольственные товары имеют свою маркировку, с отражением питательных достоинств продовольственной продукции. Одной из особенностей потребительской кооперации является то, что в соответствии с кооперативными принципами и ценностями ее деятельность прозрачна, а информированность потребителей повышает доверие к потребительской кооперации, способствует росту ее авторитета и признательности среди населения.

Торговая сеть потребительской кооперации Центросоюза РФ располагает солидной материально-технической базой. В 2022 г. в потребительских обществах Центросоюза РФ имелось 45 торговых баз, 2947 складских помещений (таблица 3).

Высокий авторитет организаций и предприятий потребительской кооперации в деле обеспечения населения продовольственными товарами является важным фактором заботы кооперации о населении. Потребительская кооперация может выступать мощным фактором в борьбе с монополистами на оптовом рынке продовольственных товаров. Своими действиями на рынке продовольствия потребительская кооперация способствует снижению цен на продукты питания. Наступательная деятельность кооперативного движения в сфере обеспечения населения продовольственными товарами с каждым годом приобретает все большие масштабы, расширяя и усиливая работу кооперативных организаций и предприятий. Кооперативы, осуществляющие заготовки и сбыт в оптовую торговую сеть продовольственных товаров, свою работу строят в тесных взаимоотношениях с производителями сельскохозяйственной продукции.

Путем объединения своих усилий кооперативы имеют возможность оказывать существенное влияние на продовольственный рынок, осуществляя оптовые совместные закупки, более масштабное использование достижений науки и практики в сфере услуг и современной высокомеханизированной и автоматизированной материально-технической базы, обеспечивая стимулирование взаимной торговли продовольственными товарами различных видов внутри кооперативных альянсов между своими членами.

Следует заметить, что в ряде стран с недостаточно развитой национальной экономикой еще не произошло объединение кооперативов, их объединений и союзов в общегосударственных границах. В этом отношении они пока отстают от высокоразвитых в экономическом отношении стран мира. Несмотря на имеющееся отставание, от передовых высоко-

Таблица 3

Динамика развития торговых баз и складских помещений в потребительских обществах Центросоюз России, единиц

Показатели	Годы					2022 в % к 2018
	2018	2019	2020	2021	2022	
Торговые базы, всего	64	47	43	43	45	70,3
из них:						
действующие	43	43	38	38	40	93,0
сдано в аренду	19	3	3	3	2	10,5
закрыто	2	1	2	2	3	150,0
Складские помещения, всего	3680	3323	3209	3009	2947	80,1
из них:						
действующие	2207	1917	1844	1604	1607	72,8
сдано в аренду	829	802	803	840	818	98,7
закрыто	644	604	562	556	522	81,1

Источник: [1].

развитых государств кооперативы развивающихся стран играют важную роль в продовольственной торговле. Они формируют систему закупок продовольственных товаров для оптового рынка, создают собственные крупные торговые центры и магазины для реализации продовольствия населению и т.д.

Анализ развития кооперативного движения в сфере продовольственного обеспечения населения продуктами питания показывает, что во многих экономически развитых и развивающихся странах практически всех континентов мира кооперативы существенно влияют на национальные продовольственные рынки. Они насыщают рынки продовольственными товарами.

В период массовых преобразований и реформ в России был нанесен серьезный урон потребительской кооперации. В ряде регионов у организаций и предприятий потребительской кооперации были изъяты многие производственные объекты, в том числе находящиеся в аренде потребкооперации магазины, местные рынки, складские помещения, базы для хранения и переработки продовольственных товаров и другое имущество. В результате таких действий потребительская кооперация вынуждена была в некоторых регионах сократить свою деятельность по ряду направлений, в том числе и на продовольственном рынке. Были утрачены некоторые ранее достигнутые позиции по ряду показателей, среди которых оказалась и система кооперативных закупок продовольственных товаров для оптовой торговли. На восстановление разрушенного хозяйства потребовались годы, чтобы возродить, а кое-где и заново создать кооперативные предприятия и организации по закупкам и переработке продукции. Потребительская кооперация России имеет собственную, вновь созданную правовую базу, регламентирующую ее деятельность. Однако в стране еще недостаточно полно используются потенциальные возможности потребительской кооперации.

В России собственный продовольственный рынок в условиях санкций и эмбарго имеет существенные достижения. Уровень и качество питания населения подходит близко к оптимальной медицинской норме. Хотя еще и остаются некоторые проблемы по уровню потребления мяса на душу населения. Однако хлеба и картофеля потребляется выше рекомендуемых медицинских норм.

Существующая в стране система оптовой торговли и механизм**ы** торгово-экономических связей между партнерами оптового продовольственного рынка формировались в условиях коренной перестройки сферы государственного регулирования внутренней торговой деятельности. После распада Советского союза существенно изменилось в России государственное устройство и организационно-правовые формы оптовой торговли продовольственными товарами. В основу распределения организационно – экономических полномочий внутри России был положен федерализм. Этот же принцип был применен и в отношении формирования оптового продовольственного рынка субъектов Российской Федерации. В ряде регионов России были приняты соответствующие нормативные акты, которые коснулись и оптовой торговли продовольственными товарами. В некоторых регионах исполнительные органы власти приняли решения, запрещающие вывоз продовольственных товаров за пределы своего региона. Отдельные решения региональных органов власти послужили начальным этапом построения новых структур в продовольственном обеспечении населения. С учетом происходящих в стране изменений в системе государственного устройства и формированием новых федеративных отношений были преобразованы и структуры оптовой торговли продовольственными товарами. Снижение реальных доходов населения приводит к уменьшению емкости внутреннего продовольственного рынка. Со стороны государства важно способствовать повышению доли предприимчивых и экономически активных людей, так называемого среднего класса, формировать частное предпринимательство, оказывать необходимую поддержку в формировании и развитии национального продовольственного рынка. Для наполнения внутреннего продовольственного рынка необходимо развивать отечественное сельскохозяйственное производство, способствовать сельскохозяйственным товаропроизводителям гарантированно сбывать продовольственную продукцию, расширять посевные площади сельскохозяйственных культур, наращивать поголовье скота, увеличивать дойное стадо. Разбалансированность в экономике страны может привести к спаду производства, существенному снижению реальных доходов населения, снижению его покупательной способности.

Заключение. Оптовая торговля потребкооперации способствует удовлетворению

спроса населения на продукты питания, насыщает рынок необходимыми пищевыми товарами, создает необходимые условия для конкуренции на продовольственном рынке, формирует дополнительные рабочие места, повышает трудовую занятость населения и снимает социальную напряженность. Развитие оптовой торговой сети может наиболее эффективно осуществляться с участием государственного регулирования, которое предполагает использование экономических, финансовых, нормативно-правовых и административных методов прямого и косвенного влияния. Государственная экономическая политика в оптовой торговле осуществляется с помощью таких экономических регуляторов, как: льготных налогов, предоставлении кредитов, скидок и надбавок на цены, выдаче субсидий, льгот на хранение и транспортировку продовольствия и др. На государственном уровне принимаются такие решения, как введение квот на экспорт и импорт продовольственных товаров, о размере таможенных пошлин, о различных формах контроля и др. Правовое регулирование деятельности оптовой торговли осуществляется законами и другими нормативными актами.

Список используемых источников:

1. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации Центросоюза России 2018–2022 гг. М., 2023.

2. *Набиева А.Р.* Теоретические основы и современные тренды развития Российской кооперации // Вопросы региональной экономики. 2019. № 3(40). С. 73–79.

3. *Набиева А.Р., Репушевская О.А., Ткач А.В.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: монография. Москва: Изд.-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 244 с.

4. *Набиева А.Р.* Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 76–81.

5. *Набиева А.Р.* Составляющие системы продовольственной безопасности России в условиях санкций и эмбарго // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 2. С. 3–10.

6. *Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н.* Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 2(40). С. 51–61.

7. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 54–59.

8. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация регионов в инфраструктуре продовольственного рынка России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 2. С. 73–80.

9. *Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Формирование регионального продовольственного рынка // Вопросы региональной экономики. 2013. № 3(16). С. 94–99.

10. *Жуков А.С., Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в инфраструктуре продовольственного рынка // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2017. № 1. С. 25–30.

11. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в системе продовольственного обеспечения // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 5. С. 67–73.

12. *Жукова О.И., Жуков А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в условиях экономического кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 42–47.

13. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Жукова О.И., Жуков А.С.* Кооперативное предпринимательство в аграрном секторе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 3(48). С. 118–124.

14. *Леошко В.П., Жукова О.И., Жуков А.С., Нечитайлов А.С.* Кооперация в системе оптово-распределительных центров региональной экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 2. С. 33–41.

15. *Минниханов Р.Р.* Взаимодействие потребительской кооперации с хозяйствами населения в продовольственном обеспечении // OpenScience. 2023. Т.5. № 2. С. 129–138. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_129. EDN: VWQARO.

16. *Морозова Н.И., Опейкина Т.В.* Система потребительской кооперации в условиях нарастающего глобального продовольственного кризиса // OpenScience. 2022. Т. 4. № 4. С. 138–149. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_138. EDN: AZCOVT.

References:

1. The main indicators of economic activity of the consumer cooperation of the Central Union of Russia 2018–2022, M., 2023.

2. *Nabieva A.R.* Theoretical foundations and modern trends in the development of Russian cooperation. *Regional economic issues*, 2019, no. 3(40), pp. 73–79.

3. *Nabieva A.R., Repushevskaya O.A., Tkach A.V.* Cooperative entrepreneurship in food supply in Russia: monograph. Moscow: Publishing house-trading corporation «Dashkov and Co», 2019. 244 p.

4. *Nabieva A.R.* Features of the mechanism of procurement of agricultural products by consumer cooperation and methods of its regulation. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2019, no. 8, pp. 76–81.

5. *Nabieva A.R.* Components of the Russian food security system under sanctions and embargoes. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2022, no. 2, pp. 3–10.

6. *Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N.* The place and role of consumer cooperation in ensuring food security in the regions of Russia. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2020, no. 2(40), pp. 51–61.

7. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of regional food resources. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2021, no. 1, pp. 54–59.

8. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation of regions in the infrastructure of the Russian food market. *Economics, labor, management in agriculture*, 2021, no. 2, pp. 73–80.

9. *Tkach A.V., Nechitailov A.S.* Formation of the regional food market. *Regional economic issues*, 2013, no. 3(16), pp. 94–99.

10. *Zhukov A.S., Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the infrastructure of the food market. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2017, no. 1, pp. 25–30.

11. *Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the food supply system. *The economics of agriculture in Russia*, 2017, no. 5, pp. 67–73.

12. *Zhukova O.I., Zhukov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the context of the economic crisis. *The economics of agricultural and processing enterprises*, 2017, no. 1, pp. 42–47.

13. *Nechitailov A.S., Tkach A.V. Zhukova O.I., Zhukov A.S.* Cooperative entrepreneurship in the agricultural sector. *Economics, labor, management in agriculture*, 2019, no. 3(48), pp. 118–124.

14. *Leoshko V.P., Zhukova O.I., Zhukov A.S., Nechitailov A.S.* Cooperation in the system of wholesale distribution centers of the regional economy. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2022, no. 2, pp. 33–41.

15. *Minnikhanov R.R.* Interaction of consumer cooperation with households in food supply. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 129–138. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_129. EDN: VWQARO.

16. *Morozova N.I., Opeikina T.V.* The system of consumer cooperation in the context of the growing global food crisis. *OpenScience*, 2022, vol. 4, no. 4, pp. 138–149. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_138. EDN: AZCOVT.

Материал поступил в редакцию: 13.12.2023.

2024 В.А. Кундиус, И.В. Штырева* *УДК 332.12:338.43*

КООПЕРАЦИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В РАЙОНАХ ДАЛЬНЕЙ ПЕРИФЕРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

COOPERATION OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ORGANIZATIONS AS A FACTOR OF SPATIAL DEVELOPMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN THE AREAS OF THE FAR PERIPHERY OF THE ALTAI TERRITORY

Аннотация. *В статье проводится анализ работы хозяйствующих субъектов мелкого и среднего аграрного бизнеса административных районов, удаленных от краевого центра Алтайского края, проанализирована динамика их численности за 5 лет, приведена динамика миграционного прироста (убыли) населения в эти годы, выявлена закономерность миграционной убыли от численности постоянного населения районов, проведена систематизация и классификация предприятий мелкого и среднего аграрного бизнеса по направлениям экономической деятельности. Выявлено, что малые и средние предприятия имеют большое значение для развития экономики страны в целом, в районах дальней периферии регионов вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение населения, сохранение и развитие сельских территорий. Малым и средним предприятиям сложнее существовать и развиваться обособленно, поэтому их кооперация, взаимодействие с крупными предприятиями обеспечивает максимальный эффект и инвестиционную привлекательность территорий. Концептуально представлена модель пространственной кооперации малых, средних и крупных предприятий в районах дальней периферии Алтайского края.*

Abstract. *The article analyzes the work of business entities of small and medium-sized agricultural businesses in administrative districts far from the regional center of the Altai Territory, analyzes the dynamics of their number over 5 years, shows the dynamics of migration growth (loss) of the population in these years, reveals the pattern of migration loss from the number of permanent population The systematization and classification of small and medium-sized agricultural enterprises by areas of economic activity has been carried out. It was revealed that small and medium-sized enterprises are of great importance for the development of the country's economy as a whole, in the areas of the far periphery of the regions they make a significant contribution to the food supply of the population, the preservation and development of rural areas. It is more difficult for small and medium-sized enterprises to exist and develop separately, therefore,*

Кундиус Валентина Александровна *– доктор экономических наук, профессор, Алтайский государственный аграрный университет (г. Барнаул, Алтайский край, Российская Федерация); e-mail: kundiusv@mail.ru.*

Valentina A. Kundius *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Altai State Agrarian University (Barnaul, Altai Territory, Russian Federation).*

Штырева Ирина Вадимовна *– старший преподаватель, Алтайский государственный университет (г. Барнаул, Алтайский край, Российская Федерация); e-mail: iren_sot@mail.ru.*

Irina V. Shtyreva *– Senior Lecturer, Altai State University (Barnaul, Altai Territory, Russian Federation).*

their cooperation, interaction with large enterprises ensures maximum effect and investment attractiveness of the territory. A model of spatial cooperation of small, medium and large enterprises in the areas of the far periphery of the Altai Territory is conceptually presented.

Ключевые слова: *Кооперация; инвестиционная привлекательность; пространственное развитие, малые, средние и крупные организации.*

Keywords*: Cooperation; investment attractiveness; industrial development, small, medium and large organizations.*

Введение. Исследование посвящено роли малого и среднего бизнеса в сельской экономике, перспективам кооперации, в том числе с крупным бизнесом в районах дальней периферии региона.

Цель работы – выявить основные направления деятельности малых и средних предприятий районов дальней периферии, возможные механизмы кооперации малого и среднего бизнеса.

Результат работы. От взаимодействия, оптимального сочетания крупного, среднего и малого бизнеса в стране зависит эффективное функционирование экономической системы. Крупные предприятия, развивающие капиталоемкие проекты и способствующие стабилизации народного хозяйства определяют техническую и экономическую мощь страны [1, 2]. Крупный бизнес характеризуется локальным рынком сбыта готовой продукции, производство крупных партий продукции, возможность для увеличения пространственной структуры, значительный круг партнеров [3].

В России доля крупных корпораций за последние 20 лет выросла почти в 2 раза. Стабильность экономики во многом зависит от стабильности развития крупных корпораций. Поэтому влияние таких корпораций постоянно увеличивается на общество и бизнес-среду [4]. Однако, в современных условиях эффективность работы крупной корпорации определяется ее конкурентными преимуществами, деятельность которых напрямую зависит от наличия взаимовыгодных и устойчивых связей с малым и средним бизнесом [5].

С функционированием крупного бизнеса связана деятельность малых и средних предприятий, в связи с тем, что малые предприятия принимают на себя задачи по обеспечению продукцией крупных предприятий, «разгружают» их от мелких задач [3]. Средние предприятия находятся во поле зрения интересов государства, осуществляя свою деятельность на местных рынках, влияние на которые оказывает конъюнктура внутреннего рынка [2]. Малые предприятия дают небольшую долю инвестиций в основной капитал и производят не слишком большой объем валового продукта в масштабах страны. Ориентация на местные рынки и связь с потребителем, небольшие производственные масштабы позволяют быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, перепрофилировать деятельность малого бизнеса [3].

Средние предприятия в кооперации с малым бизнесом могут стать действенным элементом новой модели экономики особенно во взаимодействии с крупным бизнесом [6].

При этом необходимо выстраивать модель пространственной кооперации малых, средних, в том числе с крупными предприятиями в регионах с целью повышения их инвестиционной привлекательности для достижения максимального экономического эффекта. Необходимым условием для формирования такой модели является наличие территориальной, организационной и институциональной близости между данными субъектами [7], с целью снижения транспортных издержек [8].

В России вопрос привлечения инвестиций в экономику в настоящее время стоит очень остро, особенно если речь идет о региональных инвестициях. В работах российских ученых активно обсуждаются проблемы притока инвестиций. Одним из важнейших индикаторов инвестиционной привлекательности в регионе может служить сектор малого и среднего бизнеса в связи с большим социально-экономическим значением, поскольку его развитие и состояние напрямую связано с крупным бизнесом в регионе. Одним из главных условий развития экономики является взаимодействие крупного и малого бизнеса [9].

В Алтайском крае отмечается тенденция роста числа хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса [10].

Наиболее высокие темпы роста имеют место в оптовой и розничной торговле, строительстве, транспорте, обрабатывающих производствах и некоторых других.

В Алтайском крае ныне функционирует 78158 предприятий малого и среднего бизнеса, из них 50767 – индивидуальные предприниматели и 27391 – юридические лица.

По категориям бизнеса 75256 единиц относятся к микропредприятиям, 2655 – к малым предприятиям и 247 – к средним.

Наибольшее количество субъектов осуществляют деятельность в сферах торговли (38,3%), транспорта и связи (10,8%), обрабатывающих производств (8,4%), строительстве (8,1%) [11].

Исследователи А.Я. Троцковский, И.В. Мищенко рекомендуют разделить регион Алтайского края на 3 группы районов по удаленности: дальней, ближней и средней периферии. Структура градации следующая: районы ближней группы включают 23,8%, дальней – 45,6%, серединные – 30,6% в крае. В группу дальних дальней периферии входит 27 сельских районов, которые производят на своих предприятиях 37,9% объема валового регионального продукта [12].

В последние годы отмечается сокращение числа малых и средних предприятий (таблица 1, рисунки 1 и 2).

По данным графика 1 и таблицы 1 можно сделать вывод, что количество малых предприятий с годами сокращается на 20,6% в 2023 году по сравнению с 2024. Что касается средних предприятий, то начиная с 2020 года тоже происходит снижение, несмотря на увеличение в 2020 году на 6 предприятий, по сравнению с 2019 годом. Но динамика 2023 по сравнению с 2019 годом положительная и составляет 2,33%.

Развитие деятельности бизнеса окажет непосредственное влияние на решение проблем сельских территорий значимыми из которых являются массовый отток местных жи-

Таблица 1

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства

Район	Количество предприятий									
	На 10.12.2019		На 10.12.2020		На 10.12.2021		На 10.12.2022		На 10.12.2023	
	малые	средние	малые	средние	малые	средние	малые	средние	малые	средние
Районы дальней периферии	262	43	244	49	232	46	223	45	208	44

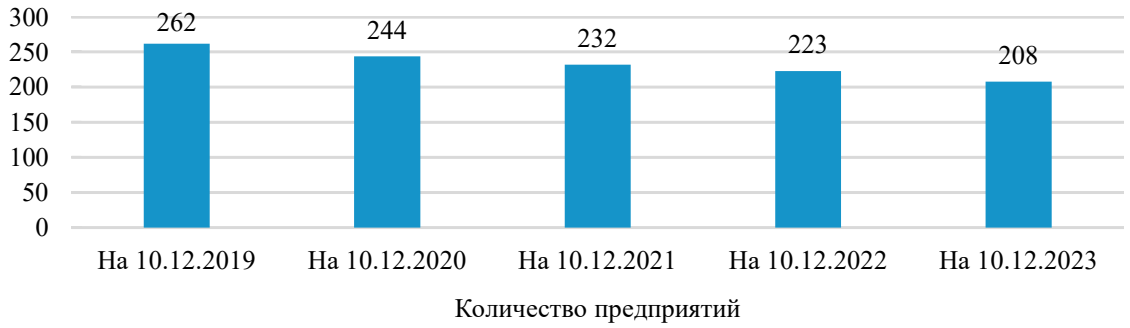


Рис. 1. Динамика численности малых предприятий районов дальней периферии Алтайского края

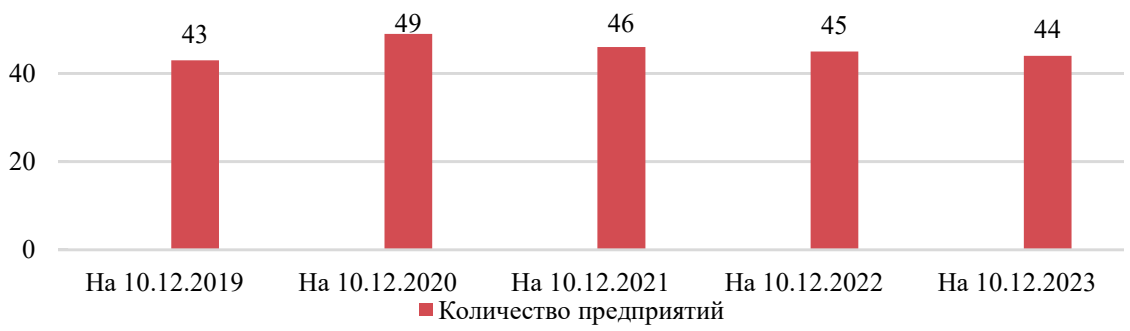


Рис. 2. Динамика численности средних предприятий районов дальней периферии Алтайского края

телей (данные представлены в таблице 2), проблемы социально-транспортной инфраструктуры, сокращение деятельности субъектов малого бизнеса в агропромышленном комплексе [14, 15]. Отсюда следует и низкий уровень инвестиционной активности для дальних районов как для самых непривлекательных (29,6% составляет доля инвестиций в основной капитал районов Алтайского края) [16].

периферии наблюдается миграционная убыль. Однако, для Романовского, Крутихинского и Усть-Калманского районов характерен наименьший отток населения – до 100 человек, в то время как в Усть-Пристанском и Шипуновском районах свыше 1000 человек за 5 лет. В последние годы сократился отток населения из Немецкого национального, Кулундинского, Кытмановского районов.

Для снижения миграционного оттока населения и как следствие улучшения инвестиционной привлекательности районов дальней периферии необходимо найти возможности увеличения рабочих мест, путем создания новых организационно-экономических механизмов кооперации.

По данным рисунка 3 и 4 малый и средний бизнес почти во все районах Алтайского края преобладает в сфере сельского хозяйства, обрабатывающих производств и торговли. На основе полученных в процессе исследования

Таблица 2

Динамика миграционного прироста (убыли) районов дальней периферии Алтайского края по годам

Район	Миграционный прирост (убыль) населения по годам					Всего за 5 лет	% к средней численности населения 2018–2022
	2018	2019	2020	2021	2022		
	Миграционный прирост (убыль) до 100 человек						
Романовский	-38	+23	+65	-111	+25	-36	-0,32
Крутихинский	-25	31	32	-23	-112	-97	-0,92
Усть-Калманский	-1	-45	+39	-10	-5	-22	-0,17
Итого по группе	-64	9	136	-144	-92	-155	-0,44
Миграционный прирост (убыль) 100-500 человек							
Михайловский	-141	+33	-93	-123	-27	-258	-1,39
Ельцовский	-28	-30	+32	-28	-52	-106	-1,86
Курьинский	-133	-103	-62	-110	-88	-496	-5,56
Кулундинский	+43	-71	-41	+22	-71	-118	-0,54
Мамонтовский	-78	-27	-2	-125	-56	-288	-1,33
Чарышский	-65	-171	5	-74	-82	-387	-3,51
Тогульский	-111	-29	-52	-52	-54	-298	-4,17
Хабарский	-154	-32	-77	-85	-101	-449	-3,25
Итого по группе	-667	-430	-290	-575	-531	-2400	
	Миграционный прирост (убыль) свыше 500 до 1000 человек						
Кытмановский	-126	-215	-53	-240	-38	-672	-5,92
Немецкий	-127	-190	-163	-63	-41	-584	-3,7
Табунский	-155	-62	-73	-224	-33	-547	-6,09
Тюменцевский	-164	-218	-199	-167	-73	-821	-6,44
Завьяловский	-265	-97	-150	-94	-113	-719	-4,17
Третьяковский	-131	-112	-146	-120	-108	-617	-5,29
Баевский	-111	-141	-118	-171	-99	-640	-7,3
Благовещенский	-279	-117	-91	-214	-160	-861	-3,13
Ключевский	-177	-161	-121	-113	-152	-724	-4,54
Бурлинский	-152	-173	-155	-144	-168	-792	-8,11
Краснощековский	-75	-174	-157	-154	-151	-711	-4,42
Панкрушихинский	-137	-100	-139	-128	-78	-582	-5,07
Родинский	-232	-282	-91	-89	-87	-781	-4,38
Суетский	-200	-208	-173	-201	-150	-932	-23,43
Итого по группе	-2331	-2250	-1829	-2122	-1451	-9983	
	Миграционный прирост (убыль) свыше 1000 до 1500 человек						
Усть-Пристанский	-133	-482	-92	-328	-129	-1164	-10,92
Шипуновский	-340	-342	-290	-124	-106	-1202	-3,93
Итого по группе	-473	-824	-382	-452	-235	-2366	-5,74
Итого по районам дальней периферии	-3535	-3495	-2365	-3293	-2309	-14904	

материалов можно сформировать экономически эффективную область кооперации малого, среднего и крупного бизнеса [17, 18] с целью достижения полезного взаимодействия малых и средних организаций, можно обеспечить инвестиционную привлекательность и развитие инвестиционной деятельности.

Одним из вариантов развития инвестиционной деятельности является поддержка малого и среднего бизнеса в районах дальней периферии Алтайского края – Немецком, Благовещенский, Третьяковском.

В Немецком районе края построили завод «Мясокомбинат», молокозаводы «Гришковка» и «Орлово». Поставщиками сырья являются сельскохозяйственные организации, которые являются учредителями ООО Брюкке», позднее «Брюкке – Агро». В этих отдаленных районах созданы благоприятные условия для проживания населения, сельская инфраструктура, создаются новые рабочие места, решается проблема занятости населения, поскольку расширяется деятельность созданного объединения на основе пространственной кооперации, повышается его экономическая эффективность (таблица 3).

Как следует из данных таблицы 3, выручка от реализации продукции в объединении увеличилась более, чем в 5 раз, прибыль, почти в 3 раза, стоимость организации возросла более чем в 10 раз. В 2023 г. рентабельность затрат увеличилась на 45%, рентабельность активов – на 20% по сравнению с предыду-

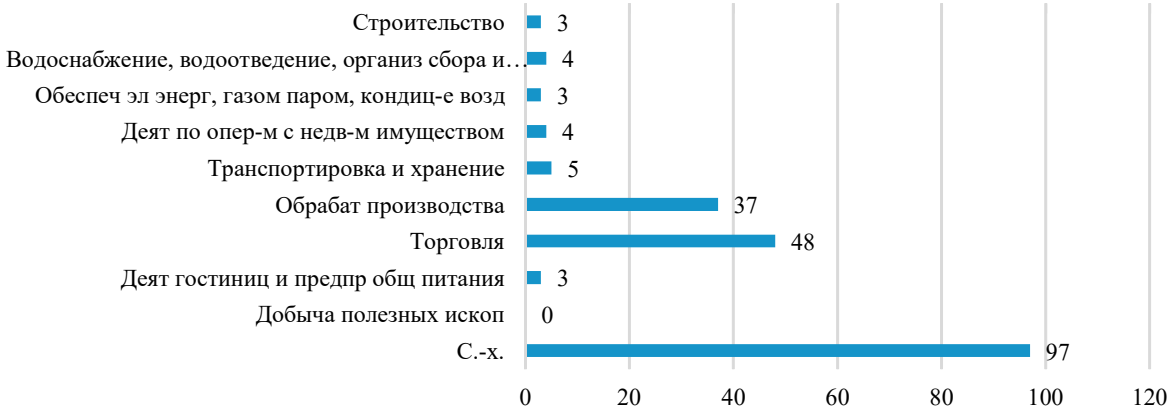


Рис. 3. Распределение предприятий малого бизнеса по видам экономической деятельности



Рис. 4. Распределение предприятий среднего бизнеса по видам экономической деятельности

Таблица 3

Эффективность деятельности ООО «Брюкке – Агро», млн. руб.

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2023в % к 2019
Выручка от реализации продукции	84	184	199	279	453	539,2
Чистая прибыль	52	101	115	108	150	288,5
Стоимость организации по методу чистых активов	51	152	267	374	524	1027,5

щим годом. Продукция ООО «Брюкке – Агро» высокого качества, так как производится из экологически чистого сырья отдаленных районов, пользуется спросом, востребована на рынках Алтайского края, других регионов, включая Дальний восток, за рубежом.

В других районах дальней периферии Алтайского края также есть возможности создания подобных объединений пространственной кооперации. В частности, в Шипуновском районе крупными предприятиями являются ООО «Мельничный комплекс Роса», АО «Шипуновский элеватор», ООО «Шипуновский мясокомбинат», малые же предприятия сосредоточены в основном в сфере сельского хозяйства (13 малых и 2 средних предприятия), и в сфере переработки (3 малых предприятия). Положительно влияет кооперация крупных предприятий с действующими малыми и средними предпринимательствами, ориентированными на деятельность крупных предприятий – основных товаропроизводителей, например, развитие мясного животноводства, а также поиск новых видов деятельности, например, в сфере агротуризма и сопряженных с ним отраслей, индустрии развлечений, торговли и других.

В районах дальней периферии особенно благоприятные условия для производства органической продукции, производство которой также возможно в кооперации с крупными предприятиями по переработке и производству уникальной пищевой продукции с выходом на межрегиональные и зарубежные рынки по примеру ООО «Курай-агро» Бийского района в Алтайском крае [19, 20].

Крупные предприятия в районах выступают ведущими структурными хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, а малые и средние в свою очередь занимают ниши в сферах, недоступных крупного бизнесу в силу масштабности последнего, поэтому наиболее эффективным будет организационно-экономическое взаимоотношение малого, среднего и крупного бизнеса, при координирующей роли административного воздействия, что обеспечит рост ресурсов, расширенное воспроизводство, увеличение добавленной стоимости от эффективного взаимовыгодного сотрудничества.

Список используемых источников:

1. *Гатаулина Е.А.* Идентификация и характеристика субъектов малого и среднего предпринимательства на сельских территориях России / Е.А. Гатаулина, А.А. Потапова, Д.С. Терновский // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 117–130.

2. *Сочинский В.Г.* Сущность и роль малого и среднего предпринимательства в экономике региона // Синергия наук. 2022. № 69. С. 408–418.

3. *Наумкин В.А.* Взаимодействие малых предприятий со средним и крупным бизнесом // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.Ф. Кузнецова. 2017. С. 112–115.

4. *Штырева И.В.* Инвестиционная привлекательность районов Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2022. № 9. С. 132–136.

5. *Варламова Ю.К., Шумаев В.А.* Взаимодействие малого и среднего бизнеса с крупными корпорациями // Инноватика и экспертиза. 2011. № 2. С. 116–118.

6. *Платонов В.П.* Механизм взаимодействия крупных и средних предприятий как элемент экономической модели России / В.П. Платонов, В.А. Будников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 4. С. 7–14.

7. Промышленное производство в России. 2021: Стат. сб. М., 2021.

8. *Радыгина С.В.* Интеграция предприятий в рамках пространственно-локализованных экономических систем // Экономика: теория и практика. 2022. № 2. С. 10–14.

9. *Набиева А.Р.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография / А.Р. Набиева, А.В. Ткач, О.А. Репушевская. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 244 с.

10. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. – URL: https://ofd.n (дата обращения: 05.05.2024).

11. Официальный сайт Алтайского края. – URL: https://altadm.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193_1092.html?ysclid=lw8spq16dw792757669 (дата обращения 05.05.2024).

12. *Троцковский А.Я., Мищенко И.В., Мищенко О.А.* Пространственное развитие сельской периферии: методология и основные результаты исследования // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 45. С. 2–16.

13. *Ветлугин С.Ю.* Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона на основе регулирования инвестиционной деятельности. СПб.: СПБГИЭУ, 2005. 164 с.

14. *Штырева И.В.* Влияние социальных факторов на развитие инвестиционной среды регионов Алтайского края // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2022. № 9. С. 132–136.

15. *Нефедова Т.Г.* Миграция сельского населения и динамика сельскохозяйственной занятости в регионах России / Т.Г. Нефедова, Н.В. Мкртчян // Вестник Московского университета. Серия 5 «География». 2017. № 5. С. 58–67.

16. *Ибрагимов Р.Н.* Перспективные направления инвестиционной активности в обеспечении устойчивости экономики Алтайского края // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 45. С. 134–144.

17. *Барсукова М.Э., Крохотнякин М.Д.* Малые предприятия в системе кластеров // Иннов: электронный научный журнал, 2013. № 4.

18. *Manzoor F.* The role of SMEs in rural development: access of SMEs to finance as a mediator / F. Manzoor, L. Wei, N. Sahito. *PLoS ONE*, 2021. № 16.

19. *Кундиус В.А., Стрельцова Т.В.* Перспективы кооперации в органическом сельском хозяйстве, повышении занятости и доходов сельского населения // Материалы Международной научно-практической конференции «Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз» (XXV Никоновские чтения, 2020, г. Москва, МГУ, сайт ВИАПИ).

20. *Valentina Kundius and Inna Kovaleva*. The development of export oriented agriculture: methods of region export potential assessment. – E3S Web of Conferences 176, 05013 (2020) 1DSISA2020 – Web Conf. Volume 176, 2020 International Scientific and Practical Conference «From Inertia to Develop: Research and Innovation Support to Agriculture» (IDSISA 2020).

References:

1. *Gataulina E.A.* Identification and characteristics of small and medium-sized businesses in rural areas of Russia / E.A. Gataulina, A.A. Potapova, D.S. Ternovsky. *Izvestia of the Timiryazev Agricultural Academy*, 2022, no. 2, pp. 117–130.

2. *Sochinsky V.G.* The essence and role of small and medium-sized enterprises in the economy of the region. *Synergy of Sciences,* 2022, no. 69, pp. 408–418.

3. *Naumkin V.A.* Interaction of small enterprises with medium and large businesses // Competitive potential of the region: assessment and efficiency of use. Collection of articles of the VIII International Scientific and Practical Conference. The responsible editor is N.F. Kuznetsova. 2017, pp. 112–115.

4. *Shtyreva I.V.* Investment attractiveness of the Altai Territory districts. *Economic development of the region: management, innovation, training*, 2022, no. 9, pp. 132–136.

5. *Varlamova Yu.K., Shumaev V.A.* Interaction of small and medium-sized businesses with large corporations. *Innovatika i expertize*, 2011, no. 2, pp. 116–118.

6. *Platonov V.P.* The mechanism of interaction between large and medium-sized enterprises as an element of the economic model of Russia / V.P. Platonov, V.A. Budnikov. *Izvestiya St. Petersburg State University of Economics*, 2015, no. 4, pp. 7–14.

7. Industrial production in Russia. 2021: Stat. sat. M., 2021.

8. *Radygina S.V.* Integration of enterprises within the framework of spatially localized economic systems. *Economics: theory and practice*, 2022, no. 2, pp. 10–14.

9. *Nabieva A.R.* Cooperative entrepreneurship in food supply in Russia: Monograph / A.R. Nabieva, A.V. Tkach, O.A. Repushevskaya. M.: Publishing and Trading Corporation Dashkov & Co, 2019. 244 p.

10. Unified Register of small and medium-sized businesses. – URL: https://ofd.n (date of access: 05.05.2024).

11. The official website of the Altai Territory. – URL: https://altadm.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193_1092.html?ysclid=lw8spq16dw792757669 (accessed 05.05.2024).

12. *Trotskysky A.Ya., Mishchenko I.V., Mishchenko O.A.* Spatial development of rural periphery: methodology and main research results // Regional economics: theory and practice. 2014, no. 45, pp. 2-16.

13. *Vetlugin S.Yu.* Ensuring sustainable socio-economic development of the region on the basis of regulation of investment activity. St. Petersburg: SPBSUE, 2005. 164 p.

14. *Shtyreva I.V.* The influence of social factors on the development of the investment environment of the Altai Territory regions. *Economic development of the region: management, innovation, training*, 2022, no. 9, pp. 132–136.

15. *Nefedova T.G.* Migration of the rural population and the dynamics of agricultural employment in the regions of Russia / T.G. Nefedova, N.V. Mkrtchyan. *Bulletin of the Moscow University. Episode 5 «Geography»*, 2017, no. 5, pp. 58–67.

16. *Ibragimov R.N.* Promising areas of investment activity in ensuring the sustainability of the economy of the Altai Territory. *Bulletin of Tomsk State University. Economy*, 2019, no. 45, pp. 134–144.

17. *Barsukova M.E., Krohotnyakin M.D.* Small enterprises in the cluster system. *Innov: electronic scientific journal*, 2013, no. 4.

18. *Manzoor F.* The role of SMEs in rural development: access of SMEs to finance as a mediator / F. Manzoor, L. Wei, N. Sahito. *PLoS ONE*, 2021, no. 16.

19. *Kundius V.A., Streltsova T.V.* Prospects of cooperation in organic agriculture, increasing employment and incomes of the rural population // Materials of the International scientific and practical conference «Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast» (XXV Nikon Readings, 2020, Moscow, Moscow State University, VIAPI website).

20. *Valentina Kundius and Inna Kovaleva.* The development of export oriented agriculture: methods of region export potential assessment. – E3S Web of Conferences 176, 05013 (2020) 1DSISA2020 – Web Conf. Volume 176, 2020 International Scientific and Practical Conference «From Inertia to Develop: Research and Innovation Support to Agriculture» (IDSISA 2020).

Материал поступил в редакцию: 21.05.2024.

2024 С.Л. Блау, Е.В. Хомутова* *УДК 33.055*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ДИНАМИКИ ОБЪЕМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РОССИИ В ПЕРИОД 2018–2023 ГГ.

STATISTICAL ANALYSIS OF TRENDS IN THE DYNAMICS OF THE VOLUME OF CONSUMER COOPERATION ACTIVITIES IN RUSSIA IN THE PERIOD 2018–2023

Аннотация. *В условиях, когда Россия является крупным экспортером продовольствия, возникает насущная необходимость решения проблем развития сельских территорий. Существенная роль в решении этих проблем отводится системе потребительской кооперации России. Однако в настоящее время фактические показатели, характеризующие объемы деятельности этой системы, довольно неустойчивы. Статья посвящена исследованию тенденций динамики и структуры деятельности потребительской кооперации России в период 2018–2023 гг. Выявлены тенденции динамики деятельности потребительской кооперации. Исследована их устойчивость на основе расчета коэффициента Спирмена. Проведено исследование структуры деятельности потребительской кооперации в рассматриваемый период. Уделено внимание исследованию структурных сдвигов. Оценена зависимость между динамикой объемов деятельности потребительской кооперации и изменением оборота розничной торговли. Розничная торговля определена в качестве приоритетного направления развития потребительской кооперации.*

Abstract. *At a time when Russia is a major exporter of food, there is an urgent need to solve the problems of rural development A significant role in solving these problems is assigned to the Russian consumer cooperation system. However, at present, the actual indicators characterizing the volume of activity of this system are quite unstable. The article is devoted to the study of trends in the dynamics and structure of the activity of consumer cooperation in Russia in the period 2018–2023. The trends in the dynamics of consumer cooperation activity are revealed. Their stability is investigated based on the calculation of the Spearman coefficient. A study of the structure of consumer cooperation activities in the period under review has been conducted. Attention is paid to the study of structural shifts. The dependence between the dynamics of the volume of consumer cooperation activity and the change in retail trade turnover is investigated. Retail trade has been identified as a priority area for the development of consumer cooperation.*

Ключевые слова: *динамика деятельности потребительской кооперации, тенденции динамики, устойчивость тенденции, целевые показатели, структура деятельности потребительской кооперации, структурные сдвиги, приоритетные направления развития.*

Блау Светлана Леонидовна *– доктор экономических наук, профессор, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: s.l.blau@ruc.su.*

Svetlana L. Blau *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Хомутова Елена Валерьевна *– кандидат экономических наук, доцент, МИРЭА-Российский технологический университет (г. Москва, Российская Федерация); e-mail: khomutova.e.v@mail.ru.*

Elena V. Khomutova *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, MIREA – Russian Technological University (Moscow, Russian Federation).*

Keywords: *dynamics of consumer cooperation activities, trends in dynamics, sustainability of trends, targets, structure of consumer cooperation activities, structural shifts, priority areas of development.*

Введение. В настоящее время Россия является крупным экспортером продовольствия. Экспорт сельскохозяйственной продукции обеспечивает значительные поступления средств в федеральный бюджет, которые уступают только доходам от нефти и газа. Так, в 2023 году Россия реализовала сельхозпродукции на $ 43 млрд, что превышает показатель прошлого сезона на 14%. В сложившихся условиях возникает насущная необходимость решения проблем развития сельских территорий. В соответствии с этим Правительством РФ принята Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (далее Стратегия) [1], определившая целевые показатели развития сельских территорий на долгосрочный период. Реализация этой Стратегии осуществляется в рамках Государственной Программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». Программа отмечает наличие существенных проблем в развития сельских территорий, уделяя особое внимание негативным тенденциям их демографического развития. При этом подчеркивается, что убыль сельского населения является не только следствием демографических процессов, но и результатом недостаточного развития экономики и инфраструктуры сельской местности» [2].

Для преодоления сформировавшихся негативных тенденций необходима совместная целенаправленная работа как органов власти, так и всех хозяйствующих субъектов, в том числе потребительской кооперации, модель хозяйствования которой традиционно состоит в единстве хозяйственной деятельности и социальной миссии, охватывающей все стороны жизни сельского населения [4]. В соответствии с этим, Стратегия уделяет внимание развитию потребительской кооперации. Отметив тот факт, что потребительская кооперация в значительной степени утратила свои позиции по сравнению с 1990 г., в разделе «Целевые показатели» Стратегии подчеркнута необходимость обеспечения среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12 процентов, а также стимулирования развития потребительской кооперации [1].

В этих условиях представляет определенный научный и практический интерес статистическое исследование тенденций динамики деятельности потребительской кооперации РФ в период 2018–2023гг.

Дискуссия. В период 2018–2023 гг. среднегодовой объем деятельности потребительской кооперации период составил 195201 млн. руб. (таблица 1).

Анализ показал, что наибольшее снижение объема деятельности наблюдалось в 2019 г. (-19598 млн руб. или 90,63% к предыдущему году). Негативная тенденция к снижению этого показателя сохранилась и в пандемийном 2020 г. (-6216 млн руб. или 96,72% к предыдущему году). Начиная с 2021г. наблюдался рост объема деятельности, однако уровень 2018 г. так и не был достигнут.

Исходя из предположения о том, что наметившиеся в исследуемый период тенденции динамики объема деятельности потребительской кооперации сохранятся, рассчитаем прогноз на предстоящий период. С этой целью рассчитаем среднегодовой абсолютный прирост $\overline{\Delta y}$ и среднегодовой темп роста $\overline{T}$ за 2018–2023 гг.

Таблица 1

Динамика объема деятельности потребительской кооперации России в период 2018–2023 гг. (млн руб.)

Год	Объем деятельности	Абсолютный прирост		Темп роста	
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный
2018	209246	-	-	-	-
2019	189648	-19598	-19598	90,63	90,63
2020	183432	-6216	- 25814	96,72	87,65
2021	189940	+6508	-19306	103,55	90,77
2022	197677	+7737	-11569	104,07	94,47
2023	201264	+3587	-7982	101,81	96,18

Среднегодовой абсолютный прирост за исследуемый период определим по формуле средней арифметической:

$$\overline{\Delta y} = \frac{\Sigma \Delta y_ц}{n} = \frac{-19598 - 6216 + 6508 + 7737 + 3587}{5} = \frac{-7982}{5} = -1596{,}4 \text{ млн руб.}$$

Здесь $\sum \Delta y_ц$ – сумма цепных абсолютных приростов, n – количество абсолютных приростов за период.

Среднегодовой темп роста $\overline{T}$ определим по формуле средней геометрической $\overline{T} = \sqrt[n]{T_1 \cdot T_2 \cdot \ldots \cdot T_n}$, где $T_1, T_2, \ldots, T_n$ – цепные темпы роста, выраженные в коэффициентах, n – их количество (в данном случае $n=5$).

$$\overline{T} = \sqrt[n]{T_1 \cdot T_2 \cdot \ldots \cdot T_n} = \sqrt[5]{0{,}9063 \cdot 0{,}9672 \cdot 1{,}0355 \cdot 1{,}0407 \cdot 1{,}0182} = \sqrt[5]{0{,}9618} = 0{,}9922$$

Таким образом, среднегодовой темп роста составил 99,22%. Следовательно, в этот период среднегодовой темп прироста принимал отрицательное значение: – 0, 78% (99,22% – 100%).

Если наметившаяся в исследуемый период тенденция сохранится и не будут приняты меры к исправлению ситуации, следует ожидать снижения совокупного объема деятельности потребительской кооперации на 1596,4 млн руб. или на 0,78% в год.

Проведем исследование устойчивости, проявленной в период 2018–2023 гг. тенденции к снижению объема деятельности потребительской кооперации. Для этого рассчитаем коэффициент ранговой корреляции Спирмена, который используют для оценки качества связи между двумя совокупностями (в данном случае между фактором времени и объемом деятельности потребительской кооперации).

В нашем случае числовые значения фактора времени изначально упорядочены по возрастанию. Проранжируем также в порядке возрастания показатели объема деятельности потребительской кооперации. Затем рассчитаем сумму квадратов разностей рангов обеих совокупностей (таблица 2).

Используя результаты расчетов, приведенные в таблице 2, вычислим коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле: $R_S = 1 - \frac{6 \cdot \sum \Delta_t^2}{n^3 - n}$, где n – количество значений признаков в исследуемых совокупностях, Δ_t^2 – квадраты разностей рангов совокупностей.

В данном конкретном случае количество значений признаков n=6, а сумма квадратов разностей рангов $У \Delta_t^2$ =0+9+9+0+4+16=38. Рассчитаем значение коэффициента ранговой корреляции Спирмена:

$$R_s = 1 - \frac{6 \cdot \Sigma \Delta_t^2}{n^3 - n} = 1 - \frac{6 \cdot 38}{210} = 1 - 1{,}086 = -0{,}086$$

Оценка значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена по шкале Чеддока свидетельствует о весьма слабой обратной связи между фактором времени и показателем объема деятельности потребительской кооперации России. Следовательно, в период 2018–2023 гг. не сформировалась устойчивая тенденция к снижению совокупного объема деятельности потребительской кооперации. Значит если принять незамедлительные меры к исправлению сложившейся ситуации, то можно преодолеть наметившуюся негативную тенденцию к снижению объема деятельности потребительской кооперации.

Для того, чтобы определить приоритетные направления стимулирования развития потребительской кооперации, рассмотрим

Таблица 2

Расчет устойчивости тенденции динамики объема деятельности потребительской кооперации России

Год		R_t	R_{yt}	Δ_t^2
2018	209246	1	1	0
2019	189648	2	5	9
2020	183432	3	6	9
2021	189940	4	4	0
2022	197677	5	3	4
2023	201264	6	2	16

структуру ее деятельности и исследуем ее динамику за последние годы (таблица 3).

Для оценки структурных сдвигов, произошедших за 2022–2023 гг., рассчитаем линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов – среднее изменение, приходящееся на один элемент структуры по формуле: $A_w = \frac{\Sigma|w_1 - w_0|}{k}$,

где w_0 – удельные веса элементов структуры в базисный момент времени;

w_1 – удельные веса элементов структуры в текущий момент времени;

k – число градаций в исследуемой структуре.

$$A_w = \frac{\Sigma|w_1 - w_0|}{k} = \frac{1{,}0 + 0{,}4 + 0{,}3 + 0{,}4 + 0{,}0 + 0{,}2 + 0{,}2}{7} = \frac{2{,}5}{7} = 0{,}36(\%)$$

Среднее изменение, приходящееся на один элемент структуры, составляет 0,36%.

Для того, чтобы оценить, насколько существенными являются структурные сдвиги рассчитаем значение коэффициента Гатева:

$$К_{Гатаева} = \sqrt{\frac{\sum(w_1 - w_0)^2}{\sum w_1^2 + \sum w_0^2}} = \sqrt{\frac{1{,}49}{3914{,}81 + 3811{,}40}} = \sqrt{\frac{1{,}49}{7726{,}21}} = 0{,}014$$

Оценка по шкале меры существенности различия структур позволяет прийти к выводу, что данный период характеризуется тождественностью структур. Следовательно, на сегодняшний день сформировалась устойчивая структура деятельности потребительской кооперации страны.

Сравнение темпов роста объемов деятельности потребительской кооперации (таблица 1) и оборота розничной торговли потребительской кооперации позволяют предположить наличие тесной взаимосвязи между этими показателями.

Исследуем зависимость динамики объемов деятельности потребительской кооперации и оборота розничной торговли этой организации. Следует отметить, что при небольшом количестве исходной информации (в нашем случае имеются данные всего лишь за 6 лет) обычно для определения тесноты корреляционной связи используют коэффициент корреляции знаков Фехнера, который определяют по формуле:

$$K_Ф = \frac{\sum C - \sum H}{\sum C + \sum H},$$

где $\sum C$ – сумма совпадений знаков отклонений индивидуальных величин факторного признака x и результативного признака y от их средней арифметической величины;

$\sum H$ – сумма несовпадений знаков отклонений индивидуальных величин факторного признака *x* и результативного признака *y* от их средней арифметической величины.

Расчет, приведенный в таблице 4, показал, что число совпадений знаков УС=5, а число несовпадений – УН=1. Определим коэффициент корреляции знаков Фехнера:

$$K_Ф = \frac{\sum C - \sum H}{\sum C + \sum H} = \frac{5-1}{5+1} = 0{,}67.$$

По шкале Чеддока оценим тесноту и направление связи между показателями объемов деятельности потребительской кооперации и оборота розничной торговли потребительской кооперации страны в период 2018–2023 гг. Анализ позволил выявить наличие прямой заметной связи между исследуемыми показателями. Таким образом, динамика объемов деятельности потребитель-

Таблица 3

Структура деятельности потребительской кооперации РФ (%)

Виды деятельности (%)	Годы		Отклонение
	2022 (w_0)	2023 (w_1)	2023 от 2022
Оборот розничной торговли	59,7	58,7	-1,0
Оборот общественного питания	6,3	6,7	0,4
Оптовый оборот	4,7	4,4	-0,3
Закупки сельскохозяйственного сырья	12,2	12,6	0,4
Объем промышленной продукции	10,9	10,9	0,0
Платные услуги населению	2,3	2,5	0,2
Другие виды деятельности	4,0	4,2	0,2

ской кооперации в значительной степени определяется изменением оборота розничной торговли.

Учитывая, что традиционно деятельность потребительской кооперации направлена на удовлетворение потребностей сельского населения страны, определим объем деятельности потребительской кооперации в расчете на одного сельского жителя России. В 2022 с учетом данных переписи населения численность сельского населения составила 36792 тыс. человек. Следовательно, в 2022 г. объем деятельности потребительской кооперации составил 5372,8 руб. на одного сельского жителя в год или 447,3 руб./чел. в месяц. В том числе оборот розничной торговли 3205 руб. на одного сельского жителя в год или 267 руб./чел. в месяц. Очевидно, что это крайне недостаточно. Этот вывод подтверждают статистические данные, приведенные в Стратегии о кратном снижении удельного веса потребительской кооперации в общем товарообороте в сельской местности по сравнению с 1990 годом.

Исследование показало, что к настоящему времени сформировалась устойчивая структура деятельности потребительской кооперации страны. При этом анализ свидетельствует о наличии прямой заметной связи между показателями общего объема деятельности потребительской кооперации оборота розничной торговли этой организации. Кроме того, наиболее значительная доля объема деятельности (почти 60%) приходится на оборот розничной торговли. Следовательно, стимулирование развития розничной торговли является приоритетным направлением в рамках достижения целей, определенных Стратегией для системы потребительской кооперации. Исходя из этого возникает необходимость исследовать динамику розничного оборота потребительской кооперации. Расчеты приведены в таблице 5.

Анализ показывает, что среднегодовой абсолютный прирост розничного оборота в исследуемом периоде принимает отрицательное значение:

$$\overline{\Delta y} = \frac{\Sigma \Delta y_{ц}}{n} = \frac{-13871 + 777 + 463 + 2705 + 254}{5} = \frac{-9672}{5} = -1934{,}4 \text{ млн руб.}$$

Здесь $\sum \Delta y_{ц}$ - сумма цепных абсолютных приростов, n – количество абсолютных приростов за период.

Сравнение среднегодового абсолютного прироста объема деятельности потреби-

Таблица 4

Расчет коэффициента корреляции знаков Фехнера между показателями объемов деятельности потребительской кооперации и оборота розничной торговли потребительской кооперации страны в период 2018–2023 гг.

Год	Объем деятельности	$y_i - \overline{y}$	Оборот розничной торговли	$x_i - \overline{x}$
2018	209246	+	127744	+
2019	189648	-	113873	-
2020	183432	-	114650	-
2021	189940	-	115113	-
2022	197677	+	117818	-
2023	201264	+	118072	+
Среднее значение	195201		117878	

Таблица 5

Динамика розничного оборота потребительской кооперации России в период 2018–2023 гг. (млн руб.)

Год	Оборот розничной торговли	Абсолютный прирост		Темп роста	
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный
2018	127744	-	-	-	-
2019	113873	-13871	-13871	89,1	89,1
2020	114650	+ 777	-13094	100,7	89,7
2021	115113	+ 463	-12631	100,4	90,1
2022	117818	+ 2705	- 9926	102,3	92,2
2023	118072	+ 254	- 9672	100,2	92,4

тельской кооперации (-1596,4 млн руб.) и абсолютного прироста оборота розничной торговли за исследуемый период (-1934,4 млн руб.) показывает, что оборот розничной торговли снижался опережающими темпами по сравнению с общим объемом деятельности потребительской кооперации.

Этот вывод подтверждает и расчет среднегодового темпа роста розничного оборота потребительской кооперации $\overline{T}$:

$$\overline{T} = \sqrt[n]{T_1 \cdot T_2 \cdot \ldots \cdot T_n} = \\ = \sqrt[5]{0{,}891 \cdot 1{,}007 \cdot 1{,}004 \cdot 1{,}023 \cdot 1{,}002} = \\ = \sqrt[5]{0{,}9234} = 0{,}984$$

Здесь $T_1, T_2, \ldots, T_n$ – цепные темпы роста, выраженные в коэффициентах, n – их количество (в данном случае $n=5$).

Расчет показал, что среднегодового темпа роста розничного оборота потребительской кооперации за исследуемый период составил 98,4%. Это значит, что в среднем в период 2018–2023 гг. оборот розничной торговли убывал в среднем на 1,6% в год, что вдвое превосходит темп снижения общего объема деятельности потребительской кооперации в этот период (-0,78%). Наметившиеся негативные тенденции динамики оборота розничной торговли, который в значительной мере определяет общую динамику объема деятельности потребительской кооперации страны, делают сомнительным достижение целевого показателя, определенного Стратегией: обеспечение к 2030 г. среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12 процентов.

Для повышения экономической эффективности деятельности потребительской кооперации жизненно необходимо использование современных технологий торговли и ведения бизнеса. Для этого сформировались реальные условия. Так, уже к 2022 г. доступ к интернету имели 86,6% от всех домашних хозяйств, причем более половины населения, использующего интернет, осуществляли с его помощью заказы товаров и услуг. В 2023 г. Интернет в России уже был в 26 тысячах удаленных малонаселенных пунктах с населением до 500 человек [3]. В соответствии с этим Центросоюз Российской Федерации в настоящее время проводит работу по созданию уникальной цифровой кооперативной экосистемы и встраиванию ее в цифровую систему страны. Создание цифровой платформы потребительской кооперации, использование возможностей Интернет-торговли позволит повысить эффективность деятельности потребительской кооперации и повысить охват сельского населения страны услугами этой системы.

Заключение. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Анализ динамики деятельности потребительской кооперации России показал, что в период 2018–2020 гг. наблюдалась тенденция к снижению этого показателя. В дальнейшем произошло изменение тенденции на противоположную, в результате начиная с 2021 г. наметился рост объема деятельности системы потребительской кооперации, однако уровень 2018 г. в исследуемом периоде так и не был достигнут. Кроме того, расчет показал, что в период 2018–2023 гг. наблюдался отрицательный среднегодовой абсолютный прирост (-1596,4 млн руб.). При этом среднегодовой темп роста за этот период составил 99,2%. Если предположить, что сложившаяся тенденция динамики в последующем сохранится, то каждый год объем деятельности потребительской кооперации страны будет снижаться в среднем на 0,8%. Это, безусловно ставит под сомнение возможность достижения, определенного Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, целевого показателя среднегодового темпа прироста выручки от продажи товаров, продукции, работ и услуг сельскохозяйственных потребительских кооперативов в размере 12 процентов.

2. Анализ объема деятельности потребительской кооперации в расчете на одного сельского жителя России составил 5372,8 руб. на одного сельского жителя в год или 447,3 руб./чел. в месяц. В том числе оборот розничной торговли 3205 руб. на одного сельчанина в год или 267 руб./чел. в месяц. Очевидно, что это крайне недостаточно.

3. Для того, чтобы выяснить, является ли негативная тенденция к снижению объема деятельности потребительской кооперации страны устойчивой, проведено исследование на основе расчета коэффициента Спирмена, которое показало, что наметившаяся тенденция не является устойчивой и, следовательно, при определенных условиях ее возможно преодолеть, применив соответствующие управляющие воздействия.

4. С целью определения приоритетных направлений таких воздействий нами произ-

веден анализ структуры деятельности потребительской кооперации, который показал, что почти 60% объема деятельности потребительской кооперации формируется за счет оборота розничной торговли. На втором месте следуют закупки сельскохозяйственного сырья – более 12%, на третьем – промышленное производство – почти 11%. Исследование структурных сдвигов показало, что к настоящему времени сформировалась устойчивая структура деятельности потребительской кооперации. Вместе с тем в исследуемый период наблюдалось снижение объемов розничной торговли, причем темпами, вдвое опережающими темпы снижения общих объемов деятельности потребительской кооперации страны. Следовательно, целесообразно определить в качестве приоритетного направления развития потребительской кооперации розничную торговлю.

5. Достижение целевых ориентиров, поставленных перед потребительской кооперацией страны Государственной Программой Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» обусловило необходимость перехода к широкому использованию в деятельности этой системы современных технологий торговли и ведения бизнеса. Создание цифровой платформы потребительской кооперации, использование возможностей Интернет-торговли будет способствовать как интенсивному развитию деятельности потребительской кооперации, так и инфраструктуры сельских территорий страны в целом.

Список используемых источников:

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р.

2. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий, утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696.

3. Цифровая экономика: 2023: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, С.А. Васильковский, К.О. Вишневский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ, 2023.

4. *Блау С.Л.* Социальная миссия потребительской кооперации с позиций повышения эффективности хозяйственной деятельности // Фундаментальные и прикладные исследования. 2005. № 3-4. С. 108–112.

5. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 54–59.

6. *Каурова О.В., Пизенгольц В.М., Ткач А.В.* Роль потребительской кооперации в национальной экономике России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 3. С. 21–28.

7. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Кооперация регионов в формировании продовольственных ресурсов в условиях цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 4. С. 13–22.

8. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Развитие животноводства в условиях санкций и эмбарго // Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2022. № 7. С. 35–42.

9. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

10. *Матраева Л.В., Каурова О.В., Васютина Е.С., Королькова Н.А.* Потребительская кооперация: основы модели функционирования и ключевые тенденции развития в России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 1. С. 45–49.

11. *Матраева Л.В., Васютина Е.С., Малолетко А.Н.* Бизнес-модели оптовых продовольственных рынков в контексте реализации национальных стратегий продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 93–108.

12. *Набиева А.Р.* Перспективы цифровизации кооперативного предпринимательства // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 1. С. 3–11.

13. *Набиева А.Р., Бродский В.А.* Социально-экономическая миссия потребительской кооперации в инфраструктуре национальной экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 3. С. 3–10.

14. *Набиева А.Р., Ткач А.В., Суглобов А.Е., Каурова О.В., Малолетко А.Н., Балалова Е.И., Хафизов Д.Ф.* Аграрная политика регионов России в системе национальной продовольственной безопасности: монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2021. 354 с.

15. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation // Biosciences Biotechnology Research Asia. 2015, vol. 12, no. 1, pp 507–519.

References:

1. The strategy for sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period until 2030, approved by Order of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 No. 151-r.

2. State program of the Russian Federation «Integrated development of rural areas», approved by Decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2019 No. 696.

3. Digital economy: 2023: a brief statistical collection / G.I. Abdrakhmanova, S.A. Vasilkovsky, K.O. Vishnevsky and others; National research University «Higher School of Economics». Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2023.

4. *Blau S.L.* Social mission of consumer cooperation from the standpoint of increasing the efficiency of economic activity. *Fundamental and applied research*, 2005, no. 3-4, pp. 108–112.

5. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of regional food resources. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2021, no. 1, pp. 54–59.

6. *Kaurova O.V., Pizengolts V.M., Tkach A.V.* The role of consumer cooperation in the national economy of Russia. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 3, pp. 21–28.

7. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Cooperation of regions in the formation of food resources in the digital economy. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2020, no. 4, pp. 13–22.

8. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Development of livestock farming under sanctions and embargoes. *Economics of agricultural enterprises*, 2022, no. 7, pp. 35–42.

9. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

10. *Matraeva L.V., Kaurova O.V., Vasyutina E.S., Korolkova N.A.* Consumer cooperation: fundamentals of the functioning model and key development trends in Russia. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2022, no. 1, pp. 45–49.

11. *Matraeva L.V., Vasyutina E.S., Maloletko A.N.* Business models of wholesale food markets in the context of implementing national food security strategies. *Food Policy and Security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 93–108.

12. *Nabieva A.R.* Prospects for the digitalization of cooperative entrepreneurship. *Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy*, 2021, no. 1, pp. 3–11.

13. *Nabieva A.R., Brodsky V.A.* Socio-economic mission of consumer cooperation in the infrastructure of the national economy. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2021, no. 3, pp. 3–10.

14. *Nabieva A.R., Tkach A.V., Suglobov A.E., Kaurova O.V., Maloletko A.N., Balalova E.I., Khafizov D.F.* Agrarian policy of Russian regions in the system of national food security: monograph. M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co», 2021. 354 p.

15. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 2015, vol. 12, no. 1, pp 507–519.

Материал поступил в редакцию: 14.05.2024.

2024 Н.И. Морозова, Д.И. Валигурский* *УДК 334.7*

ПОИСК НОВЫХ ФОРМАТОВ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА ДЛЯ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ЦИФРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

SEARCH FOR NEW BUSINESS FORMATS FOR THE SYSTEM OF CONSUMER COOPERATION IN THE DIGITAL ECONOMIC SPACE

Аннотация. *Кооперативное движение на протяжении всей своей истории доказывает свою жизнеспособность и востребованность, поскольку выполняет особую социальную функцию и защищает демократические ценности.*

Целью исследования является поиск новой модели существования кооперативных предприятий в условиях перехода всего мира на цифровой этап развития. Для определения социальной перспективы развития кооперативных организаций актуальны основные методологические положения институциональной теории, которая логически дополняет и развивает классическую концепцию.

Новизна исследования и ее практическая значимость состоит в том, что система потребительской кооперации должна предложить адекватную вызовам современной цифровой экономики управленческую парадигму, отличающуюся от традиционной тем, что при принятии управленческих решений и построении бизнес-модели необходимо учитывать конвергенцию традиционного и виртуального взаимодействия экономических агентов, возрастающую роль нового канала коммуникации – интернет-площадки и особенности формирования цепочки добавленной ценности в интегрированном кибер- и физическом пространстве.

Abstract. *The cooperative movement throughout its history proves its vitality and relevance, as it fulfills a special social function and protects democratic values.*

The aim of the research is to find a new model of existence of cooperative enterprises in the conditions of transition of the whole world to the digital stage of development. To determine the social perspective of development of cooperative organizations, the main methodological provisions of institutional theory, which logically complements and develops the classical concept, are relevant.

The novelty of the research and its practical significance lies in the fact that the consumer cooperation system should offer a management paradigm adequate to the challenges of the modern digital economy, which differs from the traditional one in that the convergence of traditional and virtual interaction of economic agents, the increasing role of a new communication channel – the Internet platform and the peculiarities of value chain formation in the integrated cyberspace should be taken into account when making managerial decisions and building a business model.

Морозова Наталья Ивановна *– доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация); e-mail: miss.natalay2012@yandex.ru.*

Natalia I. Morozova *– Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Management, Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation).*

Валигурский Дмитрий Иванович *– доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и торгового дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: dans_2@mail.ru.*

Dmitry I. Valigursky *– Doctor of Economic Sciences, Professor, the Department of Management and Trade, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, потребительская кооперация, сельские территории, пространственное развитие, агропромышленный комплекс, качество жизни, автолавка, социальные функции, кооперативное движение, региональный продовольственный рынок.*

Keywords: *food security, consumer cooperation, rural areas, spatial development, agro-industrial complex, quality of life, auto stall, social functions, cooperative movement, regional food market.*

Введение. Потребительская кооперация – это особая система с многовековой историей и собственными уникальными ресурсами развития. С момента своего возникновения ее целью была социальная защита наименее обеспеченной части населения [7, 24, 25]. Как правило, в национальной экономике кооперативные формы хозяйствования занимают те экономические ниши, где по объективным причинам невозможно получить большой объем прибыли. Но эти ниши очень важны для общества, чтобы не допустить социально-экономической и политической напряженности.

Ключевое значение для кооперативных форм хозяйствования имеет следование базовым ценностям: демократическому принципу управления, социально ориентированной деятельности и соблюдению интересов пайщиков.

Однако кооперативные организации являются полноправными участниками рыночных отношений. И если производственная кооперация была характерна для эпохи первоначального накопления капитала и использовалась для объединения мелкотоварного производства с целью снижения издержек и повышения производительности труда, то расцвет потребительской кооперации пришелся на эпоху свободной конкуренции, когда необходимо было стимулировать инициативу и ответственность руководителей и работников.

Закупка, хранение и переработка сельскохозяйственной продукции – основные виды деятельности кооперативных организаций [19]. Реализуя свои задачи, кооперативы насыщают региональный рынок товарами местного производства. Реализация этой задачи делает их важными помощниками власти в обеспечении продовольственной безопасности и экономического возрождения сельских территорий [21]. В то же время это выгодно для личных подсобных и фермерских хозяйств, так как они получают стабильный рынок сбыта и постоянный доход.

Таким образом, потребительская кооперация выполняет не только экономическую, но и особую социальную функцию, регулируя рынок труда, а также снижая издержки производства и обмена для мелких сельскохозяйственных производителей.

Пройдя длительную историческую эволюцию, кооперативное движение постоянно доказывало свою жизнеспособность и актуальность. Вот и сегодня кооперативные формы хозяйствования должны ответить на очередной вызов и найти новую модель своего присутствия в хозяйственной жизни страны в условиях глобального перехода мировой экономики на цифровую стадию развития.

Материалы и методы исследования. Перспективы развития кооперативных организаций в глобальном цифровом пространстве можно определить, опираясь на основные положения институциональной теории, которая получает все большее распространение в мировой и российской экономической науке [17]. Она логически дополняет и развивает концептуальные положения классической теории. Действие закона спроса и предложения, поведение хозяйствующих субъектов, административные и рыночные механизмы регулирования зависят от сложившихся институтов и механизмов их взаимодействия.

В рамках институциональной теории именно институтам отводится ключевое значение. Под ними понимаются определенные нормы поведения и способы социального действия, сложившиеся и существующие в обществе и не зависящие от отдельно взятых индивидов [5, с. 166]. Основное предназначение институтов заключается в том, чтобы установить (или точнее, организовать) взаимоотношения в обществе на основе определенных правил игры. Происходящие трансформационные изменения в обществе и его переход на новый технологический уклад должны юридически упорядочивать и закреплять вновь возникающие отношения или понятия. В противном случае, экономический прогресс будет обречен на неудачу.

К сожалению, в сфере кооперативных отношений институциональная теория пока не нашла своего широкого применения. Хотя ее теоретические и методологические поло-

жения могут выступить триггером для построения нового формата взаимодействия кооперативных организаций с бизнес-средой, потребителями и органами власти.

Ключевая роль в развитии кооперативного сектора как части национальной экономики принадлежит институциональной среде. Именно она формирует правила игры, в соответствии с которыми осуществляется экономическая деятельность. Институциональная среда, в которой четко определены «правила игры» для каждого участника, становится более прозрачной и предсказуемой.

Определенный вектор развития для всей системы задают органы публичной власти и общественные организации. Они же выступают в роли исполнителей этих правил. Это Министерство сельского хозяйства России, Центральный банк России, Фонд развития сельской кредитной кооперации и другие. Между кооперативами и органами власти могут быть установлены партнерские отношения. Этому могут способствовать как законодательные акты, государственные и региональные программы и концепции, регулирующие и стимулирующие развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации и другие; так и внутренние правила – учредительные документы кооператива, внутренние нормативные документы и т.д. Нарушение установленных «правил игры» будет сопряжено с санкциями, уровень которых превысит затраты на их реализацию [4, 9].

Таким образом, нормативно-правовая, консультационная и экономическая поддержка со стороны государства создает прочную основу для развития кооперативных организаций и внедрения инноваций в их деятельности.

Дискуссии и результаты. XX век открыл новую страницу в истории развития кооперативного сектора и поставил перед ним новые вызовы и задачи, решение которых носит экзистенциональный характер [8].

Кооперативы стали менять формат своей деятельности и создаваться в тех областях, где их раньше не было. Например, в сфере социализации инвалидов, домашнего образования и т.д. [3, 10, 14]. Смена формата деятельности кооперативных организаций способствовала более полной реализации ими своей социальной функции. Так, сегодня социальная составляющая потребительской кооперации очень развита в Японии, где кооперативы обеспечивают летнюю занятость школьников и помогают студентам сделать первые шаги в карьере [16].

Еще одним направлением эффективной деятельности кооперативных предприятий стало забота об экологии и сохранении окружающей среды для будущих поколений, то есть соответствие требованиям «зеленой экономики». Это стало возможным благодаря выращиванию экологически чистой продукции. Это актуально для людей, которые серьезно относятся к своему здоровью. Продукты, выращенные исключительно на органическом сырье, полезнее и вкуснее обычных. Поэтому сегодня многие фермерские хозяйства придерживаются политики минимального вмешательства человека в процесс роста растений и развития животных [20].

Определенные преимущества для сельхозпроизводителей обеспечивает уникальная оптово-закупочная модель, работающая без посредников. Иными словами, распространяются прямые поставки, при которых товары для акционеров реализуются фактически по цене производителя. Пайщики сами становятся дистрибьюторами сельскохозяйственной продукции. Интересным примером расширения сети кооперативных предприятий является система EURO Coop, объединяющая кооперативные магазины и потребителей в ведущих европейских странах. Наибольшего успеха эта форма объединения достигла в Италии, Великобритании и Швейцарии [1, 2, 6].

Для противодействия крупным гипермаркетам кооперативные организации начали процесс объединения. Сначала этот тренд был характерен для Швеции, а потом в этот процесс были вовлечены также Норвегия и Дания. В результате была создана единая организация Coop Norden. Магазины сети работали по системе самообслуживания, вокруг них были построены удобные парковки, внедрены современные бизнес-технологии [10, 11].

Однако главный секрет успеха кроется в правиле Coop: продавец должен сделать все, чтобы покупатель получил удовольствие от покупки, а также еще и получил дивиденды. Как работает этот механизм? Открывая новый магазин, Coop приглашает жителей района, потенциальных покупателей, стать совладельцами бизнеса и получать дивиденды. Кроме того, покупая товары в магазине, владелец-покупатель получает скидки, подарки и повышенное внимание. Такая модель взаимодействия начинает приобретать все большую популярность.

Таким образом, благодаря новым форматам работы кооперативный сектор в зарубежных странах стал одним из самых успешных.

В России после периода забвения наблюдается тенденция возрождения интереса к кооперативным ценностям и формам ведения бизнеса. С 2018 по 2022 год, по данным Центросоюза России, общий объем деятельности организаций потребительской кооперации снизился на 4% с 209 246 млн рублей до 200 669 млн рублей [12, 13]. В структуре общего объема деятельности наибольший удельный вес приходится на розничную торговлю, ее доля в 2022 году составила 59%, из них более 72% приходится на сельскую торговлю. Именно в торговле используется большая часть материальных и трудовых ресурсов потребительской кооперации. И это не случайно, так как сфера торговли выступает своеобразным связующим звеном между производством и потреблением, завершая процесс обращения товаров в розничной сети.

Основной целью потребительской кооперации в сфере торговли является обеспечение качественными товарами по доступным ценам населения, особенно жителей сельской местности. Например, в 2018–2022 годах торговые предприятия кооперативного сектора реализовали товаров на сумму более 590 млрд рублей и обеспечили работой более 36 тыс. человек [12, 13].

В сельских поселениях, где нет стационарных магазинов и их строительство нецелесообразно, продажа товаров осуществляется с помощью автомагазинов или других специально оборудованных транспортных средств. Система потребительской кооперации в РФ накопила значительный положительный опыт использования автомагазинов в различных удаленных и малонаселенных сельских поселениях. Уже сегодня она охватывает более 34 тысяч населенных пунктов, где нет стационарных торговых предприятий, поскольку их открытие экономически невыгодно, но это не повод исключать эти населенные пункты из нормальных для жизни стандартов. Каждый человек должен иметь возможность пользоваться услугами современной торговли вне зависимости от места своего проживания.

Заказать товары, которые не представлены в ассортименте передвижного магазина, можно с помощью мобильного приложения, а выстроить рациональный логистический маршрут его движения можно используя специальные информационные продукты.

С помощью новых форматов торговли и информационных технологий происходит сближение стандартов жизни в городской и сельской местности, а это важный социальный показатель для государства. Уже сегодня реализуется «Проект автолавки от Центросоюза РФ», который предусматривает программы государственной поддержки, компенсацию затрат на топливо при удаленности населенного пункта до 11 км и многое другое.

Розничным предприятиям потребительской кооперации необходимо расширять форматы ведения бизнеса и более активно интегрироваться в цифровую среду, развивая проекты по автоматизации торговых операций на единой IT-платформе. Это становится особенно актуальным в секторе оптовой торговли.

Можно предложить создать справочную информационную систему, аккумулирующую информацию о поставщиках, ценах, которые они предлагают на товары и услуги. С помощью этой информационной системы торговые магазины потребительской кооперации смогут формировать ассортиментные матрицы. Использование их в своей деятельности поможет избежать затоваривания или, наоборот, дефицита некоторых товаров. Магазины смогут внедрить в свою работу элементы планирования, тем самым противостоять стихии рынка [22, 23].

Кроме того, целесообразно развивать собственную цифровую платформу для продажи товаров потребительской кооперации через электронные торговые площадки.

Мы считаем, что сегодня развитие потребительской кооперации невозможно без внедрения IT-технологий, если она хочет сохранить свои конкурентные позиции. Интеграция в виртуальное пространство позволит вывести кооперативные организации на качественно новый технологический уровень, сделав этот вид деятельности более привлекательным для молодых специалистов.

На сегодняшний день существует определенный опыт внедрения высоких технологий в деятельность потребительской кооперации. Центросоюз РФ совместно со Сбером разработал сервис «Кооператив онлайн», который открывает новые возможности для развития потребительской кооперации. Благодаря этой технологии вся деятельность кооператива (от регистрации заявления о приеме в члены, уплаты членских взносов до дистанционного голосования и формирования электронных протоколов) переводится в цифровой формат.

Успешное развитие системы потребительской кооперации невозможно без команды единомышленников и профессионалов. Ключевое значение здесь будет играть новый формат обучения, а именно система непрерывного обучения «школа – техникум – вуз – аспирантура». Считаем, что подготовку будущих кооператоров целесообразно начинать со школы. Проект по созданию кооперативных классов, особенно в сельских школах, поможет приобщить учащихся к кооперативным ценностям и будет развивать предпринимательские компетенции [20].

Еще одним социально значимым видом деятельности кооперативных организаций является закупка сельхозпродукции и сырья у личных подсобных и фермерских хозяйств, что способствует развитию сельской инфраструктуры и повышению занятости населения, что важно в условиях импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности страны [15, 18]. В 2022 году закупки сельскохозяйственной продукции и сырья составили 12,2% в структуре общего объема деятельности [12, 13]. Для стимулирования заготовительной деятельности в РФ необходимо совершенствовать логистическую схему движения, что позволит снизить транспортные расходы и повысить эффективность работы кооперативных организаций.

Производственная деятельность потребительских кооперативов направлена на переработку закупаемого сельскохозяйственного сырья. Полученная продукция служит источником сырья для розничной торговли. Объем промышленного производства составляет 10,8% от общего объема деятельности кооперативных организаций [12, 13]. В зарубежных странах эффективность функционирования рынка продовольственных товаров во многом обусловлена рациональной организацией процесса закупки, переработки, транспортировки и сбыта сельхозпродукции.

Важнейшим социальным направлением, связанным с укреплением здоровья людей и созданием условий для дальнейшего развития личности, является система общественного питания. Повышение благосостояния населения приведет к увеличению значимости сферы общественного питания. Так, в зарубежных странах население потребляет более 50 % продовольственных товаров на предприятиях общественного питания.

В России же оборот предприятий общественного питания составляет всего 6,2% от общего объема деятельности кооперативных организаций [12, 13]. Для стимулирования развития системы общественного питания можно предусмотреть создание собственного бренда фермерской продукции совместно с заготовительными и производственными подразделениями в рамках потребительского кооператива. Во многих регионах есть положительная практика создания таких кооперативных сетей. Однако они создаются стихийно, без опоры на научный метод.

Заключение. Мировой и отечественный опыт показывает, что кооперативные организации продолжают оставаться эффективной формой хозяйствования в рыночной экономике, видя свое предназначение в социальной сфере, а именно в служении обществу. Основа его жизнеспособности заключается в том, что кооператив сочетает коммерческую деятельность с реализацией своих социальных функций, а также в удовлетворении потребностей своих членов и населения, преимущественно в сельской местности, в качественных товарах по доступным ценам.

Ключевая роль в развитии кооперативного сектора принадлежит институциональной среде. Именно она формирует правила игры, в соответствии с которыми осуществляется экономическая деятельность. Противостоять влиянию внешней среды и добиться дополнительных конкурентных преимуществ кооперативный сектор сможет только на основе смены формата ведения бизнеса и повышения его ИТ-направленности в условиях повсеместной цифровизации.

Возможными мероприятиями по формированию новых форматов деятельности потребительских кооперативов могут быть:

– присутствие кооперативных предприятий в нетрадиционных для них сферах деятельности для более полной реализации своих социальных функций;

– автоматизация ключевых бизнес-процессов и развитие формата удаленной торговли для сохранения конкурентных позиций и формирования привлекательной ценовой политики в условиях цифровой экономики;

– применение факторинговых операций, с помощью которых можно решить проблему дебиторской задолженности, причем продавец может получить деньги еще до того, как покупатель с ним рассчитается;

– использование маркетинговых инструментов для создания собственного бренда фермерской и экологически чистой продукции;

– смена взаимодействия с покупателем, превращая его в покупателя-владельца торговых кооперативных организаций;

– возрождение национальных промыслов, что будет способствовать сохранению национальной культуры и духа русской деревни;

– формирование системы непрерывного обучения «школа – техникум – вуз – аспирантура» для подготовки будущих кооператоров и формирования команды единомышленников, разделяющих принципы кооперативного движения.

Список используемых источников

1. *Арустамов Э.А., Пахомкин А.Н., Пахомкина Е.А.* Потребительская кооперация России: вчера, сегодня, завтра // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 6. С. 69–74.

2. *Баженов Ю.* Новый век кооперации URL: http://www.creditcoop.su/index.php?option=com.conent&view=article&id=105:eurocoop&catid=34:countries&directory=34.

3. *Волков И.В.* Опыт организации сельскохозяйственного производства в Японии URL: http://yariks.info/index.php?s=13&ps=89&psp=203.

4. *Гатаулина Е.А., Антонова М.П., Потапова А.А.* Изменение подходов к поддержке потребительской кооперации: от организационной формы к процессу кооперации // Известия ТСХА. 2020. № 5.

5. *Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.

6. *Егоров В.* Кооперация в современной России. М., 2015.

7. *Калинина Л.А., Федотова Н.П.* Экономическая природа потребительской кооперации // Агропродовольственная политика России. 2023. № 2.

8. *Коновалов К.В., Пименова Д.А., Мельников В.Г., Мельников И.В.* Перспективы кооперации в цифровой экономике // Вестник РУК. 2020. № 2(40).

9. *Куракин А.А.* Потребительская кооперация на селе: причины неудач // Крестьяноведение. 2023. № 1.

10. *Мартынов В.Д.* Кооперативное движение в Швеции: лекция для студентов факультета иностранных кооператоров Моск. гос. ун-та: М.: Изд-во МКИ, 1991

11. *Нижельская О.А.* Кооперация в Австралии и Новой Зеландии. М., 2007.

12. Основные показатели социально-экономической деятельности потребительской кооперации Российской Федерации. М.: Центросоюз Российской Федерации, 2018 г.

13. Основные показатели социально-экономической деятельности потребительской кооперации Российской Федерации. М., 2023.

14. *Папцов А.Г.* Сельскохозяйственная кооперация за рубежом: исторические аспекты формирования и тенденции развития: монография. М., 2021. 483 с.

15. Региональное экономическое развитие потребительской и сельскохозяйственной кооперации: монография / А.Р. Набиева, А.В. Ткач, О.В. Каурова [и др.] Москва: «Дашков и К°», 2022. 335 с.

16. *Реко А.* Из опыта работы кооперативов в Японии // Экономическая жизнь Дальнего Востока. 1998. № 1. С. 82–85.

17. *Селигмен Б.* Основное течение современной экономической мысли. М., 1968.

18. *Усенко Л.Н., Биджиева А.С.* Исследование приоритетных форм развития кооперации в сельском хозяйстве РФ // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. № 4.

19. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Кооперация регионов в формировании продовольственных ресурсов в условиях цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 4. С. 13–22.

20. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Развитие животноводства в условиях санкций и эмбарго // Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2022. № 7. С. 35–42.

21. *Набиева А.Р., Ткач А.В., Суглобов А.Е., Каурова О.В., Малолетко А.Н., Балалова Е.И., Хафизов Д.Ф.* Аграрная политика регионов России в системе национальной продовольственной безопасности: монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2021. 354 с.

22. *Матраева Л.В., Васютина Е.С., Малолетко А.Н.* Бизнес-модели оптовых продовольственных рынков в контексте реализации национальных стратегий продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 93–108.

23. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

24. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Konovalova O.V., Proskurina I.Yu., Falkovich E.B.* The cluster form of organization and the prospects for its application to provide the sustainable development of cooperative entrepreneurship». *Revista Gкnero e Direito*, 2020, vol. 9, no. 4, pp. 1092–1103.

25. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Gunin V.K., Kireeva O.I.* Revival of the system of consumer cooperation in Russia; sustainable development of the territory and growth of quality life. *Amazonia Investiga*, 2019, vol. 8, no. 18, pp. 351–358.

References:

1. *Arustamov E.A., Pakhomkin A.N., Pakhomkina E.A.* Consumer cooperation in Russia: yesterday, today, tomorrow. *Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy*, 2018, no. 6, pp. 69–74.

2. *Bazhenov Yu.* New age of cooperation URL: http://www.creditcoop.su/index.php?option=com.conent&view=article&id=105:eurocoop&catid=34:countries&directory=34.

3. *Volkov I.V.* Experience in organizing agricultural production in Japan URL: http://yariks.info/index.php?s=13&ps=89&psp=203.

4. *Gataulina E.A., Antonova M.P., Potapova A.A.* Changing approaches to supporting consumer cooperation: from the organizational form to the process of cooperation. *Izvestia TSKhA,* 2020, no. 5.

5. *Durkheim E.* Sociology. Its subject, method, purpose. M.: Ka-non, 1995.

6. *Egorov V.* Cooperation in modern Russia. M., 2015.

7. *Kalinina L.A., Fedotova N.P.* The economic nature of consumer cooperation. *Agro-food policy of Russia*, 2023, no. 2.

8. *Konovalov K.V., Pimenova D.A., Melnikov V.G., Melnikov I.V.* Prospects for cooperation in the digital economy. *Vestnik RUK*, 2020, no. 2(40).

9. *Kurakin A.A.* Consumer cooperation in rural areas: reasons for failure. *Peasant Studies*, 2023, no. 1.

10. *Martynov V.D.* Cooperative movement in Sweden: lecture for students of the Faculty of Foreign Cooperators Moscow. state University: M.: Publishing house MKI, 1991

11. *Nizhelskaya O.A.* Cooperation in Australia and New Zealand. M., 2007.

12. Main indicators of socio-economic activity of consumer cooperation of the Russian Federation. M.: Central Union of the Russian Federation, 2018.

13. Main indicators of socio-economic activity of consumer cooperation of the Russian Federation. M., 2023.

14. *Paptsov A.G.* Agricultural cooperation abroad: historical aspects of formation and development trends: monograph. M., 2021. 483 p.

15. Regional economic development of consumer and agricultural cooperation: monograph / A.R. Nabieva, A.V. Tkach, O.V. Kaurova [and others] Moscow: Dashkov and Co., 2022. 335 p.

16. *Reko A.* From the experience of cooperatives in Japan. *Economic life of the Far East*, 1998, no. 1, pp. 82–85.

17. *Seligman B.* Main current of modern economic thought. M., 1968.

18. *Usenko L.N., Bidzhieva A.S.* Study of priority forms of development of cooperation in agriculture of the Russian Federation. *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*, 2023, no. 4.

19. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Cooperation of regions in the formation of food resources in the digital economy. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2020, no. 4, pp. 13–22.

20. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Development of livestock farming under sanctions and embargoes. *Economics of agricultural enterprises*, 2022, no. 7, pp. 35–42.

21. *Nabieva A.R., Tkach A.V., Suglobov A.E., Kaurova O.V., Maloletko A.N., Balalova E.I., Khafizov D.F.* Agrarian policy of Russian regions in the system of national food security: monograph. M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co», 2021. 354 p.

22. *Matraeva L.V., Vasyutina E.S., Maloletko A.N.* Business models of wholesale food markets in the context of implementing national food security strategies. *Food Policy and Security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 93–108.

23. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

24. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Konovalova O.V., Proskurina I.Yu., Falkovich E.B.* The cluster form of organization and the prospects for its application to provide the sustainable development of cooperative entrepreneurship. *Revista Gкnero e Direito*, 2020, vol. 9, no. 4, pp. 1092–1103.

25. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Gunin V.K., Kireeva O.I.* Revival of the system of consumer cooperation in Russia; sustainable development of the territory and growth of quality life. *Amazonia Investiga*, 2019, vol. 8, no. 18, pp. 351–358.

Материал поступил в редакцию: 02.05.2024.

2024 Е.В. Винокурова, Ю.В. Чутчева* *УДК 339.5*

ФИНАНСОВАЯ КООПЕРАЦИЯ ПИВОВАРОВ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛИ ХМЕЛЕВОДСТВА В РОССИИ

BREWERS FINANCIAL CORPORATION IN THE DEVELOPMENT OF THE HOP INDUSTRY IN RUSSIA

Аннотация. *В современных условиях нестабильной геополитической обстановки многие отрасли России пострадали в результате санкционного ограничения ввоза товаров, оборудования, инструментов и сырья в страну из недружественно настроенных стран. Отрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности также попали под влияние данной ситуации, особенно пивоваренной отрасли, которая зависела от поставок хмеля на 95%. В России производство хмеля имеет незначительную долю от необходимого объема пивоваренной отрасли, что создало риск и угрозу сокращения объемов производства пива в случае если вопрос развития отрасли хмелеводства останется не решенным в ближайшее время. Сегодня ситуация отражает большую потребность в хмеле, так как большинство российских предприятий используют импортную продукцию. Однако в тоже время существующие в настоящее время барьеры для создания отечественного производства довольно велики. Ключевым препятствием для развития отечественного хмелеводства является слишком длительный срок окупаемости, необходимость больших капиталовложений и высокий риск потери урожая в результате влияния непогоды. Однако в условиях дорогостоящих кредитов перспективы развития таких производств выглядят весьма туманно. В то же время, Россия обладает значительными ресурсами для того, чтобы организовать хмелеводство на территории, при создании материально-технической базы. Выделенные проблемы предопределили необходимость изучения развития отрасли хмелеводства в России и перспектив создания финансовой поддержки за счет организации фонда финансовой поддержки отрасли хмелеводства на основе финансовой кооперации пивоваров в России. В результате в статье проведен анализ развития хмелеводства, определены потребности в хмеле российских производителей пива, предложен алгоритм организации фонда финансовой поддержки отрасли хмелеводства на основе финансовой кооперации пивоваров в России на основе расчетов доли получаемой выручки крупными производителями пива и распределение между ними доли и объема финансового вклада в созданный фонд.*

Abstract. *In today's unstable geopolitical environment, many Russian industries have suffered as a result of sanctions restrictions on the import of goods, equipment, tools and raw materials into the country from unfriendly countries.*

Винокурова Екатерина Владимировна *– генеральный директор НКО Национальный союз производителей пива и напитков (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация), e-mail: ekaterinavel77@gmail.com.*

Ekaterina V. Vinokurova *– General Director of the NGO National Union of Beer and Beverage Producers (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Чутчева Юлия Васильевна *– доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева (г. Москва, Российская Федерация); e-mail: yuv.chutcheva@yandex.ru.*

Yulia V. Chutcheva *– Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, the Head of the Department of Economics, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (Moscow, Russian Federation).*

The agricultural and food industries were also affected by this situation, especially the brewing industry, which depended on the supply of hops by 95%. In Russia, hop production has a small share of the required volume of the brewing industry, which has created a risk and threat of reducing beer production if the issue of developing the hop industry remains unresolved in the near future. Today, the situation reflects a great need for hops, as most Russian enterprises use imported products. However, at the same time, the barriers currently existing for the creation of domestic production are quite large. The key obstacle to the development of domestic hop farming is an excessively long payback period, the need for large investments and a high risk of crop loss as a result of the influence of bad weather. However, in the context of expensive loans, the prospects for the development of such industries look very vague. At the same time, Russia has significant resources to organize hop growing on the territory, while creating a material and technical base. The highlighted problems predetermined the need to study the development of the hop industry in Russia and the prospects for creating financial support through the organization of a fund for financial support of the hop industry based on the financial cooperation of brewers in Russia. As a result, the article analyzes the development of hop farming, identifies the needs for hops of Russian beer producers, and proposes an algorithm for organizing a fund for financial support of the hop industry based on financial cooperation of brewers in Russia based on calculations of the share of revenue received by large beer producers and the distribution between them of the share and amount of financial contribution to the created fund.

Ключевые слова: *хмелеводство, пивоваренная отрасль, финансовый фонд, финансовая кооперация, барьеры отрасли хмелеводства, перспективы развития.*

Keywords: *hop growing, brewing industry, financial fund, financial cooperation, barriers to the hop industry, development prospects.*

Введение. В современных условиях нестабильной геополитической обстановки, санкционного ограничения стран запада и США в отношении России многие отрасли экономики испытывают недостаток в оборудовании, материалах, сырье. Причиной создавшегося положения является высокая степень зависимости таких предприятий от закупок ресурсов у иностранных партнеров стран, которые в настоящее время являются недружественными. Одной из таких отраслей является пивоваренная, которая на 95% импортировала хмель из Германии, США, Чехии и др. стран. Объем импорта хмеля в Россию ежегодно составлял 3500 тонн, из них на долю Германии приходилось 2000 тонн, США 340 тонн, Чехии 310 тонн.

Быстро наладить импортозамещение хмеля в России не получится в силу того, что на выращивание хмельника, дающего урожай после его закладки, потребуется не менее трех лет. Современные агротехнологии могут адаптировать большинство сортов хмеля к нашим климатическим условиям. Этому есть подтверждение фактами выращивания хмеля в СССР и в Российской империи, когда его выращивали в достаточном количестве, даже в тех регионах страны, где сейчас хмелеводство вообще не рассматривается. Кроме того, для организации производства по выращиванию хмеля в России требуются существенные капитальные вложения, которые оцениваются Ассоциацией производителей пива в объеме 20 млрд. руб. По оценке союза, возрождение российского хмелеводства потребует увеличения площадей хмельников в 50 раз.

Целью исследования выступает разработка алгоритма по организации финансовой кооперация пивоваров в развитии отрасли хмелеводства в России. Для достижения поставленной цели необходимо решение таких задач как:

– провести анализ теоретических положений развития отрасли хмелеводства в России;

– провести анализ развития отрасли хмелеводства и пивоварения;

– разработать алгоритм организации финансовой кооперации пивоваров в развитии отрасли хмелеводства в России;

– провести оценку вклада пивоваров в отрасль хмелеводства;

– определить перспективы развития хмелеводства в России.

В рамках проведенного исследования применялись методы, анализа, синтеза, дедукции, систематизации и математического моделирования.

Методологической базой исследования выступили труды отечественных и зарубежных авторов, статистические данные Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ, отчеты Ассоциации производителей пива, проекты Министерства экономического развития РФ, отчеты Правительства Чувашской республики.

Материалы и методы исследования. Основными потребителями хмеля являются производители пива, которые потребляют в среднем в год 7–7,5 тонн хмеля, из них только 2% поставляют отечественные производители хмеля. Ужесточение санкций в отношении России приводит к риску полного прекращения поставок из Европы, а альтернативные источники не отвечают необходимым требованиям технологии производства пива, что непременно отразиться на качестве продукта, сокращении его потребления и как следствие к развалу пивоваренной отрасли.

В настоящее время на рынке России насчитывается порядка 1100 производителей пива, представим десятку крупных производителей на основе полученной ими выручки и имеющихся активов (рисунок 1).

Общий объем выручки крупных 50 пивоваренных компаний в 2023 году составил – 403393 млн. руб. В результате доля выручки Пивоваренной компании «Балтика» составила 25% от общего объема, АО «Аб Инбев Эфес» – 24%, ЗАО МОСКОВСКАЯ ПИВОВАРЕННАЯ КОМПАНИЯ и ООО «Трехсосенский» по 9% соответственно, АО МПБК «ОЧАКОВО» – 4,5%. Все остальные компании имеют незначительную долю в общем объеме полученной выручки предприятиями пивоваренной отрасли.

Согласно данным Росстата, Федеральной таможенной службы объем производства пива и пивных напитков имеет нестабильную динамику. В 2017 году он составил 744,5 млн. дкл, в 2018 году рост составил 4,1%, что позволило получить 774,7 дкл. В 2019 году рост замедлился, объемы производства пива практически остались на уровне 2018 года 770,7 млн. дкл. Следующий 2020 год, не смотря на пандемию COVID-19 [3], показал рост производства пива в России на 3,1% по отношению к предыдущему году и составил 794,5 млн. дкл. В 2021 году динамика роста производства пива была сохранена и составила 2,8%, но темпы его замедли-

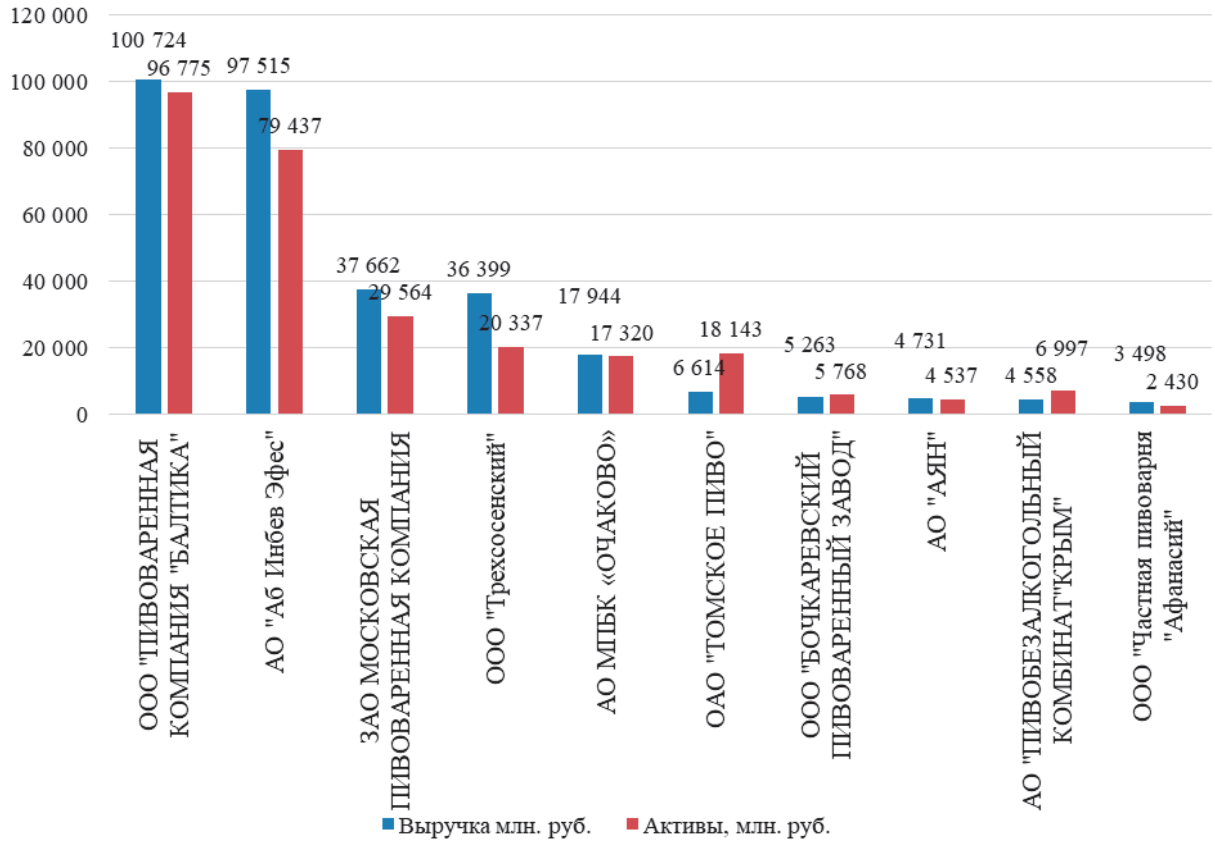


Рис. 1. Рейтинг крупных производителей пива в России в 2023 году [14]

лись. В 2022 году санкции начали давать не существенные результаты влияния на отрасль, снижение производства пива составило 0,04% в 2022 году по отношению к 2021 году. Объем производства пива на внутреннем рынке России в 2022 году увеличился за счет выпуска напитков, изготовленных из пива (пивные напитки). В то же время, сегмент самого популярного пива оказался в отрицательной зоне.

Валовой сбор хмеля в отличие от производителей пива с 2017 года имеет отрицательную динамику (рисунок 2).

Данные рисунка 2 свидетельствуют о неравномерном развитии отрасли хмелеводства, так как за период с 1990 года она переживала период спада и подъема. В 2010 году отрасль практически прекратила свою существование, так как валовой сбор хмеля находился на нулевой отметке.

Данные Росстата свидетельствуют, что площадь занятная под хмель в 2022 году составила 0,2 тыс. га, из них более 50% приходится на Чувашскую республику.

В рамках развития хмелеводства в России следует использовать опыт Европейской школы размножения, выращивания и переработки хмеля. Она была разработана в течение последних 30 лет, на сотнях тысячах га хмеля, сотни центров сбора и обработки урожая, а также в десятках специализированных Европейских научно-исследовательских институтов. Она является проверенной системой создания благоприятных условий для успешного развития хмелеводческих регионов России. В Европейской хмелевой школе есть десять обязательных элементов, которые должны быть соблюдены на каждой новой локации, но при этом она дает возможность каждому участнику проявить свои творческие способности в новом месте. Используя десять элементов европейской школы, представим процесс разработки систем от выращивания саженцев до переработки хмеля [10; 11]:

– модульная система размещения;

– расположения и ориентации хмельников;

– наличие сертифицированных саженцев;

– соответствующего ухода за саженцами для развития корневой системы;

– достижение потенциала саженцев;

– применение специальной техники;

– сохранение необходимого для пивоваров потенциала хмеля;

– применение системы консалтинга;

– организация сбора урожая и организация системы обучения сотрудников предприятия в разрезе всего технологического процесса от выращивания рассады до сбора урожая и его переработки.

Технологический процесс выращивания хмеля имеет довольно длинную цепочку и временной лаг, как уже было отмечено период выращивания саженца до взрослого растения способного дать урожай проходит не менее 3-х лет. Тем не менее, предлагается разработать алгоритм участия пивоваров в финансировании хмелеводческой отрасли путем их ежегодного вклада в зависимости от размера производства хмеля согласно полученному объему выручки [8]. Представим схему финансирования отрасли хмелеводства на основе создания фонда развития отрасли (рисунок 3).

Согласно представленной на рисунке 3 схемы финансирования отрасли хмелеводства на основе создания фонда развития данной отрасли отмечены основные участники процесса – это с одной стороны предприятия отрасли хмелеводства, с другой стороны предприятия пивоваренной отрасли и третьим участником выступает государство. Государство оказывает финансовую поддержку за счет ассигнований из бюджета на реализацию Национальных проектов и Программ, которые за счет которых происходит целевое финансирование отраслей (схема п. 1, 2). Анализ пока-

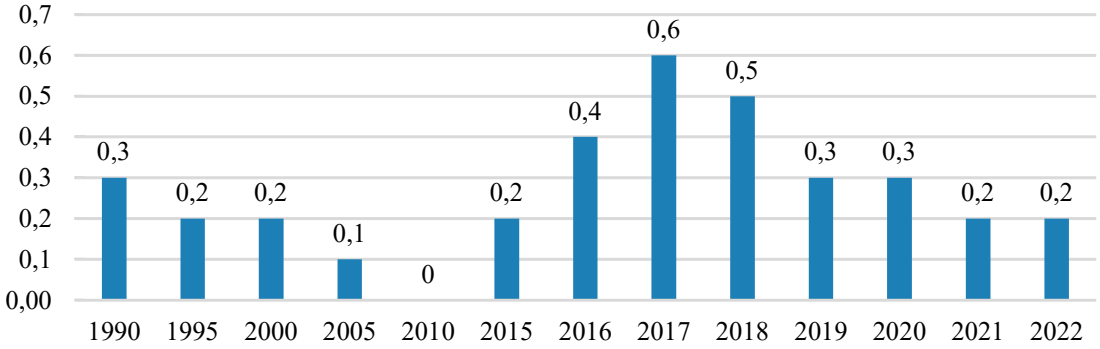


Рис. 2. Валовый сбор хмеля, тыс. тонн. [15]

зал, что отрасль хмелеводства испытывает недостаток финансовых ресурсов для развития в необходимом объеме потребительского рынка хмеля и хмелепродуктов в России. Для решения данной проблемы предложено создать «Фонд развития хмелеводства» (ФРХ), финансирование которого осуществляется за счет взносов производителей пива (схема п. 6), они выступают потребителями продукции отрасли хмелеводства (схема п. 7). Предприятия отрасли хмелеводства осуществляют разработку проектов, где обосновывают целесообразность и объем его финансирования. Проект направляется в ФРХ для рассмотрения комиссией и принятия решения по финансированию данного проекта (схема п. 3). На основе принятых проектов ФРХ формирует необходимый объем финансирования капитальных вложений в развитие отрасли хмелеводства на период их реализации, в соответствии с чем определяет размер (квота) определяется объем ежегодного взноса каждого производителя пива в фонд развития отрасли хмелеводства. взносов для каждого предприятия (схема п. 4). Сформированные финансовые ресурсы направляются на развитие хмелеводческой отрасли в соответствии с утвержденными проектами (схема п.5). Основными элементами деятельности ФРХ выступают принципы:

– распределение финансовых ресурсов в соответствии с потребностями отрасли подтвержденными проектами развития;

– принцип равноправия всех участников рынка отрасли хмелеводства и пивоварения;

– принцип справедливости принятия решений по финансированию проектов развития отрасли;

– принцип гласности, открытости информации для всех участников процесса финансирования отрасли.

Объектами финансирования выступают принятые комиссией проекты.

Функциями управления ФРХ являются:

– функция планирования объемов финансирования отрасли хмелеводства на период реализации проектов;

– функция организации процесса финансирования отрасли хмелеводства в соответствии с утвержденным проектом;

– функция контроля за целевым использование выделенных финансовых ресурсов.

Результаты исследования. Согласно разработанному алгоритму финансирования пивоваров отрасли хмелеводства объем выручки производителей пива представлен на рисунке 1, согласно которому определены 10 наиболее крупных производителей.

При определении необходимого объема финансирования отрасли хмелеводства следует отметить, что норма высадки хмеля на 1 га составляет 3500 растений, средняя урожайность 1,3 т./га [4]. В результате для полного покрытия потребности пивоваренной отрасли в 8 тыс. тонн потребуется высадить 21538462 саженцев. В настоящее время созданный маточник в Чувашии планирует увеличить количество саженцев до 240 тыс. в сезон, что позволит высадить хмель на площади 61 га. Для обеспечения полной потребности в саженцах маточнику в Чуваши потребуется около 10 лет, для обеспечения полной потребность в посадке хмеля, на площади 6 тыс. га. Данный факт свидетельствует о необходимо-

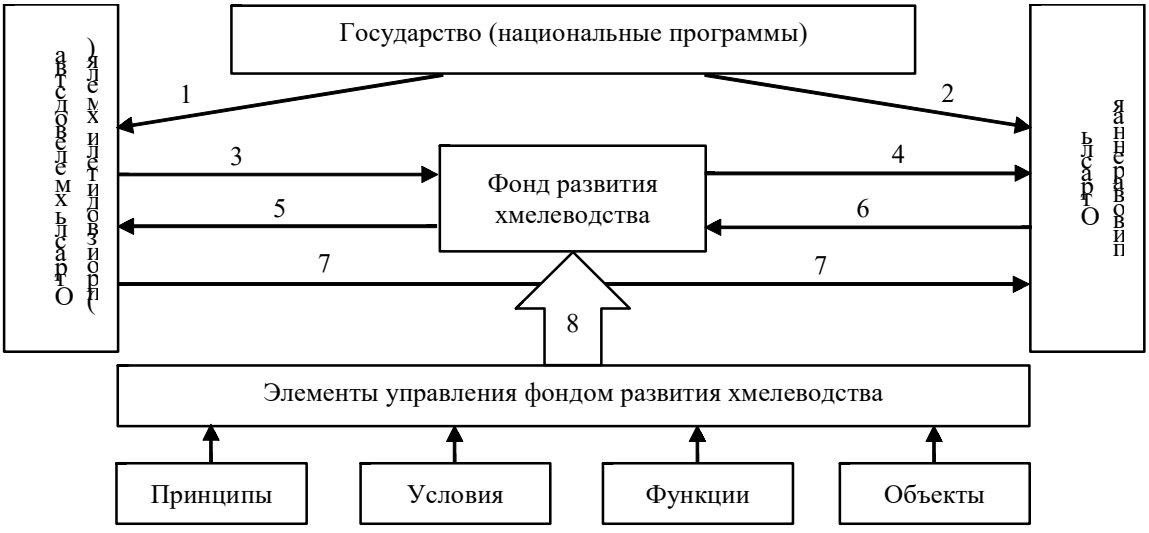


Рис. 3. Схема финансирования отрасли хмелеводства на основе фонда развития отрасли (составлено автором)

сти развития маточников, чтобы в кратчайшие сроки обеспечить хмелеводство собственным посадочным материалом [7].

Кроме того, эксперты оценивают, что кроме посадочного материала потребуются значительные инвестиции в приобретение специальной техники для обработки почвы, строительства шпалер, сбора урожая и его переработки. Общий объем инвестиций составит 20 млрд. сроком реализации проекта 10 лет, так как срок окупаемости капитальных вложений составляет не менее 10 лет. В первый период с 2025 по 2028 год потребуется наибольшая доля капитальных вложений – 30%, затем в последующие периоды она распределяется равномерно в течение всего периода реализации проекта.

Представим объем финансирования отрасли хмелеводства в разрезе 10 крупных производителей пива (таблица 1).

Наибольший объем финансового вклада в развитие отрасли хмелеводства составляет в ООО «Пивоваренная компания «Балтика» и АО «Аб Инбев Эфес» в связи с тем, что данные компании производят наибольшее количество продукции и, следовательно, потребляют больше сырья. Распределение полученного сырья должно производиться в соответствии с долей вклада в развитие отрасли хмелеводства. Для эффективного управления финансовыми ресурсами необходимо создание фонда поддержки хмелеводческой отрасли, во главе которого должны стоять руководители крупных предприятий по выращиванию и переработке хмеля.

Также проведенный анализ корреляции производства хмеля и пива в России демонстрирует хорошую обратную связь между показателями, так как коэффициент корреляции составил – 0,85. Это означает, что чем меньше выращивается хмеля в России, тем большее влияние оказывает данный факт на увеличение производства пива. Обоснованием сложившейся ситуации выступает большая зависимость пивоваров от иностранного хмеля.

Представленная на рисунке 4 динамика производства пива и сбор хмеля еще раз подтверждают наглядно полученный результат корреляционного анализа. При снижение валового сбора наблюдаем увеличение производства пива.

Таблица 1

Объем финансирования отрасли хмелеводства крупными производителями пива в России [15]

Производители пива	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
ООО «Пивоваренная компания «Балтика»	1,498	0,388	0,388	0,388	0,388	0,388	0,388	0,388	0,388
АО «Аб Инбев Эфес»	1,450	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376	0,376
ООО «Объединенные Пивоварни Хейнекен»	0,624	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162	0,162
ЗАО «Московская пивоваренная компания»	0,560	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145	0,145
ООО «Трехсосенский»	0,541	0,140	0,140	0,140	0,140	0,140	0,140	0,140	0,140
АО МПБК «Очаково»	0,267	0,069	0,069	0,069	0,069	0,069	0,069	0,069	0,069
ОАО «Томское пиво»	0,098	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026	0,026
ООО «Бочкаревский пивоваренный завод»	0,078	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020	0,020
АО «АЯН»	0,070	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018
АО «Пивобезалкогольный комбинат «Крым»	0,068	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018	0,018

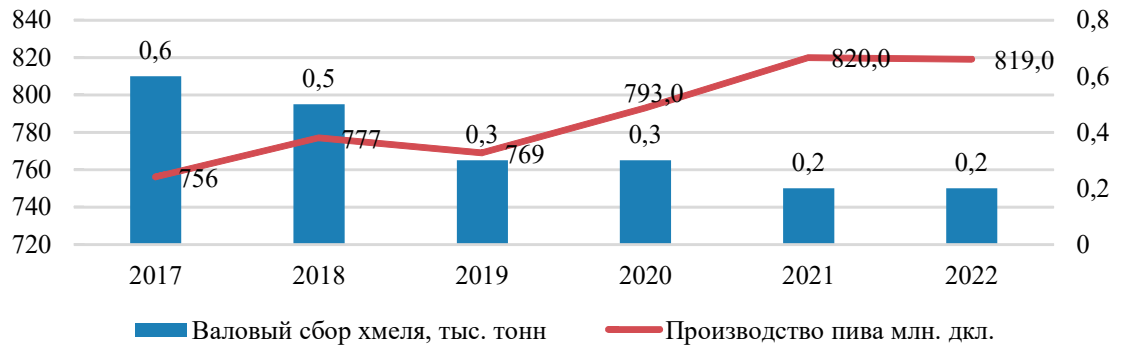


Рис. 4. Производство пива и валовый сбор хмеля в России [12]

Обсуждение и заключение. Вопросы развития хмелеводства в России в последние пятнадцать лет получили большую популярность в научной среде, где авторами рассматриваются состояние современного хмелеводства на основе оценки экономических показателей [9], оценка развития российского рынка хмеля [13], оценка места России в мировом товарообороте продукции хмелеводства [2].

Первым шагом к решению данного вопроса был подготовленный Ассоциацией производителей пива проект программы развития отрасли хмелеводства в России в срок до 2030 года. Документ предусматривал расширение географии выращивание хмеля, производство оборудования, транспортных средств и сельскохозяйственной техники. Министерство сельского хозяйства РФ не поддержало идею создания отдельной программы, по развитию хмелеводства сославшись на достаточность действующих мер поддержки отрасли в настоящее время. Также Министерство рекомендовало пивоварам самим заняться развитием отрасли, как это сделали производители сахарной свеклы.

Следующим шагом к возрождению хмелеводства в России является заявление Минэкономразвития Максима Решетникова о поддержке отрасли на примере республики Чувашия. В результате планируется увеличить площади закладки хмельников в 10 раз, что составит 1250 га. Для обеспечения полной потребности пивоварами в хмеле необходимо увеличить текущие площади более чем в 45 раз. Чувашская республика в историческом аспекте является родоначальником производства хмеля и в настоящее время она выращивает 90% от всего объема в России. Республика обладает научным потенциалом, имея научно-исследовательский институт сельского хозяйства, где содержится коллекция 250 сортов хмеля.

Все представленные шаги к возрождению отрасли хмелеводства в России выступают не более чем идея, которая пока не находится в стадии реализации. В этой связи финансовая кооперация пивоваров в целях развития отрасли хмелеводства является хорошей идеей, которая может получить дальнейшую реализацию.

Государственная поддержка развития отрасли хмелеводства является необходимым элементом, которая в настоящее время не получила должного развития. Пивовары парируют увеличение производства пива в России, при этом оценивают высокие риски при сокращении поставок хмеля из Европейских стран на фоне ужесточения санаций в отношении России. Данные Росстата показывают, что основными регионами потребления хмеля являются Приволжский ФО – 31,6%, Центральный ФО – 28,2% и Сибирский ФО – 17,3% [1]. Крупным производителем хмеля является Чувашская республика, где площадь под хмельники занимает 133 га, с объемом производства 165 тонн. Как было отмечено ранее необходимо увеличение площадей борее чем в 45 раз, поэтому реализация подобных проектов в других регионах России имеет перспективы развития и спроса у пивоваров [5;6].

Выделим основные барьеры, препятствующие развитию отрасли в России в настоящее время:

– производство хмеля требует сложных агротехнологических условий и, как следствие, больших затрат на организацию производства. Стоимость создания 1 га хмельника составляет около 5–6 млн. рублей, что выступает существенными капитальными вложениями, требующими поддержки из вне;

– вложения в производство хмельников являются «долговременными», так как хмельник работает в среднем 5–6 лет;

– самые популярные сорта хмеля запатентованы в западных странах, и сейчас они становятся недоступны для производителей хмеля в России;

– для выращивания хмеля требуются определенные климатические условия и только некоторые территории России пригодны к его выращиванию;

– ввоз саженца в Россию достаточно сложный процесс, что препятствует созданию питомников по хмелю;

– Россия практически не выпускает специализированного оборудования для выращивания и утилизации хмелей.

Все выделенные проблемы предлагается решить за счет организации фонда финансовой поддержки отрасли хмелеводства на основе финансовой кооперации пивоваров в России.

Список используемых источников:

1. *Абросимова М.С., Макушев А.Е., Толстова М.Л.* Перспективные направления развития хмелеводства в регионе // Научно-образовательные и прикладные аспекты производ-

ства и переработки сельскохозяйственной продукции: сборник материалов международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2019. С. 3–8.

2. *Афанасьева О.Г., Иванов Е.А., Макушев А.Е.* Исследование мировой торговли хмелем и определение места России в товарообороте продукции // Аграрный вестник Урала. 2022. Спецвыпуск «Экономика». С. 217. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-228-13-2-17.

3. *Бесшапошный М.Н., Идаятов Г.Ф.* Предупреждение финансового кризиса для сельскохозяйственных производителей в период и после пандемии // Образование и право. 2020. № 4. С. 404–408.

4. *Васильева О.Г., Смирнов П.А., Деревянных Е.А.* Ранжирование факторов урожайности в хмелеводстве // Вестник Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3(18). С. 79–84.

5. *Захаров А.И., Макушев А.Е., Васильева А.В., Кириллова К.В.* Перспективы повышения эффективности хмелеводческого кластера Чувашской республики // Вестник Казанского ГАУ. 2018. № 2(49). С. 93–99.

6. *Иванова А.О., Дементьев Д.А.* Состояние хмелеводства в Чувашской республике // Международный научный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 2. С. 20–25.

7. *Иванов Е.А., Коротков А.В., Данилова Н.Л., Христолюбов С.Н., Малинина Л.Ю., Пушкаренко Н.Н., Корнилова Л.М.* Учетно-аналитическое обеспечение управления затратами в хмелеводстве / под ред. Е.А. Иванова. Чебоксары: Чувашский ГАУ, 2021. 255 с.

8. *Каратаева О.Г., Каратаев Г.С.* Технологическое управление качеством продукции в хмелеводстве. В сборнике: Доклады ТСХА. 2020. С. 98–102

9. *Каратаева О.Г.* Оценка современного состояния хмелеводства по основным экономическим показателям // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2008. № 5/1. С. 61–63.

10. *Милоста Г.М.* Агробиологические основы выращивания хмеля в Республике Беларусь: монография / Г.М. Милоста, В.В. Лапа. Гродно: ГГАУ, 2010. 286 с.

11. *Назарьев Р.С., Воинова Н.Е., Худякова Т.М.* Социально-экономические аспекты формирования хмелеводческого кластера Чувашской Республики // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 18–23.

12. Объем производства алкоголя в России с 2017 по 2022 год, по видам. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2c503e87-65e9659b-5374bd33-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/1014203/alcohol-production-volume-by-type-russia/ (дата обращения 06.03.2024).

13. *Пашин В.* Российский рынок хмеля. 2022 // Российский продовольственный рынок. 2022. № 2. – URL: https://foodmarket.spb.ru/archive/2022/222345/222346/?ysclid=ltfp216l96565255363 (дата обращения 06.03.2024).

14. Рейтинг организаций по выручке. – URL: https://www.testfirm.ru/rating/11_05/ (дата обращения 06.03.2024).

15. Росстат. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. – URL: https://21.rosstat.gov.ru/agriculture (дата обращения 06.03.2024).

References:

1. *Abrosimova M.S., Makushev A.E., Tolstova M.L.* Prospective directions for the development of hop growing in the region. Scientific, educational and applied aspects of production and processing of agricultural products: collection of materials from the international scientific and practical conference. Cheboksary, 2019, pp. 3–8.

2. *Afanasyeva O.G., Ivanov E.A., Makushev A.E.* Study of world trade in hops and determination of Russias place in product turnover. *Agrarian Bulletin of the Urals. 2022. Special issue «Economics»*, pp. 217. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-228-13-2-17.

3. *Besshaposhny M.N., Idayatov G.F.* Preventing a financial crisis for agricultural producers during and after the pandemic. *Education and law*, 2020, no. 4, pp. 404–408.

4. *Vasilyeva O.G., Smirnov P.A., Derevyannykh E.A.* Ranking of yield factors in hop growing. *Bulletin of the Chuvash State Agricultural Academy*, 2021, no. 3(18), pp. 79–84.

5. *Zakharov A.I., Makushev A.E., Vasilyeva A.V., Kirillova K.V.* Prospects for increasing the efficiency of the hop-growing cluster of the Chuvash Republic. *Bulletin of the Kazan State Agrarian University*, 2018, no. 2(49), pp. 93–99.

6. *Ivanova A.O., Dementyev D.A.* The state of hop growing in the Chuvash Republic. *International Scientific Agricultural Journal*, 2019, no. 2, pp. 20–25.

7. *Ivanov E.A., Korotkov A.V., Danilova N.L., Khristolubov S.N., Malinina L.Yu., Pushkarenko N.N., Kornilova L.M.* Accounting and analytical support for cost management in hop growing / ed. E.A. Ivanova. Cheboksary: Chuvash State Agrarian University, 2021. 255 p.

8. *Karataeva O.G., Karataev G.S.* Technological management of product quality in hop growing. In the collection: Reports of TSHA. 2020, pp. 98–102

9. *Karataeva O.G.* Assessment of the current state of hop growing based on main economic indicators. *Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education MGAU*, 2008, no. 5/1, pp. 61–63.

10. *Milosta G.M.* Agrobiological foundations of hop cultivation in the Republic of Belarus: monograph / G.M. Milosta, V.V. Paw. Grodno: GGAU, 2010. 286 p.

11. *Nazarev R.S., Voinova N.E., Khudyakova T.M.* Socio-economic aspects of the formation of the hop-growing cluster of the Chuvash Republic. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 1, pp. 18–23.

12. Volume of alcohol production in Russia from 2017 to 2022, by type. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2c503e87-65e9659b-5374bd33-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/1014203/alcohol-production-volume-by-type -russia/ (date of access: 03/06/2024).

13. *Pashin V.* Russian hop market. 2022. *Russian food market*, 2022, no. 2. – URL: https://foodmarket.spb.ru/archive/2022/222345/222346/?ysclid=ltfp216l96565255363 (access date 03/06/2024).

14. Rating of organizations by revenue. – URL: https://www.testfirm.ru/rating/11_05/ (date accessed 03/06/2024).

15. Rosstat. Agriculture, hunting and forestry. – URL: https://21.rosstat.gov.ru/agriculture (access date 03/06/2024).

Материал поступил в редакцию: 20.03.2024.

2024 А.В. Соболев*

УДК 338.73

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА

THE MODERN CONCEPT OF THE COOPERATIVE SECTOR

Аннотация. *Данное исследование представляет основополагающие идеи кооперативных организаций в концепциях и школах кооперативной мысли (кооперативной республики и содружества, модифицированного капитализма, социалистических традиций, кооперативного сектора). Концепция кооперативного сектора предлагает вполне разумные научные аспекты и подходит для того, чтобы найти объяснения роли и места кооперативам в современном обществе. В статье анализируются теоретические положения и практический опыт кооперативов; раскрываются некоторые новые концептуальные подходы в развитии кооперативного сектора как составной части «третьего сектора», социальной и солидарной экономики – все это принято в экономической науке зарубежных стран и получило распространение, но в отечественных исследованиях не нашло отражения и не используется в научном обороте. Представлены ключевые нарративы, касающиеся критериев кооперативной идентичности и особенностей кооперативной бизнес-модели.*

Abstract. *This study presents the fundamental ideas of cooperative organizations in the concepts and schools of cooperative thought (cooperative republic and commonwealth, modified capitalism, socialist traditions, cooperative sector). The concept of the cooperative sector offers quite reasonable scientific aspects and is suitable for explaining the role and place of cooperatives in modern society. The article analyzes the theoretical positions and practical experience of cooperatives; reveals some new conceptual approaches in the development of the cooperative sector as an integral part of the «third sector», social and solidarity economy – all this is accepted in the economic science of foreign countries and has spread, but has not been reflected in domestic research and is not used in scientific circulation. The key narratives concerning the criteria of cooperative identity and the features of the cooperative business model are presented.*

Ключевые слова: *концепция, кооперативный сектор, кооперативные организации, кооперативы, кооперативная мысль, модель бизнеса.*

Keywords: *concept, cooperative sector, cooperative organizations, cooperatives, cooperative thought, cooperative business model.*

Введение. Научные проблемы и исследовательские задачи. В отечественной литературе, посвященной проблемам кооперативных организаций, часто встречается словосочетание «кооперативный сектор экономики», которое включено в название данного журнала. Однако, у этого упоминания нет четко признанного определения ни в социальных науках, ни в экономике, ни в хозяйственной практике [1]. Законодательство (Гражданский кодекс и многочисленные законы для разных видов кооперативов) не содержит

Соболев Александр Валерьевич *– доктор экономических наук, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, профессор кафедры экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: sobolev-alekc@mail.ru.*

Alexander V. Sobolev *– Doctor of Economic Sciences, Honored Worker of the Education Sector of the Russian Federation, Professor, the Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

понятия «кооперативный сектор», совершенно не усматривает единую и неделимую природу этих организаций, разбивая их на две категории – коммерческие (производственные кооперативы) и некоммерческие (потребительские кооперативы). Абсурдность очевидна, когда один и тот же кооператив без особых усилий может обрести разный юридический статус, если пройдет регистрацию как «сельскохозяйственный потребительский» или как «сельскохозяйственный производственный», даже простая перестановка слов «потребительский производственный кооператив» либо «производственный потребительский кооператив» означает смену юридического статуса организации.

Особенности кооперативных организаций не сводятся только лишь к отражению специфики собственности – следует объяснить, как их центр тяжести отличается от основных характеристик некооперативного сектора. Отсутствие общепринятого определения кооперативного сектора экономики, под которым понимается простой набор существующих кооперативных организаций (как разнородных, так и однородных), препятствует развитию широкого кооперативного движения (понятие, которое также не имеет внятного определения и ныне перестает применяться к нашим кооперативным организациям). Поэтому выявление основных школ кооперативной мысли, анализ их ключевых положений и разработка концептуальных аспектов современного кооперативного сектора экономики является первоочередной научной проблемой и важной исследовательской целью.

Другой чрезвычайно актуальной научной задачей исследования, тесно связанной с обозначенной основополагающей целью статьи, является выявление различий между кооперативами и другими формами бизнеса, что представляется не только теоретически важным положением, но и практически значимым шагом в процессе создания кооперативов. Кооперативы и традиционные бизнес организации очень различны по своему образованию и целям, которым они служат. Таким образом, чтобы лучше понимать природу кооперативов, необходимы точные знания их основных особенностей и отличий.

Материалы и методы исследования. Многие ученые посвящали свои работы проблемам кооперативной экономики, и поскольку кооперативы начали появляться в результате промышленной революции в Европе, их осмысление происходило в русле как социалистической, так и экономической мысли. Это больше касается работ зарубежных представителей науки, экономистов и общественных деятелей. Например, среди этих имен во Франции, начиная с XIX века: Шарль Дюнуайе, Шарль Фурье, Филипп Бюше, Луи Блан, Леон Вальрас, Шарль Жид, Эдуард де Буав, Бернар Лаверн, Эрнест Пуассон, Жорж Лассер; в Англии: Роберт Оуэн, Джон Стюард Милль, Эдуард Ванситарт Нил, Беатрис и Сидни Уэбб, Джордж Коул [2-5].

Первая работа о кооперативном секторе (Фуко, 1937) выходит одновременно с установлением свода кооперативных принципов МКА, уточненных в 1966 и 1995 годах [6-7]. После Второй мировой войны в зарубежных странах произошло осознание и признание огромного потенциала исследований в области «третьего сектора» и социальной экономики, проблематика которых связана с кооперативами и к настоящему времени исследована многими учеными, например, J. Defourny, P. Develtere, B. Fonteneau, D. Demoustier, D. Rousseliere, D.Q. Liger, M. Stefan, J. Britton [8-12]. Представление ключевых показателей и источников информации по статистическим и правовым вопросам о кооперативах дают: Всемирный кооперативный монитор (https://monitor.coop/); Работа Европейской комиссии по кооперативам (https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/cooperatives_en); Комитет по поощрению и развитию кооперативов (Copac) (http://www.copac.coop); МОТ – кооперативы (ILO): (https://www.ilo.org/global/topics/cooperatives/lang—en/index.htm); Международный кооперативный альянс (www.ica.coop).

Кроме того, в процессе исследования полезными и интересными, порой оригинальными оказались труды ученых русского зарубежья (Анцыферова А.Н., Билимовича А.Д., Емельянова И.В., Тотомианца В.Ф.). Их публикации и архивные материалы автор статьи продолжает находить в архивах Общества охранения русских культурных ценностей Международного института социальной истории (Амстердам), Музея русской культуры (Сан-Франциско), фондов Государственного архива РФ и Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына [4–5].

Результаты работы. Кооперативы в современном смысле слова появились в За-

падной Европе в середине XIX века как ответ на бурный экономический рост, происходивший благодаря промышленной революции. Со временем кооперативы в разных странах по-разному начали продвигаться совершенно разными людьми пока они не создали кооперативное движение, которое обрело глобальное значение, способствующее социально-экономическому развитию. Следствием существования кооперативов было сокращение уровня бедности, обеспечение занятости и социальная интеграция. Кооперативы не имели единой теоретической интерпретации относительно роли в экономике и обществе, прав собственности, модели управления и этики. Но целый ряд этих вопросов и идей повлиял на различные политические программы, которые сформировали законодательную и нормативную базу кооперативов.

Хотя до сих пор кооперативы продолжают пониматься многими по-разному, четыре направления кооперативной мысли ретроспективно просматриваются основательно – это школы: 1) кооперативной республики и содружества, 2) модифицированного капитализма, 3) социалистических учений, 4) кооперативного сектора как части «третьего сектора» и социальной экономики.

1. Школа кооперативной республики и содружества. В основе ее философии заложена идея о том, что кооперативное движение должно стремиться охватить все социально-экономические области и стать всеобъемлющей системой. Это была заявленная возвышенно-идеологическая цель пионеров Рочдейла и многих кооператоров XIX – начала XX вв.

Главные особенности школы: возможности кооперативов расширяться не ограничены, поэтому они распространятся везде и всюду, вплоть до предполагаемой возможности установления полного кооперативного социального порядка в обществе.

Имена, связанные с этой школой, начинаются с «Новой гармонии» Оуэна и утопических социалистов Франции («фаланги» Фурье, «деревни единства» Бюше, «социальные мастерские» Блана). Целью выступает смена капиталистических порядков в обществе, что достигается мирным путем через ассоциацию. Кооперативные дома, школы, магазины, банки и проч. могли бы принадлежать и управляться членами кооперативов – и все это по мысли ее представителей создавало бы целую хозяйственную систему, которая изживет социальное неравенство. Например, христианские социалисты, начиная с XIX века, придавали интерпретации кооперативов социально-реформаторскую направленность, поддерживая создание рабочих объединений на основе религиозных принципов. Даже папа римский призывал к «естественному праву на объединение» и созданию католических объединений для рабочих и их работодателей.

В контексте экономических и социальных преобразований промышленной революции, усиления неравенства и растущей опасности революционных устремлений рабочих кооперативы расценивались как способ «объединения труда». Будучи в основе своей построенными на рациональной и индивидуалистической основе, кооперативы представляли собой совместное осуществление хозяйственной деятельности, и любое их развитие по неэкономическим причинам (таким как реализация лучшего некапиталистического экономического порядка) должно рассматриваться как нелогичное поведение, выходящее за рамки экономического анализа.

Другое дело – эксперименты с русской кооперацией, начавшиеся сразу с приходом большевиков к власти, когда глава советского государства В.И. Ленин замыслил вместо действовавших ранее кооперативных организаций и на их базе учредить сеть производственно-потребительских коммун, которые должны были создать «единый всенародный кооператив трудящихся» [13]. Затея изначально потерпела фиаско, но его «кооперативный план» завершился статьей «О кооперации» (1923), в которой утверждалось, что «раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства, у нас, действительно, задачей осталось только кооперирование населения. При условии максимального кооперирования населения само собой достигает цели социализм... Теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный... А строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией – это есть строй социализма» [14].

Самое удивительное заключается в том, что положения ленинской статьи буквально созвучны с чуть ранее опубликованными идеями нимской школы о кооперативной

республике (Жид, Лаверн, Пуассон говорят о мирном развитии кооперативов, дорастающих до республиканских масштабов), а также супругов Уэббов [15–19]. Исполняя ленинское «завещание», его последователи уделяли в 1920-е годы чрезвычайно большое внимание кооперации, и она воспринималась как «столбовая дорога к социализму» большевистскими лидерами до тех пор, пока они не приступили к насильственной коллективизации и централизованно выстраиваемой государственности с командно-административной системой экономики [20].

Сегодня идеи школы обычно рассматриваются как очень идеалистические, доктринерские, утопические, поскольку они не практичны и не реалистичны в обществе. Тем не менее, может существовать вполне кооперативный тип местного сообщества, о чем свидетельствуют, например, общины в Канаде и поселения кибуц (общины) в Израиле.

2. Школа модифицированного капитализма. Ее *философия* сводится к мысли о том, что кооперативы – это разновидность и особая форма капиталистических предприятий – их основной задачей является сдерживание и обуздание эксцессов частнокапиталистического бизнеса. Кооперативы способны смягчать капиталистические недостатки за счет реализации своих собственных преимуществ. Они также достигают выигрыша в тех случаях, когда иные формы бизнеса испытывают сомнения и неопределенность в получении прибыли. Главная особенность школы состоит в том, что капитализм рассматривается как принципиально законная форма бизнеса, некая образцовая модель, а кооперативы представляют собой лишь ее специфическую форму, определенную модификацию.

Кооперативы США и Канады (например, маркетинговые сельскохозяйственные кооперативы) в основном придерживаются положений этой школы, когда выступают против вмешательства государства в экономическую деятельность наряду со своими партнерами в частном бизнесе. Эта школа за пределами Северной Америки не получила широкой поддержки.

Сходство кооперации и капитализма: кооперативы в большей части используют элементы капиталистических форм бизнеса в качестве своих инструментов и не проявляют особой враждебности к капиталистической системе. Кооперация не так уж редко представляется своего рода реформированной формой капитализма (кооператив рассматривается, как особая фирма, достигающая цели не максимизации прибыли в первоочередном порядке, но оптимизации выгоды для членов), и между ними не усматривается большой разницы [21–24].

Общие черты кооперативных организаций и капиталистических фирм:

1) обе формы бизнеса, будучи зависимы от эффективности и добиваясь ее, придают особое значение капиталу (они также ориентированы экономно использовать другие факторы производства);

2) не одобряется вмешательство государства в предпринимательство, которое ведется путем найма специалистов, управляющих и проч.

Разница между капитализмом и кооперацией:

1. При капитализме ключевая роль в бизнесе принадлежит капиталу, который определяет право голоса и господствует в принимаемых решениях в условиях доминации мотива прибыли (максимизируется размер прибыли или выплачивается компенсация акционерам за инвестиции).

Кооперативы, в которых принципы (важнейший – один член имеет один голос) нацелены на обслуживание (облегчение хозяйственных нужд своих членов, лучшего для них экономического служения и повышения уровня жизни), а капитал, которым люди владеют, играет второстепенную роль. Поэтому при капитализме существует объединение капитала с людьми, а кооперативы скорее выглядят как объединение людей с капиталом.

2. Бизнес при капитализме, эволюция которого ведет к созданию монополий, стремится сосредоточить богатство в руках немногих собственников, тогда как в кооперативной системе богатство децентрализовано – эволюция кооперации склонна к децентрализации.

3. С капитализмом связана жесткая конкуренция, обезличенные отношения в бизнесе, поощрения материализма, в то время как кооперация по своей сути – это не конкуренция в понятии «естественного отбора», а напротив – личные отношения между членами и организацией, которые ориентированы на развитие личностей на основе культурных и духовных ценностей.

3. Социалистическая школа. Философия представляет кооперативы социалистическим институтом, ориентированным на левую идеологию. Эта школа, хотя и диамет-

рально противоположна школе модифицированного капитализма, не однородна – одно ее направление видит кооперативы с социальной точки зрения (как общественное устройство с рыночной экономикой), а другое направление рассматривает их в качестве дополнения к государственным организациям и предприятиям, играющих вспомогательную роль (как это было в социалистической планово-централизованной экономике, исключавшей рыночную экономику) [25–29].

Главная особенность – руководящая роль государства во всей экономической деятельности, в которой кооперативы являются неотъемлемой частью государственного планирования.

Сегодня сторонников школы (как социального направления) достаточно много в Европе и развивающихся странах. В странах восточноевропейского лагеря социализма и в СССР доминировали коммунистические идеи, рассматривающие кооперативы как переходную форму.

Сходство кооперации и социализма состоит в том, что они:

1) нацелены на обеспечение нормального общественного развития и решение ряда актуальных проблем с упором на устранение проблем в сфере распределения богатства (искоренение неравенства в доходах и богатстве; поддержка экономического равенства; смягчение проблематики борьбы между трудом и капиталом и т.п.);

2) имея общее происхождение, выступают против индивидуализма и стремятся заменить его коллективной собственностью и коллективными действиями, стараются устранить пагубные последствия конкурентных сил, которые замещаются принципами кооперации;

3) ориентируясь на обеспечение благосостояния общества и содействуя социальной справедливости и прогрессивному развитию, основаны на моральном фундаменте (вера в высокие идеалы) и нацелены на оказание услуг, а не на получение прибыли.

Таблица 1 демонстрирует различия между социализмом и кооперацией: цели социализма целиком распространяются на территорию страны, тогда как кооперативы достигают своих целей локально и по частям.

4. Школа кооперативного сектора. Ее философия рождается из понимания кооперативов в качестве самостоятельного сектора экономики, в котором они проявляют существенные отличия, хотя обладают как капиталистическими, так и социалистическими особенностями.

Таблица 1

Разница между социализмом и кооперацией

Признак	Социализм	Кооперативы
Система	Система правления для реализации социальной справедливости путем использования общественной собственности на средства производства	Система совместима со всеми формами политэкономических систем. Философия провозглашается внутри самой системы для поддержки членов
Приоритет	Государство – высший приоритет, ибо оно участвует и контролирует производство и распределение. Государственное вмешательство ограничивает полную свободу	Личность приоритетна, индивид получает свободу действий. Члены определяют рамки своей работы и деятельности организации
Средство защиты	Политическое средство от экономических зол, которое эффективно при активном участии государства	Социально-экономическая альтернатива решения проблем не политическим путем
Капитал	Отрицается идеи накопления капитала индивидами	Можно накапливать капитал при озабоченности, чтобы он не управлял людьми
Роль государства	Господство государства, которое является решающим и направляющим органом	Стремление избежать контроля государства
Вид собственности	Связан с государственной собственностью и все средства находятся в коллективной собственности	Сосуществование частной и коллективной собственности
Политика	Находится на первом месте	Свободна от политики или политически нейтральна
Контроль	Экономика под контролем государства	Демократическое управление
Излишек	Государство приобретает	Достается членам (возможно на пропорциональной основе)
Цель	Защита благосостояния народа	Служение членам кооператива

Источник: составлено автором.

Главная специфика ее последователей состоит в том, что кооперативы рассматриваются как сосуществующие с двумя другими секторами, т.е. развитие кооперативов происходит срединным путем. Дополняя друг друга, все три сектора выстраивают сильную экономику и гармоничный социальный порядок. Идеальная экономика представляет собой хороший баланс государственного (общественного), кооперативного и частного секторов.

Эта философия с конца XX века обрела сторонников в Европе, особенно в скандинавских странах. Канадские кооператоры солидарны с этими идеями, чье влияние также сильно в других странах, например, в Израиле и Японии.

Справедливость школы кооперативного сектора основывается на ряде предположений. 1. Сложно воспринимать целиком кооперативные концепции с капиталистической или социалистической направленностью, а идеи кооперативной республики и содружества слишком утопичны (в наше время они нереальны в любом случае). Точка зрения школы модифицированного капитализма встречает возражение: кооперативы теряют свой сущностный характер, когда они следуют частнокапиталистическому диктату, а потому они выступают всего лишь разновидностью капиталистической формы хозяйствования. Аналогичным образом кооперативы теряют свою идентичность в воззрениях социалистической школы, когда они находятся под властью и контролем государства.

2. Обе системы, как капиталистическая так социалистическая, не способны к тому, чтобы обеспечить в идеале социальный порядок. Если капиталистическая система может хорошо работать для немногих людей, то она оставляет многих в числе лишенных и обездоленных, а другая система порождает всесильное государство и плодит чиновничество, а это из демократических соображений мало кто захочет иметь и терпеть.

3. Концепция кооперативного сектора предполагает определенную степень готовности или согласия со стороны двух других секторов к тому, чтобы сосуществовать с кооперативами. Власть государства можно использовать, чтобы полностью устранить кооперативы или сделать их неэффективными, тем более это уже происходило в прошлом, и вполне может повториться. Капиталистический бизнес способен затормозить развитие кооперативов или ослабить их, прежде чем они будут хорошо организованы (что прежде случалось и довольно часто).

Последствия концепции кооперативного сектора невозможно рассматривать без учета двойственного характера кооперативов. Чтобы сохранить свой особый характер, кооперативы должны выступать в двух ипостасях: чрезвычайно сложно существовать в одно и тоже время деловой организацией (бизнес-моделью) и ассоциацией (социальным движением). Ведь кооперативы вынуждены выживать в конкуренции, стремиться быть эффективными, а потому они часто склонны подражать другим формам бизнеса. Одновременно они служат своим членам, преследуя социальную цель, и таким образом они выявляют свою специфику, которая делает их особенными. А делает их особыми приверженность принципам (7 принципов МКА). Если кооперативы на деле не будут придерживаться своих принципов, то станут похожими на коммерческий (капиталистический) бизнес или окажутся на службе у государства. Это касается каждой кооперативной организации, которая вынуждена балансировать не только между эффективностью и справедливостью, но и добиваться оптимальной устойчивости, учитывая такие ценности, как демократия, равенство, ответственность, взаимо- и самопомощь, солидарность.

С 1950-х годов главной заботой зарубежных кооперативов было выжить и адаптироваться к меняющимся экономическим и политическим условиям. С экономической точки зрения кооперативы анализировались как предприятия, управляемые трудом, имеющие слабые стимулы к росту и склонные держать инвестиции на низком уровне вследствие демократического управления, в то время как в политических науках кооперативы анализировались в связи с левыми партиями и профсоюзами.

Кооперативы в той или иной степени успешно развивались в большинстве европейских стран, но начиная с 1980-х годов глобализация, приватизация государственных компаний, финансиализация общества сочетались с критикой в отношении кооперативных форм организаций и проблем коллективных действий – все это привело к расплывчатости восприятия кооперативов, их демутуализации, и к так называемому «кризису идентичности». Кризис особенно ударил по банковскому и страховому секторам: демутуализация конца 1980-х годов вывела 70% активов из секторов взаимопомощи и страхования, тем са-

мым существенно снизив их критическую массу. В Европейском сельскохозяйственном секторе, где кооперативы имеют совокупную рыночную долю 60% в переработке и сбыте сельскохозяйственных товаров и 50% в поставках ресурсов, это возродило дискуссию о том, являются ли кооперативы формой вертикальной интеграции, фирмой или связующим звеном контрактов и коалиций.

С начала XXI века продолжилась жесткая конкуренция со стороны хорошо финансируемых частных конкурентов, уменьшение прибыльности и потеря доли рынка, апатия членов и/или упадок их численности, спад степени доверия к ним и даже негативное отношение к ним, а также снижение понимания и поддержки кооперативных ценностей и принципов. Вопросы собственности и управления кооперативными организациями обсуждались применительно к кооперативам всех отраслей. В результате, в зависимости от национального законодательства, некоторые кооперативы были преобразованы в компании, принадлежащие инвесторам, другие продолжали свою деятельность, демонстрируя свою устойчивость к потрясениям и кризисам [6–12, 30–39].

Между тем, концепция кооперативного сектора находит свое дальнейшее развитие в нынешнем веке, получив расширение в терминах «социальная» и «солидарная» экономика, «третий сектор» (см. ниже раздел «Дискуссия и обсуждение»). Основанием для этих категорий служит уровень развитости кооперативов в отдельных частях мира. Например, в Европе, в отличии от России, кооперативы относительно сильны и эффективны. В Канаде они несколько лучше интегрированы, чем в США, где их большая часть является сельскими и сельскохозяйственными (канадские кооперативы в социальном мировоззрении и идеологии стоят где-то между странами Европы и США). В Японии кооперативы высоко организованы и хорошо интегрированы в сельскую экономику; кооперативы отражают порядок и дисциплину японской культуры, и практически каждый фермер является членом многоцелевого кооператива.

Дискуссия и обсуждение. Если кооперативные организации претендуют на то, чтобы быть отдельным сектором, то они должны признать последствия, вытекающие из такого требования. Определение кооперации как особого сектора в экономической системе нуждается в моральной и интеллектуальной оценке. Поэтому три довольно очевидных последствия вытекают из того, что кооперативы должны быть особыми:

- Если они не отличаются от других форм бизнеса, как можно их идентифицировать?

- Если они не стремятся быть особым бизнесом, зачем они вообще нужны?

- Если кооперативы сильны и значимы, то в силу того, что обладают определенными уникальными особенностями, которые отсутствуют у других форм бизнеса. Какие это конкретные и точные критерии?

Очевидно, что особенности кооперативов проявляются в их ценной и самобытной бизнес-модели. Несмотря на то, что в кооперативной бизнес-модели можно обнаружить некоторые различия, обусловленные практической адаптацией к конкретным социально-экономическим обстоятельствам, законодательным рамкам, политическим контекстам или различным стремлениям кооператоров, все кооперативы обладают *тремя характерными чертами: они принадлежат пользователям, которые контролируют и извлекают прямую выгоду от деятельности своих организаций и предприятий*. Кооператив организуется его пользователями, контролируется и управляется ими, и они же как члены являются прямыми выгодополучателями. В этом и состоят критерии подлинности кооператива, по которым возможно проверить на кооперативную идентичность любой кооператив. Можно не сомневаться, что по этим критериям многие отечественные кооперативные организации не пройдут проверку на подлинную кооперативную идентичность.

Во-первых, кооператив принадлежит его членам, то есть людям, которые, будучи совладельцами, в то же время пользуются услугами кооператива, например, потребители, фермеры, рабочие-производители, а не частно-капиталистические инвесторы. Таким образом, члены несут ответственность за предоставление ими части капитала для кооператива, что усиливает взаимную связь членов с кооперативом. Более того, основной целью кооператива является удовлетворение потребностей его членов-владельцев, будь то путем предоставления достойной работы своим работникам в рабочем кооперативе или снабжение (обеспечение) потребительскими товарами в потребительском кооперативе. Признак «члены как собственники» предоставляет им права, которые придают коопера-

тиву специфику. Но руководители, особенно в вышестоящих звеньях, могут перехватывать полномочия распоряжаться кооперативными ресурсами, действуя от имени членов. Тогда кооперативная организация начинает работать на самодовлеющем основании, ориентируясь преимущественно на интересы своего руководства, которому не препятствует быть в числе членов организации. Такая организация по форме остается кооперативной, но она, по существу, преобразуется в корпоративную структуру, в которой распорядителям собственности проще получать арендную плату, сдавая кооперативную недвижимость в аренду конкурентам, чем совершенствовать торговую деятельность в интересах простых членов-пайщиков.

Во-вторых, кооперативы контролируются и управляются пользователями. В отличие от владельцев капиталистических предприятий – будь они мелкими или даже семейными – все члены кооператива должны иметь равные права голоса на общем собрании, несмотря на возможное неравенство в их экономическом участии или уровне участия (как в деньгах, так и по времени). Принцип «один член – один голос» также используется при избрании общим собранием лиц в исполнительные органы кооператива (правление и/или совет). Избранные лица принимают решения от имени членов кооператива и регулярно обязаны быть подотчетны общему собранию. Демократическое управление, носящее инклюзивный характер, не обязательно означает, что все члены фактически постоянно участвуют в принятии каждого решения, но все члены имеют право участвовать или быть представленными. Опять же, любое несоблюдение такой специфики пагубно и чревато потерей важнейших демократических характеристик, отличающих кооперативную организацию от иных бизнес структур.

В-третьих, кооперативы являются структурами хозяйственными, приносящими пользу пользователям. В этом контексте это понятие имеет два разных значения. Первое значение связано с выгодой, возникающей непосредственно в результате удовлетворения индивидуальных потребностей – тех потребности, которые кооператив может удовлетворить. Фактически, члены приобретают от кооператива определенную выгоду или благо. Благодаря «кооперативной торговле», например, члены получают лучшие цены на товары, лучшее обслуживание или лучшую работу. Поскольку кооперативы реагируют на сбои рынка, то они позволяют людям получить товар, услугу или работу, которые ни государство, ни рынок в целом не могут удовлетворительно обеспечить.

Второе значение связано с понятием прибыли, которую кооператив обретает благодаря членам (правда, потребительский кооператив может иметь прибыль, заработанную на нечленах, что вновь свидетельствует о факте перерождения кооператива в корпоративную структуру). Теоретики кооперации склонны говорить о кооперативной прибыли, если она получена за счет членов и для членов, как об «излишках». Кооперативам не запрещено получать прибыль, которая подлежит дальнейшему распределению, и на практике существуют четкие ограничения: определенная часть «излишков» может быть возвращена членам, а другая часть реинвестируется в кооператив для его последующего развития. Любое распределение, которое касается членов, должно исходить из правила пропорциональности и учитывать степень пользования услугой каждым членом кооператива. Например, в рабочем кооперативе «излишки» будут распределяться согласно отработанному времени участников; в потребительском кооперативе, исходя из суммы покупок членов за определенный период, в фермерском кооперативе учитывается количество реализованной продукции, которую члены сбыли через свой кооператив.

Эта третья характеристика отличает кооперативы от некоммерческих организаций, которые не могут распределять «излишки» (превышение доходов над расходами), и от частнокапиталистических структур, где дивиденды распределяются от полученной прибыли в зависимости от числа акций у каждого их держателя. В последнее время среди зарубежных организаций появились организационные гибриды, например, кооперативы нового поколения и кооперативные ассоциации с ограниченной ответственностью, которые сочетают в себе аспекты инвесторской и кооперативной собственности, что свидетельствует о расширении границ традиционной кооперативной бизнес-модели в отношении собственности.

Кооперативы за всю свою историю существования нигде не выросли в экономическую систему и не стали исключительно кооперативным сектором экономики – они скорее являются частью общей экономики в по-

литэкономической системе смешанного типа. Они постоянно сосуществуют с другими формами бизнеса, а иногда и совместно действуют с ними. В наше время тенденция заключается в том, что власть и влияние государства расширяется и растет во всех направлениях (где-то больше, а где-то меньше), особенно в таких областях, как промышленное развитие, связь, экономическое планирование, защита потребителей, здравоохранение и благосостояние и т.д. Если влияние и контроль государства в последние годы значительно возросли, то как должны кооперативы действовать в этих условиях, какой стратегии следует придерживаться?

Вот пример наших соседей. Кооперативы в государствах-членах Евросоюза и Европейской экономической зоне (ЕЭЗ) подпадают под действие положений Регламента SCE (European Cooperative Society), а именно Регламента Совета (Евросоюза) 1435/2003 от 22 июля 2003 года «О Статуте Европейского кооперативного общества». В последние годы кооперативы рассматриваются как часть более широкой категории социальной и солидарной экономики (SSE), представленной многочисленными формами, ориентированной на людей и экологически чувствительной экономической деятельности, которая осуществляется в первую очередь кооперативами, ассоциациями, фондами и обществами взаимной помощи – все они в силу их общей некоммерческой экономической природы имеют особое правовое регулирование [36].

В европейском секторе социальной экономики 11 млн. работников (6% общего числа рабочих мест ЕС) трудятся в 2,1 млн. предприятий (более 10% всех предприятий). В Евросоюзе это предприятия розничной торговли, сельхозкооперативы, кооперативные банки, паевые инвестиционные общества и др. – их членами являются 160 миллионов человек [40–42]. О важном месте сектора социальной экономики и экономики солидарности свидетельствует пример Франции, где в секторе SSE действуют 200 тысяч организаций и 2,4 миллиона сотрудников, формирующих 10% ВВП страны и обеспечивающих 14% рабочих мест [42].

В более широком смысле социальная экономика и экономика солидарности включают негосударственные организации, ассоциации, работников неформальной экономики, социальные предприятия и другие типы организаций и групп, которые работают на принципах развития солидарности, справедливости, демократического участия. В обиход вошел еще один термин – «третий сектор», крупнейшей и важнейшей частью которого является социальная экономика. Кооперативы имеют общие ценности с предприятиями социальной и солидарной экономики (SSE), но не все кооперативы можно рассматривать как «социальные предприятия» [39].

Заключение. «Кооперативный сектор экономики» в публикациях отечественных ученых до сих пор понимается как простой набор потребительских, производственных и сельскохозяйственных кооперативов, чьи планы и факты деятельности довольно скромны. Работа кооперативных организаций освещается дотошно описательными подходами, что не позволяет полностью понять ни концепции «кооперативного сектора экономики», ни расширить ее до соответствия понимания концепций «социальная экономика», «солидарная экономика» и «третий сектор», которые в свою очередь являются и служат важным элементом развитых экономик не только концептуально, но и на практике, в сферах законодательства и политической деятельности. В целях стратегического обновления кооперации представляется целесообразным использовать такой опыт, который в российских условиях совершенно не изучен. В социальной и солидарной экономике, а также в ключевых вопросах политики в отношении кооперативов заключается первый аспект современной концепции кооперативного сектора.

В статье исследованы теоретические интерпретации кооперативных организаций, которые исходят из той экономической среды, в которой они существуют. В странах, где доминирует капиталистическая идеология, они, как правило, оцениваются и сами оценивают себя по нормам прибыльного бизнеса. В странах, где доминирует тоталитарная идеология, государственные планировщики назначают им определенное место и роль в экономике, и они служат инструментами государственной политики. В странах, в которых желательный и возможно лучший экономический порядок достигается за счет смешанной экономики, кооперативы конкурентоспособны наряду с укоренившимся частным бизнесом, и в то же время они следуют указаниям государственной власти и во многом контролируются государством.

Кооперативы выступают своего рода третьей силой, их отличительная черта – двойственный характер: группа лиц как общественная организация для целей своих членов осуществляет хозяйственную деятельность. В стремлении достичь определенных целей и лучших результатов они принимают во внимание эффективность своего бизнеса и потенциал их ассоциации, которая обязана служить своим членам. Кооперативы конкурируют с другими организационно-правовыми формами и находят себя в противовесе силе государства. По этой причине кооперативным организациям вполне возможно позиционировать себя как отдельный сектор национальной экономики, потому что они – альтернатива как частным, так и государственным предприятиям. Анализ различных аспектов школы кооперативного сектора в сравнении с другими направлениями кооперативной мысли – это другой аспект современной концепции кооперативного сектора.

Кооперативным организациям довольно сложно идентифицировать себя, поскольку они чрезвычайно разнообразны. Тем не менее, про кооператив можно сказать, что он представляет собой особую группу заинтересованных в совместной деятельности лиц, которые объединяют в своей предпринимательской структуре элементы 1) собственности, 2) контроля и управления, 3) использования ее услуг на демократической и справедливой основе. Нельзя не учитывать этот аспект современной концепции кооперативного сектора.

Список используемых источников:

1. Cooperative Sector in Russia and the Implementation of the ILO Recommendation No. 193 in the Development of different Russian Cooperative Trends. Analytical report. ILO, Moscow, 2009.

1. https://www.ilo.org/publications/cooperative-sector-russia-and-implementation-ilo-recommendation-no-193.

2. *Dunoyer Ch.* (1830). Nouveau traite d'economie sociale, ou, Simple exposition des causes sous l'influence desquelles les hommes parviennent a user leurs forces avec le plus de la liberte: c'est-a-dire, avec le plus de facilite et de puissance. Paris. Tome 1-2. https://archive.org/details/bub_gb_4TFEAAAAcAAJ.

3. *Fourier Ch.* (1822). Traite de l'association domestique-agricole. Bossange. Tome 1. https://archive.org/details/traitdelassocia01fourgoog.

4. *Соболев А.В.* Основные школы европейской кооперации: обзор кооперативных идей (XIX – первая половина XX вв.). Учебное пособие. М.: МУПК, 2004. 172 с.

5. *Соболев А.В.* Кооперация: экономические исследования в русском зарубежье. М.: ИТК «Дашков и К°», 2021. 364 с.

6. *Fauquit G.* Le secteur cooperative. AISCD, (1935), 1965.

7. International Co-operative Alliance (n.d.). *History of the International Co-operative Alliance*: https://www.ica.coop/en/history-alliance.

8. *Demoustier D., Rousseliere D.* Social Economy as Social Science and Practice: Historical Perspectives on France. http://base.socioeco.org/docs/cahr_emoi6.pdf.

9. *Battilani P., & Schroter H. (Eds.).* (2012). *The Cooperative Business Movement, 1950 to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press.

10. *Karakas C.* (2019). Cooperatives: Characteristics, activities, status, challenges. European Parliamentary Research Service, Document n° PE 635.541. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/635541/EPRS_BRI(2019)635541_EN.pdf.

11. *Defourny J., Develtere P., Fonteneau B.* (1999). The social economy: the worldwide making of a third sector. Liege: Centre dEconomie Sociale HIVA University of Liege Catholic University of Leuven, 35 p.

12. *Liger Q., Stefan M., Britton J.* (2016) Social economy. Directorate general for internal policies. Policy department a: economic and scientific policy. Brussels: European Parliament's Committee on Internal Market and Consumer Protection, 120 p.

13. *Соболев А.В.* Потребительская кооперация: планы и факты // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. № 4. 2023. С. 29–40.

14. *Ленин В.И.* О кооперации. Полное собрание сочинений. Т. 45. М., 1975.

15. *Gide Ch.* La cooperation. 4 edition. Paris, 1922; *Жид Ш.* Будущее кооперации. М., 1917; *Жид Ш.* Кооперация как экономическая программа. М., 1917; *Жид Ш.* Кооперация. М., 1918.

16. *Lavergne B.* Le Regime cooperatif. Paris, 1908.

17. *Poisson E.* La Republique cooperative. Paris, 1920.

18. *Вэбб Б.* Мирный переворот в экономической жизни. Кооперация в Великобритании. М., 1910; *Webb Sidney and Beatrice*. The Consumers' Cooperative Movement. London, 1921.

19. *Desroche H.* (1976). *Le projet cooperatif: son utopie et sa pratique: ses appareils et ses reseaux, ses esperances et ses deconvenues.* Paris: Ed. Ouvrieres.

20. *Бухарин Н.* Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз. Москва – Ленинград. 1925; И.В. Сталин. К вопросам ленинизма. 1926.

21. *Nourse E.* The Economic Philosophy of Cooperation. *American Economic Review*, 12 December. 1922.

22. *Koller E.F.* (1947). Cooperatives in a capitalistic economy. *Journal of Farm Economics*, 29(4), 1133–1144. https://www.jstor.org/stable/1232742.

23. *Shaffer J.* (1999). Historical Dictionary of the Cooperative Movement. London: Scarecrow Press.

24. *Hilson M., Neunsinger S., & Patmore G. (Eds.)* (2017). A Global History of Consumer Cooperation since 1850: Movements and Businesses. Leiden: Brill.

25. *Lasserre G.* La Cooperation ou le socialisme. Paris, 1950.

26. *Lavergne B.* Le Socialisme cooperatif. Paris, 1955.

27. *Lambert P.* La Doctrine cooperative. Paris, 1963.

28. *Vienney C.* (1985). L organisation cooperative comme instrument de politique economique. *Revue internationale de lEconomie sociale*, *16*, 55-64.

29. *Gagnon A.G., & Girard J.P. (Eds)*. (2001). Le mouvement cooperatif au coeur du XXIe siecle (Cooperative Movement in the 21st century). Ste-Foy, QC, Canada: Presses de l'Universite du Quebec. https://extranet.puq.ca/media/produits/documents/154_9782760516854.pdf/

30. *Borzaga C., Defourny J., Adam S.* The Emergence of the Social Enterprise. London, 2001.

31. *Chaddad F.R., Cook M.L.* Understanding New Cooperative Models: An Ownership Control Rights Typology. *Review of Agricultural Economics*, 2004, no. 26(3).

32. *Vienney C.* L'Economie du secteur cooperatif franзais. Paris, 1966.

33. *Vienney Claude.* Socio-economie des organisations cooperatives, 2 vols. Paris, 1980.

34. *Vienney C.* L'economie sociale, La decouverte. 1994.

35. *Mitchie et al.* (2017) The Oxford Handbook of Mutual, Co-operative, and Co-owned Business. Oxford: Oxford University Press.

36. J. *Defourny J. & Nyssens M. (Eds.)* Economie Sociale et Solidaire: Socioeconomie du 3e Secteur. Louvain-la-Neuve, Belgium: De Boeck Superieur.

37. *Demoustier D.* (2000). Economie sociale et theorie economique. *Les cahiers pour l'Histoire de l'Epargne*, 2(2), 37–49.

38. *Campos J.L.M., & Avila R.C.* (2017). Report drawn up for the European Economic and Social Committee by the International Centre of Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy (CIRIEC). Brussels: EESC. https://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-en-c.pdf https://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-en-c.pdf.

39. ILO (2002). Promotion of Cooperatives. Recommendation 193. https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R193.

40. Social enterprises. Official website of the European Commission. Available at: https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/enterprises_en.

41. The UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSE), Available at: https://unsse.org/about/.

42. The Social Economy in the EU. European Economic and Social Committee. Available at: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/proximity-and-social-economy/social-economy-eu_en.

References:

1. Cooperative Sector in Russia and the Implementation of the ILO Recommendation No. 193 in the Development of different Russian Cooperative Trends. Analytical report. ILO, Moscow, 2009.

1. https://www.ilo.org/publications/cooperative-sector-russia-and-implementation-ilo-recommendation-no-193.

2. *Dunoyer Ch.* (1830). Nouveau traite d'economie sociale, ou, Simple exposition des causes sous l'influence desquelles les hommes parviennent a user leurs forces avec le plus de la liberte: c'est-a-dire, avec le plus de facilite et de puissance. Paris. Volume 1-2. https://archive.org/details/bub_gb_4TFEAAAAcAAJ.

3. *Fourier Ch.* (1822). Traite de l'association domestique-agricole. Bossange. Tome 1. https://archive.org/details/traitdelassocia01fourgoog.

4. *Sobolev A.V.* The main schools of European cooperation: a review of cooperative ideas (XIX – first half of the XX centuries). Tutorial. M.: MUPC, 2004. 172 p.

5. *Sobolev A.V.* Cooperation: economic research in Russian countries abroad. M.: ITK «Dashkov and Co», 2021. 364 p.

6. *Fauquit G.* Le secteur cooperative. AISCD, (1935), 1965.

7. International Co-operative Alliance (n.d.). History of the International Co-operative Alliance: https://www.ica.coop/en/history-alliance.

8. *Demoustier D., Rousseliere D.* Social Economy as Social Science and Practice: Historical Perspectives on France. http://base.socioeco.org/docs/cahr_emoi6.pdf.

9. *Battilani P., & Schroter H. (Eds.).* (2012). The Cooperative Business Movement, 1950 to the Present. Cambridge: Cambridge University Press.

10. *Karakas C.* (2019). Cooperatives: Characteristics, activities, status, challenges. European Parliamentary Research Service, Document n° PE 635.541. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/635541/EPRS_BRI(2019)635541_EN.pdf.

11. *Defourny J., Develtere P., Fonteneau B.* (1999). The social economy: the worldwide making of a third sector. Liege: Center d'Economie Sociale HIVA University of Liege Catholic University of Leuven, 35 p.

12. *Liger Q., Stefan M., Britton J.* (2016) Social economy. Directorate general for internal policies. Policy department a: economic and scientific policy. Brussels: European Parliament's Committee on Internal Market and Consumer Protection, 120 p.

13. *Sobolev A.V.* Consumer cooperation: plans and facts. *Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy*, no. 4, 2023, pp. 29–40.

14. *Lenin V.I.* About cooperation. Full composition of writings. Vol. 45. M., 1975.

15. *Gide Ch.* La cooperation. 4 edition. Paris, 1922; Zhid Sh. The future of cooperation. M., 1917; Zhid Sh. Cooperation as an economic program. M., 1917; Zhid Sh. Cooperation. M., 1918.

16. *Lavergne B.* Le Regime cooperatif. Paris, 1908.

17. *Poisson E.* La Republique cooperative. Paris, 1920.

18. *Webb B.* Peaceful revolution in economic life. Cooperation in Great Britain. M., 1910; Webb Sidney and Beatrice. The Consumers' Cooperative Movement. London, 1921.

19. *Desroche H.* (1976). Le projet cooperatif: son utopie et sa pratique: ses appareils et ses reseaux, ses esperances et ses deconvenues. Paris: Ed. Ouvrieres.

20. *Bukharin N.* The path to socialism and the workers' and peasants' union. Moscow – Leningrad. 1925; I.V. Stalin. On questions of Leninism. 1926.

21. *Nourse E.* The Economic Philosophy of Cooperation. *American Economic Review*, 12 December. 1922.

22. *Koller E.F.* (1947). Cooperatives in a capitalistic economy. *Journal of Farm Economics*, 29(4), 1133–1144. https://www.jstor.org/stable/1232742.

23. *Shaffer J.* (1999). Historical Dictionary of the Cooperative Movement. London: Scarecrow Press.

24. *Hilson M., Neunsinger S., & Patmore G.* (Eds.) (2017). A Global History of Consumer Co-operation since 1850: Movements and Businesses. Leiden: Brill.

25. *Lasserre G.* La Cooperation ou le socialisme. Paris, 1950.

26. *Lavergne B.* Le Socialisme cooperatif. Paris, 1955.

27. *Lambert P.* La Doctrine cooperative. Paris, 1963.

28. *Vienney C.* (1985). L'organisation cooperative comme instrument de politique economique. Revue internationale de l'Economie sociale, 16, 55-64.

29. *Gagnon A.G., & Girard J.P. (Eds).* (2001). Le mouvement cooperatif au coeur du XXIe siиcle (Cooperative Movement in the 21st century). Ste-Foy, QC, Canada: Presses de l'Universite du Quebec. https://extranet.puq.ca/media/produits/documents/154_9782760516854.pdf/

30. *Borzaga C., Defourny J., Adam S.* The Emergence of the Social Enterprise. London, 2001.

31. *Chaddad F.R., Cook M.L.* Understanding New Cooperative Models: An Ownership Control Rights Typology. *Review of Agricultural Economics*, 2004, no. 26(3).

32. *Vienney C.* L'Economie du secteur cooperatif franзais. Paris, 1966.

33. *Vienney Claude.* Socio-economie des organizations cooperatives, 2 vols. Paris, 1980.

34. *Vienney C.* L'economie sociale, La decouverte. 1994.

35. *Mitchie et al.* (2017) The Oxford Handbook of Mutual, Co-operative, and Co-owned Business. Oxford: Oxford University Press.

36. *Defourny J. & Nyssens M. (Eds.)* Economie Sociale et Solidaire: Socioeconomie du 3e Secteur. Louvain-la-Neuve, Belgium: De Boeck Superieur.

37. *Demoustier D.* (2000). Economie sociale et theory economique. Les cahiers pour l'Histoire de l'Epargne, 2(2), 37–49.

38. *Campos J.L.M., & Avila R.C.* (2017). Report drawn up for the European Economic and Social Committee by the International Center of Research and Information on the Public, Social and Cooperative Economy (CIRIEC). Brussels: EESC. https://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-en-c.pdf https://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12 -790-en-c.pdf.

39. ILO (2002). Promotion of Cooperatives. Recommendation 193. https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R193.

40. Social enterprises. Official website of the European Commission. Available at: https://ec.europa.eu/growth/sectors/social-economy/enterprises_en.

41. The UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSE), Available at: https://unsse.org/about/.

42. The Social Economy in the EU. European Economic and Social Committee. Available at: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/proximity-and-social-economy/social-economy-eu_en.

Материал поступил в редакцию: 06.05.2024.

2024 О.И. Василенко, В.П. Леошко* *УДК 331.101:334.7*

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF CONSUMER COOPERATION OF THE KRASNODAR TERRITORY

Аннотация. *В наши дни главным ресурсом производства выступает рабочая сила. Потребительская кооперация в Краснодарском крае, как и в других отраслях, испытывают дефицит рабочей силы, в то же время, Краснодарский край не относится к ресурсодефицитным территориям. Одним из решений в данной ситуации является создание современной материально-технической базы для повышения производительности труда. В Краснодарском крае имеются благоприятные природно-климатические условия, позволяющие не только выращивать продукты питания, но и закупать сырье, перерабатывать его и реализовывать готовую продукцию населению не только Кубани, но и населению всей страны, а также поставлять на экспорт. Качество человеческих ресурсов определяют конкурентные преимущества и смогут обеспечить развитие потребительской кооперации Кубани. Трудовые ресурсы являются основным и главным фактором производства и развития потребительской кооперации.*

Приводятся показатели, характеризующие состояние и движение трудовых ресурсов в Краснодарском потребительском союзе и исследование проблем повышения эффективности использования живого труда в Краснодарском крае (2020–2022 гг.).

Abstract. *Nowadays, the main resource for the development of society is knowledge and information, intellectual capital. Consumer cooperation in the Krasnodar Territory, as in other industries, is experiencing a shortage of labor, although the Krasnodar Territory does not belong to resource-deficient territories. One of the solutions in this situation is to increase labor productivity. The Krasnodar Territory has favorable natural and climatic conditions that allow not only to grow food, but also to purchase raw materials, process it and sell finished products to the population not only of Kuban, but also to the population of the whole country, as well as to export. The quality of human resources is determined by competitive advantages and will be able to ensure the development of consumer cooperation in Kuban. Labor resources are the main and main factor in the production and development of consumer cooperation.*

The indicators characterizing the state and movement of labor resources in the Krasnodar Consumer Union are given. A study of the problems of increasing the efficiency of the use of live labor in the Krasnodar Territory (2020–2022) is presented.

Ключевые слова*: трудовые ресурсы, производительность труда, сельскохозяйственные организации, продовольственное обеспечение, продовольственная независимость; продовольственная безопасность; сельское хозяйство, аграрный сектор; продовольственный рынок.*

Василенко Ольга Ивановна *– кандидат экономических наук, преподаватель, филиал Российского государственного социального университета в г. Сочи (г. Сочи, Краснодарский край, Российская Федерация); e-mail: olga.vasilenko@mail.ru.*

Olga I. Vasilenko *– Candidate of Economic Sciences, Lecturer, Branch of Russian State Social University in Sochi (Sochi, Krasnodar Krai, Russian Federation).*

Леошко Валентина Петровна *– кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); email: v.p.leoshko@ruc.su.*

Valentina P. Leoshko *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, ViceRector for Academic Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Keywords: *labor resources, labor productivity, agricultural organizations, food security, food independence; food security; agriculture, agricultural sector; food market.*

Основные положения:

– трудовые ресурсы являются основным и главным фактором производства, повышение производительности труда во многом определяет результативность работы потребительской кооперацией на Кубани;

– от устаревших основных фондов трудно ждать высокой отдачи и стабильного роста;

– эффективность работы во многом зависит от современных средств труда: современных зданий, сооружений, оборудования и оснащения их всем необходимым;

– национальная продовольственная безопасность России напрямую зависит от эффективности работы сельскохозяйственных организаций.

Введение. Сферы труда и занятости – приоритетные направления в современных условиях трансформации экономики. Ни одно производство не может существовать без человека. Качественный состав кадров – гарантия успешной деятельности предприятия. В условиях ограниченности ресурсов, важно рачительно относиться к труду, как к фактору производства. На протяжении многих десятилетий человечество волновал вопрос повышения производительности труда, что дает возможность производить больше продукции, оказывать больше услуг, выполнять больший объем работ. В результате более полно удовлетворять растущие потребности населения, предприятиям – получать больший объем прибыли, а также в большем объеме обеспечивать пополнение государственного бюджета.

Краснодарский край обладает огромным потенциалом материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Кроме того, имеются уникальные природные условия: климат и плодородие почв, которые дают возможность получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Все это обеспечивает продовольственную безопасность страны.

Рост производительности труда важная задача, решение которой позволит получить большую отдачу от используемых ресурсов.

Выдающийся создатель теории научной организации труда, Ф. Тейлор, определил факторы, повышающие производительность труда, эта теория и сейчас актуальна и используется на многих предприятиях.

Встраивание потребительской кооперации в современные тенденции изменяющегося мира, переход от традиционного труда к интеллектуальному требует искать новые подходы к моделированию трудовых процессов. Не надо забывать о психолого-управленческих теориях мотивации (А. Маслоу, Ф. Герцберга и др.), так как необходимость мотивации связана с пониманием различий в трудовых усилиях работников.

Обновление материально-технической базы Краснодарского потребительского общества, использование современных технологий, обеспечат толчок в развитии и экономический рост региона.

В Доктрине продовольственной безопасности поставлена задача по обеспечению отечественными продовольственными товарами, используя преимущества потребительской кооперации. Заготовительные организации потребительской кооперации, обладают достаточным потенциалом и при обновлении и совершенствовании материально-технической базы способны выполнить поставленную задачу по росту продовольственного обеспечения.

В настоящее время, в системе Центросоюза, существуют различные организационно-правовые формы: ЛПХ, К(Ф)Х и сельскохозяйственные кооперативы, а также потребительские общества, все они находятся в стадии выживания. Основной причиной является трудности сбыта сельхозпродукции [3].

В настоящее время отечественные сельскохозяйственные предприятия не только обеспечили национальную продовольственную безопасность и независимость внутри нашей страны, но и поставляют отдельные виды продовольствия на международный рынок.

Продовольственная независимость в настоящее время полностью обеспечена по зерну, картофелю, мясу птицы, свинины, подсолнечному маслу и овощам [3].

Цель исследования – проанализировать эффективность использования трудовых ресурсов, установить эффективность использования фонда заработной платы, выявить состояние и движение трудовых ресурсов в Краснодарском союзе потребительских обществ, а также раскрыть резервы наращивания производства продукции сельского хозяйства для обеспечения продовольственной безопасности, предложить

направления повышения эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов.

Методы. Применялись методы экспертных оценок, сравнительные, экономического анализа, дедукции, использовались статистические данные, научные отчеты, труды ученых по данной проблеме.

Результаты и обсуждение. Потребительская кооперация в настоящее время, это общественно-хозяйственная организация Кубани, она объединяет более пяти с половиной тысячи пайщиков, организует их совместную деятельность в сельской, а также городской местности, направленную на закупку, заготовку, переработку, торговлю сельскохозяйственной продукцией, повышая тем самым уровень благосостояния населения.

Краснодарский край обладает значительным потенциалом, раскрывающим большие возможности для населения. Потребительская кооперация способствует созданию новых рабочих мест.

Рассмотрим на материалах Краснодарского союза потребительских обществ динамику средней численности работников (таблица 1).

Средняя численность работников в Краснодарском потребсоюзе сократилось за последние 5 лет на 36%. Наибольшее сокращение прошло в аппарате управления и составило почти 50%. Численность работающих в общественном питании сократилась по сравнению с 2018годом на 31%, в заготовках снижение составило 37%, в промышленности – на 45%, на транспорте произошло сокращение персонала на 44%, численность работающих в сфере бытовых услуг сократилась на 67%.

Доля работников, занятых в различных сферах деятельности представлена на рисунке 1.

Доля работников аппарата управления с учетом всех отраслей в общей численности работников снизилась на 3,4%. Наибольший удельный вес представлен в торговле, промышленности, аппарате управления, а также в общественном питании и на транспорте.

Совокупный объем деятельности организаций в Краснодарском потребительском союзе (таблица 2, рисунок 2) за последние 3 года вырос на 1,62%, или с 4576 млн рублей до 4650 млн рублей. Потребительская кооперация не только занимается производством продуктов питания из выращенного на Кубани сырья, но и

Таблица 1

Средняя численность работников в Краснодарском потребсоюзе, (чел.)

	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к 2018
Торговля	1288	1148	1045	900	762	59,2
К предыдущему году, %	100	89,1	91,0	86,1	84,6	х
Доля %	32,2	31,7	32,8	31,2	29,8	х
Общественное питание	581	566	486	495	400	68,8
К предыдущему году, %	100	97,4	85,9	101,9	80,8	х
Доля %	14,5	15,6	15,3	17,1	15,6	х
Заготовки	19	15	14	10	12	63,2
К предыдущему году, %	100	78,9	93,3	71,4	120	х
Доля %	0,5	0,41	0,44	0,35	0,47	х
Промышленность	933	828	682	587	512	54,9
К предыдущему году, %	100	88,7	82,4	93,5	87,2	х
Доля %	23,3	22,8	21,4	20,3	20,0	х
В т.ч. хлебопечение	*	710	540	459	384	54,1
К предыдущему году, %	*	100	76,1	85,0	83,8	х
Доля %	*	19,6	17,1	15,9	15,0	х
Бытовое обслуживание	30	22	13	10	10	33,3
К предыдущему году, %	100	66,7	59,1	76,9	100	х
Доля %	0,7	0,6	0,4	0,3	0,4	х
Транспорт	*	231	190	155	129	55,8
К предыдущему году, %	*	100	82,3	81,6	83,2	х
Доля %	*	6,3	5,2	5,4	5,0	х
Аппарат управления с учетом всех отраслей	600	547	516	488	298	49,7
К предыдущему году, %	100	91,2	94,3	94,6	61,1	х
Доля %	15	15,1	16,2	16,9	11,6	х
Всего	4003	3624	3158	2887	2561	64,0

Источник: [1].

оказывает различные востребованные в данной местности услуги.

Совокупный объем производства в Краснодарском потребсоюзе сократился за период на 14% и составил 4650 млн. рублей. Это произошло за счет сокращения оборота розничной торговли на 21,4%, оптового оборота – на 28,8%, закупки сельхозпродуктов и

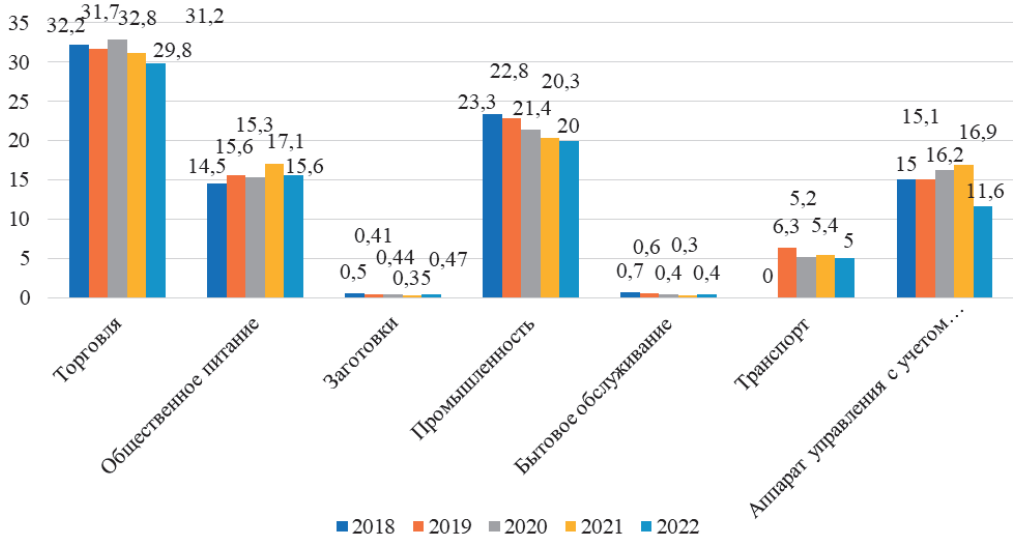


Рис. 1. Удельный вес работников по отраслям в Краснодарском потребительском союзе, %
Источник: [1].

Таблица 2

Совокупный объем производства (млн. руб)

	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к 2018
Совокупный объем деятельности (млн руб), в том числе	5404	5103	4576	4630	4650	86,0
К предыдущему году, %	100	94,4	89,7	101,2	100,4	x
-оборот розничной торговли	3091	2846	2619	2473	2431	78,6
К предыдущему году, %	100	92,1	92,0	94,4	98,3	x
в % к совокупному объему деятельности	57,2	55,8	57,2	53,4	52,3	x
-оборот общественного питания	422	432	339	437	429	101,7
К предыдущему году, %	100	102,4	78,5	129,0	98,2	x
в % к совокупному объему деятельности	7,8	8,5	7,4	9,4	9,2	x
Оптовый оборот	125	91	58	80	89	71,2
К предыдущему году, %	100	72,8	63,7	137,9	111,3	x
в % к совокупному объему деятельности	2,32	1,79	1,27	1,74	1,92	x
Закупки сельхозпродуктов и сырья	457	424	326	343	331	72,4
К предыдущему году, %	100	92,8	76,9	105,2	96,5	x
в % к совокупному объему деятельности	8,5	8,3	7,1	7,4	7,1	x
Объем продукции	906	901	755	767	828	91,4
К предыдущему году, %	100	99,4	83,8	101,6	108,0	x
в % к совокупному объему деятельности	16,8	17,6	16,5	16,6	17,8	x
Платные услуги населению	57	58	47	58,1	63,9	112,1
К предыдущему году, %	100	101,8	81,0	123,4	110,3	x
в % к совокупному объему деятельности	1,05	1,13	1,02	1,26	1,37	x
В т.ч. Объем бытовых услуг (млн. руб)	8,8	6,8	4,1	3,76	3,02	34,3
К предыдущему году, %	100	77,3	60,3	91,7	80,3	x
в % к совокупному объему деятельности	0,16	0,13	0,09	0,08	0,06	x
В т.ч. транспорт	-	0,036	0,129	0,115	0,054	150
К предыдущему году, %	-	100	358,3	89,1	47,0	x
в % к совокупному объему деятельности	-	0,001	0,003	0,002	0,001	x
Другие виды деятельности	346	351	433	472	478	138,2
К предыдущему году, %	100	101,4	123,4	109,0	101,3	x
в % к совокупному объему деятельности	6,4	6,9	9,5	10,2	10,3	x

Источник: [1].

сырья снизились на 27,6%, объем продукции сократился на 8,6%.

Платные услуги населению выросли на 12,1%: услуги транспорта увеличились в 1,5 раза, и составили 54 тыс. рублей, а объем бытовых услуг сократился почти в 3 раза и составил 3,02 млн. рублей.

Другие виды деятельности демонстрируют положительную динамику, темп роста составил 138,2% и в абсолютном выражении составил 478 млн. рублей. Оборот общественного питания, как видим, вырос за период на 7 млн. рублей или на 1,7% и составил 429 млн. рублей.

Объем производимой продукции снизился на 77 млн. рублей, но его доля в совокупном объеме деятельности увеличилась на 1,0%.

Проанализируем размер среднемесячной заработной платы работников в Краснодарском крае (с выплатами социального характера) (таблица 3, рисунок 3).

Наибольший рост зарплат наблюдается в заготовках на 49,1% и транспорт показывает

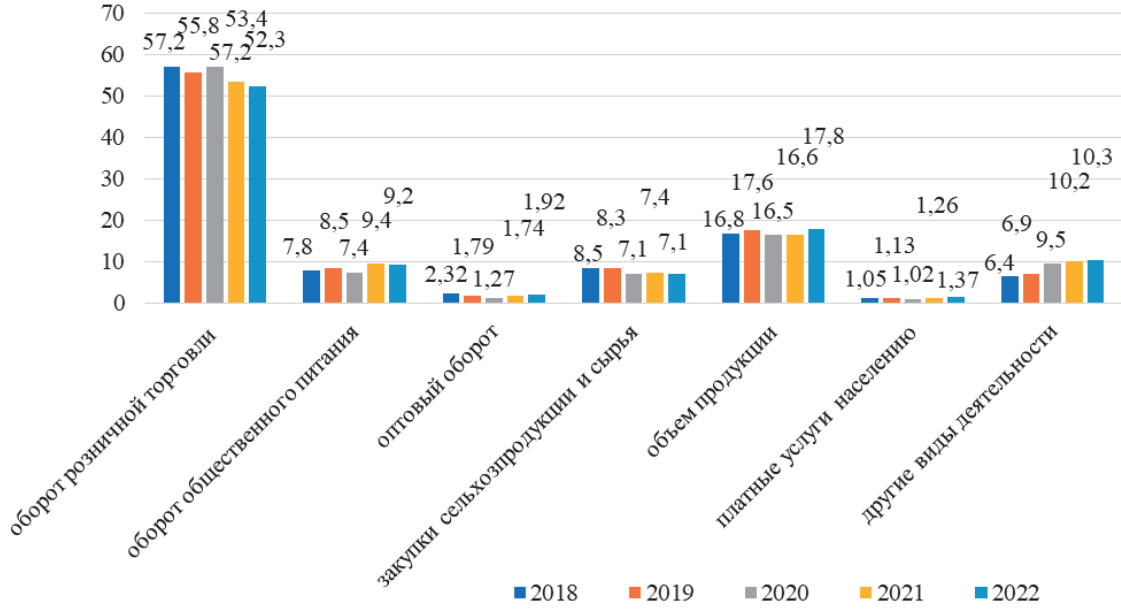


Рис. 2. Удельный вес различных видов деятельности в совокупном производстве, %
Источник: [1].

Таблица 3

Среднемесячная зарплата (с выплатами социального характера)

	2018	2019	2020	2021	2022	2022 к 2018, %
Торговля (руб.)	17669	18889	19555	22293	25777	145,9
К предыдущему году, %	100	106,9	103,5	114,0	115,6	х
Общественное питание (руб.)	14559	14927	14759	17594	19767	135,8
К предыдущему году, %	100	102,5	98,9	119,2	112,4	х
Заготовки (руб.)	13469	18300	18690	18325	20083	149,1
К предыдущему году, %	100	135,9	102,1	98,0	109,6	х
Объем промышленной продукции (руб.)	19874	20905	22443	26296	28535	143,6
К предыдущему году, %	100	105,2	107,4	117,2	108,5	х
В т.ч. хлебопечение (руб.)	-	19925	21808	25816	27845	139,7
К предыдущему году, %	-	100	109,5	118,4	107,9	х
Бытовое обслуживание (руб.)	11739	12886	10853	12775	8967	76,4
К предыдущему году, %	100	109,8	84,2	117,7	70,2	х
Транспорт (руб.)	-	19635	20810	25059	29020	147,8
К предыдущему году, %	-	100	106,0	120,4	115,8	х
Аппарат управления с учетом всех отраслей (руб.)	24798	27095	27338	31637	38799	143,2
К предыдущему году, %	100	109,3	100,9	115,7	122,6	х
Всего (руб.)	18767	19885	20625	23803	26832	143,0
К предыдущему году, %	100	106,0	103,7	115,4	112,7	х

Источник: [1].

рост на 47,8%, в торговле зарплаты возросли на 45,9%. Зарплата в сфере производства промышленной продукции выросла на 43,6%, а в общественном питании – на 35,8%. Аппарат управления также демонстрирует рост 143,2%, В то же время зарплаты в сфере бытового обслуживания снизились за период на 23,6%.

Размер среднемесячной заработной платы работников в Краснодарском потребительском союзе вырос на 43%.

В результате роста производительности труда повышается эффективности производства, увеличивается объем выпуска продукции и снижается ее себестоимость. В результате роста производительности труда повышается качество и уровень жизни населения (таблица 4).

Как видно из таблицы 4, наблюдается положительная динамика по всем видам деятельности.

В сфере производства промышленной продукции прирост производительности труда составил 66,4%, в общественном питании производительность труда выросла на 47,7%, в торговле – на 20,4%, в заготовках-9%, в бытовом обслуживании на 3,1%. По совокупному объему деятельности прирост производительности труда составил 34,5%

В условиях ограниченности трудовых ресурсов в Краснодарском потребительском союзе эффективное их использование дает возможность увеличивать производство сельскохозяйственной продукции, более полно удовлетворять постоянно растущие запросы потребителей, а предприятиям – успешно функционировать и выживать в конкурентной борьбе.

Темп роста заработной платы и темп роста производительности труда в торговле, в общественном питании, в сфере заготовок, в сфере производства промышленной продукции, на предприятиях бытового обслуживания и по совокупному объему деятельнос-

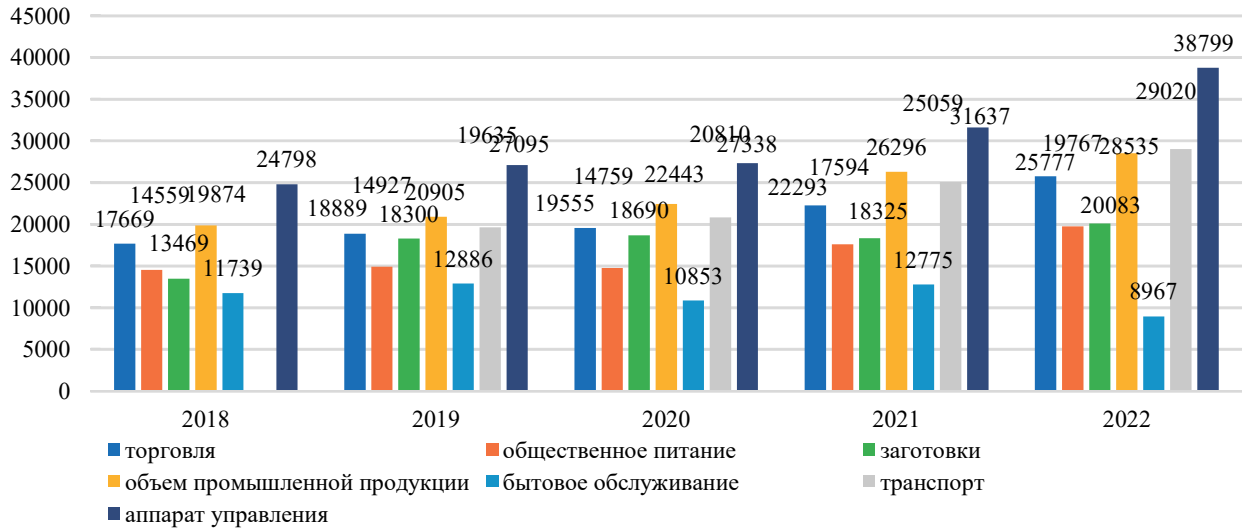


Рис. 3. Среднемесячная заработная плата (с выплатами социального характера), руб.
Источник: [1].

Таблица 4

Производительность труда одного работника (тыс. руб)

	2018	2019	2020	2021	2022	2022 к 2018, %
Торговля (тыс. руб)	2497	2559	2562	2837	3307	120,4
К предыдущему году, %	100	102,5	100,1	110,7	116,6	х
Общественное питание (тыс. руб)	726	764	697	884	1072	147,7
К предыдущему году, %	100	105,2	91,2	126,8	121,3	х
Заготовки (млн. руб)	24,1	28,3	23,3	33,1	26,4	109,5
К предыдущему году, %	100	117,4	82,3	142,1	79,8	х
Объем промышленной продукции (тыс. руб)	971,1	1088	1106	1306	1616	166,4
К предыдущему году, %	100	112,0	101,7	118,1	123,7	х
Бытовое обслуживание (тыс. руб)	293	309,1	315,4	376	302	103,1
К предыдущему году, %	100	105,5	102,0	119,2	80,3	х
по совокупному объему деятельности (тыс. руб)	1350	1408	1437	1604	1816	134,5
К предыдущему году, %	100	104,3	102,1	111,6	113,2	х

ти в Краснодарском потребительском союзе представлен на рисунках 4–9.

Одним из факторов низкой производительности труда на предприятиях торговли является устаревшее, физически и морально изношенное оборудование, не соответствующее современным требованиям.

В заготовках производительность труда в 2022 году, как видим, почти на 30% отстает от роста заработной платы.

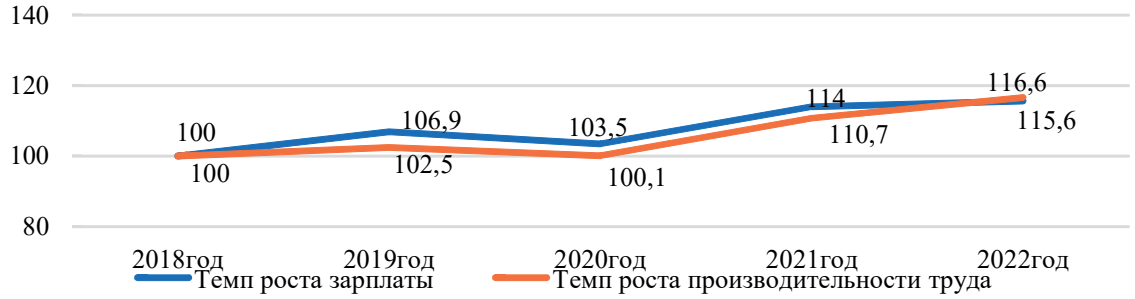


Рис. 4. Темпы роста заработной платы и производительности труда в торговле, %

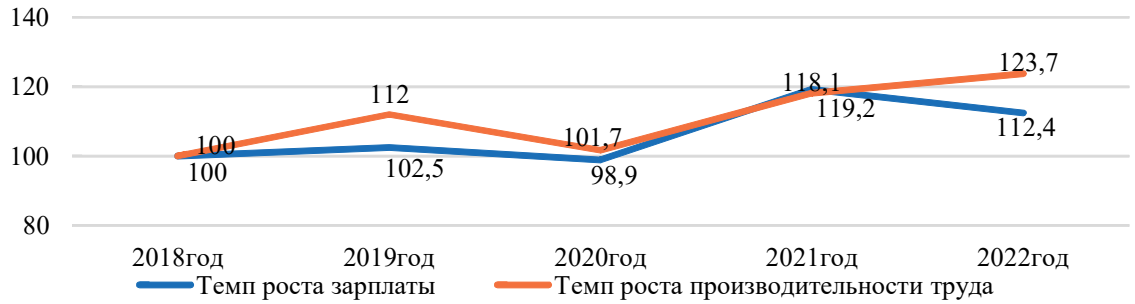


Рис. 5. Темпы роста заработной платы и производительности труда в общественном питании, %

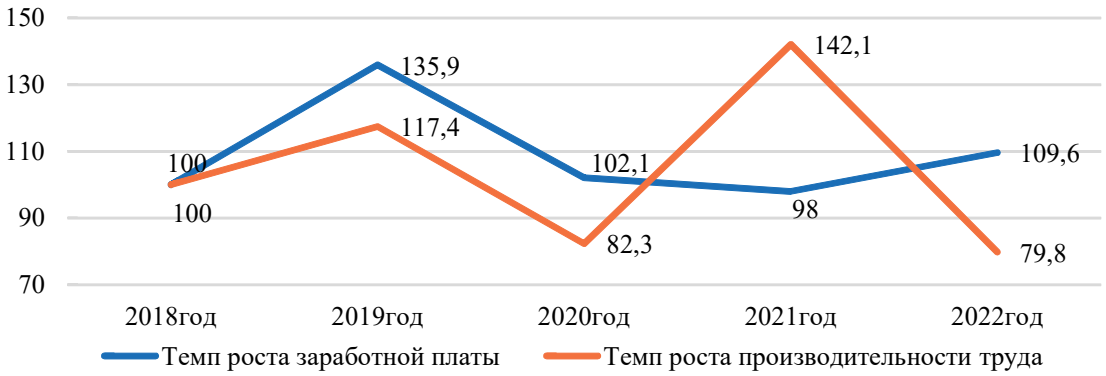


Рис. 6. Темпы роста заработной платы и производительности труда в сфере заготовок по Краснодарскому потребсоюзу, %

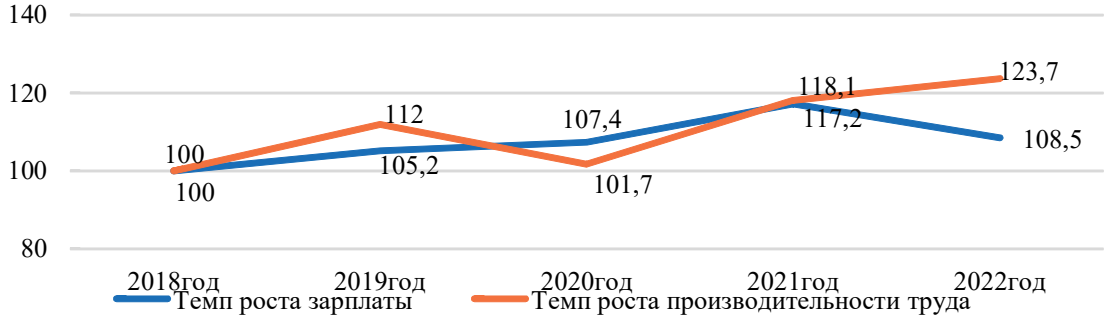


Рис. 7. Темпы роста заработной платы и производительности труда в сфере производства промышленной продукции, %

Как видим, по всем видам деятельности в Краснодарском потребительском союзе темпы роста производительности труда выше темпов роста заработной платы, исключение составляют только заготовки.

Производительность труда должна опережать рост заработной платы, только в этом случае использование рабочей силы, как фактора производства, будет эффективным.

Произведем расчет коэффициента опережения, который покажет соответствие между темпами роста средней заработной платы и производительностью труда в Краснодарском потребительском союзе (таблица 5).

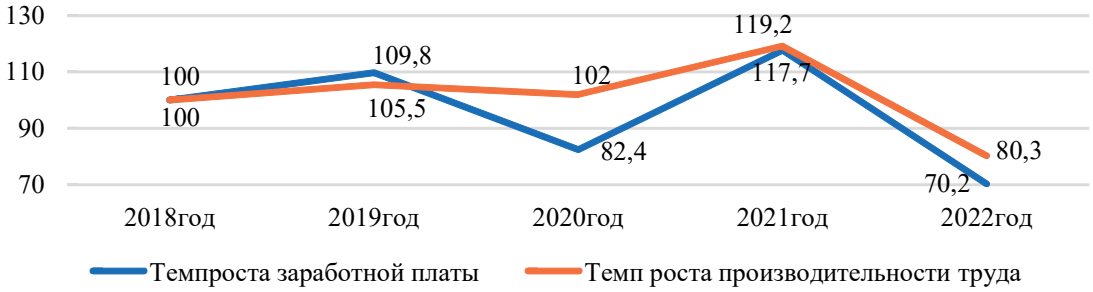


Рис. 8. Темпы роста заработной платы и производительности труда на предприятиях бытового обслуживания, %

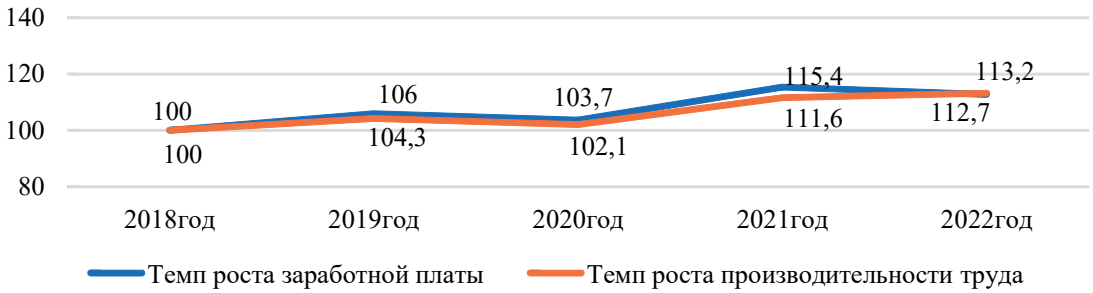


Рис. 9. Темпы роста заработной платы и производительности труда по совокупному объему деятельности в Краснодарском потребительском союзе

Таблица 5

Динамика коэффициента опережения по отраслям деятельности

	2018	2019	2020	2021	2022
Индекс производительности труда по совокупному объему деятельности	1	4,3	2,1	1,116	1,132
Индекс з/п по совокупному объему деятельности	1	6,0	3,7	1,154	1,127
Коэффициент опережения производительности труда над заработной платой по совокупному объему деятельности	1	**0,72**	**0,57**	**0,97**	**1,00**
Индекс производительности труда по торговле	1	2,5	1,1	1,107	1,166
Индекс з/п по торговле	1	6,9	3,5	1,14	1,156
Коэффициент опережения по торговле	1	**0,36**	**0,31**	**0,97**	**1,01**
Индекс производительности труда по общественному питанию	1	5,2	0,912	1,268	1,213
Индекс з/п по общественному питанию	1	2,5	0,989	1,192	1,124
Коэффициент опережения по общественному питанию	**1**	**2,08**	**0,92**	**1,06**	**1,08**
Индекс производительности труда по заготовкам	1	1,174	0,823	1,421	0,798
Индекс з/п по заготовкам	1	1,359	1,021	0,98	1,096
Коэффициент опережения по заготовкам	**1**	**0,86**	**0,81**	**1,45**	**0,73**
Индекс производительности труда по объему промышленной продукции	1	1,12	1,017	1,181	1,237
Индекс з/п по объему промышленной продукции	1	1,052	1,074	1,172	1,085
Коэффициент опережения по объему промышленной продукции	1	**1,06**	**0,95**	**1,01**	**1,14**
Индекс производительности труда по бытовому обслуживанию	1	1,055	1,02	1,192	0,803
Индекс з/п по бытовому обслуживанию	1	1,098	0,842	1,177	0,702
Коэффициент опережения по бытовому обслуживанию		**0,96**	**1,21**	**1,01**	**1,14**

Как видим рост производительности труда в 2022 году в большинстве сфер деятельности опережает рост оплаты труда, что положительно сказывается на результатах деятельности Краснодарского потребительского союза, так как затраты снижаются, снижается себестоимость и возрастает прибыль. Исключением являются заготовки, здесь заработная плата опережает рост производительность труда. Данные расчетов представлены на рисунке 10.

Материально-техническая база заготовок требует реформирования и совершенствования. Освоение и использование возможностей цифровых технологий повысит производительность труда, и снизит затраты, связанные с поиском сельскохозяйственного сырья и сбытом переработанной продукции.

Исследуем кадровый состав работников и основные коэффициенты трудовых ресурсов Краснодарского потребительского

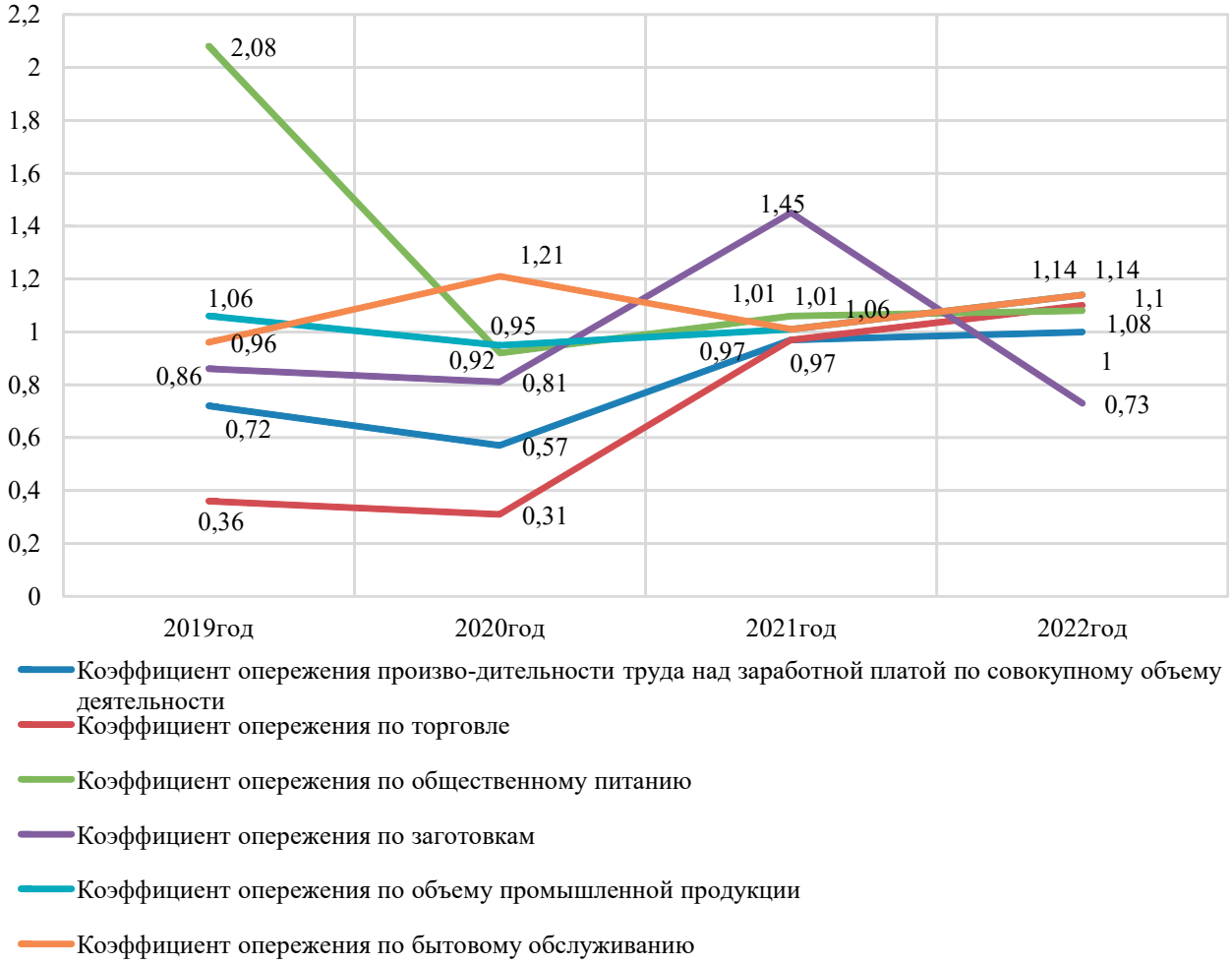


Рис. 10. Динамика коэффициента опережения по отраслям деятельности

Таблица 6

Кадровый состав работников, чел.

	2018	2019	2020	2021	2022
Всего (средняя численность работников) в т.ч.	4003	3624	3158	2887	2561
Молодежь до 30 лет	384	305	218	163	134
в % к общему числу работающих	9,6	8,4	6,8	5,6	5,2
женщины	3034	2780	2428	2217	1947
в % к общему числу работающих	75,8	76,7	76,2	76,8	76,0
Принято работников	1507	1335	932	887	939
Выбыло	1930	1630	1224	1357	1206
Коэффициент оборота по приему	0,38	0,37	0,30	0,31	0,37
Коэффициент оборота по выбытию	0,48	0,45	0,39	0,47	0,47
Коэффициент замещения	-0,11	-0,08	-0,09	-0,16	-0,10
Коэффициент общего оборота кадров	0,86	0,82	0,68	0,78	0,84

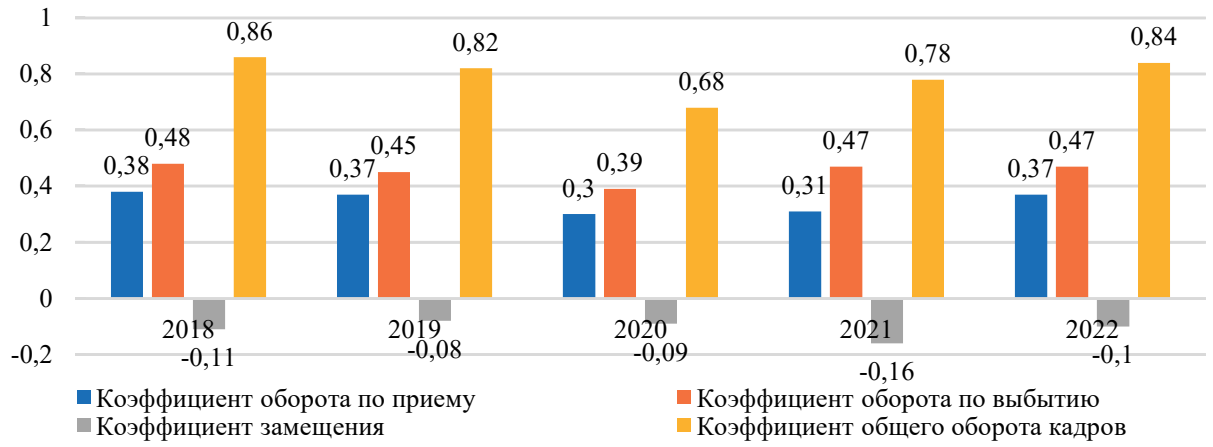


Рис. 11. Динамика коэффициентов движения рабочей силы

союза в таблице 6, графическое отображение представлено на рисунке 11.

В соответствии с таблицей 6, удельный вес женщин практически не изменился, а доля молодежи до 30 лет значительно снизилась. К 2022 году по сравнению с 2018 доля молодежи сократилась в 1,8 раза.

Коэффициент оборота по приему показывает обновление состава персонала за счет вновь прибывших и в 2022 году он составил 37%. Расчет коэффициента оборота по выбытию показал, что доля выбывших по всем причинам в 2022 году составила 47%.

Так как значение коэффициента выбытия выше, чем коэффициент по приему, то это может говорить о плохих условиях труда, незаинтересованности работников в работе на данном месте.

Отрицательное значение коэффициента замещения, может говорить о обоснованных увольнениях работников.

Динамика значений коэффициента общего оборота кадров, как видим, на протяжении рада лет остается достаточно высокой, что говорит о нестабильности и непостоянном составе работающих.

Одна из причин кадрового дефицита является нежелание молодых людей работать в тяжелых физических условиях труда.

Заключение. Большое влияние на производительность и качество труда могло бы оказать внедрение и использование в работе достижений научно-технического прогресса, высокопроизводительных машин, оборудования и технологий, различных инноваций, а также повышение технической оснащенности работников современными средствами производства.

Материально-техническая база, которая существует в настоящее время, требует развития и совершенствования. Многие магазины и склады Краснодарского потребительского союза сдаются в аренду и не используются потребительской кооперацией по назначению, что говорит об имеющемся потенциале и возможности использования в перспективе. [12]. Необходимо также проводить реновацию устаревшего оборудования и совершенствовать имеющееся.

Материально-техническая база заготовок требует использования возможностей цифровых технологий, что даст возможность повысить производительность труда, снизить затраты, связанные с поиском сельскохозяйственного сырья и сбытом переработанной продукции.

Работники предприятия- это самый ценный ресурс, который имеет работодатель, поэтому создание комфортных и благоприятных условий позволит снизить текучесть кадров, повысит заинтересованность в своей работе, в повышении уровня образования и квалификации.

Список использованных источников:

1. Основные показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации России 2019–2022. Москва, Центросоюз РФ, 2023.

2. *Валигурский Д.И.* Кооперация на новом этапе своего развития // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 2. С. 12–18.

3. *Василенко О.И., Леошко В.П., Жукова О.И.* Материально-техническая база потребительской кооперации Краснодарского края // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 4. С. 41–53.

4. *Жукова О.И. Ткач А.В.* Кооперативное предпринимательство в укреплении продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающихпредприятий.2018. №3. С.35–41.

5. *Жукова О.И., Жуков А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в условиях экономического кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 42–47.

6. *Жукова О.И., Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Расширение отечественного рынка сельскохозяйственной продукции, как экспортного ресурса России // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 1. С. 25–30.

7. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Кооперация регионов в формировании продовольственных ресурсов в условиях цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 4. С. 13–32.

8. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 2. С. 3–11.

9. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов // Russian journal of management. 2020. Т. 8. № 4. С. 26–30.

10. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 54–59.

11. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперация регионов в инфраструктуре продовольственного рынка России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 2. С. 73–80.

12. *Набиева А.Р.* Аспекты выхода на внешний рынок сельскохозяйственных кооперативов // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 8. С. 53–61.

13. *Набиева А.Р., Репушевская О.А., Ткач А.В.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: монография. Москва: Изд.торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 244 с.

14. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в инфраструктуре продовольственного рынка // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 2. С. 76–81.

15. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В.* Потребительская кооперация в системе продовольственного обеспечения // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 5. С. 67–73.

16. *Ткач А.В.* Потребительская кооперация в продовольственном обеспечении // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 1. С. 3–18.

17. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

18. *Мисникова Л.В., Гасанова Т.В.* Трудовой потенциал Гомельского региона, состояние и аспекты его применения в потребительской кооперации // OpenScience. 2022. Т. 4. № 4. С. 93–109. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_93. EDN: JZRMCW.

References:

1. Main indicators of economic activity of consumer cooperation in Russia 2019–2022. Moscow, Centrosoyuz RF, 2023.

2. *Valigursky D.I.* Cooperation at a new stage of its development. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 2, pp. 12–18.

3. *Vasilenko O.I., Leoshko V.P., Zhukova O.I.* Material and technical base of consumer cooperation in the Krasnodar region. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 4, pp. 41–53.

4. *Zhukova O.I. Tkach A.V.* Cooperative entrepreneurship in strengthening food security. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2018, no. 3, pp. 35–41.

5. *Zhukova O.I., Zhukov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the conditions of the economic crisis. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2017, no. 1, pp. 42–47.

6. *Zhukova O.I., Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Expansion of the domestic market of agricultural products as an export resource of Russia. *Russian Agricultural Economics*, 2017, no. 1, pp. 25–30.

7. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Cooperation of regions in the formation of food resources in the digital economy. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2020, no. 4, pp. 13–32.

8. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of food resources. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 2, pp. 3–11.

9. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of food resources. *Russian journal of management*, 2020, vol. 8, no. 4, pp. 26–30.

10. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the formation of regional food resources. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2021, no. 1, pp. 54–59.

11. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation of regions in the infrastructure of the Russian food market. *Economics, labor, management in agriculture*, 2021, no. 2, pp. 73–80.

12. *Nabieva A.R.* Aspects of agricultural cooperatives entering the foreign market. *Scientific review: theory and practice*, 2018, no. 8, pp. 53–61.

13. *Nabieva A.R., Repushevskaya O.A., Tkach A.V.* Cooperative entrepreneurship in the food supply of Russia: monograph. Moscow: Publishing house and trading corporation «Dashkov and Co», 2019. 244 p.

14. *Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the infrastructure of the food market. *Agricultural Economics of Russia*, 2016, no. 2, pp. 76–81.

15. *Nechitailov A.S., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the food supply system. *Russian Agricultural Economics*, 2017, no. 5, pp. 67–73.

16. *Tkach A.V.* Consumer cooperation in food supply. *Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy*, 2018, no. 1, pp. 3–18.

17. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

18. *Misnikova L.V., Gasanova T.V.* Labor potential of the Gomel region, the state and aspects of its application in consumer cooperation. *OpenScience*, 2022. vol. 4, no. 4, pp. 93–109. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_4_93. EDN: JZRMCW.

Материал поступил в редакцию: 23.05.2024.

2024 О.А. Моисеева* *УДК 34:334*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

IMPROVEMENT OF LEGISLATION IN THE FIELD OF AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATION

Аннотация. *Малые формы хозяйствования обладают огромным потенциалом, обеспечивают устойчивое развитие отрасли, подконтрольность и заселенность сельских территорий, что особенно важно в сложившихся геополитических условиях. Производя сорок процентов валовой продукции сельского хозяйства, они не могут преодолеть издержки рыночной экономики. В частности, приобретение средств производства осуществляется по монопольно высоким ценам, реализация произведенной продукции имеет ограничения (число рынков сократилось с 2007 года в 7 раз, федеральные торговые сети заинтересованы в регулярном поступлении крупных партий продукции определенного качества, удельный вес в конечной цене реализации продукции весьма низкий). Для обеспечения развития малых форм хозяйствования общепризнанным инструментом является их кооперация. Именно кооперативы за счет обеспечения массового участия товаропроизводителей и совершенствования нормативно-правовой базы имеют возможность обеспечить конкурентоспособность продукции малых форм хозяйствования, создать и продвигать продукцию под кооперативными товарными знаками, в том числе на экспорт, оптимизировать цены для малых производителей на средства производства, сделать доступными услуги по консультированию в сфере бухгалтерского и налогового учета, формированию ведомственной отчетности. При необходимости в функции кооператива возможно включение услуг по обеспечению прослеживаемости сельскохозяйственной продукции для членов кооператива. Малые формы хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы также могут быть активно задействованы в сфере агротуризма, выступать локальными поставщиками продукции для муниципальных нужд. Совершенствование законодательства в сфере сельскохозяйственной кооперации и обеспечение поддержки государства – основа развития кооперации в отрасли.*

Abstract. *Small forms of management have huge potential, ensure the sustainable development of the industry, the control and settlement of rural areas. This is very important in the current geopolitical conditions. Producing forty percent of the gross agricultural output, they cannot overcome the costs of a market economy. The means of production is purchased out at monopolistically high prices, the sale of manufactured products has limitations (the number of markets has decreased 7 times since 2007, federal retail chains are interested in regular receipt of large*

Моисеева Ольга Александровна *– кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела систем управления, интеграции и кооперации в АПК, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (г. Москва Российская Федерация); e-mail: moiseevaolga2015@mail.ru.*

Olga A. Moiseeva *– Candidate of Economic Scences, Associate Professor, Leading Scientific Researcher of Department of Management Systems, Integration and Cooperation in the Agro-industrial Complex, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics (Moscow, Russian Federation).*

quantities of products of a certain quality, the share in the final selling price of products is very low). To ensure the development of small business forms, their cooperation is a generally recognized tool. It is cooperatives that, by ensuring the mass participation of commodity producers and improving the regulatory framework, have the opportunity to ensure the competitiveness of products of small business entities, create and promote products under cooperative trademarks, including for export, optimize prices for small producers for means of production, make available consulting services in the field of accounting and tax accounting, the formation of departmental reporting. If necessary, the functions of the cooperative may include services to ensure the traceability of agricultural products for members of the cooperative. Small farms and agricultural consumer cooperatives can also be actively involved in the field of agrotourism, act as local suppliers of products for municipal needs. Improving legislation in the field of agricultural cooperation and ensuring state support is the basis for the development of cooperation in agriculture.

Ключевые слова: *сельскохозяйственная кооперация, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, устойчивое развитие отрасли, сельские территории, сельскохозяйственная продукция, фермерская продукция, агрегаторы.*

Keywords: *agricultural cooperation, agricultural consumer cooperatives, sustainable agricultural development, rural areas, agricultural products, farm products, aggregators.*

Введение. Сельское хозяйство – это не только отрасль, которая обеспечивает решение проблемы продовольственной безопасности, но и сфера проживания четверти населения нашей страны. Поэтому деструктивные процессы в сельском хозяйстве страны (безработица, бедность, низкий уровень оплаты труда), учитывая его огромные территории, требуют пристального внимания к процессам организации пространственного развития отрасли и решению социальных проблем. Основа эффективного производства, развития отрасли и сельских территорий – малые формы хозяйствования, на которые в настоящее время приходится дисбаланс в технологической цепи, а цены на результаты их деятельности подвержены существенной волатильности. Для успешного и устойчивого функционирования малые формы хозяйствования должны использовать преимущества крупного производства через эффект масштаба, что позволит обеспечить концентрацию производства и услуг. Поэтому вопросы, связанные с кооперацией, приобретают особую актуальность. Сельскохозяйственная кооперация не имеет альтернативы [10, 16].

В практическом аспекте кооперативы сталкиваются с организационными, нормативными и другими проблемами. Роль сельскохозяйственной кооперации недооценена, не в полной мере реализуются ее возможности и преимущества.

Методы исследования. В качестве основных материалов исследования выступили труды отечественных ученых в сфере кооперации, нормативные и правовые акты, информационные материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики. При проведении исследования использовались такие методы научных исследований как монографический, абстрактно-логический и аналитический.

Результаты исследования. В настоящее время действует ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», сельскохозяйственным потребительским кооперативам (далее СПоК) оказывается поддержка со стороны государства и в отдельных регионах, но доля кооперативной продукции на рынке не более 4% [13], число членов СПоК из числа малых форм хозяйствования не превышает 1% (таблица 1).

Число СПоК (без кредитных) с 2012 г. по 2022 г. увеличилось на 3,3% (28 ед.) (таблица 2). По видам деятельности среди кооперативов преобладают перерабатывающие (27,4%), сбытовые (15,3%) и обслуживающие (14,9%). Не все зарегистрированные кооперативы осуществляют хозяйственную деятельность (только 2/3) и соответствуют этой организационно-правовой форме, средний период жизнедеятельности кооператива – 7 лет [11]. В потребительских кооперативах в 2021году было зарегистрировано 357130 членов (осуществляющих сельскохо-

зяйственную и несельскохозяйственную деятельность), причем за три последних года наблюдается тенденция к снижению их числа. В структуре членов СПоК преобладают хозяйства населения – 84%, доля К(Ф)Х и ИП – 3,2%, юридических лиц – 1,3%. Важным показателем развития процессов кооперации в отрасли является стоимость основных фондов и паевого фонда, в который состоит из паев членов кооператива и ассоциированных членов кооператива. На начало 2022 года размер паевого фонда СПоК составил 5,6 млрд. руб. Стоимость основных фондов с 2019года по 2021год увеличилась почти на 60%, в частности, в перерабатывающих и сбытовых кооперативах – на 70%, что связано с государственной поддержкой кооперативов в направлении развития материально-технической базы, а также ростом числа перерабатывающих кооперативов.

В соответствии с ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственный потребительский кооператив – некоммерческая организация, создается сельскохозяйственными товаропроизводителями с целью выполнения функций через эффект масштаба, которые каждому товаропроизводителю неэффективно или невозможно осуществлять самостоятельно, что позволяет улучшить финансовое состояние членов кооператива через рост доходов или сокращение затрат. Члены созданного кооператива сохраняют свою самостоятельность. Производители средств производства для отрасли (сельскохозяйственной техники, удобрений, семян и пр.), оптовые или розничные компании по реализации таких средств, перерабатывающие предприятия и торговые сети, никогда не будут действовать в интересах малых форм хозяйствования. В странах с развитой экономикой деятельность малых производителей в отрасли невозможна без кооперации. Создание потребительского кооператива и его активная деятельность подразумевают согласование планов и действий членов кооператива с деятельностью СПоК. Сельскохозяйственный потребительский кооператив – самостоятельная организация. Он не может быть создан «при частном переработчике», на основе «базового хозяйства» (опорного фермера), для обслуживания контрактного фермерства, поскольку в этих случаях происходит лоббирование интересов отдельных групп, большинство членов кооператива изолированы от общей собственности, решения принимаются не в интересах членов кооператива – сельскохозяйственных товаропроизводителей, т.е. отсутствует трансформация эффекта масштаба для членов кооператива [15]. Значимая роль здесь отводится пониманию сути и процессов кооперации. Повышать квалификацию в сфере кооперации призваны центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Именно они и местные органы власти имеют представление о потенциальных членах кооператива. По нашему мнению, особенно понятной и естественной формой кооперации для малых форм хозяйствования является обслуживающая, в части оказания услуг по ведению бухгалтерского, статистического, налогового учета, формированию ведомственной отчетности, при поддержке членов кооператива, в случае необходимости, возможно расширение функций в направлении составления документации и отчетности по государственной поддержке. Это будут способствовать оптимизации затрат по ведению учета в условиях «кадрового голода» в сельской местности, повышению качества выполняемых функций, обеспечит концентрацию производителей на своей основной функции – создавать сельскохозяйственную продукцию. Также члены кооперативов могут быть весьма заинтересованы в помощи по обеспечению прослеживаемости производимой продукции (в перспективе национальная система маркировки должна охватить все товары), включены в туристс-

Таблица 1

Число членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность в 2021 г.

Показатели	Сельскохозяйственные организации	К(Ф)Х и ИП	ЛПХ	Всего
Число форм хозяйствования, тыс. единиц	31,1	118,3	116227,0	116373,4
Число членов СПоК, тыс. единиц	4,6	11,7	300,9	317,2
Удельный вес соответствующих форм хозяйствования, вовлеченных в кооперативы, %	14,7	9,9	2,6	0,3

Источник: рассчитано автором на основе данных [7, 14].

кие маршруты, что несомненно повысит интерес к сельским территориям регионов. Также перспективным является производство так называемых «нишевых» культур или продуктов с целью их экспорта в том числе.

По данным Сельскохозяйственной микропереписи 2021г. на территории России в среднем на одно малое предприятие и в расчете на одного фермера и ИП наблюдается рост площадей и поголовья, что свидетельствует об увеличении концентрации ресурсов в масштабах одного хозяйства. Если в 2016 году на одно малое предприятие приходилось 1790 га сельскохозяйственных угодий и 416 коров, то в 2021 году – 1830 га и 571 корова соответственно, на одно фермерское хозяйство и ИП в 2021г. приходилось 351,6 га и 47 коров. На одно хозяйство ЛПХ сельских населенных пунктов приходилось в среднем за тот же период 0,7 и 0,6 га сельскохозяйственных угодий и поголовье коров увеличилось с 2 до 3. Группировка хозяйств населения на 01 августа 2021 продемонстрировала, что в группу хозяйств, имеющих площадь до 0,06га, вошли 2304,3тыс. хозяйств (14,2%), 0,06-0,10 – 3034,0тыс. (18,7%), 0,11–0,15 – 3508,7тыс. (21,6%), 0,16–0,20 – 1942,7тыс. (12%). Площадь свыше 20 га имеют 66,6 тыс. хозяйств (0,4%), а поголовье КРС свыше 10 голов – 104,4 тыс. хозяйств, у них сосредоточено 40% поголовья КРС, что в среднем составляет 24 головы на одно такое хозяйство. Это предполагает регулярную деятельность и наличие относительно высокого уровня товарности, что особенно актуально для членства в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. [14].

Развитие кооперации должно стать приоритетом государственной аграрной политики. Для обеспечения роста числа кооперативов и их членов необходимо создать и поддерживать режим наибольшего благоприятствования для сельскохозяйственных потребительских кооперативов. [12].

Государственная поддержка СПоК включает гранты, субсидии и льготное кредитование (таблица 3).

В 2022 году – 122 кооператива получили поддержку для развития материально-технической базы в рамках стимулирующей субсидии (план на 2023г. – 174ед.), с 2015 года было профинансировано 1248 проектов.

В состав регионов, предоставившим кооперативам наибольший размер гранта в 2022 г. вошли Новосибирская область (57,8 млн. руб.), Республика Дагестан (57,6 млн. руб.), Курская область (39,6млн. руб.), Чувашская республика (39,5 млн. руб.), Пензенская область (38,0млн. руб.). К регионам, направившим наибольшую долю на субсидии СПоК из общего объема мероприятий федерального проекта «Акселерация» в 2022 году относятся Тюменская область – 79,4%, Белгородская область – 57,9%, Республика Башкортостан – 57,5%, Республика Татарстан – 56,1%, Республика Саха (Якутия) – 49,7% [6].

Наибольший охват поддержкой в 2022 году кооперативы получили через субсидии (669 ед.), в совокупности поддержкой было охвачено 12,9% зарегистрированных кооперативов. Средства государственной поддержки должны стимулировать развитие сельскохозяйственной кооперации. В настоящее время основные показатели, характеризующие состояние сельскохозяйственной кооперации, вовлеченность малых форм хозяйствования, а также удельный вес кооперативной продукции крайне низкие. Основные проблемы, связанные с получением государственной поддержки:

– число направлений поддержки отдельных хозяйств превышает число направлений поддержки кооперативов, требуется расширение направлений поддержки именно для сельскохозяйственных кооперативов;

– определенное число кооперативов создается с целью получения гранта, после освоения средств необходимость в такой форме у инициаторов создания кооператива отсутствует, он их обременяет;

– условия получения грантов не всегда оптимальны для кооперативов (срок представления документов, число членов в кооперативе, вид деятельности – сбытовые и перерабатывающие кооперативы, создание рабочих мест).

В 2024 году планируются следующие изменения в поддержке СПоК:

– предоставление гранта начинающему СПоК для развития материально-технической базы – до 10 млн. руб. при условии, что СПоК действует менее 12 месяцев с даты регистрации, зарегистрирован и осуществляет деятельность на сельской территории, отсутствуют требования по членству в кооперативе, финансирование: 80% – грант, 20% – софинансирование (также предполагается возможность снизить долю кооператива за счет включения 10%средств регионального бюджета);

– изменение приоритетов по видам продукции, включение дикоросов и ягод;

Таблица 2

Число СПоК (кроме кредитных) в динамике, единиц

Наименование	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2012 г., %
Число СПоК, ед	5450	5067	4708	4715	4458	4432	4578	4893	5052	5601	5629	103,3
Изменение числа СПоК текущего года по сравнению с предыдущим, ед.	-	-383	-359	7	-257	-26	146	315	159	549	28	-

Источник: рассчитано автором на основе данных [6, 7].

Таблица 3

Размеры и направления государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. (план)	2022 г. к 2019 г., %
Число зарегистрированных СПоК на 01 января, ед.	5608	5602	5742	6300	6300	112,3
Объем средств, направленных на грантовую поддержку СПоК для развития материально-технической базы, млн. руб.	2846	2628	1903	1476	1401	49,2
Гранты для развития материально-технической базы СПоК, ед.	177	174	136	122	96	54,2
Уд. вес кооперативов, получивших грант из общего числа кооперативов, %	3,2	3,1	2,4	1,9	1,5	ум. в 2 р.
Средний размер гранта, млн. руб. руб.	16,1	15,1	13,9	12,1	14,1	87,6
Субсидии СПоК – объем финансирования, млн. руб.	556,6	412,6	1289,9	1842,0	2509,2	ув. в 4,5 р.
Субсидии СПоК – число получателей, ед.	237	277	512	669	863	ув. в 3,6 р.
Удельный вес СПоК, получивших субсидии, %	4,2	4,9	8,9	10,6	13,7	ув. в 3,5р.
Льготное кредитование СПоК, в том числе: объем кредитного договора, млн. руб.	540,3	800,8	1366,3	802,7	802,7	148,6
Количество заемщиков, ед.	20	23	17	24	24	120,0
Удельный вес СПоК, получивших льготные кредиты, %	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	без изм.
Удельный вес СПоК, охваченных поддержкой в текущем году, ед.	7,7	8,5	11,6	12,9	15,6	ув. в 2 р.

Источник: рассчитано автором на основании [6, 9].

– изменение целевых направлений использования грантов: капитальные затраты – за счет грантов, недвижимое имущество – в состав субсидий (исключено дублирование правил) [9].

В настоящее время в Государственной Думе находится на рассмотрении Законопроект № 492926-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [2], который вводит понятие «производители фермерской продукции». Он предусматривает возможность в субъектах РФ оказывать государственную поддержку производителям фермерской продукции в организации сбыта продукции на территории субъекта Российской Федерации, в приоритетном порядке – производителям фермерской продукции, создающим для указанных целей сельскохозяйственные потребительские кооперативы (таблица 4).

Единые требования к организациям, осуществляющим функции агрегаторов фермерской продукции, и правила осуществления функций агрегатора фермерской продукции определяются Правительством Российской Федерации. Выше отмечалось, что действующие кооперативы в настоящий момент, как правило, не могут составить конкурен-

Таблица 4

Виды сельскохозяйственной продукции в отрасли*

Вид продукции	Характеристика	Производитель	Нормативно-правовой акт
Органическая продукция	органическая продукция – экологически чистые сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие, производство которых соответствует требованиям, установленным ФЗ	производители органической продукции – юридические и физические лица, иностранные юридические лица, иностранные граждане, лица без гражданства, которые осуществляют производство, хранение, маркировку, транспортировку и реализацию органической продукции и включены в единый государственный реестр производителей органической продукции	ФЗ от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Продукция с улучшенными характеристиками	сельскохозяйственная продукция с улучшенными характеристиками – сельскохозяйственная продукция и сельскохозяйственное сырье, качественные и потребительские характеристики которых соответствуют требованиям, установленным ФЗ (улучшенные характеристики), производство, хранение, транспортировка и реализация которых соответствуют требованиям ФЗ	юридические лица, физические лица, в том числе ИП, которые осуществляют деятельность, связанную с производством, хранением, транспортировкой и реализацией улучшенной сельскохозяйственной продукции, улучшенного продовольствия, улучшенной промышленной и иной продукции, и включены в единый государственный реестр производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия, промышленной и иной продукции с улучшенными характеристиками	ФЗ от 11.06.2021 № 159-ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками»
Фермерская продукция	признается сельскохозяйственной продукция (в том числе органическая продукция, сельскохозяйственная продукция и продовольствие с улучшенными характеристиками), а также продукция ее первичной и последующей(промышленной) переработки, произведенная производителями фермерской продукции	сельскохозяйственные товаропроизводители, соответствующие критериям микро- и малого предпринимательства в соответствии с ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», сельскохозяйственные товаропроизводители, являющиеся физическими лицами, ведущими личное подсобное хозяйство и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», к(ф)х, СПоК в целях настоящего ФЗ признаются производителями фермерской продукции	Законопроект № 492926-8 «О внесении изменений в ФЗ «О развитии сельского хозяйства»

Источник: составлено автором на основании данных [3–5].

цию, если в регионе будут помимо кооперативов активность проявлять и агрегаторы на базе действующих федеральных торговых сетей. Необходимо уточнить условия создания и функционирования агрегаторов, чтобы не создавались псевдокооперативы, решения принимались в интересах малых форм хозяйствования.

Также считаем целесообразным:

1) обеспечить приоритет кооперации через разработку и принятие Стратегии развития сельскохозяйственной кооперации на период до 2035 г. как основного документа, определяющего базовые направления в развитии кооперации, институтов кооперации, инфраструктуры, а также количественные результаты. В частности, уровень вовлеченности в кооперативы малых форм хозяйствования к 2035 году должен составить не менее 70%, доля кооперативной продукции на рынке не менее 50%, также предусмотреть создание и обеспечение узнаваемости товарного знака «Создано сельскохозяйственным кооперативом»;

2) для комплексного и системного развития кооперации в сельском хозяйстве необходимо скорректировать условия предоставления грантов и расширить меры государственной поддержки, обеспечивающие массовое участие товаропроизводителей в кооперативном движении;

3) внести изменения в отдельные статьи федеральных законов:

– ФЗ «О развитии сельского хозяйства» – в статье 5 п. 2 отразить «развитие сельскохозяйственной кооперации» как одну из целей государственной аграрной политики;

– ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» – включить СПоК в перечень организаций, имеющих преимущества при осуществлении закупок, обеспечить введение понятия «локальный поставщик», это будет способствовать гарантированному сбыту продукции сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе производства продукции.

Заключение. В сложившихся геополитических условиях только нормативно-правовая и финансовая поддержка государства, а также вовлеченность региональных и местных органов власти будет способствовать развитию сельскохозяйственной кооперации и малых форм хозяйствования.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 № 193-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/.

2. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (последняя редакция) / Консультант Плюс (consultant.ru).

3. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 280-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] Режим доступа: Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N 280-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (consultant.ru)

4. Федеральный закон «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» от 11.06.2021 № 159-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] Режим доступа: Федеральный закон «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» от 11.06.2021 № 159-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (consultant.ru).

5. Законопроект № 492926-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции). [Электронный ресурс] Режим доступа: № 492926-8 Законопроект: Система обеспечения законодательной деятельности (duma.gov.ru).

6. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс] Режим доступа <7A3037322DE4EE EAEBE0E42E696E6464> (mcx.gov.ru).

7. Сельское хозяйство в России: Статистический сборник / Росстат. С. 29 М., 2021. 100 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf.

8. Постановлению Правительства Российской Федерации «Перечень видов продукции, относимой к сельскохозяйственной продукции» от 25 июля 2006 г. № 458.

9. *Бибарсова Р.Х.* Презентация в рамках дискуссионной панели «Новые виды кооперации малого бизнеса» 26 января 2024 г. AGROS, 2024.

10. Володина Н.Г., Головина С.Г. Эволюция кооперативных практик и экономическая теория кооперации. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2008. 248 с.

11. *Моисеева О.А.* Формировании специализированных высокотехнологичных зон по производству сельскохозяйственной продукции на основе кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 4. С. 71–79.

12. *Моисеева О.А.* Причины создания кооперативов в сельском хозяйстве. В сборнике: Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации / Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под редакцией Л.П. Наговициной. Новосибирск, 2022. С. 59–64.

13. *Морозов А.В.* Презентация выступления президента РСО «Агроконтроль» на десятом Всероссийском съезде сельскохозяйственных кооперативов [Электронный ресурс].

14. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2022. 420 с.

15. Отказ от создания сельскохозяйственного потребительского кооператива: когда и почему это будет лучшим решением. Российская саморегулируемая организация ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов союз «Агроконтроль». Москва, 2023. 20 с.

16. *Ткач А.В.* Сельскохозяйственная кооперация: Учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. 364 с.

References:

1. Federal Law «On Agricultural Cooperation» dated December 8, 1995 No. 193-FZ [Electronic resource]. Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/.

2. Federal Law «On the Development of Agriculture» dated December 29, 2006 No. 264-FZ [Electronic resource]. Access mode: Federal Law «On the Development of Agriculture» (latest edition) / Consultant Plus (consultant.ru).

3. Federal Law «On Organic Products and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» dated 03.08.2018 No. 280-FZ (latest edition) [Electronic resource] Access mode: Federal Law «On Organic Products and introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation» dated August 3, 2018 N 280-FZ (latest edition) / ConsultantPlus (consultant.ru)

4. Federal Law «On Agricultural Products, Raw Materials and Food with Improved Characteristics» dated June 11, 2021 No. 159-FZ (latest edition) [Electronic resource] Access mode: Federal Law «On Agricultural Products, Raw Materials and Food with Improved Characteristics» » dated June 11, 2021 No. 159-FZ (latest edition) / ConsultantPlus (consultant.ru).

5. Bill No. 492926-8 On amendments to the Federal Law «On the Development of Agriculture» (regarding the development of infrastructure for the sale of farm products). [Electronic resource] Access mode: No. 492926-8 Bill: System for supporting legislative activity (duma.gov.ru).

6. National report on the progress and results of the implementation in 2022 of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food [Electronic resource] Access mode <7A3037322DE4EEEAEBE0E42E696E6464> (mcx.gov.ru).

7. Agriculture in Russia: Statistical collection / Rosstat. P. 29 M., 2021. 100 p. [Electronic resource] Access mode: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf.

8. Decree of the Government of the Russian Federation «List of types of products classified as agricultural products» dated July 25, 2006 No. 458.

9. *Bibarsova R.Kh.* Presentation as part of the discussion panel «New types of small business cooperation» on January 26, 2024. AGROS, 2024.

10. *Volodina N.G., Golovina S.G.* The evolution of cooperative practices and the economic theory of cooperation. M.: Publishing house RGAU-MSHA named after K.A. Timiryazeva, 2008. 248 p.

11. *Moiseeva O.A.* Formation of specialized high-tech zones for the production of agricultural products on the basis of cooperation. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 4, pp. 71–79.

12. *Moiseeva O.A.* Reasons for creating cooperatives in agriculture. In the collection: Socio-economic development of rural areas: trends in cooperation / Collection of materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference / edited by L.P. Nagovitsina. Novosibirsk, 2022. pp. 59–64.

13. *Morozov A.V.* Presentation of the speech of the President of the RSO «Agrocontrol» at the Tenth All-Russian Congress of Agricultural Cooperatives [Electronic resource].

14. Main results of the 2021 agricultural micro-census. Statistical collection / Federal State Statistics Service. M.: IRC «Statistics of Russia», 2022. 420 p.

15. Refusal to create an agricultural consumer cooperative: when and why this would be the best solution. Russian self-regulatory organization of audit unions of agricultural cooperatives, Agrocontrol Union. Moscow, 2023. 20 p.

16. *Tkach A.V.* Agricultural cooperation: Textbook. – 3rd ed., rev. and additional. M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and K», 2006. 364 p.

Материал поступил в редакцию: 14.02.2024.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

2024 Т.В. Бодрова, Н.И. Подлеснов* УДК 339.372:657.6

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИЗМЕНЕНИЙ В БИЗНЕС-ПРОЦЕССАХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

THEORETICAL ASPECTS ANALYSIS OF CHANGES IN THE BUSINESS PROCESSES OF RETAIL ENTERPRISES

Аннотация. *Цель работы. Цель исследования провести анализ различных подходов к оценке бизнес-процессов в системе управления предприятиями розничной торговли.*

Методы исследования. Общенаучные методы анализа, сравнения и обобщения процессов.

Результат работы. Основные результаты исследования заключаются в развитии теоретических основ анализа изменений в бизнес-процессах предприятий розничной торговли, позволяющих использовать кросс-функциональное управления бизнес-процессом для повышения конкурентоспособности в розничной торговле.

Выводы. Бизнес-процессы компаний розничной торговли должны быть выстроены, исходя из внутренних и внешних условий. Существует множество отработанных методов контроля действующих бизнес-процессов в розничной торговле, но каждый из них должен адаптироваться к среде и условиям функционирования торгового предприятия, учитывать спектр реализуемой товарной группы, условия доставки, спроса и контроля продаж. Каждое предприятие розничной торговли может выстраивать систему контролируемых бизнес-процессов, при этом обеспечивая контроль на каждом этапе исполнения.

Abstract. *Purpose of the work. The purpose of the study is to analyze various approaches to assessing business processes in the management system of retail enterprises.*

The methods of research. General scientific methods of analysis, comparison, and generalization of processes.

The results of the work. The main results of the study are the development of theoretical foundations for analyzing changes in business processes of retail enterprises, allowing the use of cross-functional business process management to increase competitiveness in retail trade.

The Conclusions. The business processes of retail companies should be structured based on internal and external conditions. There are many proven methods of controlling existing business processes in retail, but each of them must

Бодрова Татьяна Васильевна *– доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и бухгалтерского учета, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская область, Российская Федерация); e-mail: linblum@mail.ru.*

Tatyana V. Bodrova *– Doctor of Economic Sciences, Professor, the Department of Economic Security, Finance and Accounting, Russian University of Cooperation, (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Подлеснов Никита Иванович *– аспирант, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская область, Российская Федерация); e-mail: linblum@mail.ru.*

Nikita I. Podlesnov *– Postgraduate Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

adapt to the environment and operating conditions of a trading enterprise, consider the range of the product group being sold, delivery conditions, demand, and sales control. Each retail company can build a system of controlled business processes, while ensuring control at each stage of execution.

Ключевые слова: *бизнес-процесс, управленческий механизм, эффективность, взаимодействие, розничная торговля.*

Keywords: *business process, management mechanism, efficiency, interaction, retail.*

Введение. Предприятия розничной торговли являются важным элементом потребительского рынка, который включает процессы реализации широкого спектра товаров: от продуктов питания до средств личной гигиены и товаров для дома. Обеспечение максимальной производительности всех процессов управления является залогом эффективной работы и стабильного финансового положения. Важность формирования и координации всех бизнес-процессов позволяют обеспечивать прибыльность и конкурентоспособность. В современных условиях экономической нестабильности и высокого уровня рисков на потребительском рынке, данное направление исследования приобретает особую актуальность.

Дискуссия. Интерес к управленческой парадигме активизируется в научной литературе с 1970-х гг. Исследования Эйглера, Лангерда, Берри, Гуммессона акцентировали внимание на усиление сознательного отношения к потребителям.

Концепцию внутреннего управленческого взаимодействия в конце 1980-х годов предложил Кристиан Гренроос. Концепция основывалась на продвижении товаров, работ и услуг на внутреннем рынке начиная с работников предприятия [7]. В дальнейшем исследования Ф. Котлера, К. Гренросса, Е. Гуммессона, Л.Л. Берри, Д. Шета, Р. Оуэна, Э. Мейо, М.П. Фоллетта, А. Маслоу, Д. МакГрегора, Ф. Герцберга показали, что компании выгоднее иметь и обслуживать постоянных клиентов, то есть иметь длительные, устойчивые, постоянные связи с покупателями [5–10].

Началом цикла является принятие решения о закупке, которое формируется исходя из текущих условий. На товарном рынке, в структуре розничного товарооборота, данному этапу предшествует система оценки востребованности товара (товарной группы), оценка ценового предложения, условий поставки и пр. В процессе реализации задействованы все структурные подразделения, соответственно объективный подход должен формироваться исходя из множественности функций. Этап получения финансового результата является финишным, но при этом наиболее аргументированным с точки зрения показателей эффективности задействованных бизнес-процессов. Завершающий этап предусматривает экономическое обоснование финансового результата, оценку работы подразделений, распространение передового опыта и выявление проблем, планирование, бюджетирование и прогнозирование нового цикла.

Определяя базовые точки бизнес-процессов, предлагаем матрицу кросс-функционального взаимодействия в деятельности компании товаров повседневного спроса (рисунок 1).

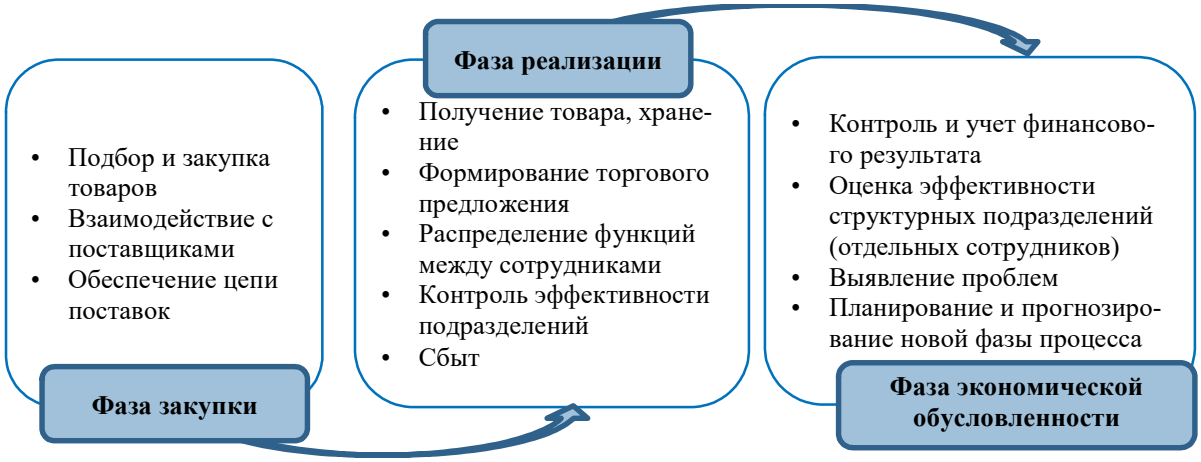


Рис. 1. Алгоритм стандартного бизнес-процесса внутри компании
Источник: составлен авторами.

В современной конкурентной среде фирме постоянное взаимодействие с клиентом кросс-функционирование также выгоднее. Важным элементом эффективности кросс-функционального взаимодействия внутри компании обоснованно является человеческий потенциал. Для определения эффективности управленческого взаимодействия в организации требуется определение и влияние всех ключевых показателей организации.

Так на этапе взаимодействия с персоналом можно выделить следующие показатели [2]:

- опрос сотрудников «важность-исполнение» с точки зрения отношения к покупателю; показатели электронного киоска по оценке покупателей всех аспектов совершения покупки, в том числе сотрудников;

- обобщение результатов внутренних исследований компании об удовлетворенности сотрудников работой, где оценивается в том числе и индивидуальная вовлеченность в работу, заинтересованность в удовлетворенности покупателя;

- обобщение результатов внутренних исследований компании об отношении покупателей к организации с точки зрения цен, легкости совершения покупок, ассортимента и т. д., а также помощи сотрудников.

Говоря об оценке кросс-функционального взаимодействия внутри компании, необходимо выделить основные параметры, применимые для крупных компаний на рынке товаров повседневного спроса, по которым можно наиболее показательно оценить уровень внутреннего маркетинга, а также провести сравнительный анализ с конкурентами.

К ключевым элементам процессного подхода к управлению принято относить сам процесс, ресурсы, используемые для реализации данного процесса, владелец процесса, его клиент и границы процесса. Уточнять границы необходимо для того, чтобы точно понимать, с чего начинается процесс и чем заканчивается его реализация [3].

Выходом процесса принято считать преобразованные в ходе процесса ресурсы и информацию, которые будут преданы на следующий в цепочке процесс или клиенту.

Владелец процесса или центр ответственности несет ответственность за ход процесса и конечный выход. Клиент процесса является потребителем выхода процесса, который несет клиенту определенную выгоду. Клиент может быть, как внутренним, владельцем следующего процесса, так и внешним – конечным покупателем.

Американский экономист Майкл Портер предлагал разбить деятельность организации по процессам цепочки создания ценностей.

Согласно цепочке создания ценностей, бизнес-процессы можно разделить только на две большие группы – основные и вспомогательные. При этом основные и обеспечивающие процессы могут изменять свой статус в процессе жизни компании [7].

Основные бизнес-процессы подразумевают производство конечного продукта или оказание услуги, которые в итоге передаются во внешнюю среду потребителю. Соответственно, перед выявлением основных бизнес-процессов, необходимо определить основные товары (работы, услуги), и затем составить процессы в соответствии со всеми продуктами. Это позволит увидеть «срез» бизнес-процессов, протекающих внутри организации, по каждому продукту.

Каждый процесс, по мнению М. Потера, создает промежуточные или конечные результаты (товары, полуфабрикаты, документы и т.д.), которые, в свою очередь, добавляют стоимость (ценность) продукции и непосредственно участвуют в хозяйственной деятельности компании.

Основные бизнес-процессы напрямую влияют на доходы, получаемые компанией. Процессы этого вида определяют направление бизнеса, и, так как именно они имеют стратегическое значение для фирмы, их не принято отдавать на аутсорсинг, так как в таком случае управлять ими будет практически невозможно. Обычно именно эти процессы компании стараются совершенствовать в первую очередь для поддержания конкурентоспособности. Разумеется, основные бизнес-процессы не обязательно должны быть постоянными и всегда подстраиваются под текущие особенности рынка и стратегические цели бизнеса.

Второй вид бизнес-процессов – вспомогательные или обеспечивающие. Они направлены на поддержание инфраструктуры организации и напрямую не добавляют ценности производимому товару. Без этих процессов невозможна деятельность предприятия, но при этом покупатель не готов отдавать за них деньги. К обеспечивающим процессам относятся такие бизнес-процессы как административно-хозяйственное обеспечение, информационное обеспечение, внутренний контроль и аудит, др. [6].

Основные и вспомогательные процессы могут меняться местами в ходе деятельности компании. Производство какого-либо вспомо-

гательного продукта может стать основной деятельностью компании и наоборот, основной продукт могут перевести в обеспечивающий.

Все управленческие процессы имеют единую структуру, а отличает их только объект управления. Таким образом, бизнес-процесс «управление финансами» отличается от бизнес-процесса «управление персоналом» тем, что в одном случае финансовый менеджер управляет денежными потоками, а менеджер по управлению человеческими ресурсами взаимодействует с персоналом.

В отличие от основных, и других обеспечивающих, бизнес-процессы развития представлены вложениями в будущее. Их деятельность направлена на выполнение стратегических целей, когда усилия прикладываются сейчас, а результат будет получен только через какое-то время. В большинстве своем такие процессы представлены проектной деятельностью, то есть проектами, которые реализуются единожды, после чего прекращает свою деятельность. Затем возникает новый проект, потом еще один, и так на протяжении всего существования предприятия.

Определяя подходы к оценке качества организации бизнес-процессов для компаний розничной торговли нельзя не уделить внимание оценочным показателям. На данном этапе логично проанализировать стандартизированные методы оценки, которые применяются в деятельности торгового рынка.

Один из важнейших показателей торговой деятельности – это валовой доход, который рассчитывается по формуле (1):

$$ВД = Т/О – Зц, \quad (1)$$

где ВД – валовой доход, руб.;
Т/О – товарооборот, руб.;
Зц – закупочная стоимость товаров, руб.

При анализе торговой деятельности важно определять уровень издержек обращения по формуле (2):

$$У = (ИО / Т/О) Ч 100\%, \quad (2)$$

где У – уровень издержек обращения, %;
Т/О – товарооборот, руб.;
ИО– издержки обращения, руб.

Кроме этого, основным экономическим показателем розничной торговли являются рентабельность. Рентабельность продаж по чистой прибыли рассчитывается по формуле (3):

$$R = ЧП/(Т/О) Ч100\%, \quad (3)$$

где R – рентабельность компании, %;
ЧП – чистая прибыль, руб.,
Т/О – товарооборот за период, руб.

Для определения эффективности торговой деятельности следует так же обратиться к маркетинговым исследованиям предприятия, которые позволят комплексно оценить состояние внешней и внутренней среды предприятия.

Одним из самых распространенных методом маркетингового анализа является SWOT-анализ и матрица BCG (Бостонской консалтинговой группы).

SWOT-анализ – это метод комплексной оценки факторов, напрямую и косвенно влияющих на бизнес. В ходе анализа выделяют четыре группы: первая S (Strengths) характеризует внутренние сильные стороны; вторая W (Weakness) – внутренние слабые стороны; третья O (Opportunities) показывает внешние возможности, а четвертая T (Threats) предупреждает о внешних угрозах.

Матрица BCG – метод маркетингового анализа на основе разделения продуктов по спросу и рыночной доле [1]. Данный анализ позволяет осуществлять стратегическое планирование бизнес-процессами, распределять ресурсы между направлениями деятельности торговых предприятий для получения стабильного роста прибыли. Денежные потоки из прибыльных направлений должны вкладываться в быстрорастущие новые направления деятельности.

Считаем необходимым включить в систему кросс-функциональности бизнес-процесса обеспечение узнаваемости товара, который является важным элементом эффективности торговой деятельности. Узнаваемость в большей части визуализируется потребителем посредством бренда компании. Однако даже мировая известность бренда не гарантирует компании вечного спроса на его товар, так как на рынке стремительно появляются новые привлекательные товары от конкурентов, формирующих свой бренд на модных современных интересах потребителей. Эксплуатируемый много лет бренд может устареть, и без адаптации к новым условиям потерять свою конкурентоспособность [3–4]. Узнаваемость формируется из определенных бизнес-процессов, основой которых является рекламное продвижение, формирование имиджа и активная популяризация бренда. В этой связи исследование особенностей проведения трансформации

бизнес-процессов в целях повышения интереса к компании и повышения узнаваемости приобретает особую актуальность и значимость.

В современных условиях значение кросс-функциональных бизнес-процессов в организации розничной торговле достаточно велико. На многих компаниях сотрудники составляют часть производимой и оказываемой услуги (продукта). Поэтому совершенствование бизнес-процесса должно включать повышение профессиональных навыков сотрудников, совершенствование базовой инфраструктуры, включающей человеческий потенциал, ресурсный и репутационный. Таким образом, сегмент внешнего взаимодействия компании ориентирован на привлечение покупателей, но для их удержания необходим именно внутренний организационный процесс [11-12]. Концепция внутреннего кросс-функционального управления должна обеспечить полную интеграцию всех элементов системы между собой и сориентировать персонал на достижение целевых ориентиров компании.

Заключение. Исходя из проведенного теоретического анализа, следует, что нет однозначности в научном подходе к вопросу кросс-функционального управления внутри компании. Считаем, что бизнес-процесс компании розничной торговли достаточно многогранен, а соответственно должен быть описан и сформирован отдельно. Кроме того, вся система взаимодействия имеет четкую характерную принадлежность и отражает специфику управленческой модели для каждой компании. В рамках исследования предлагается авторские понятия бизнес-процесса и кросс-функциональности предприятий розничной торговли, которые позволят обеспечить практикоориентированность дальнейшего исследования.

Бизнес-процесс – это отдельная единица из интегрированной системы действий всех структурных единиц организации, ориентированная на достижение установленного результата. Результативность каждого бизнес-процесса может быть выражена критериями объективной оценки. Рассматривая спектр торговой деятельности, все бизнес-процессы должны объединяться в единую матрицу и ориентированы на достижение цели.

Рассматривая кросс-функциональность внутри предприятий розничной торговли следует обеспечить сегментацию центров ответственности, распределение и синтез всех процессов.

Список используемых источников:

1. *Ерохина К.К. Малюгин А.Н.* Разбор построения матрицы BCG на примере ПАО «Кокс». – URL.: https://kuzstu.su/dmdocuments/INPK/12INPK_Sbornic-2023/pages/Секция%202/224.pdf.

2. *Журавлева Н.В.* Методы стимулирования покупателя // Проблемы экономики. 2015. № 4. С. 48–55.

3. Индекс экономического настроения (ИЭН ВШЭ). – URL: https://www.hse.ru/monitoring/buscl/bl5 (дата обращения: 26.03.2024).

4. Индикатор экономических настроений ZEW. – URL: https://www.investopedia.com/terms/z/zew-economic-statement.asp (дата обращения: 26.03.2024).

5. *Кетова Н.П., Варданян А.А.* Учет факторов и критериев лояльности потребителей продовольственных товаров при управлении их покупательскими предпочтениями // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 6. С. 1865–1876. DOI: 10.18334/epp.13.6.117789.

6. *Котлер Ф.* Маркетинг менеджмент. Экс пресс-курс. 2-е изд. / пер. с англ. под ред. С.Г. Божук. Санкт–Петербург: Питер, 2006. 464 с.

7. *Левитт Т.* Использование жизненного цикла продукта // Harvard Business Review. 1965. № 43. P. 81–94.

8. *Смольянинова Е.Н., Березюк Д.С.* Совершенствование стимулирования продаж в розничной торговле // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 6-1. С. 165–169. – URL: https://vaael.ru/ru/article/view?id=2260.

9. *Тавхитова Е.Р.* Инвестирование инновационной деятельности на различных этапах жизненного цикла предприятия // ЦИТИСЭ. 2023. № 1(35). – URL: https://ma123.ru/wp-content/uploads/2023/03/Tavkhitova_CITISE_1-2023.pdf.

10. *Ткач А.В., Дианова В.Ю., Жукова О.И., Биктимирова Х.С.* Методические особенности поэтапной разработки механизма управления и регулирования развития предпринимательства в системе потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 3. С. 8–15.

11. Учет, анализ и аудит показателей, обеспечивающих экономическую безопасность хозяйствующих субъектов: учебное пособие / Л.В. Андреева, Г.У. Бекниязова, Т.В. Бодрова [и

др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: «Дашков и К», 2023. 150 с. – URL: https://znanium.com/catalog/product/2085548.

12. Учетно-аналитическая система: теория и практика: монография / Л.В. Андреева, Т.В. Бодрова, Е.В. Зубарева [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. Москва: «Дашков и К», 2022. 311 с. – URL: https://znanium.com/catalog/product/2085549.

13. *Матраева Л.В., Васютина Е.С., Малолетко А.Н.* Бизнес-модели оптовых продовольственных рынков в контексте реализации национальных стратегий продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 93–108.

14. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

15. *Малолетко А.Н., Чичканов П.С.* Влияние чат-ботов с искусственным интеллектом на экономическую безопасность объектов электронной торговли // OpenScience. 2023. Т.5. № 1. С. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

References:

1. *Erokhin K.K. Malyugin A.N.* Analysis of the construction of the BCG matrix using the example of PJSC Koks. – URL: https://kuzstu.su/dmdocuments/INPK/12INPK_Sbornic-2023/pages/Section%202/224.pdf.

2. *Zhuravleva N.V.* Methods of stimulating the buyer. *Problems of economics*, 2015, no. 4, pp. 48–55.

3. Economic Sentiment Index (HSE Institute of Economics). – URL: https://www.hse.ru/monitoring/buscl/bl5 (date of access: 03/26/2024).

4. ZEW Economic Sentiment Indicator. – URL: https://www.investopedia.com/terms/z/zew-economic-statement.asp (access date: 03/26/2024).

5. *Ketova N.P., Vardanyan A.A.* Taking into account factors and criteria of loyalty of consumers of food products when managing their purchasing preferences. *Economics, entrepreneurship and law*, 2023, vol. 13, no. 6, pp. 1865–1876. DOI: 10.18334/epp.13.6.117789.

6. *Kotler F.* Marketing management. Ex press course. 2nd ed. / per. from English edited by S.G. Bozhuk. St. Petersburg: Peter, 2006. 464 p.

7. *Levitt T.* Using the product life cycle. *Harvard Business Review*, 1965, no. 43. pp. 81–94.

8. *Smolyaninova E.N., Berezyuk D.S.* Improving sales incentives in retail trade. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2022, no. 6-1, pp. 165–169. – URL: https://vaael.ru/ru/article/view?id=2260.

9. *Tavkhitova E.R.* Investing in innovative activities at various stages of the life cycle of an enterprise. *CITISE*, 2023, no. 1(35). – URL: https://ma123.ru/wp-content/uploads/2023/03/Tavkhitova_CITISE_1-2023.pdf.

10. *Tkach A.V., Dianova V.Yu., Zhukova O.I., Biktimirova Kh.S.* Methodological features of the stage-by-stage development of a mechanism for managing and regulating the development of entrepreneurship in the system of consumer cooperation. *Fundamental and applied research in the cooperative sector of the economy*, 2019, no. 3, pp. 8–15.

11. Accounting, analysis and audit of indicators that ensure the economic security of business entities: textbook / L.V. Andreeva, G.U. Bekniyazova, T.V. Bodrova [and others]. – 5th ed., revised. and additional – Moscow: «Dashkov and K», 2023. 150 p. – URL: https://znanium.com/catalog/product/2085548.

12. Accounting and analytical system: theory and practice: monograph / L.V. Andreeva, T.V. Bodrova, E.V. Zubareva [and others]. – 4th ed., revised. and additional Moscow: «Dashkov and K», 2022. 311 p. – URL: https://znanium.com/catalog/product/2085549.

13. *Matraeva L.V., Vasyutina E.S., Maloletko A.N.* Business models of wholesale food markets in the context of implementing national food security strategies. *Food Policy and Security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 93–108.

14. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

15. *Maloletko A.N., Chichkanov P.S.* The influence of chatbots with artificial intelligence on the economic security of e-commerce objects. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

Материал поступил в редакцию: 24.04.2024.

2024 Т.Н. Егорова, А.Ю. Зорин, Д.В. Моисеев, Б.Ю. Борисов* УДК 332.143+338.49

ГОРИЗОНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ: СТАНДАРТЫ, РЕСУРСЫ И МОНИТОРИНГ

STRATEGIC PLANNING HORIZONS: STANDARDS, RESOURCES AND MONITORING

Аннотация. *В статье описаны изменения, происходящие в период нестабильности, отражены отдельные последствия, ухудшающие социальное, политическое и экономическое положение страны и регионов. В качестве внешних воздействий рассмотрены последствия глобальных политических изменений, особых санкций, энергетического и финансового кризиса, а также же пандемического кризиса и других экономических и социально-политических факторов. Выделены три горизонта планирования, которые имеют специфические характеристики и требуют новых подходов к их обоснованию. На первом направлении развития предложено учитывать текущее состояние, которое различается в условиях постпандемии. На среднем горизонте обоснованы планы восстановления упущенных возможностей. На более дальнем, перспективном горизонте осуществлен учет приоритетных направлений развития цифровизации при соблюдении обязательных условий для достижения глобальных целей. В результате исследования предложены направления развития организаций (субъектов) с учетом сделанных выводов и перспектив, выстроенных в трех горизонтах планирования. Охарактеризованы предложения по формированию конкретных стратегии в системе управления и обоснованы стратегические изменения в условиях турбулентности внешней среды.*

Abstract. *The article describes the changes taking place during the period of instability, reflects some of the consequences that worsen the social, political and economic situation of the country and regions. The consequences of global political changes, special sanctions, the energy and financial crisis, as well as the*

Егорова Татьяна Николаевна *– кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: t.n.egorova@ruc.su.*

Tatyana N. Egorova *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, the Department of the Management and Marketing. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

Зорин Андрей Юрьевич *– аспирант, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: s1956135@ruc.su.*

Andrei Yu. Zorin *– Postgraduate Student, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

Моисеев Даниил Вадимович *– аспирант, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: daniilmoiseev0@gmail.com.*

Daniil V. Moiseev *– Postgraduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

Борисов Борис Юрьевич *– аспирант, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: st452039@ruc.su.*

Boris U. Borisov *– Postgraduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

pandemic crisis and other economic and socio-political factors are considered as external influences. Three planning horizons have been identified, which have specific characteristics and require new approaches to their justification. In the first direction of development, it is proposed to take into account the current state, which differs in post-pandemic conditions. Plans to restore missed opportunities are justified on the medium horizon. On a more distant, promising horizon, priority directions for the development of digitalization have been taken into account, while observing the mandatory conditions for achieving global goals. As a result of the study, the directions of development of organizations (subjects) are proposed, taking into account the conclusions and prospects drawn up in three planning horizons. The proposals for the formation of specific strategies in the management system are characterized and strategic changes in the conditions of turbulence of the external environment are justified.

Ключевые слова: *региональная стратегия, национальные проекты, цифровизация, ресурсы управления, инфраструктура, мониторинг.*

Keywords*: regional strategy, national projects, digitalization, management resources, infrastructure, monitoring.*

Введение. Современный мир менялся достаточно быстро на фоне глобальных изменений, что с одной стороны сужает горизонты стратегического планирования, а с другой стороны расширяет вариативность планирования, повышает роль различного рода исследований на эту тему. В период пандемического кризиса, резкого спада, нестабильной и ухудшающейся ситуации страны в целом и регионов в частности усугубилось социальное, политическое и экономическое положение субъектов регионального рынка на фоне мировой нестабильности. Это определяет актуальность исследований горизонтов планирования.

Цель работы: изучить направления развития организаций и субъектов регионального рынка с учетом трех горизонтов планирования.

Материалы и методы исследования. Проанализирован практические данные по развитию регионов страны. Применялись методы исследования: анализ источников литературы, обобщение и систематизация опыта, проблемный подход и системный анализ. Информационной базой исследования выступали официальные источники информации.

Для обоснования развития регионов страны используя мотодологиеский аппарат, проанализированы практические данные и официальные источники информации, которые выступили как информационная база для исследования. Для этого применялись следующие методы исследования: системный анализ, обобщение и систематизация опыта, проблемный подход и анализ источников литературы.

Результаты. С глобализацией и применением цифровизации появились открытые границы, свобода перемещения, экономический обмен. Если десять лет назад политические санкции и финансовая нестабильность казались локальными, кратковременными и даже несущественными, то второе десятилетие XXI в. вместе с пандемическим кризисом перевернуло системные процессы и положило начало глобальным последствиям на фоне уже 12 волны санкций, энергетического и финансового кризиса, политической нестабильности и разрастающимся конфликтам.

Глобализация и мировая нестабильность на всей планете характеризуется неконтролируемой миграцией, нехваткой продовольствия и питьевой воды в зонах стихийных и иных бедствий. Многие нарастающие кризисы связаны как с технологическим неравенством при всеобщей цифровизации, так и с требованиями экономической безопасности на фоне потери хозяйственных связей [6].

В мировом масштабе Россия реализует свою политику и предлагает собственные продуманные стратегические решения возникающих проблем, невзирая не беспрецедентное давление извне. Послание Президента Федеральному собранию В.В. Путин – это, прежде всего, взгляд в будущее и открывающиеся перспективы для российских регионов в дополнение к федеральным программам. Например, для Центральной России и северо-запада реализуются меры поддержки семей с детьми и предлагается дополнительная помочь субъектам Федерации, где уровень рождаемости ниже среднероссийского [1].

Внешние санкции не поменяли национальные цели развития России, ее стратегию. Несмотря на напряженную внешнеполитическую ситуацию, остаются приоритетными: демографическая политика, сохранение здорового населения и социальные меры поддержки, включая и новые регионы. Эти ключевые моменты стратегии развития и их горизонтов и нужно исследовать и анализировать. Корректировка данных процессов и подходов к исследованию темы происходит под влиянием внутренних и внешних факторов [7].

Возникает острая потребность в новых руководителях, задающих вектор движения. Благодаря им, может поменяться сложившаяся система управления. Необходимо расширение возможностей и создание условий для привлечения новых специалистов, что является приоритетным вопросом как на региональном уровне, так и в различных отраслях и сферах деятельности. Поскольку ключевой фактор – это человеческий, и без профессионалов не возможно преодолеть этот трудный период.

В теории управления и стратегическом анализе при разработке стратегии выделяются три стратегических горизонта по временным границам планирования и прогнозам, действующим на перспективу:

1. Короткий период – до 1 года формирует тактическое планирование.

2. Средний, среднесрочный период рассчитывают на 3–5 лет, опираясь на основные инвестиционные и финансовые циклы.

3. Длинный или базовый вариант принимают на долгосрочную перспективу. Его охват – более 5–7 лет.

В данный период пересматриваются ориентиры при возникновении изменений во внешней среде, например, с появлением постпандемических кризисов, либо новых преимуществ у новых стратегических партнеров или новых конкурентов. Данный период чаще всего связан с последствиями кризиса и возможными ошибками в условиях нестабильности изменяющейся среды [3].

Рассмотрим, с чем связано применение таких границ как горизонтов планирования. Примерами реализации этих горизонтов выступают пятилетние планы развития в советском историческом опыте («пятилетка»), бюджетное годовое планирования (задачи на 1–2 года) и т.д. Планирование по 10–20-летнему охвату стратегии социально-экономического развития и отраслевых стратегий до 2030, 2035 гг. [2].

Периоды 2019-2020 гг. характеризуют последствия пандемического кризиса, 2021–2022 гг. введение специальной военной операции на фоне непрекращающихся санкций требовали изменений стратегии переориентирования практически дважды в год.

Только благодаря цифровизации начался новый масштабный цикл разработки новых идей. Он рассчитан, возможно, не только на новое столетие, но и на многовековую историю.

Проблемы в технической среде включают: импортозамещение высокотехнологичного оборудования и технологий, основанных на новых каналах и методах распространения продукции; создание лучших практик и успешного опыта адаптации на основе их поддержки, тиражирования, адаптации, партнерства и поиски резервов и т.д. [7].

Стратегия как основной документ организаций, субъектов регионального рынка и страны в целом определяет долгосрочное целеполагание бизнеса (региона, страны) и способы достижения основных целей. Наступление кризисных условий влияет как на условия, в которых разрабатывалась прежняя стратегия, так и на цели и способы их достижения. Поэтому управление бизнесом (регионом, страной) осуществляется, как правило, в разрезе более узких горизонтов.

В условиях кризиса экономика организаций, субъектов регионального рынка и страны рынка и страны сталкивается, помимо ситуаций с высокой неопределенности в отношении долгосрочных целей, так же с необходимостью принимать срочные меры и корректировать краткосрочную стратегию в горизонте ближайшего периода, года. Поэтому сначала необходимо определить набор срочных мер по мобилизации и смене приоритетов по управлению системой (организации, региона и страны) на период ближайших месяцев.

Далее необходимо оценить ресурсы. Какими ресурсами обладает система организаций, субъектов регионального рынка и страны на данный момент, например, в первую очередь, необходимо посмотреть на прогноз поступления денежных средств, проанализировать цепочки поставок, надежность ключевых поставщиков, транспортную логистику. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 показала, что транспортные расходы в России выросли более, чем в 2–3 раза, поскольку основные логистические цепочки были нарушены. Для решения перечисленных задач целесообразно создать в компании антикризисный центр по

управлению и перенастройке текущих операционных процессов. Необходимо также уделить внимание и перестроить способы коммуникации внутренней и внешней [4].

Среднесрочный горизонт определяет основную задачу по сформированию планов эффективного восстановления утраченных позиций и максимального использования новых возможностей, возникших на фоне кризиса или пандемии. В этой связи необходимо рассмотреть, что бизнес (организация, субъект регионального рынка и страна в целом) может сейчас предложить и как переориентируются потребности клиентов (организаций, населения регионов и страны) в этой связи. В этот период следует предложить для адаптации бизнес-модели к посткризисному периоду тщательное изучение того, как могут измениться предпочтения и потребности клиентов, а также спрос на различные товары и услуги. Это позволит компании заранее спланировать необходимые трансформации, чтобы разработать и предложить уникальное торговое или производственное предложение, которое будет выделяться среди предложений конкурентов и привлекать клиентов. Все это важно, когда начнется экономическое восстановление и рост. Поэтому рекомендуется продумать новые формы взаимодействия с клиентами, инновационные подходы к решению традиционных способов взаимодействия и пр.

Новая цифровая среда взаимодействия с поставщиками и потребителями задает новые требования к стандартам обслуживания и создает новые возможности их реализации в различных областях. Например, в период пандемии многие перешли на дистанционный режим работы, и продукты компаний, предлагающих решения по взаимодействию с удаленным доступом сотрудников и клиентов, стали значительнее востребованней на рынке. Прогнозы на горизонте свыше года уточняются с учетом анализа опыта цифровой трансформации партнеров и конкурентов. Исходя из полученного опыта, можно выделить перечень необходимых изменений или доработок в бизнес-модели самой компании.

Еще один важный момент связан с аккумулированием денежных средств и человеческих ресурсов. Без этого на этапе изменений невозможно создавать и внедрять те инновации, которые обеспечат конкурентоспособность.

Любая кризисная ситуация сильно влияет на внешнее окружение, в котором функционирует система. В условиях высокой неопределенности относительно этого внешнего окружения необходимо вносить изменения в долгосрочную стратегию, используя сценарный и творческий подходы. Пришло время, когда нужно вариативно и даже креативно менять задачи, прорабатывать новые продукты, определять перечень инвестиционных проектов и четко определять, как и что изменится в разрезе горизонтов планирования.

Таким образом, на данный момент только креативный подход и использование современных нетрадиционных методов управления могут обеспечить горизонты долгосрочного планирования. Прогнозы, которые имеют долгосрочный характер, являются ценностью, описывающей ключевые, стратегические, технологические и потребительские тенденции в соответствующих сегментах. Для того, чтобы системно изменить привычную бизнес-модель, требуется стандарты и инновации с учетом значимой цифровой трансформации системы в среднесрочной перспективе. А в тактике нужно рассмотреть ресурсное и экономическое обеспечение, которое будет наиболее предпочтительно для системы в целом с учетом факторов внешней среды.

Список используемых источников:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 г. Режим доступа: http://www.consultant.ru›document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения 05.04.2024 г.).

2. Закон Чувашской Республики от 26.11.2020 г. № 102 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года». Режим доступа: http://www.cap.ru (дата обращения 05.04.2024 г.).

3. *Арсютов Д.Г., Павлов А.А., Егорова Т.Н.* Экономическое обоснование и проблемы централизации управления в городской офтальмологической службе // Экономика и управление в контексте реиндустриализации: теория и практика: сб. материалов Междунар. заочн. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2016. С. 25–29.

4. *Арсютов Д.Г., Тишанский В.С., Егорова Т.Н.* Перспективы развития частно-государственного партнерства в здравоохранении // Экономика и управление в контексте реиндустриализации: теория и практика: сб. материалов Междунар. заочн. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2016. С. 30–36.

5. *Егорова Т.Н., Ильина А.Г.* Адаптивное управление и его роль в развитии агропромышленного комплекса // Вестник Российского университета кооперации: научно-теоретический журнал, 2018. № 2(32). С. 23–26.

6. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2022 года – Официальный сайт «РИА Новости». https://ria.ru/20230515 /polozhenie_regiony-1870956129.html (дата обращения 05.04.2024 г.).

7. Управленческая экономика в условиях стратегических изменений: коллективная монография / кол. авторов; под ред. Л.П. Федоровой: Чебоксарский кооперативный институт (филиал). Российский университет кооперации. Москва, ООО «Русайнс», 2023. 334 с.

8. *Шамсутдинова М.Р.* Ресурсный потенциал развития региона: сущность, эволюция трактовки // OpenScience. 2022. Т. 4. № 1. С. 4–12. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_1_4.

9. *Табачников Р.А.* Факторы и условия безопасного выхода на рынок продукции приволжских регионов // OpenScience. 2023. Т. 5. № 3. С. 68–80. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_68. EDN: EZPQEJ.

10. *Мариночкин Р.С., Хмелев С.А.* Влияние малого и среднего предпринимательства на экономику региона // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 4–9. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_4. EDN: HVRGHA.

References:

1. Message of the President of the Russian Federation V.V. Putina to the Federal Assembly of 29.02.2024. Available at: http://www.consultant.ru›document/cons_doc_LAW_471111/ (In Russ.) (Accessed 05/04/2024).

2. Strategy for the socio-economic development of the Chuvash Republic until 2035: approved Law of the Chuvash Republic of 26.11.2020 No. 102. Available at: http://www.cap.ru. (In Russ.) (Accessed 05/04/2024).

3. *Arsyutov D.G.* Prospects for the development of public-private partnership in healthcare / Arsyutov D.G., Tishansky V.S., Egorova T.N. // Economics and management in the context of reindustrialization: theory and practice: a collection of materials. International. correspondence scientific and practical conference. 2016. pp. 30–36.

4. *Arsyutov D.G.* Economic justification and problems of centralization of management in the urban ophthalmological service. Arsyutov D.G., Pavlov A.A., Egorova T.N. // Economics and management in the context of reindustrialization: theory and practice: a collection of materials. International. correspondence scientific and practical conference 2016. pp. 25–29.

5. *Egorova T.N. and Ilyina A.G.* Adaptive management and its role in development of the agroindustrial sector. *Vestnik of the Russian University of Cooperation*, 2018, no. 2(32), pp. 23–26.

6. Rating of the socio-economic situation of the regions by the end of 2022 – The official website of RIA Novosti. https://ria.ru/20230515 /polozhenie_regiony-1870956129.html (In Russ.) (Accessed 05/04/2024).

7. Managerial economics in the context of strategic changes: a collective monograph / Col. authors; edited by L.P. Fedorova: Cheboksary Cooperative Institute (branch). Russian University of Cooperation. Moscow, Rusains LLC, 2023. 334 p.

8. *Shamsutdinova M.R.* Resource potential for regional development: essence, evolution of interpretation. *OpenScience*, 2022, vol. 4, no. 1, pp. 4–12. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_1_4.

9. *Tabachnikov R.A.* Factors and conditions for safe market entry of products from the Volga regions // OpenScience. 2023. vol. 5, no. 3, pp. 68–80. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_68. EDN: EZPQEJ.

10. *Marinochkin R.S., Khmelev S.A.* The influence of small and medium-sized businesses on the regional economy // OpenScience. 2023. vol. 5, no. 2, pp. 4–9. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_4. EDN: HVRGHA.

Материал поступил в редакцию: 25.04.2024.

2024 О.В. Колесникова, Е.В. Суворова* *УДК 331.108.24*

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА В УСЛОВИЯХ СФОРМИРОВАВШЕГОСЯ ДЕФИЦИТА КАДРОВ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

THE DIRECTIONS OF PERSONNEL SELECTION IN THE CONDITIONS OF THE FORMED SHORTAGE OF FRAMES IN THE FIELD OF INDUSTRIAL PRODUCTION

Аннотация. *Статья рассматривает основные направления подбора персонала. Представлены методологические подходы к подбору персонала, их востребованности на рынке труда. Проведен анализ динамики рынка соискателей, потребности в них на промышленных предприятиях, выявлены основные проблемы и предложены пути их решения. Следует отметить, что значительная доля при решении сложившейся проблемы с дефицитом кадров принадлежит государству, и оно может существенно повлиять на данную ситуацию. На государственном уровне может быть обеспечен ряд мер поддержки как учебных заведений, так и самих предприятий и организаций, для решения сложившейся ситуации на рынке труда. Только комплексный системный подход способен обеспечить эффективное функционирование предприятий и организаций промышленных отраслей, которые являются гарантом экономической и социальной безопасности страны.*

Abstract. *The article examines the main areas of recruitment. Methodological approaches to personnel selection and their relevance in the labor market are presented. The analysis of the dynamics of the job seekers market, the needs for them in industrial enterprises, identified the main problems and suggested ways to solve them. It should be noted that a significant share in solving the current problem with a shortage of personnel belongs to the state, and it can significantly affect this situation. At the state level, a number of measures can be provided to support both educational institutions and enterprises and organizations themselves to address the current situation on the labor market. Only an integrated systematic approach is able to ensure the effective functioning of enterprises and organizations of industrial sectors, which are the guarantor of the economic and social security of the country.*

Ключевые слова*: система подбора, кадры, дефицит кадров, промышленные предприятия, направления и методы подбора.*

Keywords*: recruitment system, personnel, shortage of personnel, industrial enterprises, directions and methods of recruitment.*

Колесникова Ольга Викторовна *– кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности Инженерно-экономического института, НИУ «Московский энергетический институт» (г. Москва Российская Федерация); e-mail: Kolesnikova17@mail.ru.*

Olga V. Kolesnikova *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management in Energy and Industry, Institute of Engineering and Economics, Moscow Power Engineering Institute (Moscow, Russian Federation).*

Суворова Елена Викторовна *– старший преподаватель кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности Инженерно-экономического института, НИУ «Московский энергетический институт» (г. Москва Российская Федерация); e-mail: esuvorova@bk.ru.*

Elene V. Suvorova *– Senior Lecturer of the Department of Management in Energy and Industry, Institute of Engineering and Economics, Moscow Power Engineering Institute (Moscow, Russian Federation).*

Введение. В настоящее время подбор кадров в промышленности является одной из основополагающих задач для успешного функционирования предприятий. Кадры в промышленности играют ключевую роль как в производственном процессе, так в хозяйственной деятельности предприятия. Длительный период времени в экономике страны не были востребованы технические и инженерные специалисты, что привело к диспропорции на рынке труда в настоящем. Сегодня в промышленности особенно велик спрос на специалистов с техническим образованием. Инженеры, технологи, механики – это те специальности, которые наиболее нужны предприятиям промышленности. Эти специалисты обладают необходимыми знаниями и навыками для эффективной работы на производстве, способны работать на технически сложном оборудовании, поддерживать его работу. От деятельности вышеперечисленных специалистов зависит скорость, объемы выпускаемой продукции, ее качество. На сегодняшний момент в экономике сложилась сложная ситуация: с одной стороны, неизменно высокий спрос на специалистов с техническим образованием, с другой стороны, высокие требования к кандидатам. На данный период работодателям довольно сложно подобрать подходящих специалистов в сфере производства и технологии, так как многие отдают предпочтение сфере IT технологий, экономике и менеджменту – такие профессии сейчас высокооплачиваемы и имеют хороший спрос, но на рынке кадров уже становятся в избытке и в скором времени престанут быть настолько востребованными, тогда как специалисты в сфере производства и технологий наоборот, в дефиците и нужны как никогда.

Необходимо учитывать не только технические знания кандидатов, но и их опыт работы, коммуникативные навыки и способность к работе в коллективе. Важно также учитывать специфику отрасли и требования предприятия при подборе персонала. Поэтому, подбор кадров в промышленности должен быть тщательным и профессиональным. Промышленность является одной из основных отраслей экономики важно иметь квалифицированный персонал для обеспечения эффективной работы предприятий. Правильный подбор кадров в промышленности поможет улучшить производственные процессы, повысить качество продукции и увеличить конкурентоспособность компании на рынке. Таким образом, подбор кадров в промышленности является важным этапом для успешной деятельности предприятий. Необходимо уделять достаточное внимание этому процессу и выбирать специалистов, которые будут способствовать развитию и процветанию компании.

Основная часть. В современном мире промышленность играет ключевую роль в экономике многих стран. Однако одной из основных проблем, с которой сталкиваются предприятия, является дефицит кадров. Подбор персонала в промышленности становится все более актуальной задачей для компаний, стремящихся к развитию и увеличению производства. В настоящее время существует ряд востребованных специальностей в промышленности, таких как инженеры, техники, специалисты по автоматизации производства и многие другие. Однако найти квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям компании, найти на рынке труда может быть непросто из-за недостатка соответствующих кадров. Для успешного подбора кадров в промышленности необходимо провести комплексный анализ потребностей предприятия, определить необходимые специальности и квалификацию сотрудников. Также важно учитывать текущие тенденции на рынке труда и предложить привлекательные условия трудоустройства для привлечения лучших специалистов. Кроме того, важно развивать внутреннюю систему обучения и повышения квалификации сотрудников, чтобы обеспечить стабильное и эффективное функционирование предприятия. Только таким образом компания сможет успешно справиться с дефицитом кадров и обеспечить свое развитие и конкурентоспособность на рынке.

Подбор кадров в промышленности – важный этап в развитии любого производственного предприятия. Эффективный подбор персонала позволяет обеспечить полноту и соответствие кадров задачам предприятия, снизить текучесть и ее негативные последствия, обеспечить стабильность и успешное функционирование предприятия. В мире существует множество методов подбора кадров, которые помогают компаниям найти наилучших специалистов для работы в промышленности.

Быстро меняющиеся условия внешней среды, интенсивное внедрение новых техно-

логий, принципов управления, требование эффективного использования затрат на персонал и растущие потребности промышленности заставляют предприятия внимательно подходить к вопросам подбора персонала, четче формулировать требованиям к претендентам для реализации задач, стоящих перед предприятием промышленности. В современном мире востребованные специальности в промышленности постоянно меняются и развиваются. Поэтому важно постоянно отслеживать рынок труда и анализировать, какие профессии и специальности в данный момент наиболее востребованы. Другим важным принципом подбора кадров является оценка профессиональных навыков и опыта кандидатов. В промышленности особенно важно, чтобы специалисты обладали не только теоретическими знаниями, но и практическим опытом работы. Поэтому при подборе персонала необходимо уделить особое внимание не только образованию, но и опыту работы кандидатов. Также важно учитывать личностные качества и мотивацию кандидатов. В промышленности часто требуется работа в команде, поэтому важно, чтобы специалисты были коммуникабельными, ответственными и готовыми к совместной работе. Также важно, чтобы кандидаты были мотивированы на достижение поставленных целей и готовы к профессиональному росту.

В целом, подбор кадров в промышленности – это сложный и ответственный процесс, который требует внимательного анализа и выбора подходящих специалистов. Соблюдение основных принципов подбора кадров позволит предприятию обеспечить себя квалифицированным персоналом, способным эффективно решать поставленные задачи и обеспечивать развитие предприятия.

Методы подбора кадров, применительно к промышленной сфере

Первый наиболее эффективный и научно обоснованный *метод – это поиск молодых специалистов в образовательных учреждениях*, который можно назвать поиск «с нуля». Обращение в образовательные заведения позволяет предприятиям находить персонал, который уже обладает базовыми знаниями и готов к профессиональной деятельности. Молодые специалисты могут привнести новые идеи, готовы к экспериментам, легче обучаются и с большей охотой принимают технические изменения на предприятии. Кроме того, сотрудничество с учебными заведениями способствует развитию образовательной среды и повышению качества подготовки специалистов.

Чтобы выбрать из списка потенциальных кандидатов из образовательных учреждений, наиболее квалифицированных и подходящих, в качестве метрик можно использовать успеваемость выпускников заведений, уровень их активности в развитии дополнительных знаний (к ним относятся дополнительные курсы по выбранной квалификации, олимпиады, написание квалификационных работ и пр.).

Ко второму методу можно отнести *«Поиск претендентов через средства массовой информации»*. В настоящее время в промышленности особенно востребованы специалисты с высоким уровнем профессиональной подготовки. Это могут быть инженеры, технологи, электрики, механики и другие специалисты, обладающие необходимыми знаниями и навыками для работы на производстве. Предприятия могут прибегать к этому методу в случае массового поиска специалистов в отдельно взятом населенном пункте или регионе.

При использовании данного метода, важно знать наиболее подходящие для поиска кандидата медиа, которые активно просматриваются потенциальными кандидатами на необходимую должность. Например, высококвалифицированные специалисты, имеющие докторские степени в области промышленности и технологий, могут быть подписаны на научные журналы, на новостные рассылки этой же области на почте, а также посещать сайты и просматривать программы и передачи на телевидении, непосредственно связанные с темой промышленности и технологий, соответственно для эффективного поиска квалифицированного специалиста, вакантную должность нужно размещать в соответствующих ресурсах. Это позволит быстрее и эффективнее подобрать специалиста с высоким уровнем профессиональной подготовки.

Третий метод заключается в использование *неформальных каналов*. Неформальные каналы подбора кадров включают в себя такие методы, как рекомендации сотрудников, поиск специалистов через социальные сети, участие в профессиональных мероприятиях. Эти методы позволяют быстрее и эффективнее найти квалифицированных специалистов, которые соответствуют требованиям промышленности. Использовании неформальных каналов при подборе кадров в промышленности позволяет значительно эконо-

мить на затратах на подбор кадров и их адаптацию, а также повысить производительность труда и конкурентоспособность предприятия. Поэтому важно использовать все возможные методы поиска персонала, чтобы обеспечить успешное развитие и рост промышленных предприятий.

В качестве неформальных каналов часто используют адресную рассылку в соцсетях – это отлично помогает в поиске нужных кадров, так как рассылку всегда можно подстроить под нужные параметры, например, если сотрудника нужно найти в определенном городе или по вакантной профессии – достаточно вбить необходимую информацию и выйдут результаты с необходимыми параметрами. Такой способ также сэкономит бюджет на поиск кадров, так как соцсети в своем большинстве бесплатны в использовании и достаточно просто быть зарегистрированным.

Четвертый метод, который считается *традиционным*, поскольку его используют на протяжение последних пяти десятилетий – это распространение объявлений на улице, через стенды объявлений. Для привлечения квалифицированных сотрудников важно правильно распространять информацию о вакансиях. Данный метод может показаться достаточно архаичным, однако его можно эффективно использовать, если правильно выбрать местоположение стендов. Такой метод позволяет привлечь внимание потенциальных кандидатов, которые могут быть заинтересованы в работе на производстве. Особенно актуально использование стендов объявлений в регионах, где промышленность развита и востребованы специалисты с определенными профессиональными навыками. Размещение информации о вакансиях на улицах позволяет привлечь внимание как молодых специалистов, так и опытных работников, которые ищут новые возможности для трудоустройства. Важно учитывать особенности целевой аудитории при подборе кадров в промышленности. Необходимо обратить внимание на специализированные специальности, которые востребованы на предприятии. Также стоит учитывать требования к кандидатам и предлагать им соответствующие условия труда.

Пятый метод – *инновационный метод с использованием новых программных продуктов и технологий – это сайты для соискателей*. Одним из основных способов подбора персонала является использование специализированных сайтов для соискателей. Эти платформы предоставляют удобные инструменты для поиска и подбора кандидатов, а также помогают работодателям найти специалистов с необходимыми навыками и квалификацией. На таких сайтах можно найти информацию о востребованных специальностях в промышленности, а также о требованиях к кандидатам. Это позволяет работодателям быстро и эффективно подобрать персонал, который будет соответствовать потребностям и целям предприятия. Данный метод позволяет значительно расширить охват аудитории при подборе кадров.

Сайты для соискателей, а также специальные приложения, в которых соискатели выставляют свои резюме, а работодатели вакантные должности, сейчас являются очень востребованными и занимают лидирующие позиции для эффективного подбора персонала. Такие сайты и приложения удобны в интерфейсе и имеют большой охват потенциальных кандидатов на должность. Работодатель может легко просмотреть резюме, в которых соискатель прописывает свои навыки и опыт как специалиста, и выбрать кандидата, наиболее подходящего под заданные требования к должности. Это значительно упрощает поиск кандидатов и отсеивает тех, кто по определенным причинам не подходит на должность, не прибегая к очному собеседованию с кандидатом.

В таблице 1 сгруппированы наиболее востребованные направления профессиональной деятельности на текущий момент и в перспективе на 5 лет.

На рисунке 1 представлены данные, позволяющие оценить рост спроса по наиболее востребованным направлениям промышленности с точки зрения недостатка в персонале. Как видно из диаграммы нарастающий спрос составляет от 22 до 90%. Такая тенденция сохранится и даже усилится в будущем. Таким образом, необходимо уже сейчас разрабатывать направления.

Наблюдается рост заработной платы в этих отраслях, на рисунке 2 представлена динамика роста оплаты труда в одном из субъектов РФ (г. Москва).

Высокий спрос на работников со стороны промышленных предприятий приводит к росту средней заработной платы востребованных специалистов. Так по данным таблицы 2 видно, что средний рост заработной платы в Москве в среднем вырос на 16,8 по всем пози-

Таблица 1

Востребованные специалисты в некоторых отраслях и сферах деятельности на текущий момент и в перспективе на 5 лет

Сфера деятельности	Наиболее востребованных позиций	Будущие профессии
Промышленность	Квалифицированные кадры по работе с ЧПУ (рабочие, мастера и начальники цехов)	Операторы станков программного управлениями, токарь, электрогазосварщик, слесарь-ремонтник
Строительство	Строители производственного цикла	Операторы, крановщики с возможным управлением технологическими продуктами и процессами, инженер-проектировщик, инженер-конструктор
Недвижимость	Риелторы, консультанты	Аналитик Big Data
Логистика	Операторы, консультанты	Менеджмент по управлению логистическими потоками
Ритейл	Кассиры, продавцы, консультанты	Оборудование с программным обеспечением – (БЕЗ КАССИРА) или (СВОБОДНАЯ КАССА)
Услуги и сервис	Рабочие для производственных работ	Инженер по обслуживанию технических средств

Источник: составлено авторами по SuperJob и «ProfStories» 2024 год.

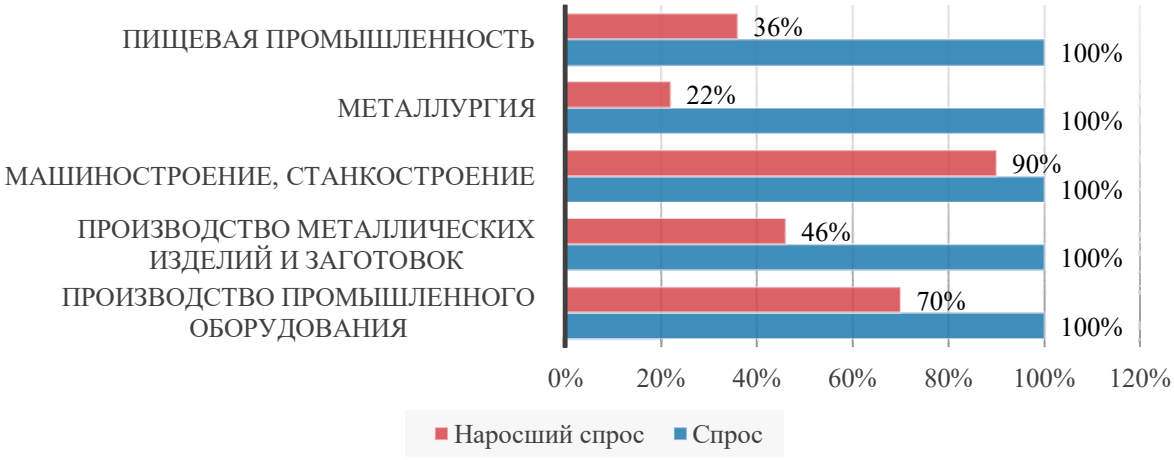


Рис. 1. Промышленные отрасли с наиболее высоким спросом на персонал в 2023 году

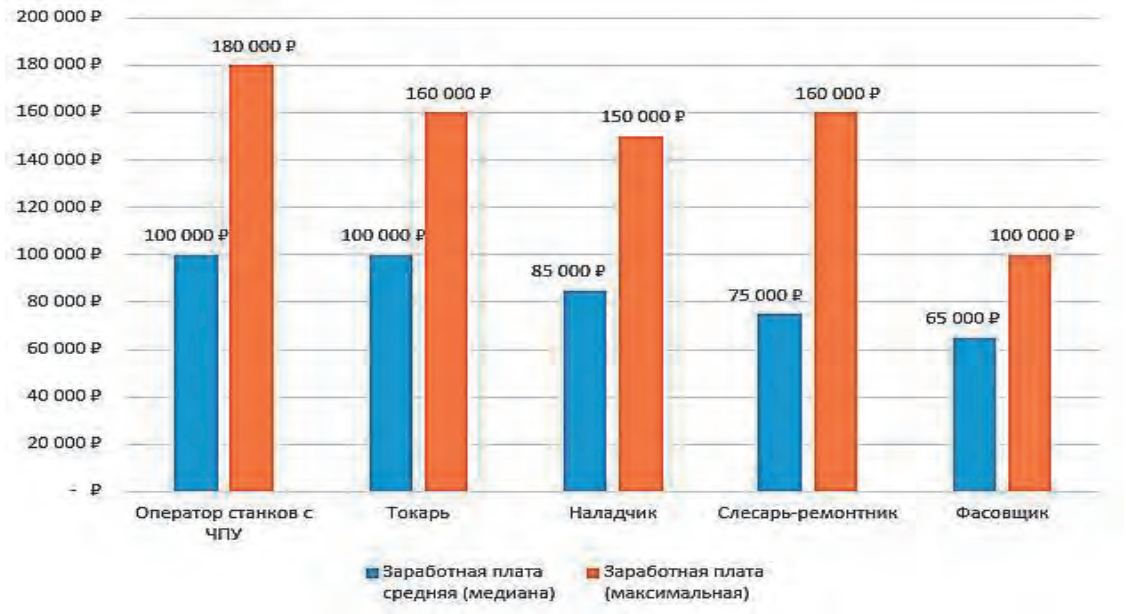


Рис. 2. Динамика изменений оплаты труда по категориям работников в г. Москва

циям. Наибольший рост заработной платы был обеспечен по таким вакансиям, как оператор станков с ЧПУ, токарь-расточник и фасовщик/укладчик и составил 18%. Наименьший: наладчик оборудования, где рост составил 13%. Высокий спрос и как следствие рост заработной платы на промышленных предприятиях обусловлен рядом факторов.

Нехватка квалифицированных кадров связана со «старением» персонала во всех отраслях и сферах деятельности. Во многом эта проблема является следствием политики в области демографии за период с 1990–2007 гг., так называемая «демографическая яма». На данный момент многие промышленные предприятия предлагает остаться на рабочем месте людей пенсионного возраста, поскольку им некем их заменить. Молодежь не стремится работать на предприятиях, потому что труд тяжелый, не престижный. Однако предприятия сферы производства в последнее время создают дополнительные условия для молодых кадров. К ним можно отнести компенсационный пакет, включающий спортзал и питание за счет работодателя.

В таблице 2 представлена средний возраст кандидатов по определенным позициям в различных отраслях и сферах деятельности.

По данным исследовательских агентов в российской промышленности наблюдается сильный дефицит кадров, особенно рабочих. Цифры различные по отраслях и сферам деятельности, но в целом до трети вакантных должностей в различных субъектах РФ. Приведенные данные за первый квартал 2023 года только на одной площадке, такой как hh.ru было опубликовано более 400000 вакансий. Этот показатель больше на 22% по сравнению с последним кварталом 2022 года. А в первом квартале 2024 года этот показатель тоже увеличился на 18% от первого квартала 2023 года. Также следует рассматривать сезонные колебания найма и подбора сотрудников.

На рисунке 3 представлено соотношение количество вакансий и количества резюме по поиску работы на предприятиях промышленности в 2022–2023 гг.

Как видно из рисунка 3 промышленные предприятия стали больше размещать предложений о поиске сотрудников и прослеживается тенденция роста числа вакансий. Данный показатель выпрос на треть в 2023 году по сравнению с 20222 годом. Резкий рос числа вакансий произошел в феврале, апреле и июне 2023 года. Рост числа резюме происхо-

Таблица 2

Средний возраст соискателей на вакантные должности

Позиция	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Механик	44	44	46	48
Наладчик оборудования	43	43	46	48
Электрик/электромонтер	43	42	45	47
Экономист	36	35	38	38
Бухгалтер	37	40	40	41
IT- специалист	28	27	25	25

Источник: составлено авторами по SuperJob и «ProfStories» 2024 год.



Рис. 3. Динамика среднего числа активных вакансий и количества резюме по поиску работы 2022–2023 гг. в сфере «Производство, сервисное обслуживание»

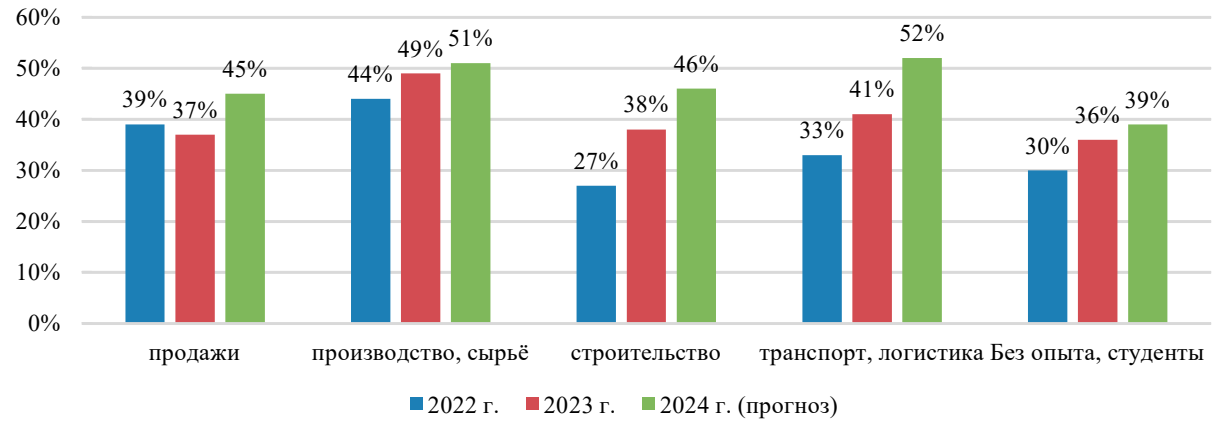


Рис. 5. Дефицит специалистов по отраслям 2022–2024 (прогноз) годам

дит менее интенсивно и более плавно. Резкий рост количества соискателей виден в марте и июле 2023 года. В целом 2023 год закончился позитивно как с точки зрения спроса, так число вакансий выросло на 28%, так и с точки зрения предложения – число резюме выросло на 18%.

Однако анализ дефицита специалистов по различным отраслям выявил существенную нехватку как специалистов, так и персонала без опыта работы. Рисунок 4 показывает дефицит специалистов по основным отраслям деятельности РФ за 2022–2023 годы и прогнозные значения на 2024 год.

Из рисунка 4 видна четкая тенденция к росту дефицита кадров на производстве. При ее сохранении можно прогнозировать, что значения дефицита кадров для промышленности в 2024 году достигнуть 51%.

В связи с выявленными проблемами особую роль должно взять на себя государство в решении этого вопроса. Должно быть уделено особое внимание взаимодействию учебных заведений, и непосредственно работодателей; разработана и внедрена система поддержки работодателей при поиске, отборе и подборе персонала; со стороны государства должна быть налажена работа по внедрению института наставничества непосредственно на предприятиях промышленности

Заключение. Одной из важнейших рекомендаций при подборе кадров в промышленности является определение востребованных специальностей. Возникший дефицит трудовых ресурсов, по прогнозу ученых к 2030 году увеличится в 2 раза. Особенно существенно эта проблема будет наблюдаться на промышленных предприятиях. Сегодня на рынке труда особенно востребованы специалисты в области машиностроения, электротехники, автоматизации производства и других отраслях промышленности. Поэтому при подборе персонала необходимо уделить особое внимание кандидатам, обладающим соответствующими знаниями и опытом работы. В заключение, стоит отметить, что подбор кадров в промышленности – это сложный и ответственный процесс, который требует профессионализма и внимания к деталям. Правильно подобранный персонал станет надежной опорой для развития и процветания любого предприятия в сфере промышленности.

Список используемых источников:

1. Российская Федерация. Закон. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024). – URL: https://www.consultant.ru.

2. *Аветисян К.А.* Совершенствование процедур подбора персонала в организации // Проблемы экономики и менеджмента. 2020. № 1(1). С. 56–59.

3. *Валиуллина Н.Р.* Технология подбора как основа эффективного управления персоналом // Вестник МГУКИ. 2019. № 2. С. 133–135.

4. *Виниченко М.В., Строкова С.А.* Некоторые подходы к оценке источников подбора персонала // Материалы Афанасьевских чтений. 2020. № 2(15). С. 90–93.

5. *Горелов Н.А.* Управление человеческими ресурсами: современный подход: учебник и практикум для вузов / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов, О.Н. Мельников; под редакцией Н.А. Горелова. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 270 с.

6. *Горина М.С.* Управление персоналом предприятия и методы оценки его эффективности // Modern Economy Success. 2019. № 3. С. 15–22.

7. *Исаева О.М.* Управление человеческими ресурсами: учебник и практикум для вузов / О.М. Исаева Е.А. Припорова. – 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 168 с.

8. *Кибанов А.Я.* Управление персоналом организации: актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: учебное пособие / А.Я. Кибанов, И.Б. Дуракова, Л.Н. Кибанова. Москва: КноРус, 2021. 360 с.

9. *Лазутина А.Л., Лебедева Т.Е.* Новые требования к качеству управления персоналом в условиях цифровой экономики и управления // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 5. С. 177–180.

10. *Одегов Ю.Г.* Кадровая политика и кадровое планирование: учебник и практикум для вузов / Ю.Г. Одегов, В.В. Павлова, А.В. Петропавловская. – 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 575 с.

11. *Погонышева Д.А., Ковалев Я.С.* Управление персоналом в цифровой экономике. В сборнике: Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона. Сборник статей международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. С. 24–27.

12. *Полосухина М.В., Кетова Е.Г.* Построение алгоритма управления лояльностью персонала с системы HR-менеджмента // УЭкС. 2021. № 12(48). С. 27–32.

13. *Полузин С.А.* Содержание и уровни кадрового планирования в организации // ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли». Статья в сборнике трудов конференции. 2018. С. 261–265.

14. *Соколова Л.А., Коноплина Ю.С.* Повышение конкурентоспособности организации за счет совершенствования процесса найма подбора и расстановки персонала // Вестник молодежной науки. 2019. № 2(19). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-konkurentosposobnosti-organizatsii-za-schet-sovershenstvovaniya-protsessa-nayma-podbora-i-rasstanovki-personala.

15. *Рулева Ю.* Рынок труда в производственном секторе. Финансово-промышленная компания «Инвест». – URL: https://journal.fpkinvest.ru/2023/06/22/rynok-truda-v-proizvodstvennom-sektore/.

16. Рынок труда в России. – Визовый центр Visasam.ru. – URL: https://visasam.ru/russia/rabotavrf/rynok-truda-v-rossii.html.

17. *Кулагина Е.* Система подбора кадров: принципы построения. Журнал «Директор по персоналу» – URL: https://www.hr-director.ru/article/66706-qqq-17-m5-sistema-podbora-kadrov.

References:

1. Russian Federation. Law. «Labor Code of the Russian Federation» dated December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on April 6, 2024). – URL: https://www.consultant.ru.

2. *Avetisyan K.A.* Improving personnel selection procedures in an organization. *Problems of economics and management,* 2020, no. 1(1), pp. 56–59.

3. *Valiullina N.R.* Selection technology as the basis for effective personnel management. *Bulletin of MGUKI*, 2019, no. 2, pp. 133–135.

4. *Vinichenko M.V., Strokova S.A.* Some approaches to assessing personnel selection sources. *Materials of the Afanasyev Readings*, 2020, no. 2(15), pp. 90–93.

5. *Gorelov N.A.* Human resource management: a modern approach: textbook and workshop for universities / N.A. Gorelov, D.V. Kruglov, O.N. Melnikov; edited by N.A. Gorelova. Moscow: Yurayt Publishing House, 2021. 270 p.

6. *Gorina M.S.* Enterprise personnel management and methods for assessing its effectiveness. *Modern Economy Success*, 2019, no. 3, pp. 15–22.

7. *Isaeva O.M.* Human resource management: textbook and workshop for universities / O.M. Isaeva E.A. Priporova. – 2nd ed. Moscow: Yurayt Publishing House, 2021. 168 p.

8. *Kibanov A.Ya.* Organizational personnel management: current technologies of recruitment, adaptation and certification: textbook / A.Ya. Kibanov, I.B. Durakova, L.N. Kibanova. Moscow: KnoRus, 2021. 360 p.

9. *Lazutina A.L., Lebedeva T.E.* New requirements for the quality of personnel management in the digital economy and management. *Current issues of modern economics*, 2019, no. 5, pp. 177–180.

10. *Odegov Yu.G.* Personnel policy and personnel planning: textbook and workshop for universities / Yu.G. Odegov, V.V. Pavlova, A.V. Petropavlovskaya. – 3rd ed., revised. and additional Moscow: Yurayt Publishing House, 2021. 575 p.

11. *Pogonysheva D.A., Kovalev Y.S.* Human resource management in the digital economy. In the collection: Innovative development of entrepreneurial activity in the region. Collection of articles of the international scientific and practical conference. Bryansk, 2020, pp. 24–27.

12. *Polosukhina M.V., Ketova E.G.* Construction of an algorithm for managing personnel loyalty from the HR management system. *UECS*, 2021, no. 12(48), pp. 27–32.

13. *Poluzin S.A.* Contents and levels of personnel planning in an organization // Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Oryol State University of Economics and Trade». Article in the collection of conference proceedings. 2018, pp. 261–265.

14. *Sokolova L.A., Konoplina Yu.S.* Increasing the competitiveness of the organization by improving the recruitment process, selection and placement of personnel. *Bulletin of youth science*, 2019, no. 2(19). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-konkurentosposobnosti-organizatsii-za-schet-sovershenstvovaniya-protsessa-nayma-podbora-i-rasstanovki-personala.

15. *Ruleva Yu.* Labor market in the manufacturing sector. Financial and industrial company «Invest». – URL: https://journal.fpkinvest.ru/2023/06/22/rynok-truda-v-proizvodstvennom-sektore/.

16. Labor market in Russia. Visa center Visasam.ru. – URL: https://visasam.ru/russia/rabotavrf/rynok-truda-v-rossii.html.

17. *Kulagina E.* Personnel selection system: principles of construction. Magazine «HR Director» – URL: https://www.hr-director.ru/article/66706-qqq-17-m5-sistema-podbora-kadrov.

Материал поступил в редакцию: 10.04.2024.

2024 Е.В. Кондратьева, О.А. Игнатьева* *УДК 338.22*

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

INSTITUTIONALIZATION OF SOCIALLY RESPONSIBLE BEHAVIOR IN RUSSIA AND ABROAD

Аннотация. *Внедрение корпоративной социальной ответственности на отечественных предприятиях имеет целью улучшить уровень и качество жизни своих сотрудников, а также учитывать интересы ценностей и целей широких социальных групп и общества в целом. Вместе с тем, вопросы корпоративной социальной ответственности на современном этапе рассматриваются в литературных источниках изолированно, а в некоторых случаях исследования носят фрагментарный характер. Цель, которую мы ставим в данной статье – рассмотреть на конкретных примерах практическое применение корпоративной социальной ответственности на предприятиях, с учетом опыта передовых зарубежных стран и предложить рекомендации по ее совершенствованию в национальной экономике. Методы исследования включают графический и табличный анализ, использование методов анализа и синергетического подхода к проблеме. Выявлены особенности применения корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации и за рубежом, а также разработаны механизмы усовершенствования данной политики. В статье мотивированно предложена разработка Стратегии развития социально-ответственного поведения корпораций, определены цели, задачи и приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие и социальные гарантии граждан на долгосрочный период.*

Abstract. *The introduction of corporate social responsibility at domestic enterprises aims to improve the level and quality of life of their employees, as well as take into account the interests of the values and goals of broad social groups and society as a whole. At the same time, issues of corporate social responsibility at the present stage are considered in the literature in isolation, and in some cases, research is fragmented. The goal that we set in this article is to consider, using specific examples, the practical application of corporate social responsibility in enterprises, taking into account the experience of advanced foreign countries, and to offer recommendations for its improvement in the national economy. Research methods include graphical*

Кондратьева Екатерина Владимировна *– ассистент кафедры экономической теории и эконометрики, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация); e-mail: ekaterina.vladimirovnaa@mail.ru.*

Ekaterina V. Kondrateva *– Assistant, the Department of Economic Theory and Econometrics, Kazan (Volga Region) Federal University (Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation).*

Игнатьева Оксана Анатольевна *– кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Казанский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации; доцент кафедры экономической теории и эконометрики, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация); e-mail: dip789@mail.ru.*

Oksana A. Ignatjeva *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Kazan Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation; Associate Professor of the Department of Economic Theory and Econometrics, Kazan (Volga Region) Federal University (Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation).*

and tabular analysis, the use of analytical methods and a synergistic approach to the problem. Features of the application of corporate social responsibility in the Russian Federation and abroad have been identified, and mechanisms for improving this policy have been developed. The article motivatedly proposes the development of a Strategy for the development of socially responsible behavior of corporations, identifies goals, objectives and priorities aimed at socio-economic development and social guarantees for citizens for the long term.

Ключевые слова: *социальная ответственность, социальное поведение, социальное и экономическое развитие, институционализация, зарубежный опыт.*

Keywords: *social responsibility, social behavior, social and economic development, institutionalization, foreign experience.*

Введение. В свете событий недавнего времени проблема социальной ответственности приобретает все большую актуальность, именно поэтому усилилось внимание к данной проблематике. На основании этого все чаще можно заметить, как множество крупных компаний, которые дорожат своей репутацией вкладывают множество средств для поддержания социально-ответственного поведения и речь идет не только о финансовых вложениях, немало труда уходит на установление определенных критериев и улучшение деловой репутации.

В России существует множество критериев, по которым делается вывод о социальной ответственности той или иной организации [9]. К примеру, основными из них являются: соответствие законодательству страны, поддержание социального партнерства, заработная плата, обеспечение охраны труда.

В первую очередь данное бремя ложится на плечи крупных компаний, прогибаясь под давлением общественности и государственных структур. Первоочередной задачей является необходимость четкого понимания всеми сторонами важность возложения на себя определенных функций. Для успешного решения всех казусов стоит проанализировать степень готовности корпораций взять на себя социальные обязательства и поддержание социальных проектов [2].

Материалы и методы. В ходе проведения исследования был проведен анализ российской и зарубежной литературы в области проблематики институционализации социально-ответственного поведения в странах и корпорациях. Для достижения поставленных целей были использованы такие общенаучные методы как сбор, анализ, синтез научных материалов и статистических данных.

Результаты исследования. Опыт зарубежных стран в данной тематике достаточно разнообразен. К примеру, в британской модели правительство активно участвует в решении вопросов, связанных с корпоративной социальной ответственностью. Одним из показателей является внедрение должности министра по корпоративной социальной ответственности.

После изучения множества научной литературы, можно отметить тот факт, что британские компании имеют одни из самых высоких показателей участия стейкхолдеров в формировании социальной отчетности. Также продвижением корпоративной социальной ответственности занимаются крупнейшие ассоциации бизнеса, на счету которых более 30% занятости частного сектора. Стоит заметить, что британским правительством был введен «Кодекс поведения по принципам безопасности и прав человека», обеспечивающий защиту персонала корпораций находящихся в районах конфликтов [6].

При активном участии британских консалтинговых компаний американский журнал разработал рейтинг компаний с самым высоким рейтингом по уровню корпоративной социальной ответственности. Критериями оценки послужило то, как корпорация учитывает интересы партнеров, сотрудников и клиентов, а также без внимания не осталась реакция на критику. Лидером данного исследования стала британская сотовая компания «Vodafone», которая предоставила скидки для сотрудников службы спасения, а также создала фильтры, чтобы избежать нежелательный контент в Интернете для детей [4].

Что касается США, участие правительства данной страны сравнительно меньше, чем в других странах. Но при этом колоссальная поддержка оказывается со стороны крупных корпораций, которые дорожат своей репутацией и делают для этого все возможное. Благодаря крупным корпорациям такие программы,

как «справедливое отношение к персоналу, прозрачные формы ведения бизнеса, внимание и поощрение к сотрудникам, работающим сверх нормы, качество товаров и услуг реализуются как внутри Америки, так и за ее пределами, так как перед ними стоит задача «минимизировать нарушения прав человека» [12].

Канада ведет политику поддержки рабочих, уделяя внимание повышению качества условий труда, а также минимизирует уровень травмоопасности. Особым вниманием пользуется программа снижения вредного воздействия производства на здоровье рабочих. Суть данной программы заключается в том, что на руководство компании возложены такие обязанности как обязательное медицинское страхование для каждого работника, пенсионное обеспечение, природоохранная деятельность [10].

Повышенный интерес в зарубежных странах направлен на организацию помощи корпорациям в обеспечении социально-ответственного поведения с использованием профсоюзов и представительств международных ассоциаций.

Всемирно известная компания Apple разрабатывает собственные корпоративные проекты и активно развивает социальную ответственность как внутри компании, так и за ее пределами. Наглядным примером таких проектов является приобщение своих сотрудников к волонтерству, поддержка и помощь в обучении сотрудников, помимо того, что Apple ведет активную политику в поддержании здоровья и безопасности своих работников, так и уделяет внимание и сотрудникам компаний-поставщиков, предлагая им различные программы лояльности и новые рекламные акции, а также прислушивается к их проблемам и новым идеям.

Хотелось бы остановиться на ярком примере, где законодательно закреплены принципы социальной ответственности, а именно на Уэльсе – автономном регионе Великобритании. В данном регионе еще в 2009 году был утвержден «План устойчивого развития «Один Уэльс: одна планета», а в 2015 году Ассамблея Уэльса приняла Акт о благополучии будущих поколений. Вышеуказанные документы гласят о том, что первоочередной задачей правительства Уэльса является устойчивое развитие региона [13].

В настоящее время Уэльс строго полагается на закон WFG, который строго направлен на устойчивое развитие и борьбу с ключевыми проблемами Уэльса. Помимо уже существующих проблемам, в законе прописаны и амбициозные долгосрочные цели, которые в обязательном порядке и под контролем властей каждый причастный к этому должен выполнить. Залог успеха данного закона основывается на принципе: обеспечить полный объем потребностей населения без ущерба для будущего поколения. Данный принцип реализуется при помощи «пяти способов работы»: долгосрочная перспектива, профилактика, интеграция, сотрудничество, вовлеченность.

Уэльс процветает за счет своих экологических возможностей, так как смог добиться своей автономности, где люди обеспечены всем необходимым, а также имеют хорошую систему здравоохранения, при этом имея полную свободу в принятии решений, связанных с их собственной жизнью. В обязанности правительства Уэльса входит проведение встреч с населением в целях поддержания проекта «Уэльс, который мы хотим». Данный проект способствует выстраиванию долгосрочных отношений между правительством, корпорациями и населением, что обеспечивает высокий уровень социальной ответственности.

Одним из ярких примеров является Южно-Африканская Республика. ЮАР входит в состав таких стран, которые обеспечивают комплексное устойчивое развитие трех компонентов, а именно: социальный, экологический, и экономический, дело в том, что в странах обычно акцент уходит в одну их данных сфер. Взаимосвязь трех компонентов способствует удовлетворению потребностей в основном бедных слоев населения и недопущение истощения природных ресурсов [11].

Таким образом, анализ зарубежной практики свидетельствуем нам о том, что содержание корпоративной социальной ответственности является сложным многофункциональным процессом, требующим достаточного внимания всех членов отношений.

Перейдем к рассмотрению позиции России. Понятие социальной ответственности в России появилось значительно позже, чем в зарубежных странах, однако сразу получило широкое распространение. Даже в нестабильное экономическое положение Россия продолжает уделять внимание социальной ответственности, посредствам благотворительности.

Важнейшей функций социального отчета в России является благотворительность и социальное развитие регионов. Взаимный

баланс государства и бизнеса ярко прослеживается в социальных инвестициях, которые оказывают социальную поддержку в различных сферах жизнедеятельности, как правило, это осуществляется крупными корпорациями. Большинство населения России негативно относится к бизнесу, с введением корпоративной социальной ответственности данный процент уменьшился, что говорит нам о хорошей тенденции развития [2].

Одной из таких корпораций, которая имеет активную позицию по разработке и внедрению социальных проектов является ГМК «Норильский никель». Во-первых, со счета компании ежегодно перечисляется 2% от выручки на развитие социальных проектов. Во-вторых, Норильский никель является приверженцем традиций и как следствие принимает активное участие в возрождении духовных ценностей и национальных традиций коренных народов Севера [3].

Хотелось бы уделить внимание такому аспекту, как обеспечение экологической безопасности. Компания Лукойл выделяет большой процент своей прибыли на развитие программ, связанных с охраной атмосферного воздуха. При этом организовывает мероприятия по разработке энергоэффективных продуктов и способов обработки данных [5]. Лукойл придерживается смешанной обработки персональных данных, чтобы избежать утечки конфиденциальной информации, при этом качественно подходит к процессу обработки в целях: содействия работникам в трудоустройстве, обеспечения социальных льгот и гарантий, защиты прав и интересов самой компании [8].

Помимо корпораций, многие банки активно участвуют в благотворительности, приумножая процент отчислений с каждым годом. Также был замечен факт, что некоторые банки, заканчивая год с убытками, не переставали участвовать в благотворительных проектах.

К примеру, Банк МФК регулярно поддерживает благотворительный проект Российского фонда помощи издательского дома «Коммерсант». По согласованию с акционерами банка ежегодно часть прибыли, а также часть бюджета направляется на лечение тяжелобольных детей, которая составляет около 5 миллион рублей [14].

Вторым ярким примером является проект от Альфа-Банка. «Альфа-Банк – помощь талантливым студентам» – данный проект включает в себя стипендиальную программу, которая помогает реализовать интеллектуальные возможности. Вот уже более 20 лет одаренных студенты из разных уголков страны помимо получения одной из крупнейших именных стипендий, получают возможность помощи и поддержки от ведущих российских бизнесменов [16].

К примеру, в 2023 году в жюри конкурса стипендиальной программы принимают участия сразу 2 музыканта – Василий Вакуленко и Иманбек. Победители программы получат по 300 тысяч рублей на исследования и реализацию своих смелых проектов.

Не остается без внимания к благотворительности и Банк «Санкт-Петербург». Проект данного банка направлен на помощь детям-сиротам, еще в 2006 году банк вошел в состав попечительского совета и начал принимать активное участие в жизни Центра для детей-сирот №27 города Санкт-Петербург. Помимо самих детей поддержку и поощрения получают и талантливые педагоги данного учреждения. Кроме материальной составляющей, помощь оказывается и в других сферах жизнедеятельности, например, отдых и лечение.

Ак Барс Банк представляет собой крупнейший финансовый институт Республики Татарстан. Социальные и благотворительные программы банка являются основной спонсорской деятельности Ак Барса. Одно из ключевых моментов социальной политики это улучшение качества жизни общества, к примеру, оказывает активную поддержку гражданам, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Помимо поддержки гражданам, Банк ведет активную работу с Благотворительным фондом «Ак Барс СОЗИДАНИЕ», где оказывается помощь детям с ограниченными возможностями. Также оказывается социальная защита престарелых граждан, помощь образовательным учреждениям, общественным организациям и учреждениям культуры [15].

Участие российских банков в благотворительности представим на рисунке 1.

Что касается законодательных актов Российской Федерации то в документе стратегического планирования, а именно в Послании Президента Федеральному Собранию 2018 года прописана только достигнутая устойчивость национальной экономики, но при этом отсутствует комплексность целей.

На 2023 год картина выглядит благоприятнее. В своем Послании Президент России предложил увеличить ряд социальных налоговых выплат, к примеру, на обучение детей с 50 000 до 110 000 рублей в год, при этом на собственное обучение – до 150 000,

на лекарственные препараты – сумма составит также до 150 000. Затронули также тему минимального размера оплаты труда, который было предложено дополнительно повысить на 10%. Без внимания Президента не остались и представили бизнеса, которых призвали уделить время и увеличить количество средств, направленных на свою страну и вернуть активы из-за рубежа [17].

На наш взгляд, необходимо разработать Стратегию развития социально-ответственного поведения корпораций, в которой были бы определены цели, задачи и приоритеты, направленные на социально-экономическое развитие и социальные гарантии граждан на долгосрочный период.

Естественно, в главенствующем нормативном правовом акте Российской Федерации, а именно в статье 7 указано, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. Конституция РФ закрепляет часть пакета социальных гарантий для своих граждан, однако полный перечень социальных гарантий граждан возложен на органы власти Российской Федерации.

Отсутствие законодательного акта, который в полной мере регулировал бы вопрос социально ответственного поведения препятствует гармонизации экономики, экологии и социального развития страны, что приводит к проблемам в реализации многих жизненно необходимых проектах, к примеру, таких как снижение объема сжигания попутного газа или содействие обеспечению современных подходов к утилизации отходов. А также хотелось бы придать большей огласке Федеральный проект «Чистый воздух», который реализуется всего в 12 городах. В основе данного проекта лежит внедрение экологичного общественного транспорта, модернизация теплоэнергетической сети, для создания естественного фильтра от вредных выбросов проводится максимальное озеленение площадей. Данная программа необходима во всех городах и регионах нашей страны. «Формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами» – это еще один значимый федеральный проект, в основе которого лежит приобщение каждого члена общества к самостоятельному вывозу отходов, очищая страну от мусора.

Обсуждение и заключение. Таким образом, несмотря на то, что социальная ответственность в России активно развивается, крупные корпорации принимают участие во многих социальных проектах, на наш взгляд, для стабилизации и роста показателей оценки человеческого потенциала, оценки социальной ответственности со стороны бизнеса, оценка с точки зрения безопасности, необходимо на законодательном уровне закрепить основные принципы и приоритеты социально-ответственного поведения.

По нашему мнению, стоит закрепить такие показатели, как:

1) Подотчетность – организация берет на себя ответственность перед обществом за каждое принятое решение;

2) Прозрачность – четкое разъяснение политики компании;

3) Уважение верховенства закона – соблюдение всех законов и правил;

4) Этическое поведение – этика честности и справедливости ложатся в основу корпоративной ответственности компании.

5) Поддержка социальных фондов – правительство выступит как пример корпо-

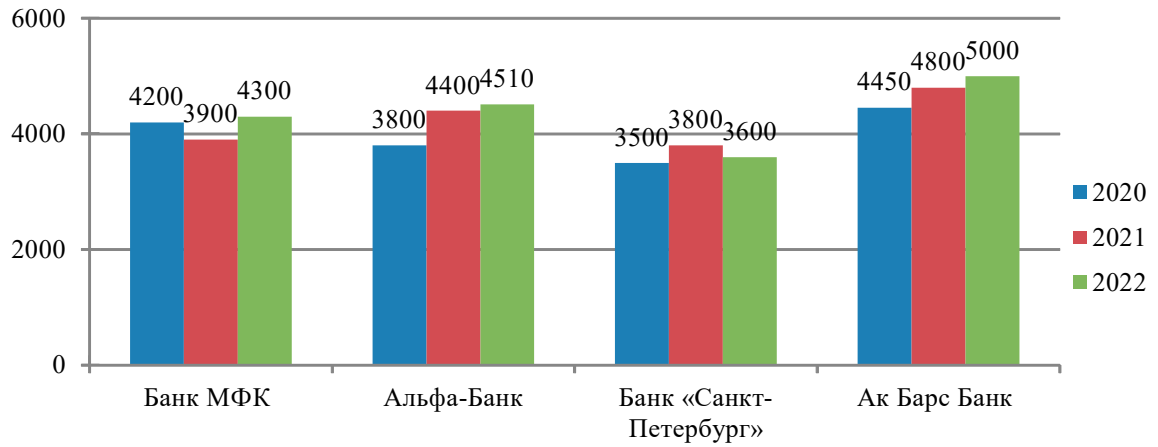


Рис. 1. Участие российских банков в благотворительности, млн рублей

рациям в оказании содействия благотворительности.

Вышеперечисленные основания помогут российским компаниям повысить уровень управления и помогут обеспечить устойчивость и конкурентоспособность отечественного бизнеса не только внутри страны, но и на международной арене.

Список используемых источников:

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. *Алиев А.Т.* Основы современного управления: теория и практика: учебник. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. 278 с.

3. *Бардовский В.П.* Формирование социальной ответственности государства, бизнеса и профсоюзов // Экономическая среда. 2015. № 12. С. 63–67.

4. *Большаков С.Н.* Корпоративное управление и социальная ответственность в странах Европы (часть 2). Разновидности КСО: опыт Великобритании и Германии // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 2. С. 60–70.

5. *Кашапов И.Н.* Анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности в российских компаниях / И.Н. Кашапов, И.В. Крепков // Инновационные механизмы управления цифровой и региональной экономикой: Материалы V Международной студенческой научной конференции, Москва, 15–16 июня 2023 года. Москва: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», 2023. С. 38–45.

6. *Кондратьева Е.В.* Адаптация зарубежного опыта повышения экономической безопасности предприятий к российским условиям в период цифровизации // Техника и технология транспорта. 2023. № 3(30). С. 9.

7. *Крутских А.В.* К политико-правовым основаниям глобальной информационной безопасности // Международные процессы. 2007. Т. 5. № 1. С. 28–31.

8. *Кудрявцева Е.В.* Коммерческие риски и пути их минимизации / Е.В. Кудрявцева, А.С. Мартынов // Молодой ученый. 2017. № 10. С. 87–91.

9. *Сайиян К.В.* Экономическая безопасность России в условиях международных санкций / К.В. Сайиян, Т.А. Асон // Экономическая безопасность. 2021. Т. 4. № 1. С. 31–42.

10. *Idemudia U., Kwakyewah C.* Analysis of the Canadian national corporate social responsibility strategy: Insights and implications. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 2018, vol. 25, pp. 928–938.

11. *Kalumba A.M., Olwoch J.M., Aardt I. Van, Botai J.O., Rautenbach C.J.* Industrial development zone and South African environmental legal initiatives post-1994: a quest for sustainable industrial development. *Journal of Environmental Planning and Management*, 2016, pp. 1–21.

12. Macroeconomics: textbook / Ildar Abdullin, Oksana Ignatjeva, Askar Mustafin, Jaroslav Gonos. Kazan: Publishing House of Kazan University, 2022. 132 p.

13. *Pigott A.* Imagining socioecological transformation: an analysis of the Welsh Governments policy innovations and orientations to the future. *Elementa Science of the Anthropocene*, 2018, vol. 6, art. 60, pp. 1–18.

14. Банковское обозрение. – URL: https://bosfera.ru/.

15. Официальный сайт Ак Барс Банка Собранию – URL: https://www.akbars.ru/about/charity/.

16. Официальный сайт Альфа-Банк – URL: https://alfabank.ru/sme/services/lifeline/.

17. Послание Президента Федеральному Собранию – URL: https://rg.ru/2023/02/21/o-chem-govoril-vladimir-putin-v-poslanii-glavnoe.html.

References:

1. Constitution of the Russian Federation: (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020) [Electronic resource]. – Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. *Aliev A.T.* Fundamentals of modern management: theory and practice: textbook. Moscow: Publishing and trading corporation «Dashkov and K», 2020. 278 p.

3. *Bardovsky V.P.* Formation of social responsibility of the state, business and trade unions. *Economic environment*, 2015, no. 12, pp. 63–67.

4. *Bolshakov S.N.* Corporate governance and social responsibility in European countries (part 2). Types of CSR: the experience of Great Britain and Germany. *Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, 2018, no. 2, pp. 60–70.

5. *Kashapov I.N.* Analysis of methods for assessing the effectiveness of corporate social responsibility in Russian companies / I.N. Kashapov, I.V. Krepkov // Innovative mechanisms for managing the digital and regional economy: Proceedings of the V International Student Scientific Conference, Moscow, June 15–16, 2023. Moscow: National Research Nuclear University «MEPhI», 2023. Pp. 38–45.

6. *Kondratyeva E.V.* Adaptation of foreign experience in increasing the economic security of enterprises to Russian conditions during the period of digitalization. *Equipment and technology of transport*, 2023, no. 3(30), pp. 9.

7. *Krutskikh A.V.* On the political and legal foundations of global information security. *International processes*, 2007, vol. 5, no. 1, pp. 28–31.

8. *Kudryavtseva E.V.* Commercial risks and ways to minimize them / E.V. Kudryavtseva, A.S. Martynov. *Young scientist,* 2017, no. 10, pp. 87–91.

9. *Sayiyan K.V.* Economic security of Russia in the context of international sanctions / K.V. Sayiyan, T.A. Ason. *Economic security*, 2021, vol. 4, no. 1, pp. 31–42.

10. Idemudia U., Kwakyewah C. Analysis of the Canadian national corporate social responsibility strategy: Insights and implications. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 2018, vol. 25, pp. 928–938.

11. Kalumba A.M., Olwoch J.M., Aardt I. Van, Botai J.O., Rautenbach C.J. Industrial development zone and South African environmental legal initiatives post-1994: a quest for sustainable industrial development. *Journal of Environmental Planning and Management*, 2016, pp. 1–21.

12. Macroeconomics: textbook / Ildar Abdullin, Oksana Ignatjeva, Askar Mustafin, Jaroslav Gonos. Kazan: Publishing House of Kazan University, 2022. 132 p.

13. Pigott A. Imagining socioecological transformation: an analysis of the Welsh Governments policy innovations and orientations to the future. *Elementa Science of the Anthropocene*, 2018, vol. 6, art. 60, pp. 1–18.

14. Banking review. – URL: https://bosfera.ru/.

15. Official website of Ak Bars Bank Assembly – URL: https://www.akbars.ru/about/charity/.

16. Official website of Alfa-Bank – URL: https://alfabank.ru/sme/services/lifeline/.

17. Address of the President to the Federal Assembly – URL: https://rg.ru/2023/02/21/o-chem-govoril-vladimir-putin-v-poslanii-glavnoe.html.

Материал поступил в редакцию: 13.03.2024.

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

2024
Д.А. Семенов, Е.И. Балалова, Г.Е. Зорин, В.П. Беспалов*
УДК 332.14

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ АПК МОСКОВСКОГО РЕГИОНА

ANALYSIS OF INDICATORS OF THE RESOURCE BASE OF THE AGRICULTURAL INDUSTRY OF THE MOSCOW REGION

Аннотация. *Актуальность и новизна статьи, посвященной анализу показателей ресурсной базы агропромышленного комплекса Московского региона, заключается в возможности дать текущее представление о результатах деятельности сельскохозяйственной отрасли, использовании ресурсов и потенциальных направлениях совершенствования. В работе представлена информация муниципальным структурам, заинтересованным сторонам отрасли и исследователям для принятия стратегических решения для развития ресурсов в сельскохозяйственном секторе. В статье также поднимается вопрос сокращения сельского населения и числа сельскохозяйственных предприятий. В связи с санкционным давлением и развитием возможных экономических ситуаций авторы предлагают концепцию «Продовольственного самообеспечения региона» направленную на обеспечение продовольственной безопасности Московского региона. Так же авторами предложено создание кооперации государственно-частных предприятий АПК с целью повышения продовольственной безопасности Московского региона, через обеспечения ими муниципальных предприятий сельскохозяйственной продукцией. Результаты проведения исследования по анализу показателей ресурсной базы АПК Московского региона могут привести к комплексному пониманию использования сельскохозяйственных ресурсов, концептуальных направлений для улучшения и возможностей стратегического распределения ресурсов.*

Abstract. *The relevance and novelty of the article, devoted to the analysis of indicators of the resource base of the agro-industrial complex of the Moscow region, lies in the ability to give a current idea of the results of the agricultural industry, the use of resources and potential areas for improvement. The work provides information to municipalities, industry stakeholders and researchers to*

Семенов Дмитрий Александрович *– аспирант, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: st109565@ruc.su.*

Dmitry A. Semenov *– Postgraduate Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Балалова Елена Ивановна *– доктор экономических наук, профессор, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: ebalalova@ruc.su.*

Elena I. Balalova *– Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Зорин Григорий Евгеньевич *– соискатель, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: this33@mail.ru.*

Grigory E. Zorin *– Applicant, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

Беспалов Валерий Павлович *– кандидат экономических наук, доцент, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: v.p.bespalov@ruc.su.*

Valeriy P. Bespalov *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).*

make strategic decisions for resource development in the agricultural sector. The article also raises the issue of reducing the rural population and reducing the number of agricultural enterprises. In connection with sanctions pressure and the development of possible economic situations, the authors propose the concept of «Food self-sufficiency of the region» aimed at ensuring food security in the Moscow region. The authors also proposed the creation of cooperation between public-private agricultural enterprises in order to increase food security in the Moscow region, through their provision of municipal enterprises with agricultural products. The results of a study to analyze the indicators of the resource base of the agricultural sector of the Moscow region can lead to a comprehensive understanding of the use of agricultural resources in the region, potential areas for improvement and opportunities for strategic resource allocation.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, АПК.*

Keywords*: agro-industrial complex, food security, agriculture, APK.*

Материалы и методы. Методологическая основа статьи включает применение различных методов исследования, таких как статистический, сравнительный и исторический анализ. Кроме того, произведен сбор первичных данных из правительственных отчетов, научных публикаций и отраслевых источников.

Результаты. В процессе анализа показателей ресурсной базы аграрно-промышленного комплекса Московского региона раскрыты особенности аграрного кризиса региона, подняты вопросы продовольственной безопасности и предложена концепция «Продовольственного самообеспечения региона». Авторами сделан акцент на создание кооперации государственно-частного партнерства для осуществления выращивания сельскохозяйственной продукции для муниципальных предприятий прежде всего медицинского и образовательного характера с целью повышения продовольственной безопасности Московского региона.

Введение. Изучение показателей ресурсной базы аграрно-промышленного комплекса Московского региона представляет собой важную задачу в контексте анализа экономической ситуации.

Анализ показателей ресурсной базы аграрно-промышленного комплекса Московского региона имеет важное значение для понимания текущего состояния и потенциала развития данной отрасли.

Распад СССР привел к потере традиционных рынков сбыта для сельскохозяйственной продукции московского региона, что существенно снизило объемы экспорта и доходы аграрных предприятий.

Санкционное давление также ограничило доступ к иностранным рынкам и технологиям, усложнив развитие отрасли и ухудшив конкурентоспособность продукции.

Эти факторы в совокупности способствовали кризису в аграрном секторе московского региона. Московский регион, благодаря своему географическому положению и климатическим особенностям, обладает значительным потенциалом для развития сельского хозяйства и промышленного производства. В данной статье мы проведем анализ основных показателей ресурсной базы аграрно-промышленного комплекса Московского региона, оценим текущее положение и выявим потенциальные направления развития данной отрасли.

Обсуждение. Исследование анализа показателей ресурсной базы АПК московского региона черпает свою основу из комплексного рассмотрения различных аспектов данной темы в трудах отечественных и зарубежных исследователей. К примеру, важность анализа АПК, как фактора повышения продовольственной безопасности, поднималось в исследовании О.Н. Мананниковой, А.В. Саяпин, А.А. Бурмистровой [1], поскольку анализ помогает оптимизировать производство, обеспечивать устойчивость к изменениям и гарантировать доступность продуктов питания для населения.

Анализ агропромышленного комплекса (АПК) играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Путем изучения состояния сельскохозяйственного производства, обработки и распределения продуктов питания можно выявить проблемные области и разработать стратегии для улучшения ситуации. Пронина Ю.Ю., Сенаторов Д.В., Бахтеева М.Р. [2], Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н. [3] в своих рабо-

тах поднимают вопрос важности развития ресурсной базы АПК.

Развитие ресурсной базы агропромышленного комплекса (АПК) имеет ключевое значение для обеспечения устойчивого сельскохозяйственного производства. Увеличение ресурсов, таких как земля, вода, удобрения и семена, позволяет увеличить объемы производства, улучшить качество продукции и снизить зависимость от импорта. Развитие ресурсной базы также способствует внедрению новых технологий, улучшению инфраструктуры и повышению эффективности производства. Это в свою очередь способствует устойчивому развитию сельского хозяйства, повышению доходов сельскохозяйственных производителей и обеспечению стабильного поступления продовольствия на рынок.

В свою очередь Сафонов А.Ю. подчеркивает существенное различие АПК крупных региональных центров западной и восточной Европы. Существенное различие между агропромышленными комплексами (АПК) крупных региональных центров западной и восточной Европы заключается во многих аспектах, таких как уровень развития сельскохозяйственной инфраструктуры, использование технологий, размеры хозяйств и структура сельскохозяйственного производства. В западной Европе обычно более развита инфраструктура, применяются более современные технологии, а также преобладают крупные сельскохозяйственные предприятия. В то время как в восточной Европе часто встречаются более мелкие семейные хозяйства, инфраструктура может быть менее развитой, и уровень механизации и технологического оснащения может быть ниже. Также различия могут затрагивать сферу законодательства, финансирования и доступа к рынкам [4].

Потапов А.П. подметил, что обеспечение продовольственной безопасности напрямую зависит от эффективной ресурсной базы аграрно-промышленного комплекса [5]. Исследование Неганова В.П., Дудник А.В., [6] о поддержании экономических отношений в регионах с помощью АПК, подтверждает мнение Потапова А.П.

Региональные экономические связи поддерживаются через АПК по нескольким направлениям. Сельское хозяйство и пищевая промышленность являются основой местной экономики, обеспечивая связь и доход, а также способствуя развитию соседних отраслей, таких как логистика, упаковка и туризм. Кроме того, АПК может способствовать экспорту сельскохозяйственной продукции, что укрепляет международные торговые связи и обмен опытом. В тоже время, развитие агропромышленного комплекса может помочь улучшить инфраструктуру региона, создать новые рабочие места и привлечь инвестиции.

Дудин К.Б. указывают на важность повышения продовольственной безопасности на основе инновационного развития через аграрные стартапы. Повышение продовольственной безопасности посредством инноваций и использования сельскохозяйственных стартапов может повысить эффективность сельского хозяйства и увеличить производство продуктов питания. Сельскохозяйственные стартапы могут внедрять новые технологии, методы управления и производственные подходы, которые помогают повысить урожайность и качество продукции, а также сократить потери. Кроме того, инновационные подходы могут помочь улучшить доступ мелких фермеров к информации, обучению и финансированию, тем самым способствуя их устойчивому развитию. В результате использование сельскохозяйственных заквасок способствует увеличению производства продуктов питания и разнообразию продуктов, а также повышению качества и доступности продуктов питания, что в конечном итоге способствует укреплению продовольственной безопасности [7].

Ряд ученых – Солодилов А.В., Зайцев А.С. [8], Оборин М.С. [9] указывают на важность решения современных экономических проблем Московского региона с помощью динамичной оценки состояния АПК в каждом субъекте. Динамическая оценка состояния агропромышленного комплекса (АПК) в каждом районе Московского региона может стать эффективным решением современных экономических проблем по нескольким причинам. Во-первых, такая оценка позволит выявить сильные и слабые стороны сельскохозяйственного производства в разных регионах, что поможет субъектам в формулировании своих индивидуальных стратегий развития. Во-вторых, это позволяет более эффективно распределять ресурсы и инвестиции с учетом специфики каждого региона. В том числе, динамическая оценка состояния АПК позволяет оперативно реагировать на изменения в аграрном секторе и корректировать стратегии развития в соответствии с текущей ситуацией.

В сущности, такой подход может способствовать более эффективному управле-

нию аграрным сектором Московского региона и улучшению общей экономической ситуации. Кожевников В.В. [10] отмечает, что реализация анализа АПК способствует поддержанию продовольственного суверенитета.

Е.И. Балалова, Г.Е. Зорин [11], соглашаясь с мнением Кожевникова В.В., подчеркивают, что создание предприятий государственно-частного партнерства послужит фактором развития фермерства и позволит обеспечить продовольственную безопасность. Создание компаний на основе государственно-частного партнерства может стать движущей силой сельского хозяйства и способствовать продовольственной безопасности по нескольким причинам. В первую очередь такие партнерства предоставляют фермерам доступ к необходимым ресурсам, таким как земля, технологии, финансы и рынки, что может помочь повысить эффективность производства. В дальнейшем сочетание государственных знаний и ресурсов с инновациями и гибкостью частного сектора способствует применению новых подходов к управлению и производству. Помимо этого, государственно-частное партнерство может способствовать развитию инфраструктуры, обучению и технической помощи фермерам, повышая их конкурентоспособность и помогая увеличить объемы производства.

Согласно исследованию Т.В. Зырянова, А.О. Загурский [12]: ресурсами АПК можно считать и организации осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также их финансы и работающих на них людской капитал. К ресурсам агропромышленного комплекса (АПК) можно отнести организацию предприятия, его финансы и работающий в нем человеческий капитал. Предприятия, участвующие в экономике, предоставляют инфраструктуру, технологии, доступ к рынкам и другие ресурсы, необходимые для производства и распределения сельскохозяйственной продукции. Финансы обеспечивают инвестиции в развитие сельского хозяйства и закупку оборудования, удобрений, семян и других необходимых средств производства. Человеческий капитал, используемый в этих компаниях, также является важным ресурсом, поскольку опытные и обученные специалисты способствуют повышению производительности сельского хозяйства и качества труда. Агропромышленные ресурсы включают землю, воду, технику, семена, удобрения и рабочую силу для производства сельскохозяйственной и промышленной продукции.

В отличие от других территорий Российской Федерации в Московском регионе имеется наиболее развитая инфраструктура (на более 98% газифицирован), а так же погодные условия представлены умеренным климатом и континентальным на Русской равнине, что наиболее подходят для выращивания сельскохозяйственных растений (мягкие зимы и не засушливое, относительно влажное лето). Отсутствие гор и преимущественно равнинна местность (имеются невысокие хребты) позволяет вести хозяйство агропромышленным предприятиям почти на всей территории региона. Также имеются широкие речные длины, что позволяет развиваться речному хозяйству АПК (рыбоводство, рыболовство). Центральная и северная часть территории покрыта лесом (лесное хозяйство АПК), а также в южных районах представлены равнинные леса.

В регионе действуют восемь природно-ресурсных комплексов Верхневолжский, Клинско-Дмитровский, Смоленско-Московский, Мещерский, Шатурский, Московско-Окский, Заокский и Центральный. Экологические условия на важных территориях благоприятны для населения. Показатели загрязнения воздуха и воды находятся на низких уровнях. Медико-экологические показатели удовлетворительные. Загрязнение окружающей среды носит локализованный характер и находится в пределах допустимых норм. Экологические условия на важных территориях благоприятны для населения. Уровень загрязнения воздуха и воды низкий. Медико-экологические показатели удовлетворительные. Природные экосистемы чувствительны к антропогенному давлению и обладают огромным природным потенциалом самовосстановления и очищения. Природные экосистемы чувствительны к антропогенному давлению и обладают огромным природным потенциалом самовосстановления и очищения.

В среднем ежегодно в регион поступает 11,5 кубических километра речных вод, в пределах 35 границ региона образуется 8,82 кубических километра, а из региона выводится 20,32 кубических километра. Общий объем речных вод 20,32 кубических километра, из них на бассейн р. Клязьмы приходится 1,34 кубических километров воды, Ока – 17,45 км 3; р. Волга – 1,39 кубических километра, остальные реки – 0,14 кубических километра. Это означает, что Московский регион относится к группе регионов ЦФО и

располагает ресурсами поверхностных вод в среднем по расходу рек от конкретного источника (км^3). Московский регион имеет более 350 озер с глубиной воды 2,5 до 10 м и водной поверхностью около 80 км 2 и около 1600 озер с глубиной до 2,5 м общей площадью около 50 квадратных километров. Большинство озер расположено в бассейнах рек Упы, Мокши, Цны, Пары, Прони, Оки и Клязьмы. Административные границы делят Клепиковские озера на Московскую, Рязанскую и Владимирскую части, торфяные воды которых, принимают реки Бужа и Пра. На территории также имеется множество водно-болотных угодий, площадь которых, по оценкам, составляет 1786 квадратных километров. Водно-болотные угодья наиболее распространены в низменностях к востоку и юго-востоку [13].

Охотничье хозяйство Московского региона – особая сфера животноводческого хозяйства, основанная на рациональном использовании и выращивании в диких условиях охотничьих животных как возобновляемого природного ресурса. На данный момент охотничьими ресурсами Московского региона пользуются 19 субъектов, в том числе 64 охотничьих хозяйства. В регионе имеются и две особо территории федерального значения, а именно Приокско-Террасный государственный биосферный заповедник и Государственный комплекс «Завидово» Федеральной службы охраны Российской Федерации. Общая охотничья площадь региона составляет более 4,16 млн га [14].

В сельском хозяйстве используется около 40% территории Московского региона; наименее освоены сельским хозяйством северные, восточные и западные окраинные районы. Большинство сельскохозяйственных предприятий расположено в районах в радиусе 30–100 км от Москвы. В южной части региона, особенно к югу от Оки, в сельском хозяйстве используется более 50% земель. Сельское хозяйство имеет преимущественно пригородную специализацию. По функциональному назначению в Московском регионе имеется 2,061 млн га лесных площадей (40,05%) и 1,7505 млн га земель сельскохозяйственного назначения (38,22%). Большую часть территории региона занимают земли населенных пунктов – 538,2 тыс. га (11,76%), с учетом сельского населения – 328,7 тыс. га. [15, 16].

Для анализа ресурсной базы рассмотрим ряд социально-экономических показателей АПК Московского региона (таблица 1).

Согласно окончательным итогам сельскохозяйственной микропереписи в Московском регионе в 2021 году были зарегистрированы 689 сельскохозяйственных организаций, в том около 434 малых предприятия. Также на территории региона числились 813 крестьянских (фермерских) хозяйств, 149 индивидуальных предпринимателей и 686,8 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан сельских населенных пунктов [18].

Реальную сельскохозяйственную деятельность осуществляли не все зарегистрированные хозяйства: 180 крупных и средних сельскохозяйственных организаций 280 малых и микропредприятий, 697 крестьянских (фермерских хозяйств), 114 индивидуальных предпринимателей и 431,4 тыс. личных подсобных хозяйств. Следует отметить, что по сравнению с 2016 годом, когда проходила предыдущая сельскохозяйственная перепись, число действующих крупных и средних сельхозорганизаций сократилось на 13,9%, в то время как число малых и микропредприятий осталось практически на том же уровне. Число действующих фермерских хозяйств выросло на 44,3%, в то время как число индивидуальных предпринимателей снизилось в 4,9 раза. Число личных подсобных хозяйств также уменьшилось на 23,3% [18].

В 2022 году поголовье крупного рогатого скота во всех типах хозяйств за отчетный период сократилось на 4,3%, свиней – на 2,6%, овец и коз – на 2,6%, птицы – на 20,8%. По итогам 2022 года производство сельскохозяйственной продукции в Московском регионе выросло на 0,2%.

В тоже время выпуск сельскохозяйственной продукции достиг 170,6 млрд руб., из них на долю продукции растениеводства пришлось 63%, а продукции животноводства – 37% (рисунок 1).

Также в различных хозяйствах произведено 721,8 тыс. тонн молока, что составит 100,5% к 2021 году, реализовано 321,2 тыс. тонн скота и птицы, что составит 97,3%, произведено 158,1 млн. яиц, что составит 109,2% к 2021 году. Производство говядины в сельскохозяйственных организациях, не классифицированных как малые предприятия за отчетный период, составляли 8 450 кг против 8 037 кг в 2021 году (рост на 5,1%).

По производству молока Московский регион занимает второе место в Центральном федеральном округе и восьмое в Федерации.

Инвестиции в основной капитал по сопоставимым ценам упали на 3,8% по сравнению с уровнем 2021 года и составили 1 329,4 млрд

рублей (2021 – 1 182,6 млрд рублей, рост на 5,8%).в целом замедлился из-за подопечного иностранных инвесторов и приостановления инвестиционной деятельности компаний из-за ограничений на санкции (1 квартал 2022 г. +33,4%; 1 квартал 2022 г. +12,5%; всего за 9 месяцев +0,4%). Доля инвестиций в недвижимость выросла с 54,3% в 2021 году до 59,1%, инвестиции в технику и оборудование упали с 40,7 до 36,2%, а индекс сельскохозяйственного производства во всех категориях ферм достиг 100,2% в 2022 году [17].

Также отметим, что согласно исследователю Новикова Е.С., Холмова М.Д., Макаренко А.С.

Таблица 1

Социально-экономические показатели ресурсной базы АПК Московского региона

Социально-экономические показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Растениеводство					
Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га.	588,9	575,9	561,4	532,1	537,5
Сальдированный финансовый результат организаций (прибыль минус убыток) организаций	1605	507	1538	99	1950
Животноводство					
Поголовье крупного рогатого скота (тысяч голов)	213,3	213,3	210,9	204	201,4
Производство скота и птицы на убой (в убойном весе) (в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн)	242,2	242,3	244	258,3	252,8
Производство яиц (в хозяйствах всех категорий; миллионов штук)	140,7	132,6	138,3	145,6	158,5
Сальдированный финансовый результат организаций (прибыль минус убыток), млн руб.	1808	-1524	1396	98	3227
Рыбное хозяйство					
Рыболовство (отлов рыбы)					
Число организаций	211	164	143	127	125
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн руб.	391	17	-2	3 396	3 396
Среднегодовая численность работников организаций, человек	50	73	74	40	55
Рыболовство (разведение рыбы)					
Число организаций	201	204	176	177	186
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млн руб.	-12	11	-23	-33	53
Среднегодовая численность работников организаций, человек	363	338	389	452	524
Лесное хозяйство					
Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га	2112	2102	2078	2070	2061
Общий запас древесины, млн м 3	394,9	392,6	387,4	410,2	406,5
Число организаций по «лесозаготовки»	291	233	178	152	151
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций по «лесозаготовки», млн руб.	15	-287	-54	-210	121
Среднегодовая численность работников организаций, человек	177	153	85	178	189

Источник: составлено авторами на основе [17].

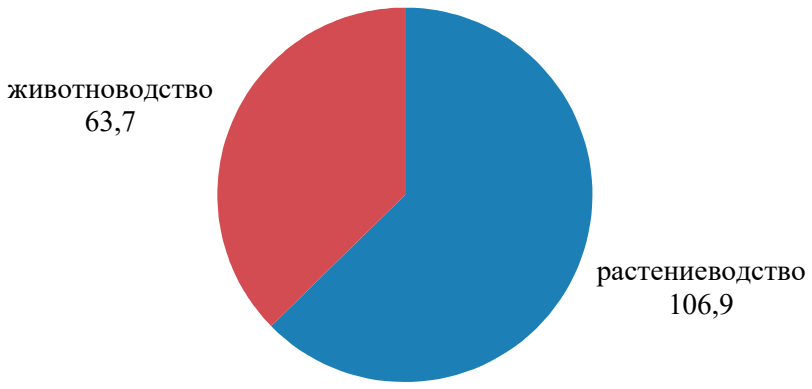


Рис. 1. Объем произведенной сельскохозяйственной продукции в 2022 году, млрд. рублей
Источник: составлено авторами на основе [17].

уровень механизации и автоматизации сельскохозяйственных процессов в Московском регионе имеет большое значение. Уровень механизации и автоматизации сельского хозяйства Московского региона также имеет несколько причин. Прежде всего автоматизация и механизация повышают производительность труда и снижают затраты на рабочую силу, тем самым повышая эффективность производства. Во вторую очередь современные технологии позволяют фермерским хозяйствам быть конкурентоспособными на рынке, поскольку повышают качество продукции и снижают затраты. Механизация и автоматизация также способствуют улучшению условий труда сотрудников и снижению физической нагрузки. В целом повышение уровня механизации и автоматизации сельского хозяйства Московского региона способствует росту производительности труда, повышению качества продукции и устойчивому развитию отрасли [19].

Следующим показателем для рассмотрения ресурсной базы, по мнению авторов, является наличие производственных построек у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (таблица 2).

Согласно таблице 2 мы наблюдаем, что только в 35% перечисленных выше хозяйств имеются производственные постройки, оборудованные системами автоматизированного контроля технологических процессов для картофеля и овощей. Согласно официальной статистике, опубликованной Росстатом в 2021 году, общие расходы на основные виды деятельности сельскохозяйственных организаций также характеризуются неудовлетворительными темпами обновления основных средств: в 2020 году коэффициент продления составил 19,9%, в 2021 году – 17,3%. Общая деятельность сельскохозяйственных организаций составила 520,4 млрд рублей во всех формах собственности в Подмосковье; в 2019 году она составила более 567,4 млрд рублей. Деятельность сельскохозяйственных организаций также характеризуется неудовлетворительными темпами обновления основных средств: в 2020 году коэффициент обновления составил 20%, в 2019 году – 19,6%. В 2021 году на 1 тыс. га пахотных земель в Московском регионе было 4,9 трактора и 3,7 комбайна. По состоянию на 2022 год степень амортизации основных средств сельского хозяйства в регион составляла 39,8%, обновление-18,4%, а норма выходного пособия – 21,9%, что свидетельствует о старении сельскохозяйственной техники и оказывает дестабилизирующее влияние на устойчивость сельскохозяйственного производства. В 2022 году средний срок службы сельскохозяйственных тракторов в Московской регионе составлял 16,5 лет, зерновых комбайнов – 17,9 лет, уборочных комбайнов – 13 лет. Эти показатели существенно превышают нормативные пределы срока службы 5-6 лет для сельскохозяйственных тракторов, 4-5 лет для зерноуборочных комбайнов и 4,5-6 лет для комбайнов. Обзор истории развития отраслевых показателей показывает, что средний срок службы оборудования предприятий Московского региона с 1980-х по начало 1990-х годов всегда находился в пределах упомянутого нормативного срока службы. Тем не менее с 1997 года срок службы сельскохозяйственной техники увеличился. Это означает, что оборудование было приобретено в 80-х и 90-х годах. Основными факторами, препятствующими обновлению инженерной инфраструктуры Московского региона, являются недостаток инвестиций, неустойчивая определенность относительно дешевых поставок со стран СНГ [17].

Аграрный кризис, по мнению авторов, в Московском регионе проявляется в различных формах, таких как сокращение площади

Таблица 2

Крестьянские (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, имевших производственные постройки 2021 г. Московского региона

Показатели	Наименование продукции		
	зерно, включая семена технических и кормовых культур	картофель и овощи	плоды и ягоды
Число крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, имевших производственные постройки	71	65	8
из них оборудованные системами автоматизированного контроля технологических процессов	16	23	0

Источник: составлено авторами на основе [17].

обрабатываемых земель, что подтверждается сокращением посевных площадей сельскохозяйственных культур в 2022 г. на 8,73% по сравнению с 2018 г [17], ухудшение качества почвы, недостаток инвестиций в сельское хозяйство, уменьшение численности сельскохозяйственных предприятий, а также проблемы с маркетингом и сбытом сельскохозяйственной продукции. Эти факторы приводят к снижению производства сельскохозяйственной продукции, ухудшению условий труда для фермеров и сельских жителей, а также увеличению зависимости от импорта продовольствия.

Для раскрытия авторского утверждения о продолжающимся аграрном кризисе для сравнения ниже приведен ряд показателей Московского региона в период СССР (таблица 3).

Основные причины аграрного кризиса в Московском регионе после распада СССР включают в себя следующие факторы:

Снижение инвестиций. После распада СССР инвестиции в сельскохозяйственный сектор сократились, что привело к ухудшению инфраструктуры, использованию технологий и модернизации оборудования.

Реформы и переходный период: Экономические реформы и переходный период после распада СССР привели к нестабильности в аграрном секторе, изменениям в системах управления и потере связей с существующими рынками.

Потеря рынков: Распад Советского Союза привел к потере традиционных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, что привело к падению производства и доходов агробизнеса.

Недостаточное финансирование: Отсутствие средств на развитие и модернизацию аграрного сектора привело к снижению его конкурентоспособности и производительности.

В совокупности эти факторы привели к аграрному кризису в Московском регионе после распада СССР.

В связи с вышеперечисленными утверждениями авторами предлагается введение концепции «Продовольственного самообеспечения региона».

Одним из шагов реализации предлагается введение ряда формул, характеризующих динамику продовольственной самообеспеченности региона.

1. Показатель внутреннего самообеспечения населения скотом и птицей на убой (1):

$$x = \frac{r}{p} \quad (1)$$

где r – производство скота и птицы на убой (в убойном весе) (в хозяйствах всех категорий; кг);

p – население региона.

Для расчетов по формуле (1) рассмотрим количество населения Московского региона (таблица 4).

Таблица 3

Социально-экономические показатели ресурсной базы АПК Московского региона (СССР)

Социально-экономический показатель	1970	1980	1990
Растениеводство			
Посевные площади, тыс. га.	1152,2	1218,9	1224,1
Животноводство			
Поголовье крупного рогатого скота (тысяч голов)	-	-	1218,2
Производство скота и птицы на убой (в убойном весе) (в хозяйствах всех категорий; тысяч тонн)	194*	233**	268,8
Производство яиц (в хозяйствах всех категорий; миллионов штук)	3028*	3887**	4443
Лесное хозяйство			
Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га	15	6	2
Рыбное хозяйство			
Улов рыбы и добыча других водных биоресурсов (тонн)	1,7	2,1	6,4

** в среднем за 1976–1980 гг.*

*** в среднем за 1981–1985 гг.*

Источник: составлено авторами на основе [20].

Таблица 4

Население Московского региона

Регион	2018	2019	2020	2021	2022
Московский регион	20 009 853	20 214 926	20 368 942	21 534 777	21 557 383

Источник: составлено авторами на основе [20].

С 2018 по 2022 год население Московского региона увеличилось на 7,73%. С помощью таблицы 1 и 4 производим расчет показателя внутреннего самообеспечения населения скотом и птицей на убой с 2018 по 2022 год (рисунок 2).

Согласно рисунку 2 мы видим, что в 2018 году Московский регион производил 12, 104 кг на человека, а в 2022 году 11, 727 кг на человека в год. Сравнивая показатели с советским и до санкционным периодом мы наблюдаем, что в 1990 году при населении более 15 млн. чел. и производстве 268,8 тыс. тонн, на одного человека приходилось 17, 253 кг в год и в 2021 году показатель составлял 11, 995 кг на человека.

1. Показатель внутреннего самообеспечения населения яйцами (2):

$$y = \frac{z}{p} \qquad (2)$$

где z – Производство яиц (в хозяйствах всех категорий; шт.); p – население региона.

Согласно рисунку 3 мы видим, что в 2018 году Московский регион может самообеспечивать 7 шт. яиц на человека, а в 2022 году 7,4 шт. на человека в год. Однако, сравнивая показатели с советским мы наблюдаем, что в 1990 году при населении 15 млн. чел. и производстве 4443 млн. шт., на одного человека приходилось 285 шт. яиц в год. В случае возникновения ситуаций, при которых страны СНГ не смогут в достаточной мере обеспечивать Российскую Федерацию сельхозпродукцией не исключен вариант развития событий, при котором в Московском регионе может возникнуть гуманитарный кризис на примере Йемена, подобный экономический сценарий возможен по причине экономической и физической блокады недружественных стран.

Следующее направление концепции прежде включает создание государственно-частных предприятий по выращиванию сельскохозяйственной продукции для обеспечения в первую очередь продовольствием образовательных и иных муниципальных предприятий социального значения. Создание государственно-частных предприятий в АПК позволяет ограничить тенденцию к сокращению предприятий АПК в Московском регионе. Совместное участие государственных и частных инвесторов может обеспечить

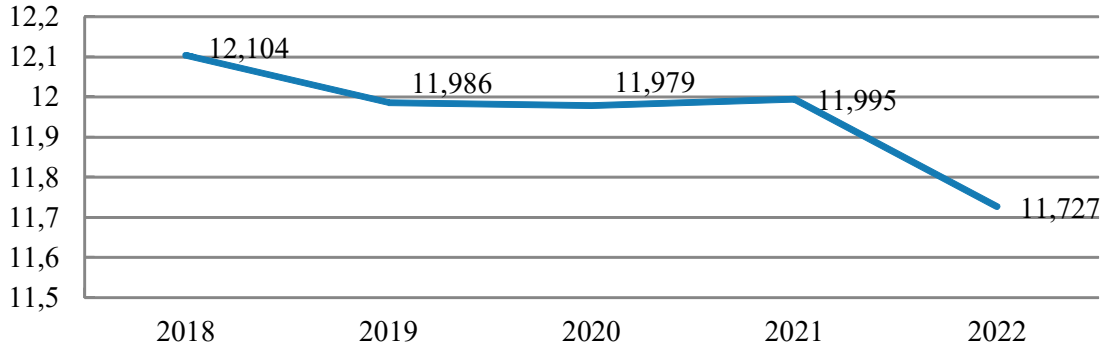


Рис. 2. Показатель внутреннего самообеспечения населения скотом и птицей на убой
Источник: составлено авторами [20, 17].

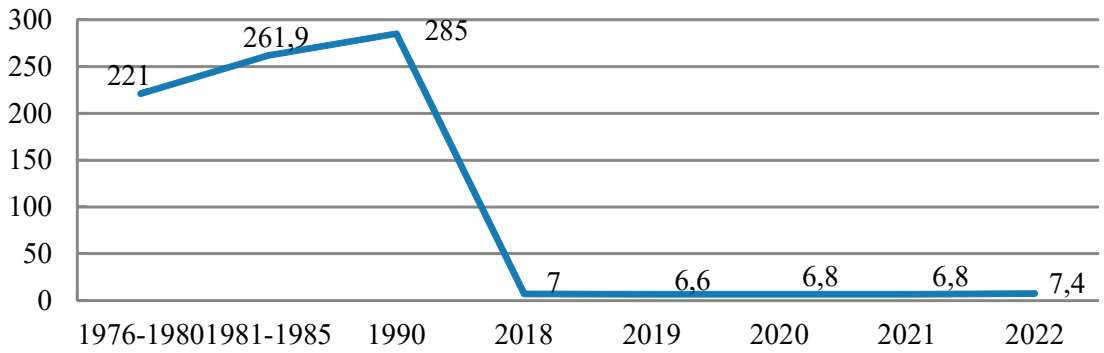


Рис. 3. Показатель внутреннего самообеспечения населения яйцами
Источник: составлено авторами.

значительные инвестиции, доступ к современным технологиям и опыту управления. Это способствует модернизации аграрного сектора, повышает производительность и конкурентоспособность компаний и создает новые рабочие места. Государственная поддержка и частные инвестиции также могут помочь улучшить инфраструктуру, развитие человеческих ресурсов и управление в сельском хозяйстве.

Как показывает исследование Набиевой А.Р., Ткач А.В., Репушевской О.А [21], сельскохозяйственная кооперация является наиболее оптимальной и экономически выгодной формой ведения сельского хозяйства.

Сельскохозяйственные кооперативы являются наиболее оптимальной и экономически выгодной формой ведения сельского хозяйства по нескольким причинам. Во-первых, кооперативы позволяют сельхозпроизводителям объединять ресурсы и снижать затраты на закупку оборудования, удобрений и семян. Во-вторых, работая на местном уровне, фермеры могут более эффективно использовать землю и другие ресурсы и совместно использовать инфраструктуру, такую как хранение, транспортировка и переработка продукции.

Кооперативы также могут обеспечить доступ к новым технологиям и финансовым рынкам. В связи с эти создание кооперации государственно-частных предприятий, по мнению авторов, является путем решения вопроса интенсивного сокращения предприятий АПК, сокращения посевных площадей сельскохозяйственных культур и поддержания продовольственной безопасности Московского региона. В том числе обеспеченный государством обязательный скуп продукции муниципальным предприятием образовательного и медицинского характера обеспечит постоянный сбыт продукции кооперации, что увеличит внутреннее продовольственное самообеспечение региона и повысит продовольственную безопасность Московского региона.

Развитие сел и деревень сильно влияет на показатели ресурсной базы агропромышленного комплекса (АПК) в Московском регионе. Улучшение инфраструктуры, доступность образования и здравоохранения, развитие сельскохозяйственных технологий и поддержка малых фермерских хозяйств способствуют повышению производительности и качества сельскохозяйственной продукции. Это может привести к увеличению объемов производства и улучшению таких показателей ресурсной базы АПК в регионе, как урожайность, качество почвы, доступность ресурсов и т.д.

Существует тенденция к снижению численности населения в малых селах и деревнях Московского региона, что может привести к риску их дальнейшего опустошения в ближайшей перспективе. Несмотря на возрастание сельского населения в отдельных районах Московского региона, плотность населения сельской местности сокращается [22].

Наблюдаются значительные различия в плотности населения, которые в основном зависят от близости конкретной территории к Москве (рисунок 4).

Сейчас только территория, прилегающая к Москве и расположенная за автомагистралью А108 (МКАД), имеет плотное население (более 160 жителей/кв. км), для отдаленных районов характерна плотность населения менее 40 человек/кв. км и отсутствие городской экспансии (как правило, в городах в центре региона проживает менее 50 000 человек).

Среди современных причин прекращения проживания в сельском населенном пункте Московского региона не только урбанизация. Основные причины ненаселенных сельских территорий:

- заброшенные недостроенные поселки с коттеджами из-за недостатка денег у застройщика;
- юридические проблемы, препятствующие продаже объектов;
- моральное устаревание домов;
- отсутствие спроса на жилье в относительно удаленных населенных пунктах;
- отсутствие инфраструктуры.

Заключение. На основании анализа ресурсной базы аграрного сектора Московском регионе можно сделать вывод о наличии значительного потенциала для дальнейшего развития и расширения сельскохозяйственной деятельности. Ресурсная база региона, включая землю, климатические условия и доступные технологии, обеспечивает прочную основу для повышения производительности сельского хозяйства и диверсификации сельскохозяйственного производства. Кроме того, существуют возможности для инвестиций в модернизацию и инновации для дальнейшего повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного сектора Московского региона.

Кризис аграрного сектора в Московском регионе характеризуется несколькими основ-

ными аспектами. Во-первых, это связано с уменьшением площади земельных угодий под сельскохозяйственные культуры из-за развития городской застройки и инфраструктуры. Во-вторых, низкая рентабельность сельского хозяйства из-за высоких затрат на производство и низких цен на сельскохозяйственную продукцию также способствует кризису. Кроме того, проблемы с доступом к финансированию, современным технологиям и рынкам сбыта также оказывают негативное влияние на аграрный сектор в регионе. Основные причины аграрного кризиса в Московском регионе после распада СССР включают снижение инвестиций в аграрный сектор и утрату традиционных рынков сбыта для сельскохозяйственной продукции. Экономические реформы и недостаток финансирования также способствовали ухудшению конкурентоспособности и производительности аграрной отрасли в регионе. Санкционное давление также оказало серьезное влияние на аграрно-промышленный комплекс Московского региона. Санкции недружественных стран привели к ограничению доступа к иностранным рынкам и импортным технологиям, что затруднило развитие отрасли АПК. Возросли издержки на импортозамещение и поиск новых рынков сбыта. Также санкции повлияли на доступ к финансированию и инвестициям. В результате аграрные предприятия столкнулись с рядом вызовов, таких как снижение прибыльности, нехватка инвестиций в современные технологии, и ухудшение конкурентоспособности на мировом рынке.

Одной из наиболее острых проблем развития аграрного сектора Московского региона является то, что происходит стремительное обезлюдивание сельской местности. Численность сельского населения стремительно сокращается, а количество заброшенных сельских населенных пунктов ежегодно растет. В Московском регионе насчитывают больше сотни заброшенных деревень. Основная часть населенных пунктов расположена на расстоянии свыше 50 км от столицы. В 1/3 от общего числа сел люди не живут уже больше 5 лет. Это приводит к постепенному разрушению домов, обветшанию построек и снижению сельскохозяйственной активности.

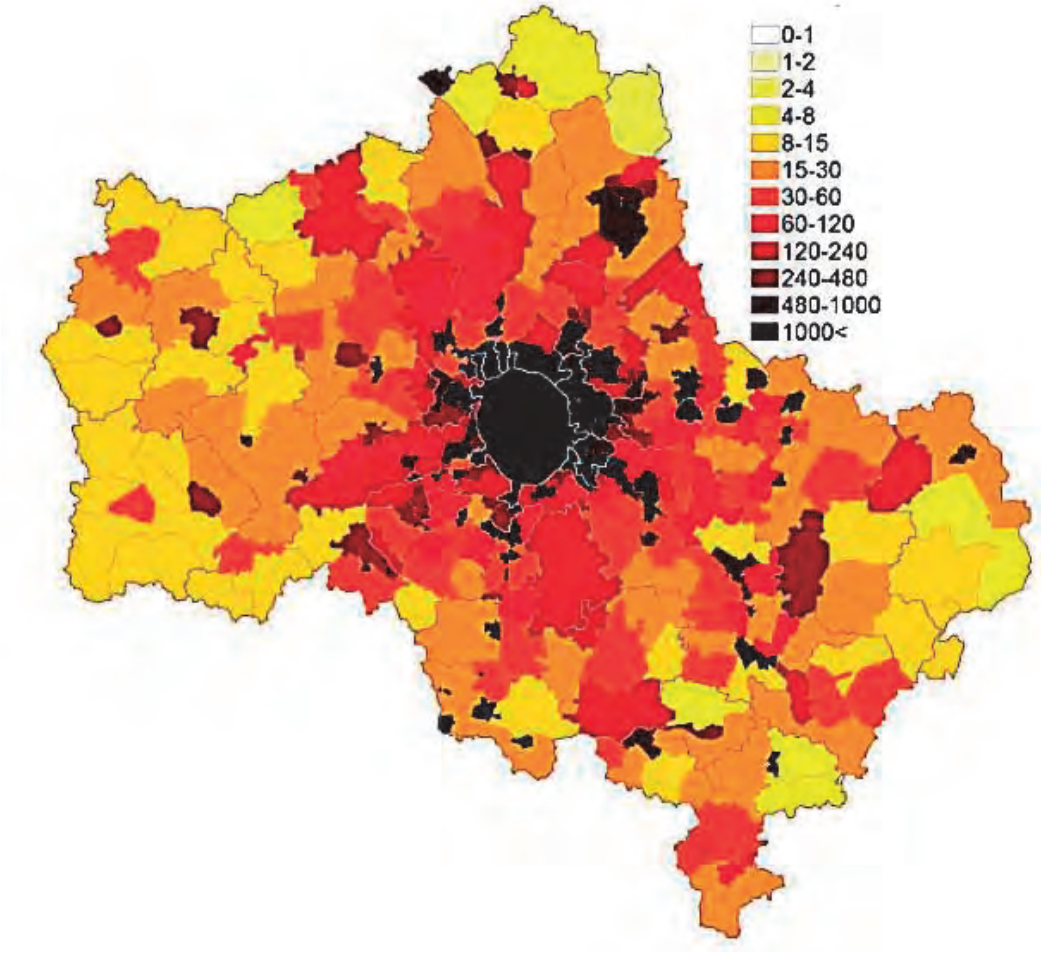


Рис. 4. Показатель плотности населения Московского региона
Источник: составлено авторами на основе [22].

Список используемых источников:

1. *Мананниковой О.Н., Саяпин А.В., Бурмистровой А.А* Меры по обеспечению продовольственной безопасности России // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 3. С. 193–208. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=38509460.

2. *Пронина Ю.Ю., Сенаторов Д.В., Бахтеева М.Р.* Ресурсный потенциал аграрного сектора в системе обеспечения продовольственной безопасности России // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т. 7. № 2. С. 139–148. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=43812528.

3. *Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н.* Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 2(40). С. 51–61.

4. *Сафонов А.Ю.* Развитие экономики сельского хозяйства в Германии // Московский экономический журнал. 2019. № 9. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekonomiki-selskogo-hozyai-stva-v-germanii/viewer.

5. *Потапов А.П.* Обеспечение ресурсной независимости аграрного производства в контексте продовольственной безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2019. № 5(176). С. 120–129 – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=41295868.

6. *Неганова В.П., Дудник А.В.* Совершенствование государственной поддержки АПК региона // Экономика региона. 2018. Т. 14. Вып. 2. С. 651–662. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennoy-podderzhki-apk-regiona-1/viewer.

7. *Дудин К.Б.* Современные технологии и направления развития агростартапов в России – Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XVII Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 150–153 – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49997645.

8. *Солодилов А.В., Зайцев А.С.* Актуальные проблемы в реализации государственной региональной политики и пути их решения (на примере Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-v-realizatsii-gosudarstvennoy-regionalnoy-politiki-i-puti-ih-resheniya-na-primere-moskovskoy-oblasti/viewer.

9. *Оборин М.С.* Методические подходы к рейтинговой оценке сельского хозяйства регионов России // Аграрный вестник Урала. 2022. № 3(218). С. 95–104. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-reytingovoy-otsenke-selskogo-hozyaystva-regionov-rossii/viewer.

10. *Кожевников В.В.* Обеспечение государственной продовольственной безопасности как средство предупреждения риска ущемления его суверенитета // Аграрное и земельное право. 2018. № 7(163). С. 46–62. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=36449335.

11. *Балалова Е.И, Зорин Г.Е.* Повышение экономической безопасности приграничных регионов на основе цифровой трансформации АПК // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 4. С. 97–107. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=59459200.

12. *Зырянова Т.В, Загурский А.О.* Организация системы внутреннего контроля в рамках регулирования деятельности предприятий АПК // Дискуссия. 2019. Вып. 93. С. 6–17. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sistemy-vnutrennego-kontrolya-v-ramkah-regulirovaniya-deyatelnosti-predpriyatiy-apk/viewer.

13. Об уровнях загрязнения окружающей среды и радиационной обстановке на территории г. Москвы и Московской области в декабре 2023 года. – URL: https://www.meteorf.gov.ru/product/infomaterials/100/.

14. Минэкологии: карта охотничьих угодий теперь доступна на Геопортале. – URL: https://mep.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/24-05-2022-14-10-52-minekologii-karta-okhotnichikh-ugodiy-teper-dostup.

15. Московская область: общие сведения. – URL: http://council.gov.ru/structure/regions/MOS/.

16. г. Москва: общие сведения. – URL: http://council.gov.ru/structure/regions/MOW/.

17. Регионы России. Социально-экономические показатели 2023. – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.

18. Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года. – URL: https://rosstat.gov.ru/shmp/2021.

19. *Новикова Е.С., Холмова М.Д., Макаренко А.С.* Автоматизация технологических процессов сельского хозяйства – Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития. Сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции. Курск, 2022. С. 212–215. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49908048.

20. Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/.

21. *Набиева А.Р., Ткач А.В., Репушевская О.А.* Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: монография. 2-е изд. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. 240 с.

22. Статистика по России: Плотность населения. – URL: https://russia.duck.consulting/maps/330.

References:

1. *Manannikova O.N., Sayapin A.V., Burmistrovoy A.A.* Measures to ensure food security in Russia. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2019, vol. 14, no. 3, pp. 193–208. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=38509460.

2. *Pronina Yu.Yu., Senatorov D.V., Bakhteeva M.R.* Resource potential of the agricultural sector in the system of ensuring food security in Russia. *Food Policy and Security*, 2020, vol. 7, no. 2, pp. 139–148. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=43812528.

3. *Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N.* The place and role of consumer cooperation in ensuring food security in Russian regions. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2020, no. 2(40), pp. 51–61.

4. *Safonov A.Yu.* Development of the agricultural economy in Germany. *Moscow Economic Journal*, 2019, no. 9. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekonomiki-selskogo-hozyaistva-v-germanii/viewer.

5. *Potapov A.P.* Ensuring resource independence of agricultural production in the context of food security in Russia. *Forecasting problems*, 2019, no. 5(176), pp. 120–129 – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=41295868.

6. *Neganova V.P., Dudnik A.V.* Improving state support for the agro-industrial complex of the region. *Economics of the region*, 2018, vol. 14, iss. 2, pp. 651–662. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennoy-podderzhki-apk-regiona-1/viewer.

7. *Dudin K.B.* Modern technologies and directions of development of agro-startups in Russia – High technologies, science and education: current issues, achievements and innovations. Collection of articles of the XVII All-Russian scientific and practical conference. Penza, 2022, pp. 150–153 – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49997645.

8. *Solodilov A.V., Zaitsev A.S.* Current problems in the implementation of state regional policy and ways to solve them (using the example of the Moscow region) // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economics. 2023, no. 1. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-v-realizatsii-gosudarstvennoy-regionalnoy-politiki-i-puti-ih-resheniya-na-primere-moskovskoy-oblasti/ viewer.

9. *Oborin M.S.* Methodological approaches to the rating assessment of agriculture in Russian regions. *Agrarian Bulletin of the Urals*, 2022, no. 3(218), pp. 95–104. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-reytingovoy-otsenke-selskogo-hozyaystva-regionov-rossii/viewer.

10. *Kozhevnikov V.V.* Ensuring state food security as a means of preventing the risk of infringement of its sovereignty. *Agrarian and land law*, 2018, no. 7(163), pp. 46–62. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=36449335.

11. *Balalova E.I., Zorin G.E.* Increasing the economic security of border regions based on the digital transformation of the agro-industrial complex. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 4, pp. 97–107. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=59459200.

12. *Zyryanova T.V., Zagursky A.O.* Organization of an internal control system within the framework of regulating the activities of agricultural enterprises. *Discussion*, 2019, vol. 93, pp. 6–17. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sistemy-vnutrennego-kontrolya-v-ramkah-regulirovaniya-deyatelnosti-predpriyatiy-apk/viewer.

13. On the levels of environmental pollution and radiation situation in the territory of Moscow and the Moscow region in December 2023. – URL: https://www.meteorf.gov.ru/product/infomaterials/100/.

14. Ministry of Ecology: a map of hunting grounds is now available on the Geoportal. – URL: https://mep.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/24-05-2022-14-10-52-minekologii-karta-okhotnichikh-ugodiy-teper-dostup.

15. Moscow region: general information. – URL: http://council.gov.ru/structure/regions/MOS/.

16. Moscow: general information. – URL: http://council.gov.ru/structure/regions/MOW/.

17. Regions of Russia. Socio-economic indicators 2023. – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.

18. Agricultural microcensus 2021. – URL: https://rosstat.gov.ru/shmp/2021.

19. *Novikova E.S., Kholmova M.D., Makarenko A.S.* Automation of technological processes in agriculture – Innovative potential of the digital economy: state and directions of development. Collection of scientific articles of the 2nd International Scientific and Practical Conference. Kursk, 2022, pp. 212–215. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49908048.

20. Federal State Statistics Service. – URL: https://rosstat.gov.ru/.

21. *Nabieva A.R., Tkach A.V., Repushevskaya O.A.* Cooperative entrepreneurship in the food supply of Russia: monograph. 2nd ed. Moscow: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co», 2020. 240 p.

22. Statistics for Russia: Population density. – URL: https://russia.duck.consulting/maps/330.Материал поступил в редакцию: 13.03.2024.

Материал поступил в редакцию: 01.04.2024.

2024 Т.Ю. Серебрякова, Е.В. Журавлев* *УДК 338.43*

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: TRENDS, PERSPECTIVES, AND CHALLENGES

Аннотация. *Российское сельское хозяйство со времен Советского Союза находится под пристальным вниманием правительства. Действуют дотационные программы, способствующие развитию всех компонентов агропромышленного комплекса. Цель таких мер – обеспечение поступательного развития сельского хозяйства на основе достижений науки и технологических новшеств. Инновационная активность в сельском хозяйстве России – это показатель эффективности вложений средств в отрасли агропромышленного комплекса (АПК).*

Статья посвящена обзору направлений развития сельскохозяйственного производства, в том числе на основе отраслевых инноваций, проблемных аспектов и перспектив внедрения инновационных методов и технологий в АПК. Рассмотрены проблемы инновационного развития в российском агропромышленном комплексе, выделены внутренние и внешние факторы, ограничивающие внедрение инноваций, обоснована важность реализации программ научно-технического развития для стимулирования инновационной активности и привлечения инвестиций в сельское хозяйство.

Abstract. *Russian agriculture has been under government scrutiny since the Soviet Union. There are subsidized programs that contribute to the development of all components of the agro-industrial complex. The purpose of such measures is to ensure the progressive development of agriculture based on scientific achievements and technological innovations. Innovative activity in agriculture in Russia is an indicator of the effectiveness of investments in the agro–industrial complex (AIC).*

The article is devoted to an overview of the directions of agricultural production development, including on the basis of industry innovations, problematic aspects and prospects for the introduction of innovative methods and technologies in agriculture. The problems of innovative development in the Russian agro-industrial complex are considered, internal and external factors limiting the introduction of innovations are highlighted, the importance of implementing scientific and technical development programs to stimulate innovation activity and attract investment in agriculture is substantiated.

Серебрякова Татьяна Юрьевна *– доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: tserebryakova@ruc.su.*

Tatyana Yu. Serebryakova *– Doctor of Economic Sciences, Professor, the Department of Economics, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

Журавлев Евгений Владиславович *– аспирант кафедры экономики, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Чебоксары, Чувашская Республика, Российская Федерация); e-mail: zhuravleveugeny@outlook.com.*

Evgeny V. Zhuravlev *– Postgraduate Student, Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation).*

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, инновации, инновационная активность, факторы инновационного развития, сельское хозяйство, развитие.*

Keywords: *agro-industrial complex, innovations, innovative activity, factors of innovative development, agriculture, development.*

Мировое сельское хозяйство находится в ожидании качественных изменений, связанных с достижениями науки в области информатизации и цифровизации. Прорыв в биологической науке, связанный с генной инженерией, 70–80 годов определил развитие сельскохозяйственного производства в 90–2000-е годы. Достижения науки последних лет еще не возымели существенного влияния на технологические процессы в сельском хозяйстве, но совершенно очевидно, что этот момент наступит.

Кроме того, меняется климат, растет население в наиболее отсталых в экономическом смысле странах, происходит урбанизация во многих странах мира при этом потребности в качественном питании остаются неизменными и имеют тенденцию к возрастанию, поскольку наименее развитые страны с огромным населением стремятся к наращиванию потребления на фоне глобализации и геополитических процессов, происходящих в мире.

Все это потенциально и фактически влияет на развитие глобального агропромышленного рынка. Для адаптации к изменяющимся условиям, в сельском хозяйстве необходимо внедрять новые технологии. Например, уже используются дроны, искусственный интеллект и биотехнологии для увеличения производительности и качества продукции. Это происходит на фоне доктрины об устойчивом развитии, предусматривающей важность восполнения окружающей среды. В связи с чем все больше фермеров переходят на органическое земледелие и альтернативные источники энергии. Главная цель глобального агропромышленного комплекса – обеспечить продовольственную безопасность и устойчивое использование природных ресурсов. Благодаря инновациям и современным технологиям, сельское хозяйство может стать более эффективным и экологически чистым.

В «Прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2030 года» [2] зафиксированы значительные проблемы в сельском хозяйстве и непосредственно, препятствующие инновационному развитию: старение научных кадров, существенная доля фундаментальных исследований по сравнению с научно-практическими разработками, недостаточность инвестиций частного капитала для внедрения передовых технологий, отсутствие спроса на современные отечественные инновационные разработки со стороны сельхозпроизводителей, несоответствие тем научных исследований и реальных потребностей агропромышленного комплекса, отставание прикладных изысканий от фундаментальных, предпочтение агропромышленных предприятий, которые обеспечивают устойчивый экономический рост, иностранных технологий и оборудования, недостаточный объем частного инвестирования в исследовательские работы, недостаточность внедрения инновационных форм в малых субъектах хозяйствования, другие вызовы и угрозы.

Учеными систематизированы факторы, влияющие на инновационное развитие АПК. [4, 7, 9] Они разделили их на внутренние и внешние. Внутренние причины отставания российского АПК от зарубежных стран связаны с недостаточностью финансовых источников сельхозтоваропроизводителей для внедрения и финансирования разработок, основанных на современных принципах хозяйствования. Причина этого кроется в низкой концентрации капитала в основной массе сельхозтоваропроизодителей, поскольку в российском сельском хозяйстве преобладают малые формы предпринимательства. Этим объясняется недостаточность инновационного потенциала. Отрицательным внутренним фактором является также отсутствие взаимодействия малых форм сельскохозяйственных предприятий между собой для целей освоения инновационных технологий. Внешними причинами – факторами называются стоимостной фактор на инновационные разработки и ценностно-временной фактор в связи с внедрением их в производство. Здесь же следует назвать достаточно высокую стоимость дальнейшей поддержки уже функционирующего оборудования или технологий, недоверие к отечественным инновационным разработкам, хотя последнее, на наш взгляд, является внутренним фактором.

Экономическое подтверждение вышесказанному прослеживается на показателях. Основными факторами, которые оказывают отрицательное влияние на распространение и вне-

дрение инноваций в агропромышленном комплексе, являются: низкий уровень собственного капитала организаций – 20,5%, существенные затраты на инновации – 15,3%, высокий риск – 10,3% и недостаточная финансовая поддержка государства – 10%. При этом можно отметить нехватку квалифицированных кадров, что также оказывает негативное влияние на распространение и внедрение инноваций в сельском хозяйстве – 5,4% (рисунок 1).

Приведенные отрицательные явления, являющиеся существенным барьером на пути развития и распространения инноваций в АПК, необходимо преодолеть. Для этого необходимо решить основные задачи, поставленные в том числе в правительственных документах.

Основной такой задачей является реализация «Федеральной программы научно-технического развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы», целью которой является рост инновационной активности агропромышленных предприятий на 30% (рисунок 2) и привлечение в эту сферу инвестиций (рисунок 3).

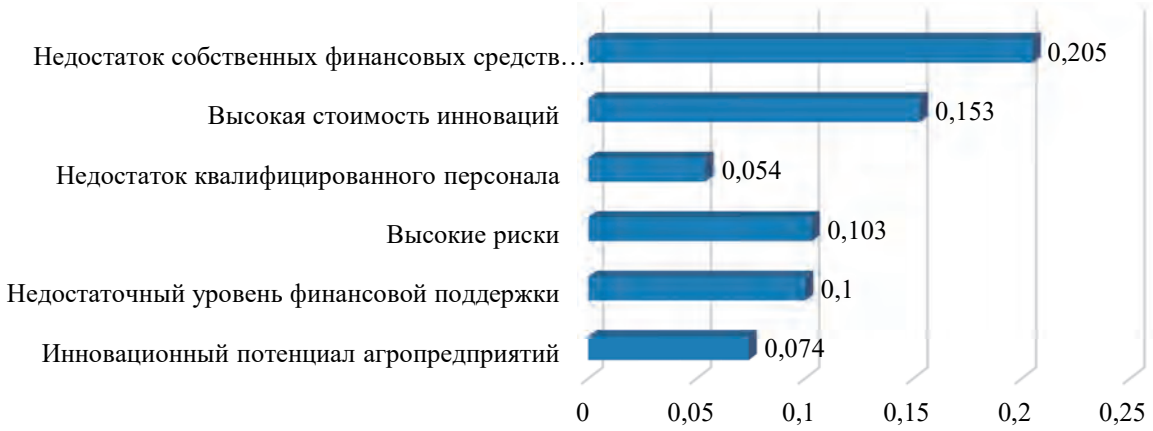


Рис. 1. Основные факторы, ограничивающие и сдерживающие развития инноваций в агропромышленном комплексе

Источник: [2].

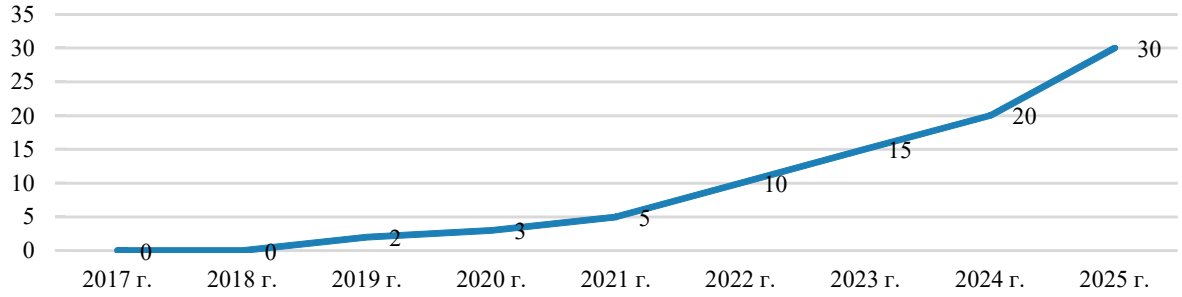


Рис. 2. Динамика повышения инновационной активности в сельском хозяйстве за 2017–2025гг., % [1]

Источник: [1].

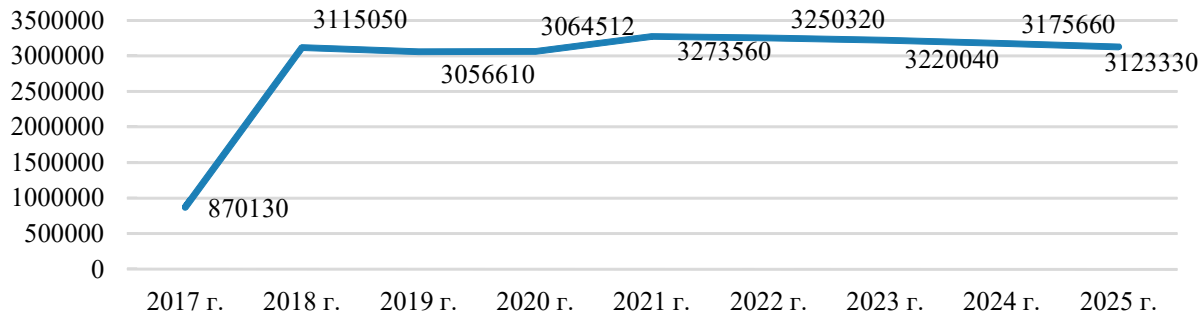


Рис. 3. Динамика инвестиций в сельское хозяйство за 2017–2025 гг., тыс. руб.

Источник: [1].

Как показали результаты экспертного опроса [1], создание уникальной продукции в сельском хозяйстве не является основным фактором и ключевым моментом развития инноваций. Основное внимание сельхозпроизводителями уделяется именно минимизации рисков их внедрения. Основные драйверы роста инновационной активности агропромышленных предприятий определяют приоритетные направления для инвестирования в инновации (рисунок 4).

Экспертами компании CLAAS обозначены следующие перспективные задачи, которые позволят существенно изменить сельскохозяйственное производство в течение ближайших 20 лет (рисунок 5).



Рис. 5. Рейтинг приоритетных направлений инвестирования в инновации, % [2]
Источник: [2]

Человеческий фактор
развитие совместных обучающих программ, подготовка молодых специалистов, создание информационно-консультационных служб, создание условий в контексте наращивания престижа аграрных профессий, повышение квалификации (переподготовка) специалистов в аграрном секторе, формы стимулирования труда и др.
Биологический фактор
возделывание новых сортов сельскохозяйственных растений и пород животных, удобрений и средств защиты растений и животных, генетика и селекция, конструирование микробиомов, биотехнологии защиты растений, усовершенствование репродуктивных технологий в животноводстве
Производственно-технологический фактор
использование новой техники (роботы, беспилотные комбайны и др.), новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур и воспроизводства животных, внедрение технологий по производству и хранению продуктов, внедрение цифровых технологий и платформ и др.
Экономико-социологический фактор
развитие форм организации, финансирования, кредитования сельскохозяйственного производства, формирование условий для развития научной, научно-технической деятельности и получения результатов, обеспечивающих независимость и конкурентоспособность отрасли и др.

Рис. 5. Приоритетные направления внедрения инноваций в АПК
Источник: составлено автором на основе [3].

Еще одним важным направлением является обеспечение сельскохозяйственной отрасли программами эффективной подготовки квалифицированных кадров по новым и перспективным направлениям, которые будут востребованы в сельскохозяйственной отрасли. Целевым индикатором программы предусматривается достижение 100% уровня обеспечения необходимыми специалистами отрасли к 2025 году [1].

В настоящее время невозможно отрицать, что цифровизация сельскохозяйственного производства, внедрение энергосберегающего оборудования и технологий, модернизация сельхозтехники носят важную и существенную роль в деятельности отечественных предприятий АПК, так как обеспечивают более высокую производительность труда.

В США активно применяются вертикальные фермы, которые обеспечивают высокую производительность и урожайность, приблизительно в 130 раз превышающую традиционный способ растениеводства при участии человека. Урожаи на таких вертикальных фермах собираются до 24 раза в год, при этом климатические условия и географическое расположение фермы не влияет на получение урожая. Но такие достижения могут отрицательно сказаться на росте безработицы, так как человеческий труд и участие здесь минимальны. В АПК таких развитых стран, как Аргентина, Бразилия и Китай, в настоящее время активно распространяются специальные беспилотные комбайны и тракторы, летательные аппараты и аэродроны и датчики для своевременного получения необходимой информации с сельхозугодий [6]. Российские сельхозпроизводители признают эффективность применения таких инноваций и зарубежного опыта, но низкий уровень квалификации персонала и недостаточность финансирования существенно препятствуют внедрению таких технологий на современных российских предприятиях.

Важной задачей внедрения инноваций в АПК является реклама и популяризация передовых достижений и опыта, для чего необходимо сформировать достаточные условия для внедрения инноваций, которые будут обеспечивать независимость и конкурентоспособность сельскохозяйственной отрасли. Ученые в настоящее время предлагают решить эту проблему через создание институтов развития инноваций в агропромышленном комплексе, совершенствование научно-технологической политики страны, роста бюджетного финансирования аграрной науки и стимулирования частных инвесторов в научно-практические разработки. Решением этой задачи может стать создание специального Фонда развития инноваций в агропромышленном комплексе, который должен стать эффективным инструментом финансовой поддержки и стимулирования инновационных проектов. Такая структура может быть создана на подобии действующего Фонда развития промышленности и должна поддерживать инновации в АПК, при этом обеспечивая как финансовую поддержку, так и координацию инновационных проектов в сельскохозяйственной отрасли.

Большие перспективы имеет продвижение информационных технологий в сельскохозяйственное производство. Можно сказать, ято это один из существенных факторов, способствующих развитию технологий в процессах выращивания продукции как в животноводстве, так и в растениеводстве. Здесь отмечают два направления: информатизация управленческих функций со стороны государственных и частных органов и внедрение цифровых технологий в непосредственные процессы производства.

Несмотря на актуальность внедрения информационно-коммуникационных технологий в сельскохозяйственном производстве, существенным фактором, который препятствует их распространению, является низкий уровень платежеспособности предприятий АПК. Поэтому рациональным решением является дальнейшее совершенствование системы государственного субсидирования в рамках программно-целевых методов поддержки агропромышленного комплекса. Задача государства заключается в создании мотивации для частных структур, что можно осуществить через государственные гарантии, гранты, налоговые льготы и прочее.

Таким образом, низкое внедрение инноваций и передовых технологий в российском агропромышленном комплексе и отсутствие финансовых средств у сельхозпроизводителей требует активной государственной поддержки. Главная задача в настоящее время – создать условия и стимулы для развития инвестиционной среды в сельском хозяйстве. Результаты опросов показывают, что бизнес ожидает от государства активной поддержки в этом направлении, для чего необходимы: «разработка мер по оптимизации правовой среды – 91%, финансовая поддержка – 82%, вопрос укрепления кадрового потенциала и научного сопро-

вождения – 64% и необходимость поддержки в преодолении рисков и рыночных барьеров – 9%» [2, 10]. Для обеспечения инновационного развития АПК в России необходимо решить следующие задачи: переориентация научной деятельности сельскохозяйственных научных учреждений в направлении практико-ориентированных разработок, развитие сельских территорий, их инфраструктуры и улучшение качественных характеристик жизни на селе, более активное финансирование и субсидирование внедрения и использования информационных и цифровых технологий, применение налоговых преференций при инновационной активности субъектов хозяйствования, привлечение в научную деятельность молодежи. Указанные направления содержат не весь перечень возможных направлений стимулирования инновационного развития АПК, но представляют их основу.

Список используемых источников:

1. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: Постановление Правительства Российской федерации от 25 августа 2017 г. № 996. – Официальный сайт Правительства Российской Федерации. 2024. – URL: http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf (дата обращения: 01.04.2024).

2. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ, 2017. 140 с.

3. CLAAS: Пять инноваций, которые сформируют сельское хозяйство будущего. – Официальный сайт Agronews. 2024. – URL: https://agronews.com/by/ru/news/technologies-science/2020-01-13/41889 (дата обращения: 01.04.2024).

4. *Богачев А.И.* Инновационная деятельность в сельском хозяйстве России: современные тенденции и вызовы // Вестник НГИЭИ. 2019. № 5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-v-selskom-hozyai-stve-rossii-sovremennyetendentsii-i-vyzovy (дата обращения: 01.04.2024).

5. Голубев А.В. Что тормозит инновационное и технологическое развитие российского АПК // Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ имени В.П. Горячкина». 2019. № 6(94). С. 46–52.

6. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0: докл. к X XI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Н.В. Орлова, Е.В. Серова, Д.В. Николаев и др.; под ред. Н.В. Орловой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: Изд. дом Высшей школы экономики. 2020. 128 с.

7. *Терновых К.С., Куренная В.В., Агибало А.В.* Развитие инноваций в сельском хозяйстве: тенденции, перспективы // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2020. № 2(65). С. 96–103.

8. *Тюпаков К.Э.* Совершенствование инвестиционной политики в АПК как условие обеспечения экономической безопасности государства / К.Э. Тюпаков, Л.А. Белова, М.В. Вертий, В.С. Курносов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 11(56). С. 104–112.

9. *Уколова Н.В., Монахов С.В., Шиханова Ю.А., Калашников И.Б., Милованов А.Н.* Инновационная активность национальной экономики: вопросы теории и практики // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1(102). С. 111–116.

10. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Кооперация регионов в формировании продовольственных ресурсов в условиях цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 4. С. 13–22.

11. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Развитие животноводства в условиях санкций и эмбарго // Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2022. № 7. С. 35–42.

12. *Набиева А.Р., Ткач А.В., Суглобов А.Е., Каурова О.В., Малолетко А.Н., Балалова Е.И., Хафизов Д.Ф.* Аграрная политика регионов России в системе национальной продовольственной безопасности: монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2021. 354 с.

13. *Матраева Л.В., Васютина Е.С., Малолетко А.Н.* Бизнес-модели оптовых продовольственных рынков в контексте реализации национальных стратегий продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 1. С. 93–108.

14. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91.

15. *Фейзрахманова Н.М.* Основные тенденции банкротства сельскохозяйственных компаний // OpenScience. 2023. Т. 5 № 3. С. 99–112. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_99. EDN: IDJTAC.

16. *Засядько С.М.* Устойчивое развитие АПК как основа развития экономики региона (на примере Московской области) // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 15–26. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_15. EDN: URBJZN.

17. *Шамсутдинова М.Р.* Инновационный потенциал региона, как элемент потенциала системного развития // OpenScience. 2023. Т. 5. № 3. С. 53–67. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_53. EDN: EQMNSP.

18. *Скурлатов П.А.* Проблемы региональной экономической политики в области развития предпринимательства в России // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 22–30. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_22. EDN: PMUBKM.

19. *Шамсутдинова М.Р.* Современная методика анализа структурных изменений в экономике региона // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 4–14. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_4. EDN: UTGJNV.

20. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 2015, vol. 12, no. 1, pp. 507–519.

References:

1. On approval of the Federal Scientific and Technical Program for the Development of Agriculture for 2017–2025: Decree of the Government of the Russian Federation of August 25, 2017 No. 996. – Official website of the Government of the Russian Federation. 2024. – URL: http://static.government.ru/media/files/EIQtiyxIORGXoTK7A9i497tyyLAmnIrs.pdf (access date: 04/01/2024).

2. Forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period until 2030 / Ministry of Agriculture of Russia; National research University «Higher School of Economics». Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2017. 140 p.

3. CLAAS: Five innovations that will shape the agriculture of the future. – Agronews official website. 2024. – URL: https://agronews.com/by/ru/news/technologies-science/2020-01-13/41889 (access date: 04/01/2024).

4. *Bogachev A.I.* Innovative activity in Russian agriculture: current trends and challenges. *Bulletin of NGIEI*, 2019, no. 5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-deyatelnost-v-selskom-hozyai-stve-rossii-sovremennyetendentsii-i-vyzovy (access date: 04/01/2024).

5. *Golubev A.V.* What slows down the innovative and technological development of the Russian agro-industrial complex. *Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education «MSAU named after V.P. Goryachkina»*, 2019, no. 6(94), pp. 46–52.

6. Innovative development of the agro-industrial complex in Russia. Agriculture 4.0: report. to X XI Apr. international scientific conf. on problems of economic and social development, Moscow, 2020 / N.V. Orlova, E.V. Serova, D.V. Nikolaev and others; edited by N.V. Orlova; National research University «Higher School of Economics». Moscow: Publishing house. house of the Higher School of Economics. 2020. 128 p.

7. *Ternovykh K.S., Kurennaya V.V., Agibalo A.V.* Development of innovations in agriculture: trends, prospects. *Bulletin of the Voronezh State Agrarian University*, 2020, no. 2(65), pp. 96–103.

8. *Tyupakov K.E.* Improving investment policy in the agro-industrial complex as a condition for ensuring the economic security of the state / K.E. Tyu-pakov, L.A. Belova, M.V. Vertiy, V.S. Kurnosov. *Economics, labor, management in agriculture*, 2019, no. 11(56), pp. 104–112.

9. *Ukolova N.V., Monakhov S.V., Shikhanova Yu.A., Kalashnikov I.B., Milovanov A.N.* Innovative activity of the national economy: issues of theory and practice. *Economics and entrepreneurship*, 2019, no. 1(102), pp. 111–116.

10. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Cooperation of regions in the formation of food resources in the digital economy. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2020, no. 4, pp. 13–22.

11. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Development of livestock farming under sanctions and embargoes. *Economics of agricultural enterprises,* 2022, no. 7, pp. 35–42.

12. *Nabieva A.R., Tkach A.V., Suglobov A.E., Kaurova O.V., Maloletko A.N., Balalova E.I., Khafizov D.F.* Agrarian policy of Russian regions in the system of national food security: monograph. M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co», 2021. 354 p.

13. *Matraeva L.V., Vasyutina E.S., Maloletko A.N.* Business models of wholesale food markets in the context of implementing national food security strategies. *Food Policy and Security*, 2023, vol. 10, no. 1, pp. 93–108.

14. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023. vol. 5, no. 2, pp. 73–91.

15. *Feizrakhmanova N.M.* Main trends in bankruptcy of agricultural companies. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 3, pp. 99–112. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_99. EDN:IDJTAC.

16. *Zasyadko S.M.* Sustainable development of the agro-industrial complex as the basis for the development of the regional economy (using the example of the Moscow region). *OpenScience*, 2023. vol. 5, no. 1, pp. 15–26. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_15. EDN: URBJZN.

17. *Shamsutdinova M.R.* Innovative potential of the region as an element of systemic development potential. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 3, pp. 53–67. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_3_53. EDN: EQMNSP.

18. *Skurlatov P.A.* Problems of regional economic policy in the field of entrepreneurship development in Russia. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 22–30. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_22. EDN: PMUBKM.

19. *Shamsutdinova M.R.* Modern methodology for analyzing structural changes in the regional economy. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 4–14. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_4. EDN: UTGJNV.

20. *Shadskaja L., Kryukova E., Kaurova O., Maloletko A., Druchevskaya L.* Current State and Prospects of Development of Sheep and Goat Breeding in the Russian Federation. *Biosciences Biotechnology Research Asia*, 2015, vol. 12, no. 1, pp. 507–519.

Материал поступил в редакцию: 08.04.2024.

2024 О.С. Глинская, Н.М. Газарян, Е.В. Усадская* *УДК 338.24*

УЧЕТНО-КОНТРОЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ACCOUNTING AND CONTROL PROVISION OF ECONOMIC SECURITY OF COOPERATIVE ORGANIZATIONS

Аннотация. *Вопросы экономической безопасности остро встают перед развитием всех сфер нашей жизни. Современные реалии, наполненные проблемами внешних санкционных воздействий, требуют от предпринимательских структур менять подходы к ведению бизнеса. Это относиться и к организациям потребительской кооперации. В статье определены проблемы, с которыми сталкиваются кооперативные организации в России. Показаны подходы к обеспечению экономической безопасности кооперативных организаций через призму формирования учетно-контрольной составляющей. Учетно-контрольное обеспечение экономической безопасности является важным инструментом для обеспечения финансовой устойчивости и успешного развития кооперативных организаций. Отдельно показаны этапы комплексного подхода к анализу деятельности организаций потребительской кооперации, который ориентирован на оценку стратегии и постановку системы стратегического управленческого учета. Предложена аналитическая модель стратегического управленческого учета включающая такие компоненты как: собственность, денежные потоки, доходы, расходы, результаты, человеческие ресурсы. Даны рекомендации кооперативным организациям по формированию прогностического баланса, который является инструментом для достижения стратегических целей кооператива и повышения уровня экономической безопасности. Внедрение предложенных составляющих учетно-контрольного обеспечения экономической*

Глинская Ольга Сергеевна *– доктор экономический наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности и информационных технологий, Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского кооперативного университета (г. Волгоград, Российская Федерация); e-mail: oglinskaya@ruc.su.*

Olga S. Glinskaya *– Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security and Information Technology, Volgograd cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Volgograd, Russian Federation).*

Газарян Наталья Михайловна *– кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и информационных технологий, Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского кооперативного университета (г. Волгоград, Российская Федерация); e-mail: ngazaryah@ruc.su.*

Natalia M. Gazaryan *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Information Technology, Volgograd cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Volgograd, Russian Federation).*

Усадская Елена Валерьевна *– кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и информационных технологий, Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского кооперативного университета (г. Волгоград, Российская Федерация); e-mail: eusadskaya@ruc.su.*

Elena V. Usadskaya *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Information Technology, Volgograd cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Volgograd, Russian Federation).*

безопасности кооперативных организаций позволит повысить финансовую устойчивость и будет способствовать достижению целей развития потребительской кооперации в целом.

Abstract. *Economic security issues are acutely facing the development of all spheres of our lives. Modern realities, filled with problems of external sanctions, require business structures to change their approaches to doing business. This also applies to consumer cooperation organizations. The article identifies the problems faced by cooperative organizations in Russia. The approaches to ensuring the economic security of cooperative organizations through the prism of the formation of the accounting and control component are shown. Accounting and control provision of economic security is an important tool for ensuring financial stability and successful development of cooperative organizations. Separately, the stages of an integrated approach to the analysis of the activities of consumer cooperation organizations are shown, which is focused on evaluating the strategy and setting up a strategic management accounting system. An analytical model of strategic management accounting is proposed, which includes such components as: ownership, cash flows, income, expenses, results, and human resources. Recommendations are given to cooperative organizations on the formation of a predictive balance, which is a tool for achieving the strategic goals of the cooperative and increasing the level of economic security. The introduction of the proposed components of accounting and control provision of economic security of cooperative organizations will increase financial stability and will contribute to the achievement of the goals of development of consumer cooperation in general.*

Ключевые слова: *учет, контроль, экономическая безопасность, кооперация, экономический анализ, внутренний контроль, кооперативные организации, учетно-контрольное обеспечение, стратегический управленческий учет.*

Keywords: *accounting, control, economic security, cooperation, economic analysis, internal control, accounting and control support, strategic management accounting.*

Введение. Потребительская кооперация в России важное звено экономики, которое обеспечивает рост благосостояния своим членам через различные виды деятельность: торговлю, производство, заготовки, сельское хозяйство. Особая роль системы кооперации в России – ее социальная миссия, обеспечивающая развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях, а также работа в направлении продовольственной безопасности населения указанных территорий [1, 2]. Несмотря на стабильный рост экономических показателей потребительской кооперации по всем направлениям деятельность, следует отметить, что присущие современные проблемы в экономике страны негативным образом влияют и на кооперацию.

Экономическая и политическая нестабильность в современном обществе, а также активное протекание инфляционных процессов в национальной экономике и стремление к устаревшему экстенсивному развитию создают множество вызовов и рисков для бизнеса в любой сфере вне зависимо от размера производства и формы собственности. Кризисы, которые периодически возникают во всех сферах жизни общества, еще больше усложняют ситуацию и усиливают угрозы для хозяйствующих субъектов.

Обеспечение экономической безопасности организаций потребительской кооперации является ключевым аспектом их успешного функционирования. Экономическая безопасность обеспечивает стабильность и устойчивость деятельности кооперативов, защищает их от рисков и угроз, сохраняет финансовое благополучие и доверие потребителей [3].

Материалы и методы исследования. Организации потребительской кооперации часто сталкиваются с различными вызовами, такими как конкуренция, изменения на рынке, экономические кризисы и другие негативные факторы. Поэтому важно осуществлять комплексные меры по обеспечению экономической безопасности, включающие финансовое планирование, управление рисками, контроль финансовой деятельности, а также создание резервов и фондов для непредвиденных обстоятельств [4].

Кроме того, обеспечение экономической безопасности организаций потребительской

кооперации способствует укреплению их позиций на рынке, повышает конкурентоспособность, способствует развитию и расширению бизнеса. Это также важно для сохранения доверия со стороны потребителей и партнеров, что в свою очередь способствует устойчивому развитию и процветанию организаций потребительской кооперации [5].

Действительно, эффективная организация развития кооперативов играет важную роль в устранении проблем экономики России и обеспечении устойчивого развития в будущем. Вот некоторые проблемы, с которыми сегодня сталкиваются кооперативы в России:

1. Недостаток доступного финансирования: Кооперативы часто испытывают сложности с получением финансирования для своего развития. Невозможность получения кредитов и инвестиций ограничивает их возможности для расширения и улучшения бизнеса.

2. Недостаток профессиональных навыков и знаний: Возникают проблемы с недостатком квалифицированных специалистов и знаний в различных областях, таких как управление, маркетинг и финансы. Без необходимых навыков кооперативы могут сталкиваться с трудностями в эффективном управлении своими ресурсами и разработке конкурентоспособных стратегий.

3. Ограниченный доступ к рынкам сбыта: Кооперативам может быть сложно проникнуть на рынок и конкурировать с более крупными конкурентами. Они могут сталкиваться с проблемами в продвижении своей продукции или услуги, а также в привлечении клиентов.

4. Отсутствие современных технологий: Некоторые кооперативы не всегда обладают необходимым оборудованием и технологиями для повышения эффективности своих операций. Отсутствие инвестиций в обновление оборудования может снижать конкурентоспособность и производительность кооператива.

Решение этих проблем требует активного внедрения принципа ответственности перед обществом. Кооперативы должны стремиться к достижению целей, которые включают социальные, экономические, технические и экологические аспекты. При этом прибыль не должна быть единственной целью, а должна служить средством для достижения более широких целей. Это позволяет кооперативам ориентироваться на устойчивое развитие и участие в решении социальных и экологических проблем общества.

Одновременно необходимо решать и другие проблемы, такие как обеспечение доступного финансирования, развитие профессиональных навыков и знаний участников кооперативов, а также поддержка доступа кооперативов к рынкам сбыта и использование современных технологий. Только совместное решение всех этих проблем позволит обеспечить эффективное развитие кооперативов и устойчивость их деятельности в будущем.

Кооперативные организации несут ответственность в соответствии с нормативно-правовой законодательной базой за ведение своей деятельности. Обеспечение экономической безопасности кооперации должны выстраивать, опираясь на стратегию об экономической безопасности РФ до 2030 года [6].

Понятие «экономическая безопасность» трактуется с позиции – страны, региона, муниципального образования, организации, предприятия и так далее.

В данной статье мы затронем подходы к обеспечению экономической безопасности кооперативных организаций. Обеспечение экономической безопасности очень многогранно, остановимся конкретнее на учетно-контрольной грани.

Результаты исследования. Все кооперативные организации в соответствии с законодательством обязаны вести бухгалтерский учет [7].

Учет не только необходим для отражения всех фактов хозяйственной жизни кооперативных организаций, но и для формирования базы данных о активах и источников их формирования.

Без контроля также невозможно вести не один бизнес, в том числе и к системе потребительской кооперации [8].

Учет и контроль –важные инструменты для обеспечения экономической безопасности кооперативной организаций. Понятие «экономическая безопасность» находиться во взаимосвязи с понятиями «устойчивое развитие», «непрерывность деятельности», что действительно важно в реализации целей развития потребительской кооперации.

Большинство кооператоров недооценивают роль учета в своем бизнесе и это мешает развитию и наращиванию бизнеса, отрицательно сказывается на инвестиционной привлекательности.

Необходимость организации и ведения внутреннего контроля отражена в законодательных актах [9].

Грамотно организованные учетно-контрольные процессы в кооперативных организациях необходимы для управления финансами.

Управление финансами играет ключевую роль в экономической безопасности любой организации, включая потребительскую кооперацию. Эффективное управление финансами позволяет предприятию не только выживать на рынке, но и развиваться, достигать поставленных целей и укреплять свои позиции.

Финансовые расчеты, стратегия привлечения и правильное распределение финансовых ресурсов – все это является основой для принятия обоснованных решений и планирования будущих шагов [10]. Использование финансовых инструментов, таких как инвестирование и управление оборотными средствами, позволяет оптимизировать деятельность кооперативного предприятия и повысить уровень экономической безопасности.

Финансовая устойчивость играет важную роль в развитии потребительской кооперации и обеспечении ее экономической безопасности. Для успешной реализации крупных проектов потребительских обществ необходимы надежные источники финансирования. К примеру, для повышения финансовой устойчивости организаций потребительской кооперации можно привлекать инвестиции, обращаться к кредитным учреждениям, развивать кооперативные фонды и резервы, а также совершенствовать финансовое планирование и управление ресурсами [11].

Важно также развивать партнерские отношения с другими организациями, государственными структурами, банками, инвесторами и другими заинтересованными сторонами для обеспечения устойчивого и надежного финансирования проектов. Такой комплексный подход поможет обеспечить эффективное и динамичное развитие потребительских обществ.

Необходимо также уделить внимание разработке стратегий развития, финансовому мониторингу и контролю за использованием ресурсов, что поможет повысить прозрачность финансовых операций и сделает организации потребительской кооперации более привлекательными для инвесторов и партнеров.

Учетно-контрольное обеспечение экономической безопасности кооперативных организаций с целью повышения финансовой устойчивости должно быть основой формирования и реализации организациями потребительской кооперации финансовой стратегии [12].

Для обеспечения финансовой устойчивости кооперативных организаций важно внедрить систему учета и контроля, которая будет способствовать повышению экономической безопасности. Такие меры направлены на предотвращение возможных финансовых рисков и обеспечение устойчивого развития кооперативов.

Учетно-контрольное обеспечение позволит эффективно управлять финансовыми потоками, контролировать расходы и доходы, а также своевременно выявлять возможные проблемные ситуации [13]. Это поможет организациям потребительской кооперации разработать и успешно реализовать финансовую стратегию, способствующую улучшению их финансового положения.

Внедрение соответствующих механизмов учета и контроля позволит кооперативам более эффективно планировать свою деятельность, оптимизировать расходы, принимать обоснованные финансовые решения и повышать уровень доверия со стороны партнеров и инвесторов [14]. Таким образом, учетно-контрольное обеспечение является важным инструментом для обеспечения финансовой устойчивости и успешного развития кооперативных организаций.

Красной нитью связующей элементы учетно-контрольного обеспечения экономической безопасности кооперативных организаций является анализ [15].

Для анализа данных о деятельности организаций потребительской кооперации, ориентированного на оценку стратегии и постановку системы стратегического управленческого учета, следует применить комплексный подход, который включает в себя несколько этапов (таблица 1) [16].

Отдельно стоит остановиться на этапах стратегического управленческого учета в кооперативных организациях, который является важными и необходимыми компонентом в системе учетно-контрольного обеспечения. Давайте рассмотрим каждый из этих этапов более детально:

1) Проведение маркетингового аудита – это первоначальный этап, на котором осуществляется анализ внешней среды, конкурентов, целевой аудитории и других факторов, влияющих на деятельность организации.

2) Постановка системы мониторинга – это важный инструмент для отслеживания изменений во внешней и внутренней среде, что позволяет оперативно реагировать на возможные угрозы и возможности.

3) Организация системы планирования и бюджетирования – для определения стратегических целей и разработки планов действий для их достижения.

4) Выбор методического инструментария стратегического управленческого учета – важный этап, который направлен на повышение качества управленческой отчетности и анализа, что позволяет принимать обоснованные решения.

5) Разработка методики анализа результатов – этот этап позволяет оценить эффективность реализованных стратегий и выявить потенциальные улучшения.

6) Использование видов аудита – стратегического и управленческого – в рамках системы внутреннего контроля позволяет оценить эффективность управления и выявить слабые места для дальнейшего улучшения.

Применение этих шести этапов способствует улучшению управленческого учета и повышению эффективности работы организации потребительской кооперации.

Аналитическая модель стратегического управленческого учета в организациях потребительской кооперации является важным инструментом для эффективного управления бизнесом. Основные объекты учета и управления, которые должны быть учтены в данной модели представлены в таблице 2.

Построение аналитической модели стратегического управленческого учета в организациях потребительской кооперации требует комплексного подхода и учета всех перечисленных объектов. Только взаимодействие и интеграция данных параметров позволяют организации принимать обоснованные стратегические решения, оптимизировать деятельность и повышать свою конкурентоспособность на рынке.

Для учетно-контрольного обеспечения экономической безопасности кооператив-

Таблица 1

Этапы комплексного подхода к анализу деятельности организаций потребительской кооперации

Этап	Методические аспекты этапов анализа
Сбор информации	необходимо определить ключевые показатели деятельности организаций потребительской кооперации, которые будут использоваться для анализа. Это могут быть данные о финансовом состоянии, рыночной доле, ассортименте товаров и услуг, клиентской базе и другие
Анализ данных	на этом этапе проводится структурный, финансовый и операционный анализ данных. Необходимо выявить сильные и слабые стороны деятельности организаций, определить возможности для роста и улучшений
Оценка стратегии	после анализа данных необходимо провести оценку текущей стратегии организации и выявить соответствие ее целям и задачам. Определить, насколько текущая стратегия соответствует рыночным трендам, потребностям клиентов и конкурентным преимуществам
Постановка системы стратегического управленческого учета	на основе полученных данных и оценок разрабатывается система стратегического управленческого учета, которая позволит эффективно управлять деятельностью организаций потребительской кооперации, обеспечивать достижение стратегических целей и мониторить их выполнение

Источник: составлено авторами.

Таблица 2

Компоненты аналитической модели стратегического управленческого учета организаций потребительской кооперации

Компонент	Аналитическая составляющая компонента
Собственность	анализ структуры и динамики собственности организации, определение ее влияния на стратегические решения и результаты деятельности
Денежные потоки	составление и анализ притока и оттока денежных средств для эффективного управления финансовым положением компании
Доходы	исследование и оценка источников доходов организации, выявление наиболее прибыльных направлений деятельности
Расходы	анализ структуры и динамики расходов компании, выявление возможностей оптимизации затрат и повышения эффективности бизнес-процессов
Результаты	оценка финансовых и операционных результатов деятельности организации, выявление факторов, влияющих на достижение поставленных целей.
Человеческие ресурсы	анализ кадрового потенциала, оценка эффективности управления персоналом, разработка стратегий мотивации и развития сотрудников

Источник: составлено авторами.

ных организаций целесообразно применять прогностические методы, например, составлять прогностический баланс опираясь нас следующие этапы:

1. Анализ целей и стратегии организации: Необходимо понимания целей и стратегии кооперативной организации. Это поможет определить ключевые показатели и параметры для отчета.

2. Сбор информации и данных: Собирается финансовая информация и данные, необходимые для составления балансового отчета. Целесообразно включать данные о активах, обязательствах, капитале, доходах и расходах.

3. Определение ключевых показателей: Ключевые показатели и метрики, которые отражают финансовое состояние организации и ее успех по достижению стратегических целей.

4. Анализ и интерпретация данных: Анализируются данные, сравниваются с предыдущими периодами или планами, и интерпретируются результаты с учетом стратегических целей.

5. Формирование отчета: Составляется балансовый отчет, в котором отражаются финансовое положение организации и ее финансовые результаты с учетом стратегических аспектов.

6. Анализ результатов и корректировка стратегии: После подготовки отчета проводится анализ результатов, оценивается соответствие целей и стратегии, и при необходимости вносятся коррективы в стратегический план.

Прогностический баланс должен быть не только описанием финансового состояния организации, но и инструментом для принятия стратегических решений и достижения целей кооперативной организации.

Заключение. Формирование учетно-контрольного обеспечения экономической безопасности кооперативных организаций позволит эффективно управлять финансовыми ресурсами, контролировать потоки денежных средств и обеспечивать прозрачность финансовой деятельности кооперативных организаций. Кроме того, учетно-контрольное обеспечение позволит своевременно выявлять и предотвращать возможные финансовые риски, улучшать качество принимаемых управленческих решений и повышать уровень экономической безопасности кооперативов. Надлежащее внедрение такой системы способствует устойчивому развитию и повышению конкурентоспособности кооперативных организаций на рынке.

Список используемых источников:

1. *Набиева А.Р., Минниханов Р.Р., Каурова О.В., Малолетко А.Н., Суглобов А.Е., Ткач А.В., Балалова Е.И., Блау С.Л., Глинская О.С., Хафизов Д.Ф., Фейзрахманова Н.М.* Роль и задачи потребительской кооперации Российской Федерации в новых экономических условиях, в том числе в условиях внешних санкций: монография. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2023. 164 с. ISBN: 978-5-394-05890-5.

2. *Каурова О.В., Пизенгольц В.М., Ткач А.В.* Роль потребительской кооперации в национальной экономике России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 3. С. 21–28.

3. *Глинский И.С.* Методический инструментарий оценки экономической безопасности бизнеса. В сборнике: Профессионально-технологическая и экономическая подготовка обучающихся в условиях модернизации и стандартизации образования. Сборник статей по итогам II Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 129–132.

4. *Глинская О.С., Николаева И.И., Протасов К.С.* Теоретические аспекты учетно-контрольного обеспечения экономической безопасности в целях реализации стратегии кооперативной организаций бизнеса. – В сборнике: Междисциплинарные исследования XXI века: теория, методология, практика. Материалы XXXVI Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2022. С. 261–263.

5. *Глинская О.С., Газарян Н.М., Александрина Д.В.* Учетно-контрольное обеспечение экономической безопасности кооперативной организаций. В сборнике: Инновационные аспекты развития науки и техники. сборник статей V Международной научно-практической конференции. Саратов, 2021. С. 124–126.

6. *Ревин Е.А.* Концепция учетно-контрольного обеспечения управления экономической безопасностью организации // Инновационное развитие экономики. 2016. № 2(32). С. 202–205.

7. *Шишов Д.А.* Учет и контроль как способ обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Молодой ученый. 2019. № 20(258). С. 252–254. – URL: https://moluch.ru/archive/258/59050/ (дата обращения: 24.03.2024).

8. *Глинская О.С., Николаева И.И., Алимова О.В.* Роль внутреннего контроля в обеспечении экономической безопасности бизнеса. // В сборнике: Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.]. Москва, 2022. С. 231–234.

9. *Глинская О.С., Бузенко А.Ю., Бусова Т.П., Полякова Е.А.* Современные особенности реализации системы внутреннего контроля экономических субъектов // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. 2023. № 4(34). С. 78–84. URL: https://portal-u.ru/journal/issue/view/34 (дата обращения 24.03.2024).

10. *Пизенгольц В.М., Глинская О.С.* Формирование системы показателей для экономического анализа комплексной оценки эффективности деятельности кооперативного объединения в форме сельскохозяйственного кластера // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 4. С. 19–28.

11. *Бусова Т.П., Полякова Е.А.* Диагностический анализ экономической безопасности бизнеса. В сборнике: Профессионально-технологическая и экономическая подготовка обучающихся в условиях модернизации и стандартизации образования. Сборник статей по итогам II Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 107–110.

12. *Глинская О.С., Калиничева Р.В., Джарарах И.С.* Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии устойчивого развития кооперации // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 141–145.

13. *Миронова О.А., Бобошко В.И., Новоселов К.В.* Учетно-контрольное обеспечение финансовой стратегии организации-налогоплательщика // Инновационное развитие экономики. 2023. № 4(76). С. 135–139.

14. *Глинская О.С., Колясникова Н.В., Ситдикова Л.В., Цверкунов А.А.* Интегрирование сбалансированной системы показателей в построение внутреннего контроля экономического субъекта // Заметки ученого. 2023. № 3. С. 247–250.

15. *Глинская О.С.* Основные компоненты учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности бизнеса // Russian Journal of Management. 2023. Т. 11. № 3. С. 451–459.

16. *Глинская О.С., Некруткина И.А.* Механизм формирования информационного учетно-аналитического обеспечения внутрихозяйственного контроля в сфере общественного питания потребительских кооперативов // Аудит и финансовый анализ. 2016. № 3. С. 399–405.

17. *Карманова Т.Е., Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Статистика туризма: учебное пособие. М.: КноРус, 2010. 240 с.

18. *Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Бухгалтерский учет туристской индустрии: учебник. М.: КноРус, 2009. 240 с.

19. *Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Поведение теневых затрат коллективных средств размещения // Экономические науки. 2010. № 65. С. 118–122.

20. *Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Теневые затраты гостиниц и аналогичных средств размещения // Российское предпринимательство. 2010. № 3-2. С. 154–161.

21. *Малолетко А.Н., Чичканов П.С.* Влияние чат-ботов с искусственным интеллектом на экономическую безопасность объектов электронной торговли // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

22. *Каурова О.В., Зорин Г.Е.* Концепция «Цифровая кооперация регионов» как мера повышения экономической безопасности в цифровом пространстве // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

References:

1. *Nabieva A.R., Minnikhanov R.R., Kaurova O.V., Maloletko A.N., Suglobov A.E., Tkach A.V., Balalova E.I., Blau S.L., Glinskaya O.S., Khafizov D.F., Feizrakhmanova N.M.* The role and tasks of consumer cooperation in the Russian Federation in new economic conditions, including under external sanctions: monograph. Moscow: Publishing and trading corporation «Dashkov and Co.», 2023. 164 p. ISBN: 978-5-394-05890-5.

2. *Kaurova O.V., Pizengolts V.M., Tkach A.V.* The role of consumer cooperation in the national economy of Russia. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 3, pp. 21–28.

3. *Glinsky I.S.* Methodological tools for assessing the economic security of a business. In the collection: Vocational, technological and economic training of students in the conditions of modernization and standardization of education. Collection of articles based on the results of the II International Scientific and Practical Conference. Ufa, 2023. Pp. 129–132.

4. *Glinskaya O.S., Nikolaeva I.I., Protasov K.S.* Theoretical aspects of accounting and control ensuring economic security in order to implement the strategy of cooperative business organizations. – In the collection: Interdisciplinary research of the 21st century: theory, methodology, practice. Materials of the XXXVI All-Russian Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don, 2022. Pp. 261–263.

5. *Glinskaya O.S., Gazaryan N.M., Alexandrina D.V.* Accounting and control provision of economic security of cooperative organizations. In the collection: Innovative aspects of the development of science and technology. collection of articles of the V International Scientific and Practical Conference. Saratov, 2021. Pp. 124–126.

6. *Revin E.A.* The concept of accounting and control support for managing the economic security of an organization. *Innovative development of the economy*, 2016, no. 2(32), pp. 202–205.

7. *Shishov D.A.* Accounting and control as a way to ensure the economic security of an economic entity. *Young scientist*, 2019, no. 20(258), pp. 252–254. – URL: https://moluch.ru/archive/258/59050/ (date of access: 03/24/2024).

8. *Glinskaya O.S., Nikolaeva I.I., Alimova O.V.* The role of internal control in ensuring the economic security of business. // In the collection: Current problems of society, economics and law in the context of global challenges. Collection of materials of the VIII International Scientific and Practical Conference. Editorial Board: L.K. Guriev [and others]. Moscow, 2022. Pp. 231–234.

9. *Glinskaya O.S., Buzenko A.Yu., Busova T.P., Polyakova E.A.* Modern features of the implementation of the internal control system of economic entities. *Journal of U. Economics. Control. Finance*, 2023, no. 4(34), pp. 78–84. – URL: https://portal-u.ru/journal/issue/view/34 (date of access: 03/24/2024).

10. *Pizengolts V.M., Glinskaya O.S.* Formation of a system of indicators for economic analysis of a comprehensive assessment of the effectiveness of the activities of a cooperative association in the form of an agricultural cluster. *Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy*, 2023, no. 4, pp. 19–28.

11. *Busova T.P., Polyakova E.A.* Diagnostic analysis of business economic security. In the collection: Vocational, technological and economic training of students in the conditions of modernization and standardization of education. Collection of articles based on the results of the II International Scientific and Practical Conference. Ufa, 2023. Pp. 107–110.

12. *Glinskaya O.S., Kalinicheva R.V., Dzhararakh I.S.* Balanced scorecard as a tool for implementing the strategy for sustainable development of cooperation. *Business. Education. Right*, 2022, no. 4(61), pp. 141–145.

13. *Mironova O.A., Boboshko V.I., Novoselov K.V.* Accounting and control support for the financial strategy of the taxpayer organization. *Innovative development of the economy*, 2023, no. 4(76), pp. 135–139.

14. *Glinskaya O.S., Kolyasnikova N.V., Sitdikova L.V., Tsverkunov A.A.* Integrating a balanced scorecard into the construction of internal control of an economic entity. *Notes of a scientist*, 2023, no. 3, pp. 247–250.

15. *Glinskaya O.S.* The main components of accounting and analytical support for economic security of business. *Russian Journal of Management*, 2023. vol. 11, no. 3, pp. 451–459.

16. *Glinskaya O.S., Nekrutkina I.A.* Mechanism for the formation of information accounting and analytical support for on-farm control in the field of public catering of consumer cooperatives. *Audit and financial analysis*, 2016, no. 3, pp. 399–405.

17. *Karmanova T.E., Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Tourism statistics: textbook. M.: KnoRus, 2010. 240 p.

18. *Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Accounting for the tourism industry: textbook. M.: KnoRus, 2009. 240 p.

19. Kaurova O.V., Maloletko A.N. Behavior of shadow costs of collective accommodation facilities. *Economic Sciences*, 2010, no. 65, pp. 118–122.

20. *Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Shadow costs of hotels and similar accommodation facilities. *Russian Entrepreneurship*, 2010, no. 3-2, pp. 154–161.

21. *Maloletko A.N., Chichkanov P.S.* The influence of chatbots with artificial intelligence on the economic security of e-commerce objects. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

22. *Kaurova O.V., Zorin G.E.* The concept of «Digital Cooperation of Regions» as a measure to increase economic security in the digital space. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

Материал поступил в редакцию: 01.04.2024.

2024 Л.В. Красовская, М.В. Ковшова, С.В. Пчелинцева* *УДК 004.896*

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

DIGITAL TRANSFORMATION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Аннотация. *В данной статье рассмотрена цифровизация сельского хозяйства, какую роль играет жизненно важную роль в достижении цели качественного развития Агропромышленного комплекса (АПК). Целью цифровизации является максимальная автоматизация всех этапов производства и оптимизация управления ресурсами на основе решений, принимаемых программными средствами и системами управления базами данных.*

Abstract. *This article examines the digitalization of agriculture; which role plays a vital role in achieving the goal of qualitative development of the agro-industrial complex (AIC). The goal of digitalization is maximum automation of all stages of production, and optimization of resource management based on decisions made by software and database management systems.*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, цифровизация, точное земледелие, роботы, искусственный интеллект, интернет вещей (IoT), умное сельское хозяйство, водосбережение, улучшенное животноводство.*

Keywords: *agro-industrial complex, agriculture, digitalization, precision agriculture, robots, artificial intelligence, internet of Things (IoT), smart agriculture, water conservation, improved animal husbandry.*

Новое поколение цифровых технологий для предприятий агропромышленного комплекса (АПК) и в целом для сельского хозяйства предлагает множество значительных преимуществ, включая повышение производительности, улучшение эффективности инвестиций, сокращение затрат и отходов, а также создание новых профессии для отрасли. Рост населения планеты и увеличение спроса на продукты питания и товары народного потребления из сельхозсырья, являются наиболее важными факторами, влияющими на потребность в современных цифровых технологиях. В этом отношении цифровизация процессов сельскохозпроизводства представляется весьма целесообразной [5].

Красовская Людмила Владимировна *– кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной информатики, РСХА им. К.А. Тимирязева (г. Москва Российская Федерация); e-mail: kraslud@yandex.ru.*

Ludmila V. Krasovskaya *– Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Informatics, Russian Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev (Moscow, Russian Federation).*

Ковшова Марина Владимировна *– кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и торгового дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: mkovshova@mail.ru*

Marina V. Kovshova *– Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Trade, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Пчелинцева Светлана Вячеславовна *– кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной информатики, РСХА им. К.А. Тимирязева (г. Москва Российская Федерация); e-mail: pchelintseva@inbox.ru.*

Svetlana V. Pchelintseva *– Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Informatics, Russian Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev (Moscow, Russian Federation).*

Следует отметить самые востребованные услуги с использованием цифровых технологий на предприятиях сельского хозяйства:

- мониторинг состояния сельскохозяйственных культур;
- мониторинг и прогноз урожайности;
- выявление различных болезней продуктов сельского хозяйства, а также определение вредителей, поражающих сельхоз продукты;
- постоянный мониторинг почвы;
- создание различных платформ управления фермами [2, 10].

Цифровизация сельскохозяйственных процессов является важным направлением развития агропромышленного комплекса. Она способствует повышению эффективности и качества производства, сокращению затрат и увеличению прибыли. Автоматизация процессов является одним из главных преимуществ цифровизации. Она позволяет сократить время выполнения рутинных задач, повысить точность и качество работы. Например, использование автоматизированных систем управления контролирует все этапы производства от посева до сбора урожая. Другим преимуществом цифровизации является возможность анализа больших объемов данных. Поэтому специальные программы помогают анализировать данные о состоянии почвы, погодных условиях и урожайности. Это помогает в принятии более обоснованных решений и оптимизации производства. Также цифровизация улучшает коммуникацию между участниками агропромышленного комплекса. Использование электронных систем обмена информацией позволяет быстро передавать данные о состоянии посевов и погодных условиях. Это дает возможность оперативно реагировать на изменения и принимать меры для минимизации потерь. Кроме того, цифровизация создает новые профессии и рабочие места в агропромышленном комплексе. Такие специалисты, как аналитики данных, программисты и инженеры, могут работать удаленно и управлять процессами производства [1].

В целом, цифровизация сельскохозяйственных процессов необходима для развития агропромышленного комплекса и повышения его конкурентоспособности на мировом рынке. Она позволяет повысить эффективность производства, снизить затраты, увеличить прибыль, а также создать новые рабочие места и профессии. Однако стоит отметить, что внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство может быть сложным и дорогостоящим процессом. Не все предприятия могут себе позволить инвестировать в такие технологии. Кроме того, эффективность использования цифровых технологий может зависеть от ряда факторов, включая географическое положение, климатические условия, доступность интернета и уровень образования фермеров. Поэтому перед внедрением таких технологий необходимо провести анализ экономической целесообразности для каждого предприятия.

В целом, цифровизация процессов сельскохозяйственного производства является перспективным направлением, которое может принести множество преимуществ для отрасли. Однако, необходимо учитывать все факторы и проводить анализ экономической целесообразности внедрения таких технологий для каждого конкретного предприятия.

Использование цифровых технологий на предприятиях агропромышленного комплекса позволяет повысить производительность труда, качество продуктов и услуг, оптимизировать производительные процессы, сократить время проведения мероприятий и повысить их качество, уменьшив затраты на их осуществление более чем на 23%. Особенно это видно на примере технологий точного земледелия [3].

Точное земледелие (рисунок 1) – это метод земледелия, который использует технологические инновации, включая GPS-наведение, беспилотные летательные аппараты, датчики, отбор проб почвы и прецизионную технику, для более эффективного выращивания сельскохозяйственных культур. В конечном счете методы точного земледелия помогают фермерам принимать более обоснованные управленческие решения о своих культурах на основе уникальной природы своих полей, чтобы они могли делать правильные вещи в нужном месте и в нужное время [6, 7].

Роботы в земледелии. В современном мире наблюдается увеличение численности населения и увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию. В результате возникает потребность в автоматизации и роботизации сельского хозяйства, что способствует повышению производительности и сокращению затрат на производство продукции.

Роботизация сельского хозяйства позволяет уменьшить человеческую вовлеченность и снизить стоимость производства. Она также способствует повышению качества продукции и обеспечению безопасности. В отличие от людей, роботы могут мониторить

состояние растений, животных и окружающей среды и вносить коррективы, если отклоняются от заданных параметров. Роботизация для борьбы с сорняками (рисунок 2) заключается в общей тенденции изменения форм-факторов сельского хозяйства – от управляемого человеком мощного оборудования до множества маленьких и дорогих автономных приборов, которые могут функционировать «в команде» [6].

Также существуют специализированные роботы для выполнения рутинных задач на поле или в саду. Они представляют собой автономные машины с четырьмя колесами и оборудованием для обработки почвы (рисунок 3). Их возможности включают изменение направления движения путем поворота колес или использование «краб» режима. Перед началом работы оператор загружает алгоритм перемещения и операций в память робота. После этого робот автоматически выполняет программу, реагируя на препятствия и помехи при помощи датчиков. В случае обнаружения неизвестного препятствия устройство останавливается и информирует пользователя. Для коррекции движения в реальном времени используется GPS-сигнал.

Работа на зерноуборочном комбайне представляет собой сложную задачу из-за необходимости избегать столкновений с различными препятствиями, такими как камни, животные и люди, и обеспечивать равномерную загрузку силосовозов с минимальными потерями зерна. Поэтому внедрение автоматизации (рисунок 4) в этой области приносит значительную выгоду. Специализированные камеры могут распознавать зоны поля, управлять движением комбайна и координировать его действия с силосовозами, что способствует уменьшению потерь зерна [15].

Искусственный интеллект. Большая часть сельского хозяйства на сегодняшний день

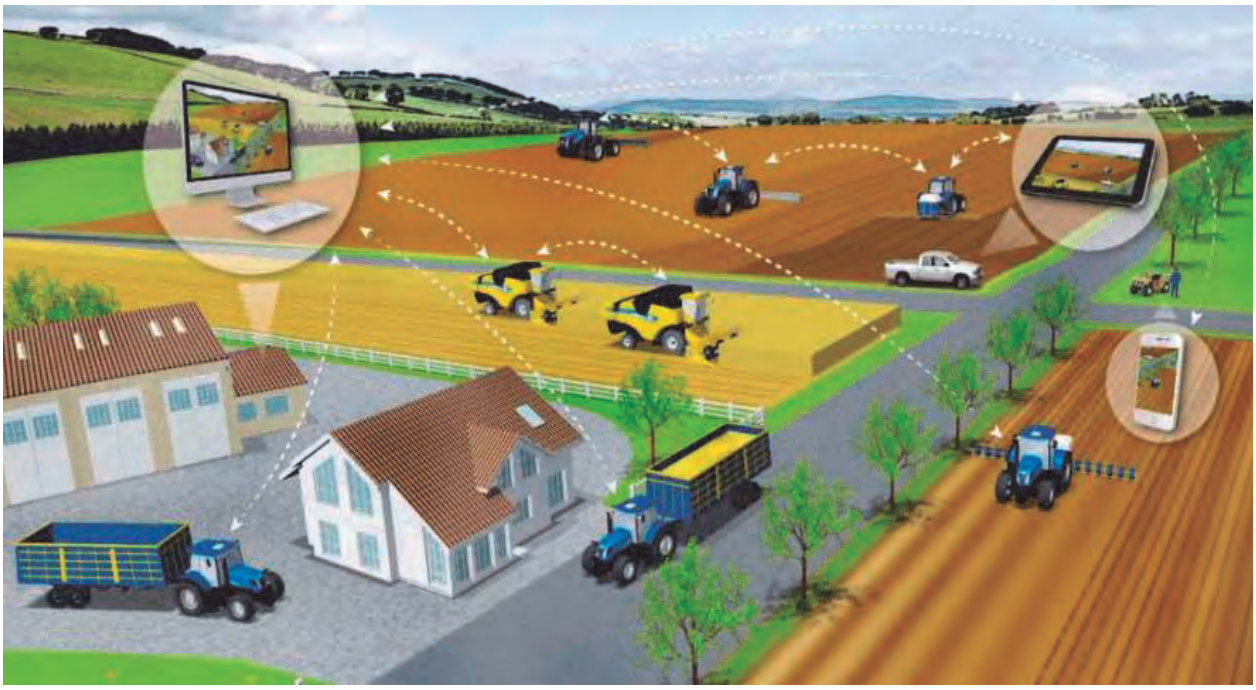


Рис. 1. Точное земледелие



Рис. 2. Робот по борьбе с сорняками



Рис. 3. Робот, обходящий препятствия

основана на пробах, ошибках или знаниях, передаваемых от людей с глубоким пониманием отрасли. Это создает проблемы для новых входов в отрасль, что, в свою очередь, чревато множеством дорогостоящих ошибок. Искусственный интеллект (ИИ) может быть невероятным активом как для ветеранов, так и для новых фермеров. Это может помочь этим специалистам быстро получить необходимую им информацию и избежать неэффективности.

Умное сельское хозяйство – это использование крупномасштабных сенсорных сетей на фермах для сбора информации, такой как температура почвы, влажность почвы, уровень воды, электромагнитное зондирование, химическое зондирование (для определения здоровья растений) и запахи. Затем данные с многочисленных датчиков могут быть агрегированы на одной облачной платформе для повышения эффективности.

Интернет вещей (IoT) в сельском хозяйстве. Применение Интернета вещей в сельском хозяйстве нацелено на традиционные сельскохозяйственные операции для удовлетворения растущих потребностей и снижения производственных потерь. IoT в сельском хозяйстве использует роботов, беспилотные летательные аппараты, удаленные датчики и компьютерные изображения в сочетании с постоянно прогрессирующим машинным обучением и аналитическими инструментами для мониторинга сельскохозяйственных культур, съемки и картографирования полей, а также предоставления данных фермерам для рациональных планов управления фермами, чтобы сэкономить время и деньги [13, 14].

Увеличение производства и повышение качества. IoT позволяет агропредприятиям лучше контролировать свою сельскохозяйственную деятельность и измерять такие переменные, как температура, влажность, уровни питательных веществ, осадки и т. Д. В результате фермеры могут добиться точной посадки, полива и сбора урожая, что позволяет каждой культуре получать именно то, что ей нужно в нужное время. Это не только повышает урожайность сельскохозяйственных культур, но и повышает качество продукции, поскольку фермеры могут анализировать различные обработки и их влияние на сельскохозяйственные культуры, чтобы уменьшить использование химических веществ и удобрений [5].

Водоснабжение. Эффективная система орошения водой является основой продуктивной фермерской практики. Это наиболее важный аспект, поскольку он был признан за его способность определять, когда, где и сколько воды необходимо, для эффективного расхода воды. Используя прогнозы погоды и датчики влажности почвы, фермеры и агрономы имеют большой контроль над своей землей, чтобы успешно повысить урожайность своих культур, одновременно защищая окружающую среду.

Анализ данных и производства в режиме реального времени.

Умное сельское хозяйство предоставляет фермерам идеи и возможности для лучшего управления своей деятельностью на ежедневной основе. Возможность удаленного сбора данных в режиме реального времени и производственной информации дает агропредприятиям обзор их операций, который ранее был им недоступен. Это означает, что они могут действовать быстро и активно, оптимизируя свои уровни производства, экономя воду, снижая потребление энергии и экономя деньги.

Улучшенное животноводство. IoT предлагает интеллектуальное, точное решение для

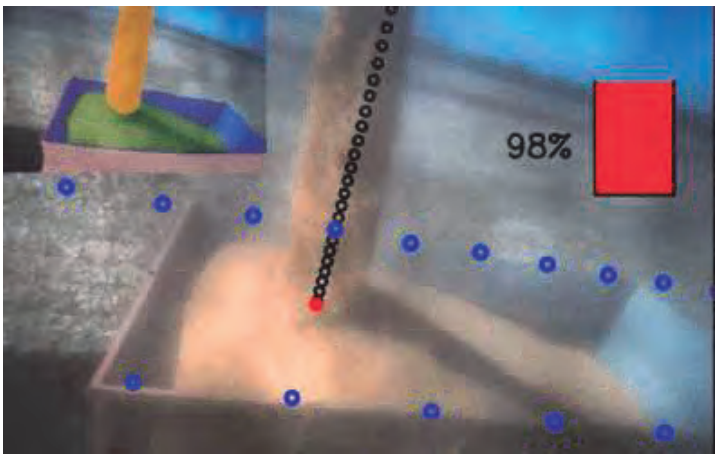


Рис. 4. Работа автоматического комбайна

удовлетворения ежедневных потребностей животноводов в управлении операциями. Благодаря датчикам и отслеживанию геозон интеллектуальное сельское хозяйство может предоставлять информацию, которая помогает фермерам увеличить количество племенных стад с помощью стратегий удаленного мониторинга, использовать безопасные методы сбора данных, лучше управлять ресурсами и всегда быть готовыми к быстрому реагированию с помощью интеллектуальных сигналов тревоги и аналитических инструментов.

Снижение воздействия на окружающую среду и минимизация затрат.

Наиболее обсуждаемым преимуществом умного сельского хозяйства является снижение воздействия на окружающую среду. Благодаря автоматизации фермеры могут использовать меньше удобрений, воды и техники, что означает более низкие экологические затраты [4]. Умное сельское хозяйство также помогает сократить пищевые отходы, предоставляя более точные данные об урожайности сельскохозяйственных культур и времени сбора урожая. В дополнение к сокращению отходов умное сельское хозяйство также снижает затраты на рабочую силу, позволяя машинам выполнять работу, которая раньше выполнялась людьми. Автоматический идентификатор объектов или технология RFID решает несколько проблем аграрного сектора. С помощью решений RFID можно автоматически автоматизировать процесс учетов поголовья и управления его перемещением, сбора данных и расчетов о времени кормления, а также вакцинации скота. Это позволяет избегать ошибок в отношении человеческого фактора и сделать обработку информации более быстрой и качественной [5].

На производствах, где используются современные технологии, сенсоры внедрены на каждом этапе и во всех видах оборудования. Goldman Sachs прогнозируют, что применение технологий нового поколения способно к 2050 году увеличить производительность мирового сельского хозяйства на 70% [8].

Умная теплица представляет собой автономный и роботизированный агротехнический объект, огражденный от внешних воздействий, который предназначен для выращивания растений автоматическим образом. Эти теплицы способствуют более эффективному использованию удобрений, химикатов и воды, а также настраивают процессы автоматизации, что уменьшает человеческий вмешательства и, как результат, сокращает расходы на воду.

Они способствуют более рациональному расходованию удобрения, химикатов, воды, а также за счет автоматизации процесса, уменьшают человеческий фактор, что в свою очередь снижает расходы воды.

«Виртуальная реальность (VR)». Виртуальная реальность (рисунок 5) (VR) – это новая технология, которая уже применяется в таких секторах, как игры, культура, здравоохранение, транспорт и промышленность. VR также может оказать значительную поддержку сельскохозяйственным производителям и фермерам в выполнении их повседневных задач.

Использование VR в сельском хозяйстве может помочь фермерам сократить потери урожая, увеличить производство и обучить других фермеров. С помощью VR фермеры могут визуализировать всю ферму на единой информационной панели, отслеживать общее качество продукции и обнаруживать присутствие любых вредителей или насекомых-паразитов.

Как уже отметалось, что приоритетными направлением развития предприятий агропромышленного комплекса и в целом агробизнеса является модернизация сельскохозяйственной отрасли, *как фактора увели-*

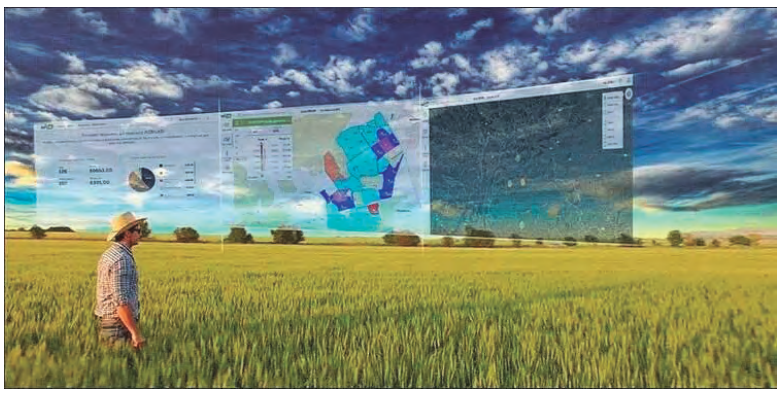


Рис. 5. «Виртуальная реальность (VR)»

чения производства, повышение его эффективности, снижение удельных затрат, упрощение ведения самого бизнеса.

Как уже отметалось, что приоритетными направлением развития предприятий агропромышленного комплекса и в целом агробизнеса является модернизация сельскохозяйственной отрасли, как фактора увеличения производства, повышение его эффективности, снижение удельных затрат, упрощение ведения самого бизнеса.

А для этого необходимы комплексные решения на основании полномасштабных, полнодоступных достоверных отраслевых данных что позволит прогнозировать урожайность, своевременно и оперативно принимать управленческие решения. Поэтому, значимо стало использование Государственной единой информационной системы, анализа данных «Единое окно», которая была введена в промышленную эксплуатацию и сейчас постоянно добавляются элементы прогнозирования и анализа.

Увеличение объемов сельскохозяйственного производства невозможно без использования неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Поэтому для достижения этой цели крайне важным и эффективным становится использование созданной Единой информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения. Единая федеральная информационная система о землях сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН) обеспечивает актуальными и достоверными сведениями о землях, включая данные об их местоположении, состоянии и фактическом использовании.

За счет авторизации пользователей ЕФИС ЗСН позволяет осуществлять сбор, агрегацию данных как в пределах границ каждого поля, муниципального образования, субъекта Российской Федерации, так и вести учет отраслевых верифицированных, геопривязанных сведений о землях сельскохозяйственного назначения на федеральном уровне. Так в цифровом формате формируется и обрабатывается база данных о обработанных полях, составу почвы.

Важным источником являются данные использования сельскохозяйственных земель, данные дистанционного его зондирования, спутниковые снимки, позволяющие получать сведения о развитии посевов и т.д.

В настоящее время активно реализуются мероприятия по развитию этой системы, основанной на цифровых технологиях. Решается задача делать информацию доступней и прозрачней, как для самих предприятий АПК, граждан, интересующихся агробизнесом, так и других игроков бизнеса. А в итоге это позволит эффективно развивать сельскохозяйственное производство, снижать издержки, стимулировать конкуренцию, облегчить доступ на новые рынки, повышение инвестиционной привлекательности.

Также особое внимание уделяется Оцифровке государственных услуг, которые являются катализатором и основой позитивных изменений и в агробизнесе. Результат работы этих изменений почувствует каждый участник аграрного рынка, институты федеральной власти, рядовые сельхозпроизводители и аграрии. Так, в настоящее время сельхозпроизводителям – получателям господдержки приходится собирать большое количество документов, некоторое время (достаточно долгое) ждать рассмотрение принятия решений, лично посещать различные учреждения, а это увеличивает время, затягивает и усложняет процессы.

Следует отметить, что использование сервиса Господдержки предприятиям АПК, обеспечит гражданам и бизнесу оперативное и эффективное пользование комплексными государственными услугами в сфере сельского хозяйства. Это предоставление полного набора адресных мер в получении грантов, льготных кредитов, осуществление услуг по агрализингу и других мер *цифровой деятельности.* Данная система прошла опытную эксплуатацию и становится доступной услугой электронной цифровой подачи документов на господдержку уже во всех регионах страны.

Отчеты и документы подаются через созданный личный кабинет сельхоз товаропроизводителя.

Отмечается, что до 70% субсидий будет оформляться в цифровом виде, а это позволяет средства господдержки доводить до получателя гораздо быстрее, возможно и напрямую исключая посредников.

Цифровые технологии играют важную роль в улучшении конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и мировом рынках, обеспечивая более тщательный контроль качества продукции на всех этапах, начиная с появления на поле и заканчивая ее появлением на прилавке. Создается система отслеживания транспортировки и переработки

зерна, с планом к 2024 году контролировать до 95% этого рынка.

Продукцию животноводства отслеживает информационная система учета племенных ресурсов, что обеспечит более точный и верный сбор и анализ данных о 100% поголовья племенных животных. Так же ставится амбициозная цель к 2030 увеличить объемы племенных животных и достичь высоких мировых показателей.

Все это невозможно достичь без улучшения управления деятельности предприятий АПК и широкого применения цифровых технологий как в самом производстве, так и в процессе управления. Созданные растениеводческие и животноводческие платформы позволяют обеспечить потребителей информации унифицированными данными и информационных сервисов.

К кульминационному моменту 2024 года целью в сельском хозяйстве станет внедрение цифрового реестра земель сельскохозяйственного назначения, что позволит прогнозировать урожай с использованием технологий определения видов посевов с учетом *вегетативного индекса*.

Для сектора животноводства и рыболовства планируется создание единого реестра пищевого сырья и генетической базы животных, информации о болезнях, карантинных зонах и других деталях. Интеграция цифровой информации обеспечит более доступный доступ к данным о структуре и потенциале кадров в каждом регионе и для каждого участника.

Все это невозможно достичь без улучшения управления деятельности предприятий АПК и широкого применения цифровых технологий как в самом производстве, так и в процессе управления. Созданные растениеводческие и животноводческие платформы позволяют обеспечить потребителей информации унифицированными данными и информационных сервисов.

Для сектора животноводства и рыболовства планируется создание единого реестра пищевого сырья и генетической базы животных, информации о болезнях, карантинных зонах и других деталях. Интеграция цифровой информации обеспечит более доступный доступ к данным о структуре и потенциале кадров в каждом регионе и для каждого участника [11].

Предлагаемая цифровая платформа, содержащая такой объем информации, будет способствовать повышению производительности данного сектора на 15-20% к 2024 году.

Представляет интерес создание *цифрового двойника* растеневодчества и животноводчества, в совокупности система цифрового производства с применением искусственно интеллекта и других информационных технологий [9].

Таким образом, человек, лишь предвосхищающий начало своего фермерского пути или размышляющий о расширении своего бизнеса, получает возможность создать цифрового «двойника», который виртуально реализует все его планы. Цифровая платформа предоставит пользователю демонстрационную версию нового хозяйства, привязанного к конкретному региону, участку земли и разновидностям сельскохозяйственной продукции, а также обеспечит полный набор эффективных инструментов, необходимых для осуществления данных планов.

Заказчик проекта сможет смоделировать свой бизнес и понять в какие моменты и что ему может потребоваться, какие могут быть риски и подводные камни, какие возможности избежать их, так же будет сформирован план действий. Созданный проект поможет понять, что ему необходимо будет выполнить. Уже в 2024 году появится система моделирования (формирование моделей) эффективного бизнес-проекта под каждую отдельную сельхозкультуру [12].

Эффективным становится реализация модели по подбору технологических карт, по подбору и обработке почв, приобретению и использованию семян, удобрений и лекарственных средств, процессов сбора урожая. В рамках животноводческого комплекса рассматривается подбор эффективных бизнес-моделей и прогнозирование производительности бизнеса, подбор кормов, лекарственных средств, вакцинаций и т.д. Для хозяйств всех типов будут создаваться универсальные модели, механизм подбора техники, механизм работы техники, любого приобретение техники, а также, каршеринг и лизинг.

В рамках цифрового двойника становится эффективным создание модели транспортировки, хранения и переработки продуктов сельского хозяйства, подбор данных продвижения, переработки, реализации готовой продукции.

Цифровой двойник поможет подобрать необходимые производственные мощности для нового бизнеса и наконец окажет помощь в подборе пакета мер господдержки.

Внедрение и использование цифровых технологий направлено на формирование различных сервисов, которые сделают жизнь аграриев долгой эффективной и комфортной.

Эффективным становится реализация модели по подбору технологических карт, по подбору и обработке почв, приобретению и использованию семян, удобрений и лекарственных средств, процессов сбора урожая. В рамках животноводческого комплекса рассматривается подбор эффективных бизнес-моделей и прогнозирование производительности бизнеса, подбор кормов, лекарственных средств, вакцинаций и т.д. Для хозяйств всех типов будут создаваться универсальные модели, механизм подбора техники, механизм работы техники, любого приобретение техники, а также, каршеринг и лизинг.

В рамках цифрового двойника становится эффективным создание модели транспортировки, хранения и переработки продуктов сельского хозяйства, подбор данных продвижения, переработки, реализации готовой продукции.

Цифровой двойник поможет подобрать необходимые производственные мощности для нового бизнеса и наконец окажет помощь в подборе пакета мер господдержки.

Внедрение и использование цифровых технологий направлено на формирование различных сервисов, которые сделают жизнь аграриев долгой эффективной и комфортной.

Сельское хозяйство в России к 2030 году. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации планирует к 2030 году внедрить цифровые технологии в сельское хозяйство страны, разработать платформу для продвижения отечественной сельскохозяйственной продукции и запустить систему цифрового моделирования и прогнозирования. Целью проекта является увеличение инвестиционной привлекательности отрасли, обеспечение достоверности данных о состоянии сельского хозяйства и пищевом рынке, сокращение расходов на производство и уменьшение затрат на вступление в агробизнес для новых производителей. В то же время ожидается, что «предиктивные технологии позволят создавать прогнозные модели урожайности и вероятности заболеваний животных, использование роботов и дронов упростит производственный процесс, а решения дистанционного зондирования позволят собирать данные о сельскохозяйственных угодьях и их целевом использовании». Однако реализация этой стратегии сопряжена с рисками, такими как зависимость от иностранных технологий, нехватка финансирования и неохота сельскохозяйственных компаний внедрять цифровые инновации [6].

В заключении хочется отметить, что развитие агробизнеса, повышение производительности сельхозпредприятий напрямую связано с использованием современной техники. И цифровое сельское хозяйство позволит снижению рисков, адаптации к изменениям климата, увеличению урожайности сельскохозяйственной продукции, снизить затраты на производство продуктов, улучшить их качество и конкуренцию.

Список используемых источников:

1.*Борисов Е.А.* Цифровое землеустройство как фундаментальное цифровой трансформации сельского хозяйства // Евразийское Объединение. 2020. № 5-7(63). С. 561–563. EDN GZRAZV.

2. *Минеева Л.Н.* Трансформация сельского хозяйства: проблемы и цифровые возможности развития сельских территорий // Modern EconomySuccess. 2023. № 2. С. 36–41. EDN DNRJDK.

3.*Ковшов Т.В.* Поддержка инноваций, как основа развития бизнеса в условиях цифровой трансформации / Т.В. Ковшов, М.В. Ковшова // Цифровизация высшего образования в России: перспективы и проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 17 февраля 2022 года. Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. С. 229–235. EDN PLADKL.

4. *Подлесный М.О., Ковшова М.В.* Формирование устойчивого развития предприятий малого и среднего бизнесаВ сборнике: Наука и образование в эпоху перемен: перспективы развития, новые парадигмы. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2022. С. 283–285.

5. *Добровлянин В.Д., Антинескул Е.А.* Цифровизация сельского хозяйства: текущий уровень цифровизации в Российской Федерации и перспективы дальнейшего развития // Цифровые модели и решения. 2022. Т. 1. № 2. С. 56–60. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-selskogo-hozyaystva-tekuschiy-uroven-tsifrovizatsii-v-rossiyskoy-federatsii-i-perspektivy-dalneyshego-razvitiya/viewer.

6. Исследования молодых ученых: материалы XVIII Международной научной конференции (г. Казань, март 2021 г.) / под ред. И.Г. Ахметова и др. Казань: Молодой ученый, 2021. 44 с. – URL: https://moluch.ru/conf/stud/archive/390/16414/.

7. Использование беспилотных летательных аппаратов в сельском хозяйстве при опрыскивании полей / М.С. Никаноров, А.Н. Лосев, Л.В. Красовская, С.В. Пчелинцева // Регионы России в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 24 ноября 2023 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. С. 35–40. EDN VKPOXE.

8. Информационные системы и технологии в АПК / А.В. Бабкина, И.Е. Быстренина, М.И. Горбачев [и др.]. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Мегаполис», 2023. 420 с. ISBN 978-5-605-06608-8. EDN VSVDDB.

9. *Терещенков М.А.* Искусственный интеллект в сельском хозяйстве // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 25 января 2024 года. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 188–190. EDN BQJCTZ.

10. *Нозимов Н.Л.* Инновационные методы оценки плодородия почвы: технологии и перспективы // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 25 января 2024 года. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2024. С. 170–172. EDN QLBLXI.

11. Методы и алгоритмы планирования программных траекторий манипуляторов / С.В. Пчелинцева, А.В. Меликов, Е.В. Худякова и др. Москва: Российский государственный аграрный университет, 2024. 204 с. EDN XDDAVW.

12. *Губанова Е.В.* Управление рисками в сельскохозяйственном производстве: сущность, классификация и инструменты / Е.В. Губанова, С.А. Банников, А.Н. Лосев // Вестник НГИЭИ. 2024. № 3(154). С. 76–86. DOI 10.24412/2227-9407-2024-3-76-86. EDN VFDSHI.

13. Развитие АПК в контексте зеленой экономики / Л.И. Хоружий, Н.Ф. Зарук, О.Г. Каратаева [и др.]. Москва: Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2023. 95 с. ISBN 978-5-4497-2010-8. EDN XLBQBD.

14. *Банников С.А.* Цифровая зрелость сельского хозяйства: результаты исследований и методика оценки / С.А. Банников, Т.Г. Гарбузова, А.Н. Лосев // Вестник НГИЭИ. 2023. № 10(149). С. 67–77. DOI 10.24412/2227-9407-2023-10-67-77. EDN GHMGMG.

15. *Генералов И.Г.* Цифровая трансформация зернового хозяйства региона / И.Г. Генералов, Е.В. Губанова, А.Н. Лосев // Вестник НГИЭИ. 2022. № 5(132). С. 104–112. DOI 10.24412/2227-9407-2022-5-104-112. EDN LDDWWK.

References:

1.*Borisov E.A.* Digital land management as a fundamental digital transformation of agriculture. *Eurasian Association,* 2020, no. 5-7(63), pp. 561–563. EDN GZRAZV.

2. *Mineeva L.N.* Transformation of agriculture: problems and digital opportunities for the development of rural areas. *Modern EconomySuccess*, 2023, no. 2, pp. 36–41. EDN DNRJDK.

3. *Kovshov T.V.* Support for innovation as the basis for business development in the context of digital transformation / T.V. Kovshov, M.V. Kovshova // Digitalization of higher education in Russia: prospects and problems: materials of the All-Russian scientific and practical conference, Moscow, February 17, 2022. Moscow: Moscow University. S.Yu. Witte, 2022. Pp. 229–235. EDN PLADKL.

4. *Podlesny M.O., Kovshova M.V.* Formation of sustainable development of small and medium-sized businessesIn the collection: Science and education in an era of change: development prospects, new paradigms. Materials of the X All-Russian Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don, 2022. Pp. 283–285.

5. *Dobrovlyanin V.D., Antineskul E.A.* Digitalization of agriculture: the current level of digitalization in the Russian Federation and prospects for further development. *Digital models and solutions,* 2022, vol. 1, no. 2, pp. 56–60. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-selskogo-hozyaystva-tekuschiy-uroven-tsifrovizatsii-v-rossiyskoy-federatsii-i-perspektivy-dalneyshego-razvitiya/viewer.

6. Research of young scientists: materials of the XVIII International Scientific Conference (Kazan, March 2021) / ed. I.G. Akhmetova and others. Kazan: Young Scientist, 2021. 44 p. – URL: https://moluch.ru/conf/stud/archive/390/16414/.

7. Use of unmanned aerial vehicles in agriculture when spraying fields / M.S. Nikanorov, A.N. Losev, L.V. Krasovskaya, S.V. Pchelintseva // Regions of Russia in a changing world: continuity of priorities and new opportunities: collection of materials of the International Scientific and Practical Conference, Cheboksary, November 24, 2023. Cheboksary: Limited Liability Company «Publishing House «Sreda», 2023, pp. 35–40. EDN VKPOXE.

8. Information systems and technologies in the agro-industrial complex / A.V. Babkina, I.E. Bystrenina, M.I. Gorbachev [and others]. Moscow: Limited Liability Company «Megapolis», 2023. 420 p. ISBN 978-5-605-06608-8. EDN VSVDDB.

9. *Tereshchenkov M.A.* Artificial intelligence in agriculture / M.A. Tereshchenkov // Strategies for sustainable development: social, economic and legal aspects: Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Cheboksary, January 25, 2024. Cheboksary: Sreda Publishing House LLC, 2024, pp. 188–190. EDN BQJCTZ.

10. *Nozimov N.L.* Innovative methods for assessing soil fertility: technologies and prospects // Strategies for sustainable development: social, economic and legal aspects: Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Cheboksary, January 25, 2024. Cheboksary: Sreda Publishing House LLC, 2024, pp. 170–172. EDN QLBLXI.

11. Methods and algorithms for planning software trajectories of manipulators / S.V. Pchelintseva, A.V. Melikov, E.V. Khudyakova et al. Moscow: Russian State Agrarian University, 2024. 204 p. EDN XDDAVW.

12. *Gubanova E.V.* Risk management in agricultural production: essence, classification and tools / E.V. Gubanova, S.A. Bannikov, A.N. Losev. *Bulletin of NGIEI*, 2024, no. 3(154), pp. 76–86. DOI 10.24412/2227-9407-2024-3-76-86. EDN VFDSHI.

13. Development of the agro-industrial complex in the context of the green economy / L.I. Khoruzhy, N.F. Zaruk, O.G. Karataeva [and others]. Moscow: Russian State Agrarian University. Moscow Agricultural Academy named after. K.A. Timiryazeva, 2023. 95 p. ISBN 978-5-4497-2010-8. EDN XLBQBD.

14. *Bannikov S.A.* Digital maturity of agriculture: research results and assessment methods / S.A. Bannikov, T.G. Garbuzova, A.N. Losev. *Bulletin of NGIEI*, 2023, no. 10(149), pp. 67–77. DOI 10.24412/2227-9407-2023-10-67-77. EDN GHMGMG.

15. *Generalov I.G.* Digital transformation of the regions grain economy / I.G. Generalov, E.V. Gubanova, A.N. Losev. *Bulletin of NGIEI*, 2022, no. 5(132), pp. 104–112. DOI 10.24412/2227-9407-2022-5-104-112. EDN LDDWWK.

Материал поступил в редакцию: 08.04.2024.

2024 Я.М. Воскобойников, Д.В. Распутин* *УДК 338*

ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

INTERNAL THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. *В данной работе рассматривается часть актуальных внутренних угроз, влияющих на экономическую безопасность Российской Федерации. На основе данных из открытых источников, средств массовой информации и статей из научной литературы приводятся и частично раскрываются угрозы, непосредственно влияющие на экономическую безопасность Российской Федерации. В заключении будет дан вывод о необходимости решения или минимизации угроз, направленных на государства изнутри.*

Abstract. *This paper examines some of the current internal threats affecting the economic security of Russian Federation. Based on data from open sources, mass media and articles from scientific literature, threats direct affecting the economic security of the Russian Federation are presented and partially disclosed. In the end, it will be concluded that it is necessary to address emerging threats or minimize them aimed at the state from within.*

Ключевые слова: *экономическая безопасность, внутренние угрозы, риски, демография, кадровый потенциал.*

Keywords: *economic security, internal threats, risks, demographics, human resources.*

На современном этапе своего исторического развития Российская Федерация вновь проверяется на прочность. Уровень давления, оказываемого на экономическую безопасность нашего государства, ежедневно растет. Современный миропорядок вновь стоит на пороге трансформации.

Усиление нестабильности в мире и ярко выраженное антироссийское направление политики некоторых государств вынудило уделить вопросам экономической безопасности Российской Федерации особое внимание.

Внутренние угрозы, воздействующие на гражданское общество, возникают на фоне экономических и финансовых кризисов, неизбежными следствиями которых являются рост коррупции, преступности, снижение качества и уровня жизни, ухудшение демографической ситуации [7].

Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 была утверждена «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [4], в ней даны цели и задачи для государственной политики обеспечения экономической безопасности от внутренних и внешних угроз. В самой Стратегии учтены результаты научных исследований последних двух десятилетий, а также в Стратегии подчеркнута связь со «Стратегией Национальной безопасности» [9].

Также ежегодно в послании Федеральному собранию Президент указывает на оп-

Воскобойников Яков Михайлович *– доцент, доцент кафедры экономической безопасности, финансов и бухгалтерского учета, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: yavoskoboynikov@ruc.su.*

Yakov M. Voskoboynikov *– Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Security, Finance and Accounting, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Распутин Дмитрий Владимирович *– студент, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: st101802@ruc.su.*

Dmitry V. Rasputin *– Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

ределенные угрозы, на которые срочно надо обратить внимание и если не решить их, то хотя бы минимизировать ущерб, который может нанести та или иная угроза.

Так, в ежегодном Послании Федеральному собранию от 29.02.2024 г. [6] Президент обозначил ряд проблем, связанных с внутренними угрозами, а именно:

1. Необходимость улучшения кадрового потенциала страны.

2. Необходимость развития научно-технологической базы.

3. Необходимость в замене иностранных технологий на отечественные (импортозамещение).

4. Демографическая ситуация.

В рамках данной работы конкретно остановимся на этих проблемах, конечно это только часть вызовов, с которыми столкнулось наше государство, но обо всем по порядку.

На сегодняшний день особо остро стоит вопрос по обеспечению кадрового потенциала государства. Спрос на труд в первом полугодии 2023 года заметно вырос из-за расширения замещающих производств и увеличением госзаказа. Особо остро ситуация обострилась с началом проведения СВО, когда большое количество, по данным Минцифры и открытых источников, ИТ-специалистов убыло и не вернулось около 100 тысяч [15]. Также часть гражданского населения была призвана по частичной мобилизации.

Также есть серьезный недостаток специалистов в сельском хозяйстве, что может тормозить решение вопроса обеспечения устойчивой продовольственной безопасности, напрямую влияющей на внутреннюю безопасность государства. По данным Российской газеты, в агропромышленном комплексе не хватает больше 200 тысяч человек, о чем заявила первый замглавы Минсельхоза России Оксана Лут [16]. В качестве главной проблемы, по ее мнению, она выделяет низкие доходы, а также стереотипы, сложившиеся среди некоторого количества молодежи, что, к примеру инженер по локоть в мазуте, а зоотехник по калено в навозе.

Проблема насыщения кадров состоит еще и в том, что нет действенной профориентационной работы для молодежи. Среди современных молодых людей мало кто заинтересован менять город на дом в сельской местности, не говоря про работу руками. На наш, взгляд тут необходимо серьезно работать над агитацией и поощрением работы на селе.

Также наблюдается малая заинтересованность и отсутствие какой-либо мотивации у молодого поколения в научной деятельности.

Согласно «Доктрине развития российской науки», утвержденной указом президента РФ от 13.06.1996 № 884 (ред. От 23.02.2006) [2], Государство рассматривает науку и ее научный потенциал как национальное достояние, определяющее будущее нашей страны, в связи с чем поддержка развития науки становится приоритетной государственной задачей.

Необходимо отметить важность национального проекта «Наука и университеты» [11] который направлен на:

1. Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей, а также сектора исследования и разработок.

2. Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров.

3. Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии.

Люди с высоким уровнем знаний и навыков помогают повысить производительность труда, эффективность экономической деятельности, что способствует экономическому росту и развитию новых технологических решений. усилению обороноспособности страны.

Согласно новому национальному проекту «Кадры» [10] предложенном Президентом в послании Федеральному собранию [6], с 2024 года должна начаться качественная профориентация с 6-го класса. Нацпроект предполагает активное участие работодателей в разработке и реализации учебных планов, проведении профориентационной работы.

В ходе последних событий на мировой арене, очень ярко выражена необходимость и в импортозамещении технологий.

С началом проведения Российской Федерацией СВО процесс импортозамещения на отечественное ПО ускорился. Государство простимулировало отечественных производителей ПО. В связи с нынешней геополитической ситуацией ряд крупных иностранных организаций приняли решение покинуть российский рынок и даже прекратить поставку товаров. Несмотря на это можно констатировать, что острую фазу зависимости от иностранного импорта, к примеру, в критической инфраструктуре, удалось пережить с минимальным ущербом.

Также подобное санкционное давление, оказанное на РФ, позволило выйти на рынок отечественным решениям, а основным трендом российской экономики стало импортоза-

мещение. В таких условиях стоит отметить и развитие искусственного интеллекта в стране.

Искусственный интеллект, кстати, имеет очень много положительных аспектов, которые могут помочь не только в обычной жизни, но и в делах государственных. К основным преимуществам можно отнести:

1. Высокая скорость и точность обработки данных.

2. Повышение безопасности (кибератаки и мошенничество).

3. Сокращение человеческих ошибок (уменьшение влияния человеческого фактора в той или иной сфере).

Но имеется и целый ряд недостатков:

1. Создание и развитие искусственного интеллекта обходится дорого.

2. Потеря трудовых мест из-за ИИ (автоматизация процессов).

3. Отсутствие у ИИ этических норм (неоднократно в процессе программирования проблемы как осчастливить людей, ИИ предлагает уничтожить человечество).

4. Существует проблема, что ИИ может сделать людей ленивыми (робот пылесос, умный дом).

Но необходимость в развитии ИИ безусловна. Главное, чтобы «программа» ИИ была направлена на созидательное отношение к человечеству, в помощь.

Конечно все это возможно только благодаря тому, что будет развиваться и пополняться человеческий капитал, увеличение которого очень необходимо для развития государства.

Перед началом 90-х годов, число новорожденных составило около 2 млн, тогда как в конце 90-х – только около 1.3 млн человек, выросла смертность.

Волна пагубных привычек (алкоголизм, наркомания) и отсутствие должной борьбы с такими явлениями, низкий уровень состояния здоровья и качество здравоохранения, и отсутствие социальной защищенности. За черту бедности попали многие люди, которые в нормальных условиях составляли бы добрую часть населения. В большей своей части за эту черту попали подростки и люди трудоспособного возраста, что и приводило к высокой смертности людей среднего возраста.

В настоящие время тенденция на сокращение рождаемости продолжится какое-то время согласно прогнозам властей. Так называемое «эхо» демографической ямы все еще дает о себе знать.

В абсолютных цифрах, прогноз [17], следующий:

– 2023 – 1,245 млн человек;

– 2024 – 1,172 млн человек;

– 2025 – 1,153 млн человек.

Современная политика молодых относительно рождаемости тоже имеет негативную тенденцию, эта ситуация характеризуется прежде всего таким принципом: «Вот сначала выучусь, затем построю карьеру и потом можно думать о ребенке». Конечно, в этом нет ничего плохого, кроме как снижение количества молодых женщин и смещения структуры населения в сторону старших возрастов.

Государство очень чувствительно реагирует на эту проблему, оно и понятно почему. В целях решения этой проблемы и укрепления системы социальной защиты материнства, государство уделяет значительное внимание вопросам социальной поддержки семьи. Одними из крупных финансовых мер поддержки семьи являются: ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка; материнский капитал; льготный ипотечный кредит.

По этой проблеме в своем Послании Федеральному собранию [6], президент анонсировал новые национальные проекты для улучшения демографического показателя в стране. Суммарный бюджет на программу «Семья» [13] составит около 2.4 трлн рублей, из них:

– 500 млрд. рублей на семейную ипотеку;

– 100 млрд на расширение социального контракта;

– 75 млрд рублей будет направлено в регионы, где более остро стоит проблема с демографией;

– 400 млрд рублей – на капремонт детсадов и школ;

– 2.3 трлн рублей – на программу маткапитала до 2030 года.

Также на улучшение демографической ситуации будет направлен и новый нацпроект «Продолжительная и активная жизнь» [12].

Ведь внимание к здоровому образу жизни – тоже положительный тренд для стимуляции демографии. Конкретно речь пойдет про снижение потребления алкоголя и курения. Будут обустроены специальные спортивные сооружения и площадки, дополнительной мотивацией может послужить получение налогового вычета тем, кто регулярно проходит диспансеризацию и сдает нормы ГТО.

Все перечисленные национальные проекты должны будут придать ощутимый де-

мографический эффект. При увеличении средней продолжительности жизни повысится качество жизни людей, появится резерв рабочей силы – ведь число увольнений по состоянию здоровья должно сократиться.

Стоит отметить, что в Конституции Российской Федерации закреплены основы по гарантиям от государства на улучшения жизни людей, а именно ст. 40 и ст. 43 [1].

Российская Федерация переживает очередной исторический виток своего развития и противостояния с недружественными странами.

Объем работ, которые необходимо провести государству для минимизации возможного ущерба при обеспечении внутренней экономической безопасности колоссален. Наверное, благодаря своему многовековому опыту и своей самобытности, многонациональности, Российская Федерация не только смогла выстоять в таких условиях, но и показать значительную устойчивость экономики и даже ее прирост.

Проблема кадрового «голода» не только в бизнесе, но и в государственных органах остро ощутима. Для решения этой проблемы государство совместно с профсоюзами пытается стимулировать, мотивировать приток молодых специалистов на госслужбу. В качестве мер мотивации и стимулирования предлагается формирование определенных социальных пакетов, кадрового резерва, карьерный рост вместе с ростом денежного содержания. Привлечение молодых специалистов еще обусловлено переходом к цифровизации экономики и усилением роли ИТ в управлении государством. Надо сказать, что государство сегодня предлагает обширный спектр тренингов повышения интереса к работе на государственной службе, что в свою очередь ведет к повышению производительности и качества труда.

Но чтобы специалисты обладали высоким уровнем своих компетенций необходимо мотивировать их еще на этапе получения образования. Мотивация будущих специалистов должна происходить с первых курсов любого учебного заведения. Необходимо всемерно популяризировать науку, привлекать учащихся со студенческой скамьи к научным исследованиям. Сегодня исследовательский труд должен быть одним из основных трендов развития нашего государства. Российская наука внесла огромный и неоспоримый вклад в общее развитие мира. Своим положением мы обязаны труду отечественных ученых.

Необходимо обратить внимание на влияние демографического фактора в государстве на решение других проблем. Сама судьба государства зависит от улучшения демографической ситуации. Государство всеми методами пытается решить эту проблему, один из таких методов – осуществление национального проекта демография, призванного улучшить сложившуюся ситуацию. Основываясь на статистике Росстата [14] коэффициенты смертности за период с 2020–2022 следующие:

1. 2020 составляет – -5,8.
2. 2021 составляет – -8,0.
3. 2022 составляет – -5,0.

Также играет роль в улучшении демографической ситуации доступность медицины и распространение идеи здорового образа жизни. Необходимо стимулировать занятия спортом как молодого поколения, так и людей преклонного возраста. Отдельного внимания заслуживает развитие медицинской квалифицированной помощи, как залога здоровья нации.

Одним из методов обеспечения национальной безопасности государства является улучшение качественного и количественного уровня демографической ситуации в стране при условии обеспечения «демографической безопасности» [7].

Решение внутренних проблем сможет помочь государству решить большинство внешнеполитических.

«Для предотвращения угроз национальной безопасности Российская Федерация сосредоточивает усилия на укреплении внутреннего единства российского общества, обеспечении социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранении структурных дисбалансов в экономике и ее модернизации, повышении обороноспособности страны».

Список используемых источников:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – URL: https://www.consultant.ru.

2. Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки» (с изменениями и дополнениями). – URL: https://www.kremlin.ru.

3. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru.

4. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.kremlin.ru.

5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – URL: https://www.consultant.ru.

6. Послание Президента Федеральному Собранию. – URL: https://www.kremlin.ru.

7. Демография: учебник / В.Г. Глушкова, Ю.А. Симагин, О.Б. Хорева и др.; под ред. В.Г. Глушковой, Ю.А. Симагина. Москва: КноРус, 2023. 297 с. ISBN 978-5-406-10724-9.

8. *Гуреева М.А.* Экономическая безопасность: учебник. Москва: КноРус, 2023. 311 с. ISBN 978-5-406-11273-1.

9. *Феофилова Т.Ю.* Экономическая безопасность: учебник / Феофилова Т.Ю., Иванов Ф.К., Родионов Д.Г., Радыгин Е.В. Москва: КноРус, 2024. 245 с. ISBN 978-5-406-12342-3.

10. Владимир Путин объявил о запуске нового национального проекта «Кадры». – URL: https://www.edu.gov.ru.

11. Национальный проект «Наука и Университеты». – URL: https://www.minobrnauki.gov.ru.

12. *Костарнова Н.* Владимир Путин объявил о запуске нового нацпроекта «Продолжительная и активная жизнь» // Коммерсантъ. 29.02.2024. – URL: https://www.kommersant.ru.

13. В России запустят новый нацпроект «Семья». – URL: https://www.interfax.ru.

14. Демография: сайт / Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781.

15. Глава Минцифры сообщил, что порядка 100 тыс. айтишников покинули РФ в этом году. – URL: https://www.interfax.ru.

16. *Ракуль Е., Пичурина В., Кузнецова Т., Крымова Ю., Мацонг Е.* Дефицит кадров в агропромышленном комплексе превысил 200 тысяч человек. // Российская газета. 13.11.2023. – URL: https://rg.ru/2023/11/13/reg-sibfo/article-1699888716290378.html.

17. Демографический вызов России. // РБК: Экономика, 03.10.2023. – URL: https://www.rbc.ru/newspaper/2023/10/03/651a95509a7947addf136c31.

18. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_73. EDN: GFSGCS.

19. *Каурова О.В., Зорин Г.Е.* Концепция «Цифровая кооперация регионов» как мера повышения экономической безопасности в цифровом пространстве // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

20. *Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Поведение теневых затрат коллективных средств размещения // Экономические науки. 2010. № 65. С. 118–122.

21. *Каурова О.В., Малолетко А.Н.* Теневые затраты гостиниц и аналогичных средств размещения // Российское предпринимательство. 2010. № 3-2. С. 154–161.

22. *Малолетко А.Н., Чичканов П.С.* Влияние чат-ботов с искусственным интеллектом на экономическую безопасность объектов электронной торговли // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

References:

1. «The Constitution of the Russian Federation» (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020). – URL: https://www.consultant.ru.

2. Decree of the President of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 884 «On the doctrine of the development of Russian science» (with amendments and additions). – URL: https://www.kremlin.ru.

3. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 «On the National Security Strategy of the Russian Federation». – URL: https://www.consultant.ru.

4. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 «On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the period until 2030». – URL: https://www.kremlin.ru.

5. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ «On Education in the Russian Federation» (with amendments and additions). – URL: https://www.consultant.ru.

6. Address of the President to the Federal Assembly. – URL: https://www.kremlin.ru.

7. Demography: textbook / V.G. Glushkova, Yu.A. Simagin, O.B. Khoreva and others; edited by V.G. Glushkova, Yu.A. Simagina. Moscow: KnoRus, 2023. 297 p. ISBN 978-5-406-10724-9.

8. *Gureeva M.A.* Economic security: textbook. Moscow: Kno-Rus, 2023. 311 p. ISBN 978-5-406-11273-1.

9. *Feofilova T.Yu.* Economic security: textbook / Feofilova T.Yu., Ivanov F.K., Rodionov D.G., Radygin E.V. Moscow: KnoRus, 2024. 245 p. ISBN 978-5-406-12342-3.

10. Vladimir Putin announced the launch of a new national project «Personnel». – URL: https://www.edu.gov.ru.

11. National project «Science and Universities». – URL: https://www.minobrnauki.gov.ru.

12. *Kostarnova N.* Vladimir Putin announced the launch of a new national project «Long and Active Life». *Kommersant*. 02/29/2024. – URL: https://www.kommersant.ru.

13. A new national project «Family» will be launched in Russia. – URL: https://www.interfax.ru.

14. Demography: website / Federal State Statistics Service. – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781.

15. The head of the Ministry of Digital Development reported that about 100 thousand IT specialists left the Russian Federation this year. – URL: https://www.interfax.ru.

16. *Rakul E., Pichurina V., Kuznetsova T., Krymova Y., Matsong E.* The shortage of personnel in the agro-industrial complex exceeded 200 thousand people. *Russian newspaper*. 11/13/2023. – URL: https://rg.ru/2023/11/13/reg-sibfo/article-1699888716290378.html.

17. Demographic challenge of Russia. *RBC: Economics*, 03.10.2023. – URL: https://www.rbc.ru/newspaper/2023/10/03/651a95509a7947addf136c31.

18. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_73. EDN: GFSGCS.

19. *Kaurova O.V., Zorin G.E.* The concept of «Digital Cooperation of Regions» as a measure to increase economic security in the digital space. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

20. *Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Behavior of shadow costs of collective accommodation facilities. *Economic Sciences*, 2010, no. 65, pp. 118–122.

21. *Kaurova O.V., Maloletko A.N.* Shadow costs of hotels and similar accommodation facilities. *Russian Entrepreneurship*, 2010, no. 3-2, pp. 154–161.

22. *Maloletko A.N., Chichkanov P.S.* The influence of chatbots with artificial intelligence on the economic security of e-commerce objects. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

Материал поступил в редакцию: 20.04.2024.

2024 А.Д. Елфимова, Ф.В. Сысоев* *УДК 336*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE BANKING SECTOR: OPPORTUNITIES AND RISKS

Аннотация. *Актуальность исследования заключается в том, что банковская индустрия вступает в новую эру, где искусственный интеллект становится ключевым инструментом для оптимизации операций.*

Искусственный интеллект – это новейшая технология, которая нашла широкое применение в самых разных областях деятельности. Современные системы искусственного интеллекта обладают способностью воспринимать окружающую среду, принимать меры для максимизации вероятности успешного достижения своих целей, а также интерпретировать и анализировать данные так, чтобы они могли обучаться и адаптироваться по мере своего развития.

В данном исследовании мы рассмотрим, как использование искусственного интеллекта повышает эффективность и точность принятия решений, повышает качество обслуживания и оптимизирует множество различных процессов в банковской сфере, предоставляя новые возможности и решения для оптимизации процессов и улучшения обслуживания клиентов.

Однако, применение технологий искусственного интеллекта сопряжено не только с повышением эффективности, оперативности и безопасности, но и с рядом рисков. Поэтому в ходе данного теоретического исследования мы рассмотрим не только позитивные, но и негативные факторы применения нейросетей в банковском секторе.

Abstract. *The relevance of the study lies in the fact that the banking industry is entering a new era where artificial intelligence is becoming a key tool for optimizing operations.*

Artificial intelligence is the latest technology that has found wide application in a wide variety of fields. Modern artificial intelligence systems have the ability to sense their environment, take action to maximize the likelihood of successfully achieving their goals, and interpret and analyze data so that they can learn and adapt as they evolve.

In this study, we will look at how the use of artificial intelligence improves the efficiency and accuracy of decision making, improves the quality of service and optimizes many different processes in the banking industry, providing new capabilities and solutions to streamline processes and improve the customer experience.

However, the use of artificial intelligence technologies is associated not only with increased efficiency, efficiency and safety, but also with a number of risks. Therefore, in the course of this theoretical study, we will consider not only positive, but also negative factors in the use of neural networks in the banking sector.

Елфимова Айна Джумартовна *– старший преподаватель кафедры экономической безопасности, финансов и бухгалтерского учета, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: a.d.elfimova@ruc.su.*

Ayna D. Elfimova *– Senior Lecturer of the Department of Economic Security, Finance and Accounting, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Сысоев Федор Владимирович *– студент, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: st107111@ruc.su.*

Fedor V. Sysoev *– Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

Ключевые слова: *банки, искусственный интеллект, банковская сфера, машинное обучение, этика, финтех, риски искусственного интеллекта.*
Keywords: *banks, artificial intelligence, banking, machine learning, ethics, fintech, risks of artificial intelligence.*

В последние годы искусственный интеллект становится ключевым фактором развития в банковской индустрии. Внедрение инструментов на базе искусственного интеллекта значительно повышает уровень клиентского сервиса и в целом несет за собой колоссальное повышение скорости и качества обработки данных банками.

Исследование Juniper Research, результаты которого опубликованы 23 января 2024 года, говорит о том, что банки быстро увеличивают расходы на генеративный искусственный интеллект (GenAI) [4].

Согласно данному исследованию, глобальные затраты на системы GenAI в банках в 2024 году составят около 6 млрд. долларов. А уже к 2030 году – примерно 85 млрд. долларов.

Однако, несмотря на возможности, предоставляемые искусственным интеллектом, существует ряд рисков применения таких технологий. В данной статье мы изучим основные плюсы и минусы внедрения технологий искусственного интеллекта в банковской отрасли.

Рассмотрим положительные факторы применения технологий на базе генеративного искусственного интеллекта в банках.

В финансовой сфере технологии искусственного интеллекта появились в качестве поддержки биржевой торговли в математических моделях анализа и прогнозирования рыночных трендов, определения волатильности и в поиске нелинейных взаимозависимостей между различными классами финансовых инструментов. Затем нейросети оказались востребованы в риск-менеджменте, в операционных процедурах и в коммуникациях с клиентами [2].

Искусственный интеллект снимает ограничения, связанные с большими объемами данных, и обеспечивает детальный анализ клиентских данных, снижая количество ошибок и ускоряя время выполнения операций. Например, искусственный интеллект прогнозирует загрузку банкоматов и снижает затраты на инкассацию [11].

Нейросетевые технологии позволяют банкам обрабатывать большие объемы информации, выявлять тренды, прогнозировать изменения на финансовых рынках, ускоряют обработку документов, мониторинг транзакций, обработку запросов от клиентов и многое другое.

Роботизированные инструменты позволяют проанализировать не только внутренние процессы банка, но и внешние факторы, глобальные экономические тенденции. Это позволяет банкам своевременно выявлять и минимизировать риски, связанные, например, с кредитованием или инвестициями, а также, при необходимости, принимать соответствующие меры на ранних стадиях возможного кризиса.

Инструменты генеративного искусственного интеллекта становятся отличным союзником и в борьбе с мошенничеством. Роботизированные алгоритмы отлично выявляют аномалии и подозрительные действия, которые могут оказаться мошенническими. Таким образом минимизируются риски как для банков, так и для клиентов.

Как было отмечено ранее, технологии искусственного интеллекта помогают существенно улучшить уровень клиентского обслуживания в банковской отрасли. Тогда как у банков, не использующих генеративный искусственный интеллект, клиенты часами ждут ответа оператора, клиенты банков, использующих такие технологии, получают мгновенную поддержку виртуальных помощников и чат-ботов, обученных на основе нейронных сетей в режиме онлайн, что является существенным преимуществом при выборе банка. Более того, робот может предложить персонализированные финансовые продукты, например дебетовые и кредитные карты, страховые продукты и инвестиционные стратегии, с учетом текущей ситуации на финансовых рынках и личных целей клиента и страхование.

Еще одно преимущество использования нейросетей банками – оптимизация расходов. По прогнозу исследовательской компании Autonomous Next, к 2030 году банки во всем мире смогут сократить расходы на 22% с помощью технологий искусственного интеллекта. Экономия может достигнуть одного триллиона долларов [10].

Одним из наиболее популярных направлений использования генеративного искусственного интеллекта в банках является анализ кредитоспособности потенциальных заемщи-

ков. Оценка кредитных рисков проводится на основе анализа так называемого цифрового следа заемщика. Цифровой след представляет собой электронные следы и следы активности, оставленные человеком в цифровой среде в результате использования различных интернет-сервисов. Этот след включает в себя информацию о посещенных веб-сайтах, совершенных покупках, активности в социальных сетях, онлайн-поисках, использовании мобильных приложений и так далее. Анализ цифрового следа может предоставить ценную информацию о поведении человека, его предпочтениях, финансовом положении и других аспектах. Так, банк может проанализировать кредитную историю клиента, его финансовое положение и даже поведенческие паттерны. Это позволяет банкам принимать более быстрые и точные решения о выдаче кредитов, уменьшая вероятность предоставления кредитов ненадежным заемщикам.

В Сбербанке искусственный интеллект уже сейчас принимает 98% решений о выдаче кредитов физическим лицам. По словам главы банка Германа Грефа, этот след уже достигает 500 МБ в день, и на его основе формируется «второе цифровое «Я»», которое «очень точно повторяет наше человеческое «Я»». Кредитные риски с юрлицами машине пока оценивать сложнее: здесь искусственный интеллект может принять лишь 30% решений о выдаче [10].

Еще одним плюсом применения нейросетей в банковской сфере является высокая эффективность так называемых «роботов-коллекторов», которые значительно превышают эффективность работы живых операторов: человек может совершить лишь до 200 звонков должникам в день, у робота количественных ограничений практически нет.

Однако, несмотря на многочисленные преимущества, внедрение искусственного интеллекта в банковскую сферу сопряжено с рядом потенциальных рисков и угроз, которые требуют внимательного внимания и системного управления. Ниже мы рассмотрим некоторые из них.

С увеличением объемов данных, используемых искусственным интеллектом, растет интерес со стороны злоумышленников. Атаки на хранилища данных и передачу информации могут привести к серьезным последствиям, таким как утеря конфиденциальных клиентских данных. Искусственный интеллект, оперируя на основе сложных алгоритмов и нейронных сетей, становится подверженным уязвимостям.

Недостаточная защита от внешних атак может привести к нарушению работы систем, утечке конфиденциальных данных или даже внедрению вредоносных программ. Эффективное обеспечение кибербезопасности становится ключевым аспектом для предотвращения угроз в этой области.

Еще одна группа рисков использования нейросетей в банках – это этические вопросы. Решения, принятые алгоритмами, могут оказать воздействие на клиентов и общество в целом. Этические аспекты использования нейросетей становится ключевым фактором доверия со стороны клиентов и общества. Применение автоматизированных систем на базе генеративного искусственного интеллекта рождает необходимость регулярного аудита алгоритмов и корректировки моделей. Однако в ходе международного форума «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» был представлен кодекс этики ИИ Основными принципами кодекса стали человеко-ориентированный и гуманистический подход при использовании искусственного интеллекта, риск-ориентированный подход, принцип предосторожности и ответственное отношение акторов к вопросам влияния систем искусственного интеллекта на общество и граждан. [3]

Использование искусственного интеллекта создает новые сложности в управлении рисками. Технологии, основанные на нейронных сетях, могут создавать предсказания, которые трудно интерпретировать, что делает вызовом разработку эффективных методов аудита и контроля за деятельностью искусственного интеллекта.

По данным пресс-службы депутата Государственной Думы РФ Антона Немкина от 2 октября 2023 года, Центральный банк выделил три ключевых аспекта, представляющих риски для развития искусственного интеллекта на финансовом рынке: конкуренция, доступ к данным и этические вопросы.

Активное внедрение технологий искусственного интеллекта в банковской сфере может привести к угрозе снижения конкуренции, компрометации данных, которые используются для обучения искусственного интеллекта, а также повлечь за собой этические риски, отметил заместитель председателя Банка России Алексей Гузнов [4].

Развитие технологий искусственного интеллекта требует обновления и совершен-

ствования нормативных стандартов и законодательства. Вопросы, связанные с ответственностью за решения искусственного интеллекта, обязанностью по защите данных и транспарентностью использования технологии требуют постоянного внимания со стороны регулирующих органов.

В сумме, эффективное управление рисками и обеспечение безопасности в контексте искусственного интеллекта является неотъемлемой частью стратегии банковской индустрии. Только с постоянным мониторингом, инновационными подходами к кибербезопасности и строгим соблюдением этических стандартов банки смогут в полной мере воспользоваться преимуществами искусственного интеллекта.

Но несмотря на существенные риски, можно однозначно сказать, что будущее банковской индустрии неразрывно связано с применением технологий искусственного интеллекта, открывающим новые горизонты возможностей в банковской сфере.

В настоящее время в индустрии финансовых услуг активно ведется научное обсуждение о возможностях искусственного интеллекта, которое происходит на фоне значительного интереса к этим технологиям.

Уже 95% российских финтех компаний уже внедрили технологии ИИ в основные процессы – такую статистику привела Ассоциация ФинТех (предоставление финансовых услуг и сервисов с использованием инновационных технологий, таких как Big Data, искусственный интеллект, машинное обучение, роботизация, блокчейн, облачные технологии, биометрия и другие, объединяется под термином «финтех» или финансовые технологии) в исследовании «Применение технологий искусственного интеллекта на финансовом рынке» [6].

Далее мы рассмотрим опыт применения технологий искусственного интеллекта в крупнейших банках России, проанализируем области его использования и выявим экономические выгоды, достигнутые благодаря его внедрению. Динамика использования технологий на базе искусственного интеллекта банками представлена в процентном соотношении на рисунке 1.

Детально рассмотрим экономический эффект от внедрения технологий искусственного интеллекта в работу банков на примере ПАО «Сбербанк», который в сентябре 2020 года преобразовался в цифровую экосистему «Сбер», включающую около 40 различных компаний: от доставки лекарств и продуктов, до сервиса по поиску и покупке жилья и онлайн кинотеатров.

Финансовый блок данной экосистемы представлен ПАО «Сбербанком». Сбербанк, который является самым крупным коммерческим банком в России. В данный момент, Сбербанк успешно применяет более двух тысяч моделей, основанных на нейросетях в своей операционной деятельности.

Например, начиная с 2021 года, искусственный интеллект в Сбербанке принимает 100% решений в розничном кредитовании, причем 95% из них формируются автоматически, без участия человека [5].

Сбербанк смог получить около 2-х миллиардов рублей благодаря использованию искусственного интеллекта в процессе взыскания просроченных задолженностей [5].

Более того, глава Сбербанка, Герман Греф, заявил, что уже через пять лет банк сможет принимать около 80% всех решений при помощи нейросетей, что, по его же словам, спровоцирует потерю рабочих мест десятками тысяч сотрудников банка.

Ощутимый ежегодный экономический эффект от использования искусственного интеллекта в бизнес-процессах банка подтверждает значимость и эффективность применения таких инноваций (рисунок. 2).

Сбербанк заметно увеличил операционные расходы на ведение бизнеса, достигнув 840 млрд рублей к концу 2023 года, что представляет собой увеличение на четверть. Внутри банка сообщается, что такой рост связан с активной поддержкой сотрудников и запуском различных проектов нового стратегического цикла, в том числе направленных на развитие искусственного интеллекта. Однако эксперты отмечают, что с учетом рекордных прибылей крупнейшие российские банки могут позволить себе всерьез не думать о расходах, на которых активно экономили в 2022 году. [7]

На данный момент более 90% банков внедрили системы искусственного интеллекта для автоматизации рутинных задач, увеличив эффективность банковских операций. Внедрение систем искусственного интеллекта (ИИ) в банковский сектор с целью автоматизации рутинных задач может оказать существенное влияние на банковский бизнес в различных аспектах. Это позволит банкам снизить человеческое вмешательство в рутинные бизнес-процессы, ускоряя их выполнение и снижая вероятность ошибок. Это

приведет к более эффективным и точным операциям. Так же благодаря автоматизации исключаются задержки и ошибки, что в конечном итоге сказывается на качестве обслуживания клиентов. Банки могут предоставлять более оперативные и точные услуги, что повышает удовлетворенность клиентов. Более того это поможет в борьбе с мошенничеством. Системы ИИ могут быстро выявлять аномалии в банковских операциях, что делает борьбу с мошенничеством более эффективной. Это повышает уровень безопасности для как банка, так и клиентов.

Перспективы развития искусственного интеллекта в банковском секторе видит и Банк России. В начале апреля 2023 года регулятор объявил о намерении создать центр компетенций по искусственному интеллекту. [9]

Внедрение нейросетевых технологий благотворно скажется на развитии инноваций в области продуктов и услуг. От разработки новых финансовых инструментов до создания уникальных решений для управления финансами, банки будут использовать технологии ИИ для создания более конкурентоспособных и инновационных предложений. Более того, искусственный интеллект будет стимулировать сотрудничество между банками и финтех-компаниями. Партнерства и совместные усилия позволят банкам легче интегрировать передовые технологии и быстрее адаптироваться к изменяющимся требованиям рынка.

Однако, на пути вперед, банковская индустрия сталкивается с рядом вызовов. Кибербезопасность и этические вопросы требуют постоянного внимания и инновационных решений. Способность банков прозрачно, ответственно и безопасно использовать искусственный интеллект будет играть важную роль в укреплении доверия клиентов и обеспечении стабильности в сфере. Поэтому, однозначно можно сказать, что будущее банковской индустрии зависит от умелого сочетания технологического развития и гуманитарных ценностей. Только таким образом банки смогут максимально раскрыть потенциал искус-

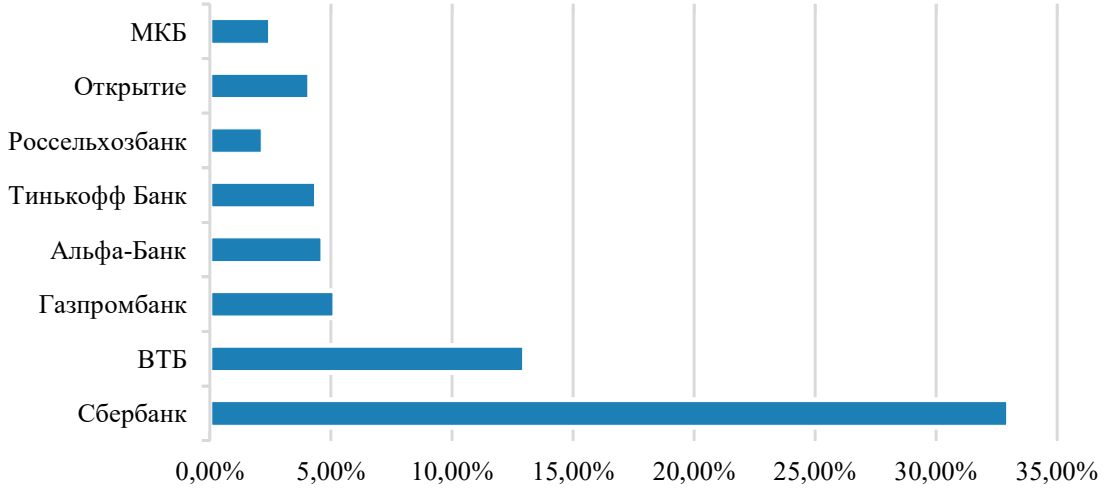


Рис. 1. Основные пользователи цифровых технологий в банковской сфере России, %
Источник: составлено авторами по [4].

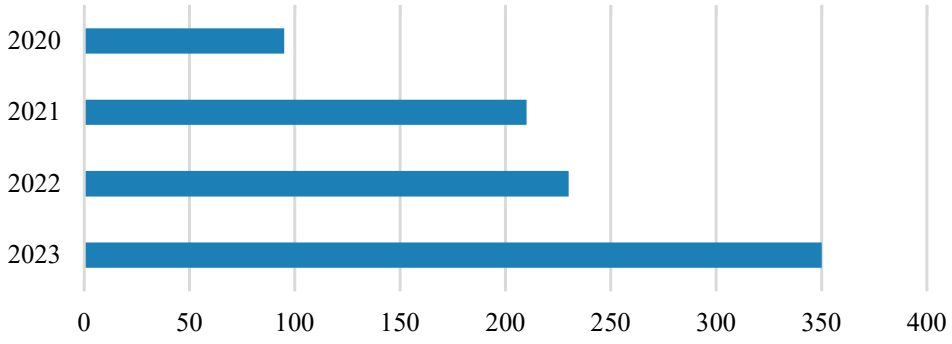


Рис. 2. Доход от внедрения нейросетевых технологий в Сбербанке, млрд. руб.
Источник: составлено авторами по [12, 13].

ственного интеллекта, создавая инновационные продукты, улучшая опыт клиентов и оставаясь конкурентоспособными в быстро меняющемся мире финансов и технологий.

Список используемых источников:

1. *Старостина Т.Г., Романенко Е.В.* Искусственный интеллект в банковской сфере // Вестник УлГТУ. 2022. № 2(98). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-bankovskoy-sfere (дата обращения: 29.02.2024).

2. Разумозамещение. Искусственный интеллект в финансовой сфере // Коммерсантъ: [сайт]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6001481 (дата обращения: 29.02.2024).

3. Этика искусственного интеллекта: о чем договорились крупнейшие игроки рынка. Обзор // Интерфакс: [сайт]. – URL: https://www.interfax.ru/russia/799693 (дата обращения: 29.02.2024).

4. Искусственный интеллект в банках // TADVISER: [сайт]. – URL: https://clck.ru/38yWox (дата обращения: 29.02.2024).

5. *Зорин Г.Е.* Искусственный интеллект и его применение в банковской сфере // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-ego-primenenie-v-bankovskoy-sfere (дата обращения: 04.03.2024).

6. Искусственный интеллект в финтехе и банкинге // ГРАНТ.РУ: [сайт]. – URL: https://www.garant.ru/article/1649470/ (дата обращения: 29.02.2024).

7. Сбербанк пошел в расходы // Коммерсантъ: [сайт]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6455362 (дата обращения: 29.02.2024).

8. Герман Греф: Высокая конкурентоспособность российского банковского сектора простимулирована большим количеством кризисов и профессиональной политикой регулятора // Коммерсантъ: [сайт]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6084822 (дата обращения: 29.02.2024).

9. Сбербанк рассказал о перспективах использования искусственного интеллекта в банках // ВЕДОМОСТИ. 06.07.2023. [сайт]. – URL: https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2023/07/06/984101-sberbank-rasskazal-o-perspektivah-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-bankah (дата обращения: 29.02.2024).

10. Полцарства за ИИ: сколько банки экономят на машинном обучении, нейросетях и чат-ботах // habr.com: [сайт]. – URL: https://habr.com/ru/companies/binarydistrict/articles/440902/ (дата обращения: 29.02.2024).

11. Искусственный интеллект в финансах: как банки используют нейросети // РБК Тренды: [сайт]. – URL: https://trends.rbc.ru/trends/industry/61e924349a7947761b46f2d8 (дата обращения: 29.02.2024).

12. «Сбер» в 2023 году получил рекордную чистую прибыль // Финам: [сайт]. – URL: https://www.finam.ru/publications/item/sber-v-2023-godu-poluchil-rekordnuyu-chistuyu-pribyl-20240228-0957/.

13. Искусственный интеллект в Сбербанке // TADVISER: [сайт]. – URL: http://surl.li/rehio (дата обращения: 29.02.2024).

14. *Малолетко А.Н., Чичканов П.С.* Влияние чат-ботов с искусственным интеллектом на экономическую безопасность объектов электронной торговли // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

15. *Каурова О.В., Зорин Г.Е.* Концепция «Цифровая кооперация регионов» как мера повышения экономической безопасности в цифровом пространстве // OpenScience. 2023. Т. 5. № 1. С. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

References:

1. *Starostina T.G., Romanenko E.V.* Artificial intelligence in the banking sector. *Bulletin of UlSTU*, 2022, no. 2(98). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-bankovskoy-sfere (date of access: 02.29.2024).

2. Reasonable substitution. Artificial intelligence in the financial sector // Kommersant: [website]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6001481 (date of access: 02.29.2024).

3. Ethics of artificial intelligence: what the largest market players agreed on. Review // Interfax: [website]. – URL: https://www.interfax.ru/russia/799693 (date of access: 02.29.2024).

4. Artificial intelligence in banks // TADVISER: [website]. – URL: https://clck.ru/38yWox (date of access: 02.29.2024).

5. *Zorin G.E.* Artificial intelligence and its application in the banking sector. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2020, no. 1(39). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-ego-primenenie-v-bankovskoy-sfere (date of access: 03/04/2024).

6. Artificial intelligence in fintech and banking // GRANT.RU: [website]. – URL: https://www.garant.ru/article/1649470/ (date of access: 02.29.2024).

7. Sberbank went into expenses // Kommersant: [website]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6455362 (date of access: 02.29.2024).

8. German Gref: The high competitiveness of the Russian banking sector was stimulated by a large number of crises and the professional policy of the regulator // Kommersant: [website]. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/6084822 (date of access: 02.29.2024).

9. Sberbank spoke about the prospects for using artificial intelligence in banks // VEDOMOSTI. 07/06/2023. [website]. – URL: https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2023/07/06/984101-sberbank-rasskazal-o-perspektivah-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-bankah (date of access: 02.29.2024) .

10. Half a kingdom for AI: how much banks save on machine learning, neural networks and chatbots // habr.com: [website]. – URL: https://habr.com/ru/companies/binarydistrict/articles/440902/ (access date: 02.29.2024).

11. Artificial intelligence in finance: how banks use neural networks // RBC Trends: [website]. – URL: https://trends.rbc.ru/trends/industry/61e924349a7947761b46f2d8 (access date: 02.29.2024).

12. «Sber» received a record net profit in 2023 // Finam: [website]. – URL: https://www.finam.ru/publications/item/sber-v-2023-godu-poluchil-rekordnuyu-chistuyu-pribyl-20240228-0957/.

13. Artificial intelligence in Sberbank // TADVISER: [website]. – URL: http://surl.li/rehio (access date: 02/29/2024).

14. *Maloletko A.N., Chichkanov P.S.* The influence of chatbots with artificial intelligence on the economic security of e-commerce objects. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 135–146. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_135. EDN: ZEPQOK.

15. *Kaurova O.V., Zorin G.E.* The concept of «Digital Cooperation of Regions» as a measure to increase economic security in the digital space. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 1, pp. 78–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_1_78. EDN: IMAYIP.

Материал поступил в редакцию: 07.03.2024.

2024 Е.А. Еникеев* УДК 338.012

РАЗВИТИЕ РЫБОЛОВСТВА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

THE DEVELOPMENT OF FISHING IN THE FAR EAST

Аннотация. *В данной статье автором проведен анализ экономической характеристики рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Во введении представлена актуальность выбранной темы в современных реалиях, обуславливающаяся тем, что в настоящее время Дальний Восток является лидером в отрасли рыболовства, занимая 71% общих допустимых уловов (ОДУ) от всего показателя России. В разделе материалы и методы автором представлены основные методы исследования рассматриваемой отрасли, а также описаны материалы, на которых основывается данная работа. В основной части был проведен анализ динамики объема водных биологических ресурсов, доли и динамика объема производства объектов аквакультуры, динамика выручки и прибыли в рыболовстве, отношение выручки рыболовства к улову, а также рентабельность проданной рыбной продукции и объем инвестиций в основной капитал, выделенных на развитие рассматриваемой сферы. Стоит отметить, что все показатели были проанализированы в сравнении со средними показателями по всей Российской Федерации с целью оценки состояния отрасли в целом по стране. В заключении автор приходит к выводу, что Дальний Восток является лидирующим округом в рыболовстве, при это имеет как положительные, так и отрицательные стороны развития.*

Abstract. *In this article, the author analyzes the economic characteristics of the fisheries complex of the Far East. The introduction presents the relevance of the chosen topic in modern realities, due to the fact that currently the Far East is a leader in the fishing industry, occupying 71% of the total allowable catches (ODES) of the entire indicator of Russia. In the materials and methods section, the author presents the main research methods of the industry in question, as well as describes the materials on which this work is based. In the main part, an analysis was carried out of the dynamics of the volume of aquatic biological resources, the share and dynamics of the volume of production of aquaculture facilities, the dynamics of revenue and profit in fishing, the ratio of fishing to catch, as well as the profitability of fish products sold and the volume of investments in fixed assets allocated for the development of the area under consideration. It is worth noting that all indicators were analyzed in comparison with the average indicators throughout the Russian Federation in order to assess the state of the industry as a whole in the country. In conclusion, the author comes to the conclusion that the Far East is a leading district in fishing, while it has both positive and negative sides of development.*

Ключевые слова: *рыболовство, развитие рыболовства, ДФО, Дальний Восток, Дальневосточный федеральный округ, водные биологические ресурсы.*

Keywords: *fisheries, fisheries development, Far Eastern Federal District, Far East, Far Eastern Federal District, aquatic biological resources.*

Введение. Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока занимает первое место по общим допустимым уловам (ОДУ) среди всех регионов в Российской Федерации. Согласно анализу отрасли Восточным центром государственного планирования, в 2022 году на Дальневосточный бассейн было выделено 71% ОДУ РФ, которые, в свою очередь, были рас-

Еникеев Егор Алексеевич *– аспирант, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: st106328@ruc.su.*

Egor A. Enikeev *– Postgraduate Student, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).*

пределены по 14 зонам вылова. Основными из них являются Северо-Охотоморская подзона и Западо-Беринговоморская зона. Коммерческие квоты составили 99,8% от общего объема на Дальнем Востоке [1].

Рыба и морепродукты являются важной составляющей рациона многих жителей, проживающих в прибрежных регионах Российской Федерации. Несмотря на это, в Приморском крае в начале ноября 2023 года стоимость водных биоресурсов превысила все ожидания. Так, например, камчатская нерка продавалась практически по 1 000 рублей за килограмм продукции, сахалинский кижуч за 765 рублей/килограмм, а горбуша – 380 руб/кг.

При всем этом, вылов многих видов рыбы в том же периоде увеличился в сравнении с прогнозируемым уровнем: тихоокеанского лосося добыли на 118,8% больше (608,4 тысячи тонн), вылов горбуши составил 478 тыс. тонн, кеты – 78,7 тыс. тонн, нерки – 37,2 тыс. тонн, кижуча – 13,3 тыс. тонн, чавычи – 481 тонна.

Повышение цен на водные биоресурсы обуславливаются несколькими факторами [2]:

– высокий спрос на свежую рыбу;

– несоразмерность объема вылова и объема производства/доставки рыбы на рынок, что приводит к дефициту;

– климатические изменения;

– другие экологические факторы, влияющие на популяции рыб.

Учитывая вышесказанное, цель данного исследования основывается на анализе экономической характеристики рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, а также на изучении ОДУ, фактических объемов добычи водных биологических ресурсов (ВБР) и структуры спроса (потребления) рыбной продукции в России.

Материалы и методы. В работе были применены следующие методы исследования: теоретический анализ источников и литературы по теме исследования, экономический анализ статистических данных. В качестве материалов в исследовании были использованы научные статьи по теме работы; публикации в открытых Интернет-источниках, содержащие информацию о состоянии рыболовства на Дальнем Востоке; статистическая информация из официальных источников.

Результаты. Согласно статистическим данным [3], в Дальневосточном бассейне за 2018–2022 годы 97% всего вылова диких водных биологических ресурсов приходилось на 4 региона, среди которых лидером является Камчатский край. В то же время, только в нем в эти годы произошло снижение улова рыбы на 12,8%, что связывалось с отсутствием урожая лососевых (рисунок 1).

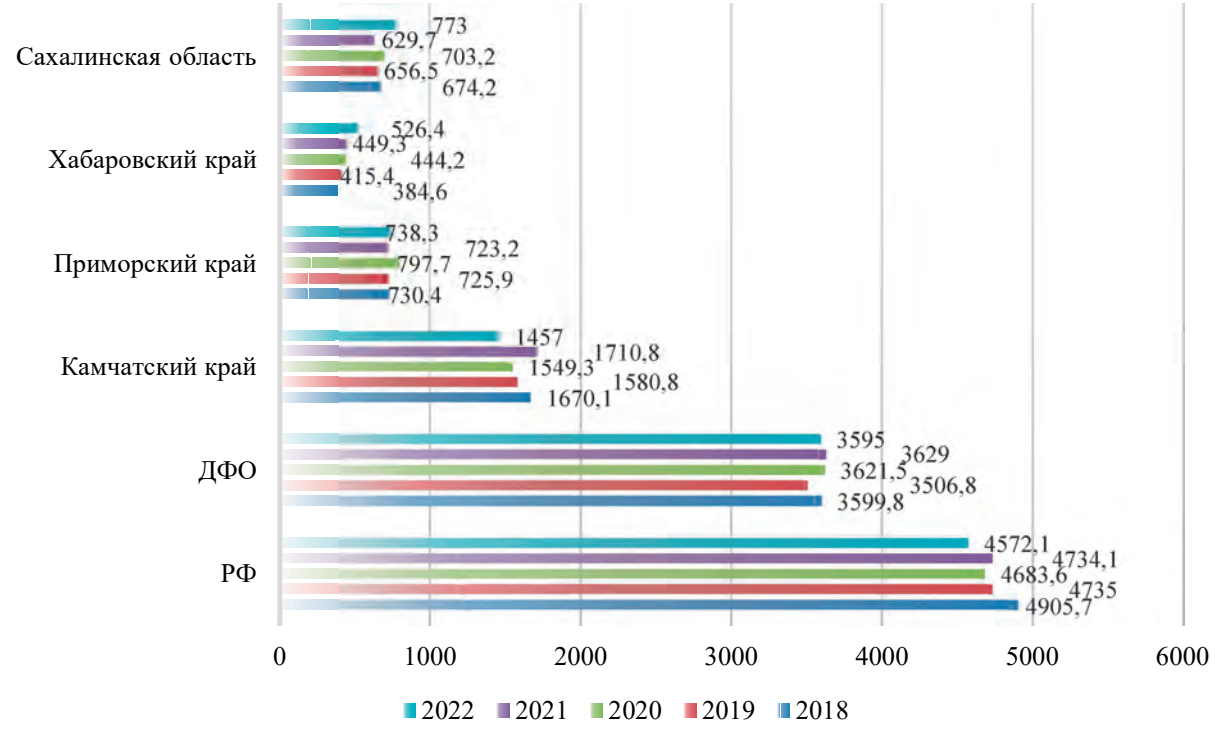


Рис. 1. Динамика объема добычи диких водных биологических ресурсов в России и Дальневосточном федеральном округе за 2018–2022 гг., тыс. тонн [3]

Несмотря на вышесказанное, Камчатский край является лидером в анализируемой области за последние пять лет, имея 34% добычи дикого ВБР от общероссийского объема добычи.

По состоянию на 2022 год 90% всей добываемой рыбы как на Дальнем Востоке, так и в целом по России, дифференцируется по следующим видам [3]:

– минтай;
– сельдь;
– сардина иваси;
– лососевые.

Доля не рыбных видов является совсем незначительной и составляет: беспозвоночные (крабы, кальмары, креветки и т.д.) – 5%, водоросли и млекопитающие – 0,1–0,2%.

Стоит отметить, что значительный объем по весу среди добываемых водных ресурсов занимают минтай и лососевые виды рыб (таблица 1), причем 100% минтая России добывается именно на Дальнем Востоке.

И если вылов минтая в период 2018–2022 гг. был более или менее стабильным, то по лососевым видам динамика являлась неравномерной, так как изменения достигали вплоть до 60%. Так, например, в 2018 г. был зафиксирован самый урожайный год данных пород, что в 1,9 раз превысило показатель максимума 2017 года (351 тыс. тонн) и на 60% – показатель 2022 года.

В отличие от добычи диких водных биологических ресурсов, производство объектов аквакультуры по территории Российской Федерации распределяется более равномерно (рисунок 2).

Дальневосточный федеральным округ по итогам 2022 года занял третье место по объему производства (66,7 тыс. тонн). Стоит отметить, что в последние пять лет регион имеет высокий уровень развития данного направления: по сравнению с 2018 годом, в 2022 году произошел рост производства в 5,2 раза. Лидером в области выступает Приморский край, имея 94% от всего производственного объема [4].

Если же проводить сравнение направления по всей территории Российской Федерации (рисунок 3), то регионом-лидером является Мурманская область (24,5% от всего объема производства), а Приморский край находится на втором месте (18,0%).

Как можно заметить, в 2022 году объем производства по всей территории Российской Федерации увеличился в 1,7 раз, тогда как на Дальневосточном федеральном округе этот же показатель повысился в 5,2 раза, а в регионе-лидере (Мурманской области) – в 4 раза.

Далее целесообразно проанализировать экономическую характеристику развития рыболовства на Дальнем Востоке. Так, лидерами по объему выручки от рыболовства

Таблица 1

Динамика добычи минтая и лососевых, тыс. тонн [3]

Вид ВБР	Территория	2018	2019	2020	2021	2022
Минтай	РФ (100% в ДВ бассейне)	1 663,4	1 708,4	1 813,5	1 734,9	1 921,1
	Улов от всех ВБР в ДВ бассейне, %	46,0	48,3	49,4	47,1	52,5
Лососевые	РФ	684,8	508,6	306,3	544,4	273,5
	ДВ бассейн	675,9	498,2	299,8	523,3	272,2
	Улов от всех ВБР в ДВ бассейне, %	18,7	14,1	14,2	14,2	7,4

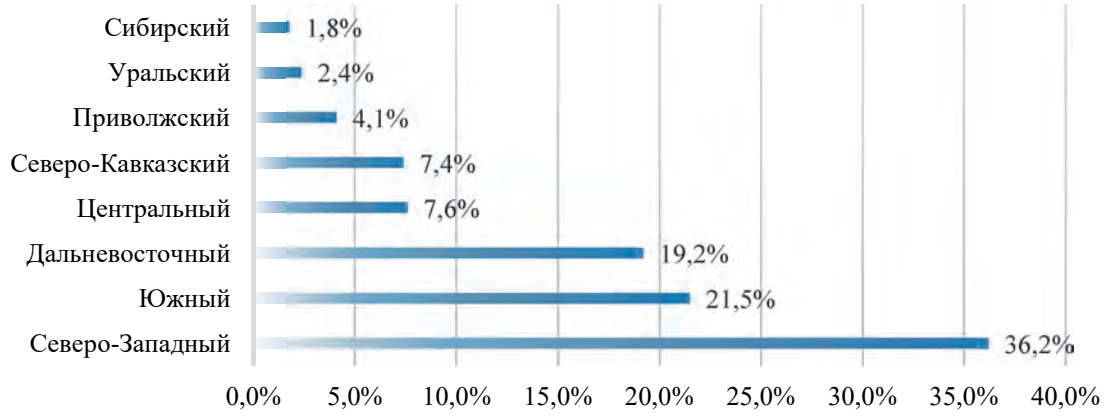


Рис. 2. Доля производства объектов аквакультуры по федеральным округам в 2022 г., % [3]

среди субъектов Дальневосточного федерального округа являются те, которые наиболее близко расположены к зонам вылова рыбных биологических ресурсов и портовой инфраструктуре соответственно [5]:

– Камчатский рай (95,0 млрд руб., 41% от всего Дальневосточного федерального округа);
– Приморский край (67,8 млрд руб., 29%);
– Хабаровский край (33,4 млрд руб., 14%);
– Сахалинская область (22,0 млрд руб., 9%);
– Магаданская область (13,2 млрд руб., 6%).

Во всей России рыболовство в Дальневосточной федеральном округе приносит 65% объемов выручки и 57% прибыли (рисунок 4).

Так, согласно приведенным выше данным, в целом по всему региону в приведенный период выручка лишь росла, кроме 2022 года. Прибыль же снижалась в 2020 и 2022 годах, хотя объем добычи водных биологических ресурсов в данные периоды снижался незначительно. Основными факторами изменения показателей выручки и прибыли в 2020 году были возрастающие издержки и производственные траты организаций, являющиеся реакцией на ряд принятых государственных мер по предотвращению ковида. Это, несомненно, повлияло на повышение показателей себестоимости продукции. Рост анализируемых показателей в следующем (2021) году показывает результат адаптационных процессов компаний рассматриваемой отрасли к происходящим кризисным процессам. Однако, еще через год, в 2022 году, на развитие отечественных компаний повлияли введенные против российской экономики санкции, что привело к закрытию определенных рынков на международной арене, а, следовательно, к снижению как выручки, так и прибыли [6].

Показатель отношения выручки к улову в Дальневосточном федеральном округе имеет меньшее значение, чем по всей России (рисунок 5).

Так, в ДФО среднее значение такого отношения составляет 64 рубля на килограмм водных биологических ресурсов, тогда как во всей Российской Федерации данный показатель равняется 76 рублям к килограмму продукции. В первую очередь, это объясняется тем, что на Дальнем Востоке в структуре вылова достаточно большую долю занимают относительно дешевые рыбы, сре-



Рис. 3. Динамика объема производства объектов аквакультуры в Российской Федерации, Мурманской области и Дальневосточном федеральном округе за 2018–2022 гг., тыс. тонн [3]

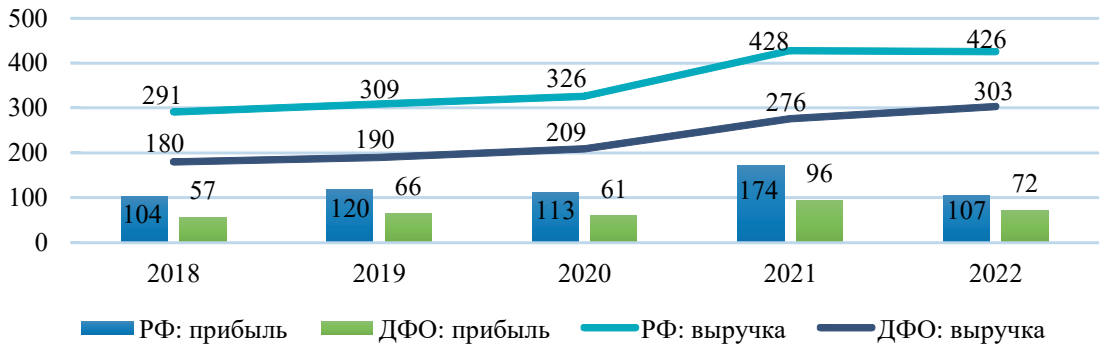


Рис. 4. Динамика выручки и прибыли в рыболовстве за 2018–2022 гг., млрд руб. [3]

ди которых, например, минтай (53% от всех добытых рыб по показателю 2022 г.) и сельдь (13% соответственно).

Стоит отметить, что в рыболовстве Дальневосточного федерального округа уровень рентабельности проданной продукции ниже среднего по стране (рисунок 6).

Прежде всего, такие показатели связываются с высокими производственными издержками, а также большим объемом добычи водных биологических ресурсов и относительно низкой рыночной стоимостью для конечных потребителей (особенно минтай и сельдь). Самым рентабельным регионом в ДФО является Сахалинская область, значение показателя в которой выше среднего российского уровня в 1,4 раза [7].

В переработке рыбы значение показателя Дальневосточного федерального округа превышает среднее российское значение в 2,2 раза. Однако, данный показатель требует уточнения, так как уровень рентабельности проданной продукции Хабаровского края по данным Росстат в среднем за 2018-2021 гг. составил 271%, а в 2021 г. – 579%, что не поддается объяснению, поскольку данные по себестоимости в анализируемой подотрасли для данного региона отсутствуют. Высокие показатели рентабельности переработки рыбы в Камчатском крае и Сахалинской области объясняются близким расположением субъектов к местам добычи, что обуславливает низкие логистические и закупочные издержки [7].

Всего за 2018–2022 гг. в организации Дальневосточного федерального округа по направлениям рыболовства, рыбопереработки и рыбоводства поступила 210,7 млрд руб-

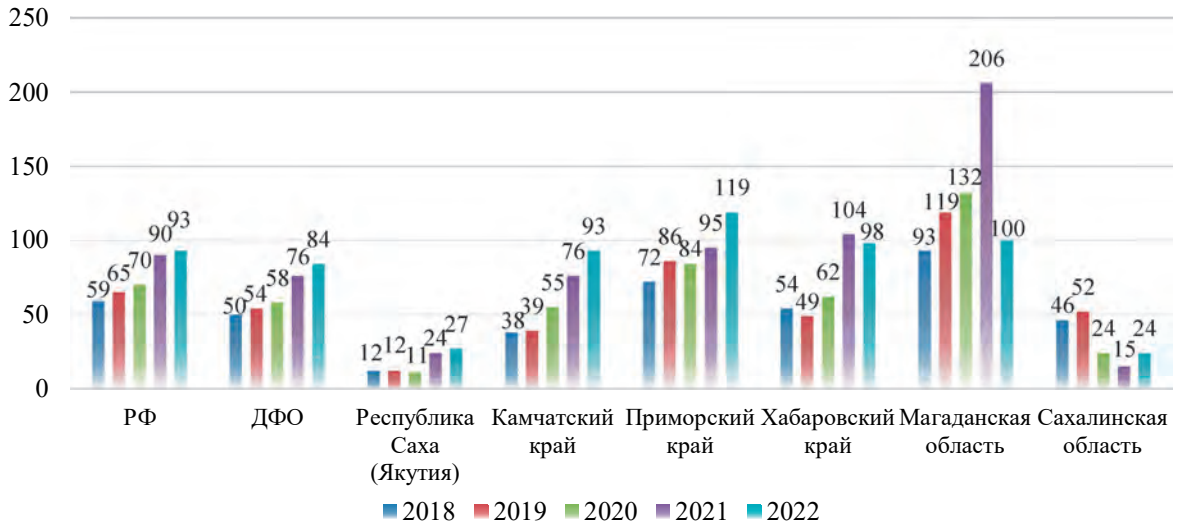


Рис. 5. Отношение выручки рыболовства к улову, руб./кг [3]

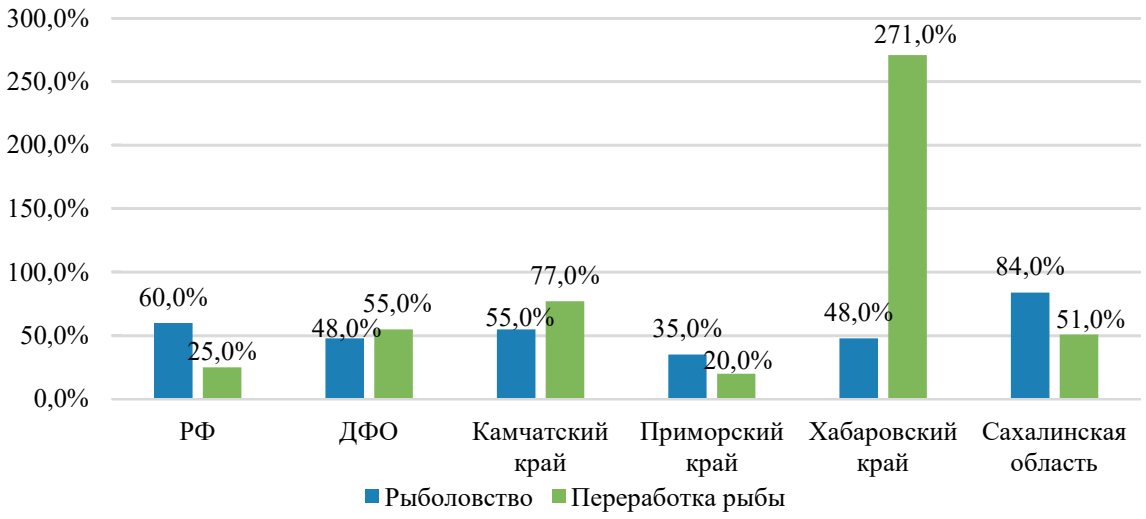


Рис. 6. Рентабельность проданной продукции в основных рыбодобывающих регионах Дальневосточного федерального округа и в целом России в среднем за 2018–2021 гг., % (за 2022 г. значения по ДФО и отдельным регионам отсутствуют) [3]

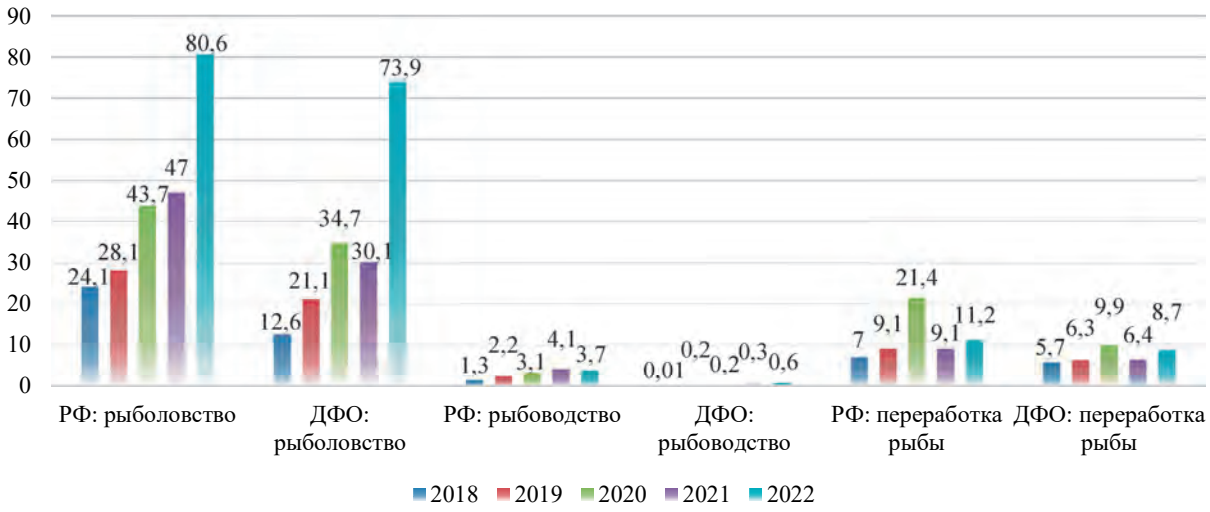


Рис. 7. Инвестиции в основной капитал, млрд руб. [3]

лей инвестиций в основной капитал (рисунок 7), что составляет 71% от общего объема в России. Из них 82% было направлено на развитие рыболовства (в России данный показатель составил 76%), на развитие перерабатывающей отрасли пришлось 18% (в России – 20%), а на отрасль рыбоводства – 0,7% (в России – 5%).

При расчете на рубль прибыли объем инвестиций в рыбохозяйственном комплексе в среднем по Российской Федерации составляет 0,36 руб. в рыболовстве и 0,27 руб. в перерабатывающей отрасли. В Дальневосточном федеральном округе данное соотношение на 35% выше в рыболовстве и составляет 0,49 руб., а в переработке на 19% ниже – 0,22 руб. Следовательно, в целом по стране осуществляется равномерное распределение инвестиций, тогда как на Дальнем Востоке преобладает ассиметричность [8].

Заключение. Проведя анализ рыбохозяйственного комплекса на Дальнем Востоке и основных экономических характеристик развития отрасли, необходимо заметить, что Дальневосточный федеральный округ является значимым регионом по добыче водных биологических ресурсов, занимая лидирующую позицию по всей Российской Федерации. С 2018 года развитие рыболовства в субъектах ДФО находится в относительной стабильности, о чем свидетельствуют показатели объема добычи рыб в данный период и производства объектов аквакультуры, динамика выручки и прибыли, а также рентабельность проданной продукции и объем инвестиций в основной капитал. Однако, как и на любую другую отрасль, в 2020 году на рыболовство негативное влияние оказало распространение коронавирусной инфекции, а в 2022 – санкционное давление на экономику Российской Федерации, что повлекло за собой частичное закрытие международных рынков для отечественных товаров. Тем не менее, адаптация отрасли в 2021 году к инфекции может говорить и о перспективе подобной адаптации к вводимым санкциям западных стран, что по итогам 2023 года должно отразиться в годовых статистических отчетах развития отрасли рыболовства как в целом по Российской Федерации, так и отдельно в Дальневосточном Федеральном округе.

Список используемых источников:

1. Рыболовство на дальнем Востоке // Аквакультура. 2023. – URL: https://fish-info.ru/news/rybolovstvo-na-dalnem-vostoke-ryba-stanovitsya-nedostupnoy-dlya-pribrezhnykh-zhiteley/?ysclid=lsxb5xvyud142273187.

2. Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока // Восточный центр государственного планирования. Москва, 2023. – URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/0512-digest-rhk.pdf?ysclid=lsxb2uncep452990820.

3. Федеральная служба государственной статистики // Росстат. 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/.

4. *Агешина Е.Ю., Алексеенко А.П., Ли Е.Л.* Зарубежный опыт развития рыбной промышленности и перспективы его использования в ДФО // Проблемы развития территории. 2021. № 3. С. 38–51.

5. *Ветрова Е.Н., Пташкина Е.С., Бездудная А.Г.* Оптимизация производственной структуры рыбопромышленного комплекса Приморского края // Известия СПбГЭУ. 2023. № 6-2(114). С. 70–78.

6. *Шестак О.И., Бойко Е.А.* Количественный и качественный состав рыболовного флота: СССР vs Российская Федерация // Техническая эксплуатация водного транспорта: проблемы и пути развития. 2024. № 6. С. 143–148.

7. *Сидоров С.А., Сахно В.П.* Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока России: состояние и проблемы незаконного промысла // Право и государство: теория и практика. 2021. № 5(197). С. 206–209.

8. *Павлова С.А., Павлов И.Е., Шукшина Т.Г.* Дальневосточный бассейн политически важный регион промысла // Инновационная наука. 2020. № 6. С. 179–182.

9. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Матраева Л.В., Васютина Е.С.* Исследование барьеров развития оптовых продовольственных рынков в системе государственного управления в Российской Федерации // OpenScience. 2023. Т. 5. № 2. С. 73–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_73. EDN: GFSGCS.

10. *Шамсутдинова М.Р.* Ресурсный потенциал развития региона: сущность, эволюция трактовки // OpenScience. 2022. Т. 4. № 1. С. 4–12. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_1_4.

References:

1. Fishing in the Far East // Aquaculture. 2023. – URL: https://fish-info.ru/news/rybolovstvo-na-dalnem-vostoke-ryba-stanovitsya-nedostupnoy-dlya-pribrezhnykh-zhiteley/?ysclid=lsxb5xvyud142273187.

2. Fisheries complex of the Far East // The Eastern Center of State Planning. Moscow, 2023. – URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/0512-digest-rhk.pdf?ysclid=lsxb2uncep452990820

3. Federal State Statistics Service // Rosstat. 2024. – URL: https://rosstat.gov.ru/.

4. *Ageshina E.Yu., Alekseenko A.P., Li E.L.* Foreign experience in the development of the fishing industry and prospects for its use in the Far Eastern Federal District. *Problems of territory development*, 2021, no. 3, pp. 38–51.

5. *Vetrova E.N., Ptashkina E.S., Bezdudnaya A.G.* Optimization of the production structure of the fishing industry complex of the Primorsky Territory. *Izvestiya SPbGEU*, 2023, no. 6-2(114), pp. 70–78.

6. *Shestak O.I., Boyko E.A.* Quantitative and qualitative composition of the fishing fleet: USSR vs Russian Federation. *Technical operation of water transport: problems and ways of development*, 2024, no. 6, pp. 143–148.

7. *Sidorov S.A., Sakhno V.P.* Fisheries complex of the Russian Far East: status and problems of illegal fishing. *Law and the State: theory and practice*, 2021, no. 5(197), pp. 206–209.

8. *Pavlova S.A., Pavlov I.E., Shukshina T.G.* The Far Eastern basin is a politically important fishing region. *Innovative science*, 2020, no. 6, pp. 179–182.

9. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Matraeva L.V., Vasyutina E.S.* Study of barriers to the development of wholesale food markets in the public administration system in the Russian Federation. *OpenScience*, 2023, vol. 5, no. 2, pp. 73–91. DOI: 10.51632/2658-7939_2023_5_2_73. EDN: GFSGCS.

10. *Shamsutdinova M.R.* Resource potential for regional development: essence, evolution of interpretation. *OpenScience*, 2022, vol. 4, no. 1, pp. 4–12. DOI: 10.51632/2658-7939_2022_4_1_4.

Материал поступил в редакцию: 26.02.2024.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КООПЕРАЦИИ

Набиева А.Р., Миниханов Р.Р.
Формирование ресурсов плодово-ягодной продукции с участием потребительской кооперации 3

Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.
Развитие оптовой торговли в потребительских обществах Центросоюза России 11

Кундиус В.А., Штырёва И.В.
Кооперация малых и средних организаций как фактор пространственного развития инвестиционной привлекательности в районах дальней периферии Алтайского края 21

Блау С.Л., Хомутова Е.В.
Статистический анализ тенденций динамики объема деятельности потребительской кооперации России в период 2018–2023 гг. 29

Морозова Н.И., Валигурский Д.И.
Поиск новых форматов ведения бизнеса для системы потребительской кооперации в цифровом экономическом пространстве 37

Винокурова Е.В., Чутчева Ю.В.
Финансовая кооперация пивоваров в развитии отрасли хмелеводства в России 45

Соболев А.В.
Современная концепция кооперативного сектора 54

Василенко О.И., Леошко В.П.
Трудовые ресурсы потребительской кооперации Краснодарского края 67

Моисеева О.А.
Совершенствование законодательства в сфере сельскохозяйственной потребительской кооперации 79

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Бодрова Т.В., Подлеснов Н.И.
Теоретические аспекты анализа изменений в бизнес-процессах предприятий розничной торговли 88

Егорова Т.Н., Зорин А.Ю., Моисеев Д.В., Борисов Б.Ю.
Горизонты стратегического планирования: стандарты, ресурсы и мониторинг 94

Колесникова О.В., Суворова Е.В.
Направления подбора персонала в условиях сформировавшегося дефицита кадров в сфере промышленного производства 99

Кондратьева Е.В., Игнатьева О.А.
Институционализация социально-ответственного поведения в России и за рубежом 108

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Семенов Д.А., Балалова Е.И., Зорин Г.Е., Беспалов В.П.
Анализ показателей ресурсной базы АПК Московского региона 115

Серебрякова Т.Ю., Журавлев Е.В.
Инновационное развитие российского агропромышленного комплекса: тенденции, перспективы и проблемы 129

Глинская О.С., Газарян Н.М., Усадская Е.В.
Учетно-контрольное обеспечение экономической безопасности кооперативных организаций 137

Красовская Л.В., Ковшова М.В., Пчелинцева С.В.
Цифровая трансформация как фактор развития агропромышленного комплекса 145

Воскобойников Я.М., Распутин Д.В.
Внутренние угрозы экономической безопасности Российской Федерации 155

Елфимова А.Д., Сысоев Ф.В.
Искусственный интеллект в банковском секторе: возможности и риски 161

Еникеев Е.А.
Развитие рыболовства на Дальнем Востоке 168

CONTENTS

THE THEORY AND PRACTICE OF COOPERATION

A.R. Nabieva, R.R. Minnikhanov
Formation of fruit and berry production resources with the participation of consumer cooperation 3

O.V. Kaurova, A.N. Maloletko, A.V. Tkach
The development of wholesale trade in consumer societies of the central union of Russia 11

V.A. Kundius, I.V. Shtyreva
Cooperation of small and medium-sized organizations as a factor of spatial development of investment attractiveness in the areas of the far periphery of the Altai territory 21

Svetlana L. Blau, E.V. Khomutova
Statistical analysis of trends in the dynamics of the volume of consumer cooperation activities in Russia in the period 2018–2023 29

N.I. Morozova, D.I. Valigursky
Search for new business formats for the system of consumer cooperation in the digital economic space 37

E.V. Vinokurova, Y.V. Chutcheva
Brewers financial corporation in the development of the hop industry in Russia 45

A.V. Sobolev
The modern concept of the cooperative sector 54

O.I. Vasilenko, V.P. Leoshko
Material and technical base of consumer cooperation of the Krasnodar territory 67

O.A. Moiseeva
Improvement of legislation in the field of agricultural consumer cooperation 79

ECONOMIC MECHANISMS OF MANAGEMENT IN ORGANIZATIONS

T.V. Bodrova, N.I. Podlesnov
Theoretical aspects analysis of changes in the business processes of retail enterprises 88

T.N. Egorova, A.Yu. Zorin, D.V. Moiseev, B.U. Borisov
Strategic planning horizons: standards, resources and monitoring 94

O.V. Kolesnikova, E.V. Suvorova
The directions of personnel selection in the conditions of the formed shortage of frames in the field of industrial production 99

E.V. Kondrateva, O.A. Ignatjeva
Institutionalization of socially responsible behavior in Russia and abroad 108

REGIONAL AND INDUSTRY ECONOMIES

D.A. Semenov, E.I. Balalova, G.E. Zorin, V.P. Bespalov
Analysis of indicators of the resource base of the agricultural industry of the Moscow region 115

T.Yu. Serebryakova, E.V. Zhuravlev
Innovative development of the Russian agro-industrial complex: trends, perspectives, and challenges 129

O.S. Glinskaya, N.M. Gazaryan, E.V. Usadskaya
Accounting and control provision of economic security of cooperative organizations 137

L.V. Krasovskaya, M.V. Kovshova, S.V. Pchelintseva
Digital transformation as a factor in the development of the agro-industrial complex 145

Ya.M. Voskoboynikov, D.V. Rasputin
Internal threats to the economic security of the Russian Federation 155

A.D. Elfimova, F.V. Sysoev
Artificial intelligence in the banking sector: opportunities and risks 161

E.A. Enikeev
The development of fishing in the Far East 168

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
кооперативного сектора экономики

№ 2 Апрель-Июнь 2024 г.

Научно-теоретический журнал

Ответственный за выпуск *А.В. Ткач*
Технический редактор *С.Ю. Кирьянов, Е.С. Кодрян*
Компьютерная верстка и макет *С.Ю. Кирьянов*

Материалы публикуются в авторской редакции, точка зрения авторов может не совпадать с мнением редколлегии журнала.
При перепечатке материалов ссылка на журнал «Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики» обязательна

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-38466 от 08 декабря 2009 г.

Подписано в печать 27.06.2024. Формат 60x90 1/8.
Бумага офсетная. Гарнитура «Peterburg».
Печать офсетная. Объем 22,25 п.л. Тираж 1000 экз.

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации».
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. В. Волошиной, 12/30.

Отпечатано в типографии ООО «ПКФ «СОЮЗ–ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, 16-158, тел. (4852) 58-76-39, 58-76-33

© Российский университет кооперации, 2024