

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В КОНКУРЕНТНЫХ УСЛОВИЯХ

CHARACTERISTICS OF THE INFRASTRUCTURE OF THE REGIONAL FOOD MARKET IN COMPETITIVE CONDITIONS

Аннотация. Статья посвящена хорошо функционирующей продовольственной инфраструктуре региона в условиях конкурентоспособности. В частности, в данной работе рассмотрены процессы формирования инфраструктуры региона и их тесная связь с обеспеченностью этого региона ресурсами: бюджетными, человеческими, административными, производственными и пр.

Актуальность и новизна работы. Статья посвящена характеристике инфраструктуры рынка продовольствия, с одной стороны, характеризующейся достаточной предсказуемостью (в отличие, например, от инфраструктуры рынка услуг), но с другой стороны находящейся в постоянном совершенствовании в связи с изменениями экономической обстановки в стране или регионе, внедрению нового оборудования и т.д. Важно также отметить высокий уровень конкуренции на рынке продовольствия, большое количество предложения, следовательно, необходимость отдельных производств совершенствовать свою внутреннюю инфраструктуру, что влияет и на инфраструктуру всего продовольственного рынка. Рассмотрим ситуацию, в которой для того чтобы привлечь потребителя необходимо понизить цену на свою продукцию, не потеряв качество, однако, для соблюдения обоих условий требуется придумать систему сокращения издержек, например, в логистике.

Abstract: The article is devoted to the well-functioning food infrastructure of the region in terms of competitiveness. In particular, this paper considers the processes of formation of infrastructure in the region and their close connection with the provision of this region with resources: budgetary, human, administrative, production, etc.

The relevance and novelty of the work. The article is devoted to the characteristics of the infrastructure of the food market, on the one hand, characterized by sufficient predictability (unlike, for example, the infrastructure of the services market), but on the other hand, which is in constant improvement due to changes in the economic situation in the country or region, the introduction of new equipment, etc. It is also important to note the high level of competition in the food market, a large amount of supply, and therefore the need for individual industries to improve their internal infrastructure, which also affects the infrastructure of the entire food market. Consider a situation in which, in order to attract a consumer, it is necessary to lower the price of your products without losing quality, however, to comply with both conditions, you need to come up with a system to reduce costs, for example, in logistics.

Репушевская Ольга Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: Ashikh-olga@yandex.ru.

Olga A. Repushevskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

Ключевые слова: инфраструктура, конкурентность, издержки, региональный рынок, ресурсы.

Keywords: infrastructure, competitiveness, costs, regional market, resources.

Рассматривая особенности отдельных отраслевых рынков различных регионов и их инфраструктуры, стоит сначала определить экономическое содержание инфраструктуры продовольственного рынка на региональном уровне. Инфраструктура – это совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, видов их деятельности, призванных обеспечивать, создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров [1]. Инфраструктура продовольственного рынка, следовательно, представляет из себя комплекс всех необходимых элементов, поддерживающих его функционирование. Иными словами, это цепь институтов, выходящих за рамки производства, звеньями которой являются здания, сооружения, кадровые ресурсы, логистика, связь, транспортные условия и пр. Безусловно, само производство также может рассматриваться как элемент такой инфраструктуры, но для характеристики всего регионального рынка продовольствия важно рассматривать инфраструктуру как совокупность всех условий, пунктов, частей, которые проходит продукция с момента планирования ее производства до конечного потребителя [5].

Инфраструктура рынка продовольствия с одной стороны характеризуется достаточной предсказуемостью (в отличие, например, от инфраструктуры рынка услуг), но с другой стороны находится в постоянном совершенствовании в связи с изменениями экономической обстановки в стране или регионе, внедрением нового оборудования и т.д. Важно также отметить высокий уровень конкуренции на рынке продовольствия, большое количество предложения, следовательно, необходимость отдельных производств совершенствовать свою внутреннюю инфраструктуру, что влияет и на инфраструктуру всего продовольственного рынка. Рассмотрим ситуацию, в которой для того чтобы привлечь потребителя необходимо понизить цену на свою продукцию, не потеряв качество, однако, для соблюдения обоих условий требуется придумать систему сокращения издержек, например, в логистике. Это повлияет на изменение транспортной системы, системы складов определенного предприятия. В таком случае конкуренты предприятия будут пред-

принимать схожие шаги для сокращения собственных издержек и произойдет сдвиг в инфраструктуре рынка данного региона. Другим примером может являться введение многими крупными игроками на рынке продовольствия доставки продуктов, повлиявшее на инфраструктуру из-за введения в нее принципиально нового звена. Доставка продуктов подразумевает отдельное ответвление, ранее не использовавшееся в этой отрасли, поскольку для этого требуются как новые кадровые ресурсы (от менеджеров, маркетологов и пр. до доставщиков продуктов), так и другая система хранения товаров из-за их особых условий хранения (склады с необходимым режимом температуры, влажности воздуха, находящиеся по близости от предполагаемых пунктов доставки). На примере двух описанных выше ситуаций мы видим, что инфраструктура продовольственного рынка находится под влиянием быстро меняющихся конкурентных условий на всех этапах от производства до потребления. Именно поэтому необходимо рассмотреть экономическое содержание инфраструктуры продовольственного рынка на региональном уровне, возможные его показатели, способы оценки эффективности. Известно, что процесс формирования инфраструктуры в каком-либо регионе тесно связан с обеспеченностью этого региона ресурсами: бюджетными, человеческими, административными, производственными и пр. [13]. Регионы с высокой концентрацией таких ресурсов обладают развитой и хорошо функционирующей инфраструктурой не только в продовольственном секторе, но и в любом другом. Это может являться как предпосылкой формирования инфраструктуры, так и вносить вклад в дальнейшее развитие самих ресурсов, подпитывая их [6].

Тем не менее, следует отметить составляющие инфраструктуры рынка продовольствия. Выделяют три ее элемента: производственный, рыночный и институциональный [2]. Производственный элемент включает сами сельскохозяйственные отрасли, части агропромышленного комплекса, материалы, удобрения, оборудование и прочие звенья цепи, обеспечивающей само производство продукции. Также в него входят предприятия, связанные с оказанием услуг от ремонта до логистики. Целью су-

ществования рыночного элемента является получение потребителем конечной продукции и обеспечение условий того, как это происходит. Туда входят фирмы, занимающиеся маркетингом, различные компании по обеспечению сохранности товаров, склады и пр. Важной частью также являются точки продажи продукции, выступающие посредниками между производителем и потребителем. Институциональный элемент инфраструктуры включает ряд подсистем, которые пронизывают и производственную и рыночную составляющую инфраструктуры, обеспечивая условия их существования. В нее входит: подсистема информационного обеспечения; подсистема торговомедицинской деятельности; подсистема транспортного обслуживания; подсистема складского хозяйства; подсистема тароупаковочной индустрии; подсистема нормативно-правовой регламентации участников рынка; подсистема кредитно-финансового и организационного обеспечения [2]. То есть, подсистемы институционального элемента инфраструктуры организуют работу других ее элементов, склеивает ее через правовые нормы, финансовые, технологические и пр.

Таким образом, анализируя теоретические основы региональных продовольственных инфраструктур, можно выдвинуть ряд возможных критериев оценки их эффективности.

Во-первых, наполненность каждого элемента инфраструктуры качественными ее составляющими. Поскольку инфраструктура представляет собой взаимосвязь этих элементов, важно понимать конкурентоспособность каждого из них. Так, можно выдвигать гипотезу о хорошо функционирующей продовольственной инфраструктуре региона, если высок человеческий капитал, участвующих в каждом этапе производства, высок уровень использования современных технологий, а нормативно-правовая база, регулирующая отношения в данной отрасли, отвечает интересам потребителя, не создает проблемные условия для производителя и пр. Кроме того, важным критерием может являться и пропорциональность элементов инфраструктуры. То, насколько участие определенных подсистем отвечает интересам повышения качества товаров, определяет влияние этой подсистемы на всю отрасль. В случае, если происходит преобладание, например, производственного элемента, страдают рыночный и институциональный, что сказывается на конкурентоспособности про-

дукции. Этот конфликт может выражаться в виде неравных пропорций материальной и нематериальной составляющей инфраструктуры. Также можно рассматривать такой критерий, как гибкость элементов инфраструктуры. Важно, чтобы каждый из институтов, участвующий в обеспечении рынка продовольствия, мог подстраиваться под быстро меняющиеся условия рынка. Таким образом также повышается конкурентоспособность продукции, которая не раз упоминалась выше [11, 14]. Стоит отметить связь между звеньями инфраструктуры как один из ключевых элементов ее функционирования. Обеспеченность своевременной информацией о состояниях рынка, возможных его дальнейших прогнозах, слаженность работы составных частей – все это также служит критерием оценки развития инфраструктуры в регионе. На крупных предприятиях бесперебойная система связи может складываться не менее комплексно, чем в отдельных регионах. Это очень важно для сокращения издержек, повышения производительности. Помимо этого, обеспечением формирования инфраструктуры является перечень базовых факторов, таких, как, например, оценка эффективности предприятий, задействованных в отрасли, четкость экономического курса в стране в целом, оценка платежеспособного спроса в регионе, рентабельность производства. Это нельзя считать критериями для рассмотрения инфраструктуры, но можно спрогнозировать ее основы исходя из данных показателей [7].

Перейдем к рассмотрению экономических показателей Чувашской республики в целом, а также в продовольственном секторе. Чувашская республика является частью Приволжского федерального округа. Уровень ее экономического развития является достаточно низким. Валовый региональный продукт ниже среднероссийского более чем наполовину. В селах Чувашии проживает около трети всего населения региона, поэтому роль сельского хозяйства в республике высока [12]. В 2020 году объем продукции сельского хозяйства в республике в хозяйствах всех категорий составил 45,1 млрд рублей, из них продукция растениеводства 23,2 млрд рублей, животноводства 21,9 млрд рублей. Рассмотрим показатели валовых сборов сельскохозяйственных культур (картофеля, овощей, плодов и ягод) в 2019 и 2020 гг. в Чувашии и по России в целом. В 2019 году картофеля было собрано 444,9 тыс. тонн, но в

2020 г. этот показатель уменьшился, составив 342,8 тыс. тонн, что является 77% по отношению к предыдущему году. По России показатель также уменьшился с 22073,5 тыс. тонн до 19607,4 тыс. тонн. В 2019 г. сбор картофеля в Чувашии составил 2% от общероссийского, а в 2020 г. – 1,7%. Сбор овощей, однако, увеличился в Чувашской республике с 137,9 тыс. тонн в 2019 г. до 157,2 тыс. тонн в 2020 г., рост составил 14%. Примечательно, что по России произошло уменьшение по данному показателю с 14104,1 тыс. тонн в 2019 г. до 13864,0 тыс. тонн в 2020 г. В 2019 г. показатель по Чувашии составил 0,9% от общероссийского, а в 2020 г. – 1,1%. Что касается сбора плодов и ягод в Чувашской республике, тут тоже наблюдался рост с 38,5 тыс. тонн до 47,5 тыс. тонн, а процент роста был выше общероссийского (124,4% по Чувашии против 104,6 по России). В России рост произошел с 3500,0 тыс. тонн собранных плодов и ягод до 3661,4 тыс. тонн, причем чувашские показатели составили 1,1% от общероссийских в 2019 г. и 1,3% в 2020 г. [8]. Таким образом, по объемам сборов картофеля в 2020 г. Чувашия оказалась на 21 месте среди всех регионов России, войдя в первую треть рейтинга. По объемам сборов овощей Чувашская республика заняла 23 место в 2020 г., а аналогичный показатель по сборам плодов и ягод поставил регион на 22 место. По темпам роста, тем не менее, наблюдается больший разброс в показателях: рост за два анализируемых года по сборам картофеля стал 75 в стране, однако, темпы роста по сборам овощей, а также плодов и ягод оказались быстрее, вследствие чего Чувашия заняла 8 и 15 места соответственно [3].

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что региональному потребительскому рынку определенно необходимо улучшение механизмов его развития. Стратегия развития потребительского рынка основывается на политике выравнивания. Ее сутью является сбалансированное состояние регионов страны. Поскольку субъекты Российской Федерации обладают экономической самостоятельностью и органами местного управления, реализация данной политики становится проще. Через выполнение государственных заказов, участие представителей регионов в инвестиционных проектах и разделение производства среди субъектов появляется возможность развития данного механизма на практике. Перечисленные формы развития регионального потребительского рынка могут максимально принести пользу опираясь на Указ Президента Россий-

ской Федерации от 16.07.2017 г. № 13 Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года. В Германии механизм выравнивания получил широкое применение и качественную реализацию [4].

Для более точного определения механизмов развития регионального рынка следует выделить основные этапы: разработка и постановка целей на будущее экономики в целом, определение основных направлений развития конкретного региона, формирование видов анализа регионального рынка и изменение действующих отношений управления регионом [16]. Разберем подробно каждый из них.

Первый этап является наиболее важных среди остальных, так как именно в процессе его создания закладываются фундаментальные основы для дальнейших действий. Одним из методов данного этапа является сетевое планирование. Этот вид планирования основывается на жестких принципах [15]. К ним относят [9]:

- свободное перемещение товаров;
- единое экономическое пространство;
- создание равных условий для территориально неблагоприятных городов.

Во время проведения второго этапа следует руководствоваться всеми признаками, которые влияют на социально-экономическое развитие региона. Необходимо взвесить все преимущества и недостатки определенного региона для понимания, какие стороны могут являться основой для регионального рынка, а какие стоит развить и провести подробный анализ.

Третий этап вытекает из второго. Для стабильной и эффективной экономической составляющей региона необходимо пользоваться различными видами анализа. Например, фундаментальный анализ сможет определить какие компании региона наиболее продуктивны. Для прогнозирования их финансовой стабильности можно использовать технический анализ, целью которого и является нахождение наиболее выгодных точек для предприятий.

Предпринимательская деятельность также имеет место в развитии регионального потребительского рынка. Главной проблемой предпринимательства является направленность на условия личной выгоды, а не на решение определенных проблем региона [10].

Решить данную проблему можно благодаря получению сертификации. Данный документ не контролирует деятельность юри-

дического лица, а скорее выступает в роли консультационной помощи. Благодаря получению сертификации предприниматель будет ясно и четко видеть наиболее выгодные направления развития своего бизнеса.

Несмотря на образование новых экономических отношений, проведение реформ экономического сектора государства и вовлеченности всех участников рынка в поддержание стабильной эффективной работы потребительского рынка, недостатки все равно присутствуют.

Однако, если приложить максимум усилий ко всем вышеперечисленным способам, направленных на развитие регионального рынка, можно получить положительные результаты.

Таким образом, обеспечение эффективной работы регионального потребительского рынка в конкурентной среде приведет к экономическому росту государства в целом, так как именно такой тип рынка определяет большинство сфер, от которых зависит благосостояние страны.

Список используемых источников:

1. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.msu.ru>. (Дата обращения: 10.11.2021).
2. *Repushevskaya O.A.* Assessment of the Economic Potential of Entrepreneurship and Modern Consumer Cooperation in the Modern Economy // Lecture Notes in Networks and Systems this link is disabled. 2022. № 245. С. 237–248.
3. *Серебрякова Т.Ю., Шамсутдинова М.Р.* Социально ориентированная деятельность организаций потребительской кооперации для АПК Чувашской республики // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2021. № 3. С. 52–57.
4. Министерство экономического развития РФ: офиц. сайт. URL: <http://www.economy.gov.ru>.
5. *Репушевская О.А.* Развитие предпринимательства как основа для конкурентной среды // *Russian Journal of Management*. 2020. Т. 8. № 2. С. 111–115.
6. *Суглобов А.Е., Ткач А.В.* Предпринимательство в системе потребительской кооперации России // *Экономические и гуманитарные науки*. 2020. № 7(342). С. 102–113.
7. *Shkodinsky S.V., Suglobov A.E., Bulgarov M.A., Belkina E.N., Solodilov A.V.* The role of government in managing the innovative development in the market economy // *The Economic and Legal Foundations of Managing Innovative Development in Modern Economic Systems*. 2020. С. 53–59.
8. *Repushevskaya O.A., Nasretdinova Z.T., Kuzyashev A.N., Beschastnova N.V., Shamshovich D.A.* The role of credit cooperatives in financing the real sector of the economy // *Studies in Systems, Decision and Control*. 2021. Т. 316. С. 3–11.
9. *Репушевская О.А.* Влияние инновационного предпринимательства на развитие региональной кооперации // *Russian Journal of Management*. 2021. Т. 9. № 3. С. 56–60.
10. *Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В.* Потребительская кооперации в функционировании рынков сельскохозяйственной продукции // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2021. № 3. С. 11–19.
11. *Груздева М.А., Романович В.К.* Методы ведения конкурентной борьбы на рынке // *OpenScience*. 2021. Т. 3. № 1. С. 59–63.
12. *Гусейнова З.И., Павлова М.Н., Шинкарева О.В.* Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы в России как фактор развития сельского хозяйства // *OpenScience*. 2021. Т. 3. № 2. С. 10–16.
13. *Сафин М.И., Морозова Н.И.* Формирование инновационной системы как фактор ускорения экономического роста на региональном уровне // *OpenScience*. 2021. Т. 3. № 2. С. 55–59.
14. *Муратова О.Ю., Малясова М.М.* Конкурентное преимущество предприятия в условиях устойчивого развития // *OpenScience*. № 3. Том 3. 2021. С. 18–22.
15. *Попова А.О., Авакян Ю.П., Арабян М.С.* Особенности проектного управления для достижения стабильного роста инвестиций // *OpenScience*. № 3. Т. 2. 2020. С. 4–6.
16. *Шамсутдинова М.Р.* Методологические основы анализа развития региона и потенциала его развития // *OpenScience*. № 2. Т. 4. 2022. С. 11–20.
17. *Шамсутдинова М.Р.* Ресурсный потенциал развития региона: сущность, эволюция трактовки // *OpenScience*. 2022. Т. 4. № 1. С. 4–12.

References:

1. Federal State Statistics Service: [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.msu.ru>. (Date of request: 10.11.2021).

2. *Repushevskaya O.A.* Assessment of the Economic Potential of Entrepreneurship and Modern Consumer Cooperation in the Modern Economy. *Lecture Notes in Networks and Systems* this link is disabled, 2022, no. 245, pp. 237–248.

3. *Serebryakova T.Yu., Shamsutdinova M.R.* Socially oriented activity of consumer cooperation organizations for the agro-industrial complex of the Chuvash Republic. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2021, no. 3, pp. 52–57.

4. Ministry of Economic Development of the Russian Federation: ofic. website. URL: <http://www.economy.gov.ru>.

5. *Repushevskaya O.A.* Development of entrepreneurship as a basis for a competitive environment. *Russian Journal of Management*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 111–115.

6. *Suglobov A.E., Tkach A.V.* Entrepreneurship in the system of consumer cooperation in Russia. *Economic and humanitarian sciences*, 2020, no. 7(342), pp. 102–113.

7. *Shkodinsky S.V., Suglobov A.E., Bulgarov M.A., Belkina E.N., Solodilov A.V.* The role of government in managing the innovative development in the market economy. *The Economic and Legal Foundations of Managing Innovative Development in Modern Economic Systems*, 2020, pp. 53–59.

8. *Repushevskaya O.A., Nasretdinova Z.T., Kuzyashev A.N., Beschastnova N.V., Shamshovich D.A.* The role of credit cooperatives in financing the real sector of the economy. *Studies in Systems, Decision and Control*, 2021, vol. 316, pp. 3–11.

9. *Repushevskaya O.A.* The impact of innovative entrepreneurship on the development of regional cooperation. *Russian Journal of Management*, 2021, vol. 9, no. 3, pp. 56–60.

10. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Consumer cooperation in the functioning of agricultural products markets. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2021, no. 3, pp. 11–19.

11. *Gruzdeva M.A., Romanovich V.K.* Methods of competitive struggle in the market. *OpenScience*, 2021, vol. 3, no. 1, pp. 59–63.

12. *Huseynova Z.I., Pavlova M.N., Shinkareva O.V.* Agricultural credit consumer cooperatives in Russia as a factor of agricultural development. *OpenScience*, 2021, vol. 3, no. 2, pp. 10–16.

13. *Safin M.I., Morozova N.I.* Formation of an innovation system as a factor of accelerating economic growth at the regional level. *OpenScience*, 2021, vol. 3, no. 2, pp. 55–59.

14. *Muratova O.Yu., Malyasova M.M.* Competitive advantage of enterprise in conditions of sustainable development. *OpenScience*, 2021, no. 3, vol. 3, pp. 18–22.

15. *Popova A.O., Avakian Yu.P., Arabyan M.S.* Features of project management to achieve stable investment growth. *OpenScience*, 2020, no. 3, vol. 2, pp. 4–6.

16. *Shamsutdinova M.R.* Methodological foundations of the analysis of the development of the region and its development potential. *OpenScience*, 2022, no. 2, vol. 4, pp. 11–20.

17. *Shamsutdinova M.R.* Resource potential of the development of the region: essence, evolution of interpretation. *OpenScience*, 2022, vol. 4, no. 1, pp. 4–12.

Материал поступил в редакцию: 27.05.2022.