

## СОСТАВЛЯЮЩИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ЭМБАРГО

### COMPONENTS OF RUSSIA'S FOOD SECURITY SYSTEM UNDER SANCTIONS AND EMBARGOES

**Аннотация.** Актуальность, новизна и социально-экономическая значимость системы продовольственной безопасности в условиях санкций и эмбарго в регионах России на современном этапе приобретают особую ценность в насыщении продовольственного рынка регионов продуктами питания. Раскрывается роль аграрного сектора в формировании продовольственных ресурсов, в выполнении Доктрины продовольственной безопасности, место отечественных сельхозпроизводителей в формировании продуктов питания, аргументируется необходимость государственной поддержки сельхозпроизводителей в развитии рынка агропродовольственной продукции, малого и среднего бизнеса, вскрыта роль и участие ЛПХ и К(Ф)Х в увеличении производства сельхозпродукции, в более эффективном и рачительном использовании экономического потенциала сельскохозяйственной сферы, росте конкурентоспособности продукции сельского хозяйства, произведенной отечественными производителями.

**Annotation.** The relevance, novelty and socio-economic significance of the food security system in the conditions of sanctions and embargoes in the regions of Russia at the present stage are of particular value in saturating the food market of the regions with food products. The role of the agricultural sector in the formation of food resources, in the implementation of the Doctrine of food security, the place of domestic agricultural producers in the formation of food products is revealed, the need for state support of agricultural producers in the development of the food market, small agricultural business is argued, the role of personal subsidiary and peasant (farmer) households is revealed increasing the production of agricultural products, in a more rational use of agricultural potential, increasing the competitiveness of domestic producers of agricultural products.

**Ключевые слова:** импортзамещение, сельское хозяйство, реализация, конкуренция, сельхозпродукция, продовольствие, Доктрина, независимость, доступность.

**Keywords:** food security, food security doctrine, food independence, physical and economic accessibility, import substitution, agriculture, sales, competition, agricultural products.

**Цель работы** – выявить место и роль отечественного аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности

России, особенности и перспективы развития отечественного продовольственного рынка. Определить роль различных органи-

**Набиева Алсу Рустэмовна** – доктор экономических наук, профессор, ректор, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: alsunab@mail.ru.  
**Alsu R. Nabieva** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Rector, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

зационных форм хозяйствования в формировании продовольственных ресурсов. Выявить резервы аграрного бизнеса в эффективном использовании потенциала и насыщении рынка продуктами питания.

**Материалы и методы исследования.**

Использованы методы статистического анализа, экспертных оценок, сравнения и дедуктивного метода, статистические базы данных и отчеты, научная литература, труды российских ученых, исследующих обеспечение продовольственной безопасности.

**Результат работы.** В процессе исследования системы продовольственной безопасности России выявлены и раскрыты особенности вклада различных экономических регионов в формирование продовольственных ресурсов. Предложены механизмы укрепления логистики в сфере заготовок и сбыта сельскохозяйственной продукции. Выработаны предложения по развитию системы продовольственной безопасности, наращиванию продовольственных ресурсов, активизации потребкооперации в системе обеспечения продовольственными продуктами.

**Введение.** В общей системе национальной безопасности государства важнейшими звеньями является как экономическая, так и продовольственная безопасность. Уровень продовольственного обеспечения населения страны выступает стержневым звеном для налаживания устойчивого и гарантированного поступательного развития страны и достойной жизни населения. В условиях санкций и эмбарго возрастает роль отечественного аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности. Возрастает необходимость совершенствования логистики продвижения продовольственных товаров от производителя до конечного потребителя, укрепления взаимосвязей между производителями, переработчиками и другими партнерами в сфере продовольственного обеспечения, включая К(Ф)Х и ЛПХ. При организации логистической системы в сфере продовольственной безопасности необходимо учитывать, что личные подсобные хозяйства в России, как и К(Ф)Х представлены большим количеством мелких землепользователей. Все они производят сельскохозяйственную продукцию и заинтересованы сбыть ее с использованием действующих каналов закупок и получить для себя материальную выгоду.

**Дискуссия.** В условиях санкций и эмбарго в обществе более пристальное внимание уделяется вопросам продовольственной безопасности, не допущении кризиса в системе продовольственного обеспечения. Нередко в ряде стран намерено искажается информация о причинах нехватки продовольствия. Недопоставки зерна в некоторые страны усугубляют продовольственное обеспечение, что кризис в снабжении продуктами питания. Свою негативную роль в этом вопросе играют действия правительства Украины, по распоряжению которого происходит минирование акватории портов, что срывает сроки поставок провизии в другие государства. Нередко антироссийские санкции сопровождаются ростом цен на продовольствие, несмотря на то, что Россия продолжает добросовестно выполнять заключенные ранее контракты. К тому же следует заметить, что Россия в значительной степени может обеспечить продовольственную безопасность значительной части стран мира. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в мире показывает, что Россия имеет высокий потенциал для наращивания производства и поставок как на отечественный, так и на мировой рынок продуктов питания.

Основным документом, регулирующим продовольственную безопасность России, является Доктрина продовольственной безопасности, в которой сформулированы задачи и определены объемы отечественного производства и заготовок сельскохозяйственной продукции. При этом учитывается конкретная ситуация действующих по отношению к России санкций и эмбарго. В Доктрине определены механизмы экономической и физической доступности населения к продуктам питания при различных политических вызовах и турбулентности на глобальном уровне. Специалистам данной сферы деятельности следует учитывать товарную и географическую структуры как экспорта, так и импорта стратегически важных продовольственных товаров в динамике. В поле зрения организаторов продовольственного обеспечения страны должны находиться вопросы зависимости России от завоза из-за рубежа селекционного и племенного материала как в отраслях растениеводства, так и в области птицеводства. Необходимость поступательного развития технологий в отечественной экономике. Следует принимать неотложные меры по недопущению продовольственного мошенничества в сфере продовольственной безопасности. Решая вопросы продовольственного обеспечения населения страны,

следует найти алгоритм удовлетворения продовольствием в нужных размерах граждан всех уровней доходов качественными пищевыми продуктами в достаточном для здоровья ассортименте и по доступным ценам. В Доктрине сформулированы объемные показатели необходимых агропродовольственных продуктов. Степень национальной продовольственной безопасности должен предусматривать оценку современного состояния уровня продовольственной безопасности в России и определение основных тенденций и проблем в системе продовольственной безопасности.

Учитывая национальную важность продовольственной безопасности необходимо при планировании решения этой проблемы исследовать уровень различных вариантов поступления из-за рубежа основных продовольственных групп пищевых продуктов; проанализировать различные варианты, влияющие на продовольственную независимость, основательно изучить степень как экономической, так и физической доступности к продуктам; определить комплекс мер по решению основных проблем и направлений деятельности. Во всех странах мира продовольственной безопасности всегда остро стояла в центре внимания. Система глобальной продовольственной безопасности выступает как сложная многомерная структура из довольно сложных переплетений взаимосвязанных слагаемых подсистем. Нередко для производства определенных видов пищевых необходимо иметь импортируемые ингредиенты и сырье в связи с невозможностью производства их из-за природно-климатических факторов, или иной специфики региона. В таком случае появляются определенные риски из-за сбоев во взаимоотношениях в случае межгосударственных конфликтов как на национальном, так и на глобальном уровне. Такие примеры вполне могут иметь место в современный период санкций и эмбарго. Введение санкций на торговлю отдельными видами продовольственных товаров может стать причиной задержек в поставках продукции. Введение эмбарго на продажу углеводородов приводит в странах-импортерах нефти и газа к повышению цен на продовольствие, сокращению потребления, в том числе и по причине снижения платежеспособности потребителей. Сокращение потребления сельскохозяйственной продукции может иметь место и по причине сокращения ее производства в связи с введением в странах – производителях продукции в связи с ограничением работ сотрудников на полях и фермах, так как не обес-

печивается своевременный сбыт продукции. Здесь имеет место разрыв цепочки производство – переработка реализация потребителю. В то время как хорошо известно, что производство завершается потреблением продукции. В свою очередь импортозамещение может влиять и на работу отечественных производителей продукции, побуждать их принимать необходимые меры по повышению качества и снижению стоимости производимой ими продукции, чтобы успешно конкурировать на рынке.

В России с 2015 по 2020 год сократился объем импорта картофеля более чем на 40%, мяса и морепродуктов – почти на 34%, томатов – на 28%, существенно сократился импорт яблок и злаков.

Необходимо особое внимание обратить на то, что на протяжении длительного времени отмечаются спады и подъемы в сфере производства продовольственных товаров. Неравномерность производства продукции отражается на скачкообразном объеме ее закупок. Такая нестабильность производства в силу разных причин лихорадит отечественный продовольственный рынок, приходится недостающие объемы продуктов питания пополнять импортной продукцией, или использовать имеющиеся государственные резервы продовольствия. Однако следует заметить, что в последние годы в России наблюдается устойчивый рост производства отечественной сельскохозяйственной продукции, что проявляется в сокращении объемов импорта основных продовольственных групп товаров (табл. 1).

В 2020 г. около 79% импорта продовольственных товаров осуществлялось из стран дальнего зарубежья, в том числе из Турции 5,4% в общей доле продовольственных и сельскохозяйственных товаров, из Бразилии и Китая по 4,7%, Эквадора – 4,3% и Аргентины – 2,5%. Крупнейшим поставщиком импортируемых продовольственных товаров в Россию выступает в общей структуре Белоруссия с долей в 14,1%. Последние годы сократился импорт в Россию продовольствия из стран ЕС и Бразилии, доля импорта которой за пять лет сократилась почти в 2 раза.

Одной из причин сокращения импорта продовольственных товаров является эмбарго, введенное некоторыми странами в отношении продукции сельского хозяйства в 2020 году [2].

Квоту на экспорт риса установил Вьетнам, полностью запретили вывоз риса Камбоджа и Мьянма. Экспорт лука прекратил Пакистан, о полном запрете всех видов продоволь-

ственных товаров объявила Иордания. Одновременно правительствами стран ЕАЭС принято решение о запрете на экспорт из страны лука, чеснока, а также вывоз гречихи и риса. В то же время Россия ввела квоту в размере 7 млн т на зерновые (пшеницу, рожь, ячмень, кукурузу).

Согласно положениям Доктрины, при использовании критериев по обеспечению продовольственной безопасности, необходимо, чтобы в государстве удельный вес продуктов питания отечественного производства в объеме внутреннего потребления конкретной группы товаров был не ниже пороговых значений (табл. 2).

В России с 2015 по 2020 г. намечен рост самообеспеченности продовольственными товарами достигнута, кроме овощей и карто-

феля. Следует заметить, что пока не обеспечен уровень порогового показателя по уровню самообеспечения молоком, овощами и бахчевыми культурами. Наибольшая разница между достигнутым уровнем обеспечения населения и записанной в доктрине пороговой величиной имеет место по фруктам и ягодам.

Одним из факторов, отражающих продовольственную безопасность, выступает экономическая доступность жителей страны к продуктам питания, рассчитываемым к рациональным медицинским нормам потребления, установленным Министерством здравоохранения РФ [3] (табл. 3).

Анализ показывает, что в России обеспечено устойчивое самообеспечение населе-

Таблица 1

**Товарная структура импорта основных продовольственных товаров в Россию за период 2015–2020 гг., тыс. тонн**

Вид продукции	Годы						2020 к 2015, в %
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Мясо и морепродукты	1445,2	1245,6	1416,4	1055,3	1088,9	958,4	66,3
Молоко и молочные продукты	540,7	476,2	535,7	398,3	490,0	559,7	103,5
Картофель	549,3	274,8	554,6	552,4	296,0	315,8	57,5
Томаты	665,5	447,7	505,3	559,3	545,7	479,0	72,0
Яблоки	880,3	664,7	698,8	834,6	692,9	735,1	83,5
Злаки	734,4	930,8	737,5	617,0	507,3	597,3	81,3

Источник: составлено автором на основе [1].

Таблица 2

**Тренд уровень самообеспечения основными видами продовольствия по России, в %**

Вид продукции	Годы						2020 +/- к 2015, п.п.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Молоко	79,9	80,7	82,3	83,9	83,9	84,0	4,1
Мясо	88,7	90,6	93,5	95,7	97,4	100,1	11,4
Яйца	96,7	97,1	97,9	97,7	97,1	97,4	0,7
Картофель	102,1	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2	-12,9
Овощи и бахчевые	86,8	87,4	87,6	87,2	87,7	86,3	-0,5
Фрукты и ягоды	32,5	36,5	33,1	38,8	40,2	42,4	9,9

Источник: составлено автором на основе [1].

Таблица 3

**Тренд потребления основных продуктов питания по России на душу населения, в кг**

Вид продукции	Годы						2020 +, – к 2015
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Молоко и молочные продукты	233	231	230	229	234	240	7
Мясо и мясопродукты	73	74	75	75	76	76	3
Яйца и яйцепродукты *	273	277	282	284	285	283	10
Картофель	91	90	90	89	89	86	-5
Овощи и бахчевые	102	102	104	107	108	107	5
Фрукты и ягоды	60	60	59	61	62	61	1
Сахар	39	39	39	39	39	39	0
Масло растительное	13,6	13,7	13,9	14,0	14,0	13,9	0,3
Хлебные продукты	118	117	117	116	116	116	-2

\* в штуках

Источник: составлено автором на основе [1].

ния по уровню потребления сахара (8 кг) и хлебопродуктов (96 кг), картофеля в среднем соответствует норме 90 кг. В пределах установленной медицинской нормы самообеспеченность по растительному маслу и яйцам. В то же время следует заметить, что остается проблема по самообеспечению ниже установленной нормы фруктами – на 39%, молоком и молочными продуктами – на 26%, овощами и бахчевыми культурами – на 24% ниже нормы.

В условиях санкций и эмбарго предстоит принять необходимые меры по достижению национальной продовольственной безопасности и увеличить отечественное производство молока, яиц, сыра, масла и меда, доля которых составляет 46% в сумме импортируемых товаров категории «Продукты животного происхождения». В стоимости импортируемого продовольствия около 72% приходится на Беларусь, которая позволяет компенсировать недостачу отечественных продовольственных товаров [5].

В России норма потребления мяса и мясной на душу населения составляет 73 кг в год. Важно заметить, что в России с каждым годом доля импорта мяса и мясопродуктов с каждым годом снижается. В 2020 г. в общем количестве потребленного населением страны мясопродуктов доля импортного мяса составила 5,6% в то время как в 2016 г. была 13,4%, то в 2020 г. достигла уровня в 5,6%, что свидетельствует о росте импортозамещения этой категории продуктов. Здесь необходимо отметить, что свыше 37% в объеме импортируемого Россией было из Беларуси.

Исследование ситуации в продовольственном обеспечении страны свидетельствует об актуальности более полно использовать имеющиеся резервы страны по наращиванию продовольственных ресурсов. Прежде всего необходимо ввести в оборот 40 млн га пригодных для ведения сельского хозяйства, но неиспользованных земель с условиями расширения на них сельскохозяйственного производства. Имеющийся в стране земельный резерв является реальным потенциалом для развития аграрной экономики, наращивания производства продовольствия и повышения удовлетворения спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции как на внутреннем рынке, так и обеспечить занятие достойного места на мировом продовольственном рынке [8].

В системе продовольственного обеспечения весьма необходимую и важную специфическую роль играет развитие семеновод-

ства. В России доля импортных семян картофеля составляет почти 80%, а семян сахарной свеклы – около 97%. В связи с этим предстоит существенно повысить результативность работы Всероссийского научно-исследовательского института сахарной свеклы и сахара (ВНИИСС). В условиях санкций и эмбарго российским селекционерам предстоит активизировать работу по созданию отечественных гибридов семян сахарной свеклы, по качеству не уступающих семенам зарубежной селекции [20].

Весьма напряженная обстановка в стране сложилась с точки зрения продовольственной безопасности в отрасли птицеводства, где приходится генетический материал ежегодно для производства птицы в 100% объеме к потребности завозить из-за рубежа [4].

В последние годы в Россию поступает племенной материал по птицеводству главным образом из США и ФРГ, что в условиях санкций угрожает стране в производстве мяса птицы в случае ужесточения санкций в этой отрасли. В этом вопросе потребуются большая государственная финансовая поддержка по скорейшему вводу в действие в России запланированных на 2025 г. селекционно-генетических центров по птице [13].

Важной предпосылкой, влияющей на структуру производства продовольственных товаров, является спрос на данную продукцию. В связи с этим, чтобы занять достойное место на продовольственном рынке в условиях конкуренции, необходимо ориентироваться на достижение положительных экономических результатов [14].

Производством продовольственных товаров в агропромышленном комплексе занимаются работники различных форм хозяйствования. В крупных сельскохозяйственных предприятиях и организациях существуют линейная и функциональная системы управления. Линейная система управления в предпринимательской деятельности характеризуется продвижением командных распоряжений общехозяйственного назначения, начиная от руководителя, находящегося на вершине управленческой пирамиды, до звена, выполняющего эти распоряжения непосредственно в сфере производства. Чем выше на иерархической ступени находится предприниматель-руководитель, тем более масштабные у него задачи, требующие более грамотного научного профессионального подхода при принятии решений. Здесь необ-

ходимо при выработке решений участие специалистов-профессионалов [15].

Структура производства сельскохозяйственной продукции в стране при сочетании крупного, среднего и мелкого хозяйства с сохранением хозяйств населения обеспечивает жизнеспособность и развитие сельской территории. В крупных сельскохозяйственных предприятиях производство обеспечивается в механизированных комплексах, более рационально используются техника, удобрения, новые сорта сельскохозяйственных культур и племенные животные [16].

В агропромышленном комплексе необходимо обеспечить рациональное сочетание развития всех сфер: первой сферы (производство средств производства), второй (производство сельскохозяйственной продукции) и третьей сферы (хранение и переработка сельскохозяйственного сырья – пищевая промышленность). При отставании развития перерабатывающей промышленности имеют место потери сельскохозяйственной продукции. Существенное развитие третьей сферы, снижает потери и ориентирует весь агропромышленный комплекс на конечный результат – расширенное удовлетворение спроса населения в продовольственной продукции. Аграрная политика должна обеспечить создание стройной системы развития аграрного сектора, формирование мозгового центра, способного подготовить со-

ответствующие рекомендации и организационные меры для оздоровления положения на селе, повышения эффективности производства, не подвергая угрозе эффективно действующие организации и предприятия [17].

Экономическая деятельность предпринимателей сельскохозяйственных предприятий, организаций, кооперативов и граждан, занимающихся сельскохозяйственным производством, призвана обеспечить страну продовольствием, а промышленные предприятия сырьем.

**Заключение.** Современный период санкций и эмбарго сильно отражается на отношениях России с западными странами, значительная часть которых отнесена к недружественным государствам. Введенные санкции оказались толчком для российских руководителей, специалистов и ученых к более активному развитию научно обоснованной организационно-экономической деятельности в сфере импортозамещения в области национальной продовольственной безопасности. Действия ряда стран в условиях санкций вносят серьезные изменения в межгосударственные торговые отношения, вызывают изоляцию потребителей, в том числе и в сфере продовольствия. Состояние мировой экономики в условиях санкций обостряют проблемы продовольственной безопасности и самообеспечения основными продуктами питания каждого государства.

#### Список используемых источников:

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193>.
2. Вартанова М.Л. Влияние COVID-19 на продовольственную безопасность в России и за рубежом // Вестник Академии знаний. 2020. № 6(41). С. 50–59. Doi: 10.24412/2304-6139-2020-10760.1.
3. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614 (ред. от 01.12.2020) «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». Электронный ресурс: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>.
4. Федоренко В.Ф., Мишуков Н.П., Скляр А.В. Инновационные технологии и оборудование для создания отечественных мясных кроссов бройлерного типа / научный аналитический обзор / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение. Москва: Росинформагротех, 2018. 89 с.
5. Информационная система Ru-Stat. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-stat.com/database/>.
6. Киладзе А.Б. Продовольственная безопасность России в системе евразийской интеграции / учеб. пособие. Санкт-Петербург: Троицкий мост, 2016. С. 2.
7. Жукова О.И., Ткач А.В. Кооперативное предпринимательство в укреплении продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 3. 2018. С. 35–41.
8. Жукова О.И., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Расширение отечественного рынка сельскохозяйственной продукции, как экспортного ресурса России // Экономика сельского хозяйства России. № 1. 2017. С. 25–30.

9. Жукова О.И., Жуков А.С., Ткач А.В. Потребительская кооперация в условиях экономического кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 1. 2017. С. 42–47.
10. Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации, научно-теоретический журнал. № 2(40). 2020. С. 51–61.
11. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов // Russian journal of management. Т. 8. № 4. 2021. Отраслевой менеджмент.
12. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 1. 2021. С. 54–59.
13. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация регионов в инфраструктуре продовольственного рынка России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 2. С. 73–80.
14. Набиева А.Р. Аспекты выхода на внешний рынок сельскохозяйственных кооперативов // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 8. С. 53–61.
15. Набиева А.Р. Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 76–81.
16. Набиева А.Р., Репушевская О.А., Ткач А.В. Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография. М.: Изд.-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 244 с.
17. Набиева А.Р. Центросоюз России как интегрированное образование в системе продовольственного обеспечения // АПК: экономика, управление. 2019. № 8. С. 16–25.
18. Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Потребительская кооперация в инфраструктуре продовольственного рынка // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 2. С. 76–81.
19. Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Потребительская кооперация в системе продовольственного обеспечения // Экономика сельского хозяйства России. № 5. 2017. С. 67–73.
20. Ткач А.В. Потребительская кооперация в продовольственном обеспечении // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2018. № 1. С. 3–18.
21. Сахарная свекла: теория объединяется с практикой // Аргумент защиты. [Электронный ресурс]. URL: <https://betaren.ru/articles/saharnaya-svekla-teoriya-ob-edinyaetsya-s-praktikoy/>

#### **References:**

1. Federal State Statistics Service. [electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193>.
2. Vartanova M.L. The impact of COVID-19 on food insecurity in Russia and abroad. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2020, no. 6(41), pp. 50–59. Doi: 10.24412/2304-6139-2020-10760.1.
3. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of 19.08.2016 № 614 (ed. of 01.12.2020) «On approval of recommendations on rational consumption standards of food products that meet modern requirements of healthy nutrition». Electronic resource. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>.
4. Fedorenko V.F., Mishurov N.P., Sklyar A.V. Innovative technologies and equipment for creating domestic broiler-type meat crosses / scientific analytical review / Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Federal State Budgetary Scientific Institution. Moscow: Rosinformagrotech, 2018. 89 p.
5. Information system Ru-Stat. [electronic resource]. URL: <https://ru-stat.com/database/>.
6. Kiladze A.B. Food insecurity of Russia in the system of Eurasian integration. / studies. stipend. St. Petersburg: Troitsky Bridge, 2016. p. 2.
7. Zhukova O.I., Tkach A.V. Cooperative entrepreneurship in strengthening food security. *Economics of Agricultural and processing enterprises*, no. 3, 2018, pp. 35–41.
8. Zhukova O.I., Nechitailov A.S., Tkach A.V. Expansion of the domestic market of agricultural products as an export resource of Russia. *Economics of Agriculture of Russia*, no. 1, 2017, pp. 25–30.
9. Zhukova O.I., Zhukov A.S., Tkach A.V. Consumer cooperation in the conditions of economic crisis. *Economics of Agricultural and Processing enterprises*, no. 1, 2017, pp. 42–47.

10. Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N. The place and role of consumer cooperation in ensuring food security of Russian regions. *Bulletin of the Russian University of Cooperation, Scientific and Theoretical journal*, no. 2(40), 2020, pp. 51–61.

11. Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V. Consumer cooperation in the formation of food resources. *Russian Journal of Management*, vol. 8, no. 4, 2021. Industry management.

12. Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V. Consumer co-operation in the formation of food resources of regions. *Economics of agricultural and Processing enterprises*, no. 1, 2021, pp. 54–59.

13. Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V. Consumer co-operation of regions in the infrastructure of the Russian food market. *Economics, labor, management in agriculture*, 2021, no. 2, pp. 73–80.

14. Nabieva A.R. Aspects of entering the foreign market of agricultural cooperatives. *Scientific review: theory and practice*, 2018, no. 8, pp. 53–61.

15. Nabieva A.R. Features of the mechanism of procurement of agricultural products by consumer cooperation and methods of its regulation. *Economics of agricultural and processing enterprises*, 2019, no. 8, pp. 76–81.

16. Nabieva A.R., Repushevskaya O.A., Tkach A.V. Cooperative enterprise in the food supply of Russia: Monograph. M.: Publishing House-trading corporation «Dashkov and Co.», 2019. 244 p.

17. Nabieva A.R. Centrosoyuz of Russia as an integrated education in the food supply system. *Agro-industrial complex: economics, management*, 2019, no. 8. pp. 16–25.

18. Nechitailov A.S., Tkach A.V. Consumer cooperation in the infrastructure of the food market. *Economics of Agriculture of Russia*, 2016, no.2, pp. 76–81.

19. Nechitailov A.S., Tkach A.V. Consumer cooperation in the food supply system. *Economics of Agriculture of Russia*, no. 5, 2017, pp. 67–73.

20. Tkach A.V., Consumer cooperation in food supply. Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. *Scientific and theoretical Journal*, 2018, no. 1, pp. 3–18.

21. Sugar beet: theory combines with practice // Argumentation for-shields. [electronic resource]. URL: <https://betaren.ru/articles/saharnaya-svekla-teoriya-ob-edinyaetsya-s-praktikoy/>.

Материал поступил в редакцию: 16.05.2022.