

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ КООПЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ КЛАСТЕРНОГО ТИПА

### EFFICIENCY OF COOPERATIVE RELATIONS IN AGRIFOOD ASSOCIATIONS OF CLUSTER TYPE

*Аннотация.* Современные кооперативные отношения в агропромышленном секторе экономики представляют собой достаточную сложную организационно-экономическую систему, реформирование которой является объективно обусловленной необходимостью. Данные обстоятельства указывают, что развитие агропромышленной кооперации в сложных современных условиях относится к разряду вопросов, высокой значимости как в социально-экономическом, так и в политическом плане. В этой связи рассмотрению подлежали ключевые теоретические и методические аспекты эффективности кооперационных отношений в интегрированных компаниях кластерного типа. Определены основные характеристики и отличительные особенности кооперативных отношений в рамках агропродовольственного кластера. Построена модель эффективности кооперации в интегрированных компаниях кластерного типа. Формализован и определен порядок расчета экономических эффектов, достиг-

**Магомедов Магомед Даниялович** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента института права и управления, Московский городской педагогический университет (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: profmagomedov@mail.ru.

**Magomed D. Magomedov** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economics and Management of the Institute of Law and Management, Moscow City University (Moscow, Russian Federation).

**Печеная Людмила Тимофеевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления бизнесом и сервисные технологии, Московский государственный университет пищевых производств (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: remont-rt@mail.ru.

**Ljudmila T. Pechenaya** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Business Management and Service Technologies, Moscow State University of Food Production (Moscow, Russian Federation).

**Балыхин Михаил Григорьевич** – доктор экономических наук, ректор Московского государственного университета пищевых производств (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: mgipp@mgipp.ru

**Mikhail G. Balykhin** – Doctor of Economic Sciences, Rector, Moscow State University of Food Production (Moscow, Russian Federation).

**Домарев Иван Евгеньевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента института права и управления, Московский городской педагогический университет (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: remont-rt@mail.ru.

**Ivan Ye. Domarev** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of the Institute of Law and Management, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russian Federation).

**Астраханцева Елена Юрьевна** – аспирант кафедры управления бизнесом и сервисные технологии, Московский государственный университет пищевых производств (г. Москва, Российская Федерация), e-mail: astra31@gmail.com.

**Elena Yu. Astrakhantseva** – Postgraduate student, the Department of Business Management and Service Technologies, Moscow State University of Food Production (Moscow, Russian Federation).

*нутых за счет кооперации предприятий-производителей сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции в рамках агропродовольственного кластера.*

***Abstract.** Modern cooperative relations in the agro-industrial sector of the economy represent a rather complex organizational and economic system, the reform of which is an objectively determined necessity. These circumstances indicate that the development of agro-industrial cooperation in difficult modern conditions belongs to the category of issues of high importance both in socio-economic and political terms. In this regard, the key theoretical and methodological aspects of the effectiveness of cooperative relations in integrated cluster-type companies were subject to consideration. The main characteristics and distinctive features of cooperative relations within the agri-food cluster have been determined. A model of the effectiveness of cooperation in integrated companies of a cluster type has been built. The procedure for calculating the economic effects achieved through cooperation of enterprises producing agricultural raw materials and food products within the agri-food cluster has been formalized and defined.*

***Ключевые слова:** кооперация, кооперационные отношения, кластер, сельское хозяйство, пищевая промышленность, агропромышленный комплекс.*

***Keywords:** cooperation, cooperative relations, cluster, agriculture, food industry, agro-industrial complex.*

**Введение.** Эффективность деятельности компаний кластерного типа агропромышленного комплекса (АПК) в современных условиях, отягощенных объективно обусловленными карантинными мерами из-за пандемии COVID-19, во многом определяется характером кооперационных связей, прежде всего между двумя основными субъектами объединения: предприятиями пищевой промышленности и организациями сельского хозяйства [1]. Это обусловлено тем, что именно данные представители кластерного образования образуют костяк общей системы продовольственной безопасности за счет обеспечения главными ресурсами – сельскохозяйственным сырьем и пищевой продукцией. Необходимость их мониторинга, анализа и оценки обусловлена высокой степенью вероятности проявления негативных последствий, обусловленных сложной эпидемиологической обстановкой [2].

Можно предположить, что в таких условиях одной из превентивных мер, направленных на предотвращение аграрного, и как следствие, продовольственного кризиса может стать развитие кооперативных хозяйственных связей в объединениях АПК [3].

Основной целью исследования ставилось обоснование рекомендаций по формированию и развитию эффективных кооперативных отношений в агропромышленном кластере [4]. Для достижения данной цели потребовались решения следующих задач:

- исследовать научно-методологические аспекты развития кооперации с учетом особенностей агропромышленного кластера;

- рассмотреть условия применения горизонтальной и вертикальной кооперации в данном секторе экономики;

- обосновать методiku оценки эффективности кооперационных связей в объединениях кластерного типа;

- обосновать перспективные направления развития кооперации в кластерных структурах АПК.

Многими учеными – представителями отечественной и зарубежной науки кооперация признана сложной и многоаспектной социально-экономической категорией, служащей мощным инструментом стабилизации агропромышленной сферы, защиты отечественных производителей от совокупности рисков, путем создания на основе кооперативных отношений базы производства, транспортировки, хранения, переработки сельскохозяйственного сырья, и доставки продукции потребителю. При этом, кооперационные связи между аграрными, перерабатывающими и пищевыми предприятиями тесно переплетаются с взаимосвязями других субъектов кластера (кредитно-финансовых, образовательных и других организаций, а также учреждений разного уровня государственной власти).

Использование основополагающих принципов кооперации в агропромышленном секторе экономики будет способствовать стабилизации производства сельскохозяйственной и пищевой продукции в нашей стране и ее регионах, а также увеличению экспортных поставок.

**Результаты исследования.** Проблема интеграции предприятий различных сфер деятельности в рамках агропромышленного комплекса получила достаточно широкое освещение в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов. основополагающие положения теории сельскохозяйственной кооперации А.В. Чаянова, получившие признание и практическое подтверждение, в течение многих десятилетий подлежали дополнению и концептуальному обоснованию в процессе трансформации экономических отношений в нашей стране. Существенный вклад в теорию и практику сельскохозяйственной кооперации внесли ученые разных поколений, среди которых: В.Р. Боев, И.Н. Буздалов, Д.Ф. Вермель, Л.П. Дашков Н.Д. Кондратьев, Н.П. Макаров, С.Л. Маслов, А.А. Никонов, Е.С. Оглоблин, Н.И. А.В. Ткач, А.Н. Челинцев и другие.

На основании продолжительных исследований кооперативные отношения были признаны эффективным инструментом регулирования противоречий и затрат в рыночном механизме хозяйствования. Однако, учитывая существенные изменения экономических отношений, продолжающиеся и в настоящее время, требуется постоянный поиск методов их адаптивности применительно к разным типам интеграционных формирований, включая кластеры [5]. Учитывая высокую значимость проблемы полного обеспечения населения продовольствием, несмотря на влияние карантинных ограничений и природных катаклизмов, проведение исследований и разработка предложений по формированию и развитию кооперации в агропромышленном комплексе относится к разряду приоритетных и актуальных.

В современных условиях динамика внешней среды обусловлена изменениями ситуации на мировом рынке, жесткой и недобросовестной конкуренцией, часто с нарушениями международными норм и правил, введением санкций, тайным сговором и другими мерами [6]. При этом необходимо учитывать и негативные факторы влияния, проявляющиеся адекватно международным тенденциям на макро-, мезо- и микроуровне внутри страны (недостаток инвестиций, нехватка семенного фонда, удобрений и гербицидов, отток населения из села; дефицит квалифицированных кадров, неэффективная политика в некоторых регионах, меры государственных органов власти и др.). Для противостояния их негативному влиянию отечественные

товаропроизводители стремятся объединить усилия путем создания разного рода интегрированных структур, в том числе кластерного типа, которым свойственны иные более прогрессивные кооперационные связи [7]. Учитывая это, методологией кооперации должно быть предусмотрено создание такого экономического механизма управления, который позволит существенно укрепить взаимоотношения между всеми звеньями рыночной инфраструктуры.

Придание агропродовольственному сектору векторной направленности на достижение более высокого уровня развития является объективно обусловленным, поскольку Россия принадлежит к государствам, обладающим мощным сельскохозяйственным потенциалом – одно из первых мест в мире по объемам экспортных поставок на мировой рынок сельхозпродукции и продовольствия (в 2020 г. 79 млн т на 30,7 млрд долл. США) [17]. Важной характеристикой является рост числа зарубежных государств, закупающих российские товары продовольственного назначения, количество которых в 2020 г. превысило 150. При этом наша страна принимает активное участие в борьбе с голодом в слабо развитых государствах и в тех местах планеты, где происходят природные катаклизмы и техногенные катастрофы. Так, в 2019 г. и 2020 г. РФ осуществлялись гуманитарные поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия в страны северной Африки, на Юго-Восток Украины и другие регионы. При этом в повестке АПК приоритетным остается полное обеспечение населения России высококачественными продуктами питания, а отечественных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем. Данные обстоятельства указывают на необходимость применения эффективных моделей кооперации сельских товаропроизводителей не только с другими отечественными предприятиями в рамках агропродовольственного кластера, но и с зарубежными компаниями.

Анализ показал, что у организаций сельского хозяйства, не связанных кооперационными отношениями с предприятиями, осуществляющими переработку и реализацию продукции аграрного сектора, сильно ограничены возможности ее сбыта, без привлечения посредников [8]. Это становится причинами закупок продукции у сельхозпроизводителей по заниженным ценам, задержек при отгруз-

ке и транспортировке, возникновении проблем с хранением и других негативных последствий. Изучение разных моделей кооперирования, используемых учеными и специалистами развитых зарубежных стран, показало, что для нивелирования такого рода проблем, при формировании кластеров в основу должно быть положено соблюдение интересов, как производителей, так и потребителей сельскохозяйственной продукции.

В нашей стране используются разные формы кооперации, в том числе вертикально интегрированная модель (система), кооперационные связи которой способствуют продвижению продукции по технологическим звеньям продовольственной цепочки [9]. Однако их недостатком является ограниченная гибкость, что не позволяет мобильно перестроиться при нарушениях, либо изменениях режима работы в каком-либо звене под влиянием факторов внешней и внутренней среды, и препятствует своевременному применению корректирующих воздействий.

Современные компании кластерного типа, ориентированные на развитие кооперационных связей, стремятся создать механизм, позволяющий охватывать широкий спектр направлений и задач, включая следующие области деятельности: формы и масштабы интеграции аграрных и перерабатывающих предприятий с другими (сопряженными в разных областях деятельности) субъектами рынка; управление деловой активностью организаций; развитие инфраструктуры и пр. В рамках такого

подхода важной составной частью и связующим звеном кластера должны стать кооперативные отношения, способствующей его успешному функционированию и развитию. Вместе с тем, по-прежнему остаются нерешенными вопросы методологии создания целостной системы кооперативных отношений в агропродовольственном кластере, а также выработки адекватного механизма управления ими. Различают простую кооперацию, предполагающую однородную работу и сложную кооперацию, основанную на разделении труда, осуществлении различных по качеству и сложности операций. При сложной кооперации более рационально используются средства производства, рабочее время и квалификационные возможности участников, что приводит к росту производительности труда [10]. Однако применению той или иной формы кооперации должно предшествовать исследование условий и проблем, существующих в кластере (табл. 1).

Эффективность кооперации представляет собой комплексное понятие, определяемое совокупностью результатов (эффектов), достигнутых по ряду направлений деятельности кластера, [11] в том числе за счет:

- развития производства путем централизации финансовых ресурсов участников объединения;
- снижения затрат и повышения показателей рентабельности;
- упрощения расчетов между участниками кластера, сокращения транзакционных издержек и потребности в оборотных средствах;

*Таблица 1*

**Основные характеристики и отличительные особенности кооперативных отношений в рамках агропродовольственного кластера**

Этапы	Цели кооперации	
	Совместная деятельность на рынке	Совместное использование средств производства
Выявление проблем производителей требующих разрешения	Поиск и проникновение на рынки для сбыта произведенной продукции либо приобретения материально-технических ресурсов	Оптимальное использование средств производства
Дифференциация видов деятельности	Реализация, хранение и/или переработка	Снабжение материально-техническими ресурсами, совместное использование техники, хранение или переработка на условиях предоставления в пользование
Обоснование стратегии	Выход на рынок с выгодным предложением; Производство максимально возможного объема продукции	Полная загрузка производственных мощностей, техники
Учет ограничений	Зависят от занимаемой доли рынка, его сегментов, каналов сбыта, эффективности маркетинга	Зависят от производительности техники, оборудования и вместимостью хранилищ, развитости логистики

- повышения материальной заинтересованности всех участников в конечных результатах деятельности;

- уменьшения потребности в кредитах путем кооперирования собственных ресурсов для финансирования проектов развития;

- снижения налогооблагаемой базы при использовании консолидированного учета в интегрированном формировании и др.

Модель составляющих экономического эффекта, достигнутого за счет развития кооперационных отношений в рамках объединения кластерного типа, представлена на рисунке 1.

Оценивая эффективность деятельности интегрированных формирований, необходимо учитывать не только корпоративные взаимоотношения субъектов (элементов) внутри кластера, но и с внешней средой, поскольку изменение состояния одного элемента оказывает влияние на состояние других [12].

Экономический эффект созданного агропромышленного объединения будет несколько выше, чем суммарный результат, достигнутый предприятиями, функционирующими са-

мостоятельно [13]. Этот эффект, получивший название синергетического, можно определить путем сопоставления системы показателей экономического эффекта за определенный период времени (например, 2–3 года) до вхождения предприятий в состав нового формирования и после. В процессе оценки результатов кооперирования особую значимость представляет проблема выявления факторов, влияющих на величину эффекта [14]. Эффект от создания агропродовольственного кластера можно определять по группам показателей, представленным в таблице 2.

Оценку эффективности управления кластером ( $\mathcal{E}_{ук}$ ) с учетом значимости выполняемых им функций для участников объединения предлагается производить по формуле:

$$\mathcal{E}_{ук} = \sum_{i=1}^n V_i \cdot p_i \quad (1)$$

где  $n$  – количество направлений управленческой деятельности в кластере;  $V_i$  – коэффици-

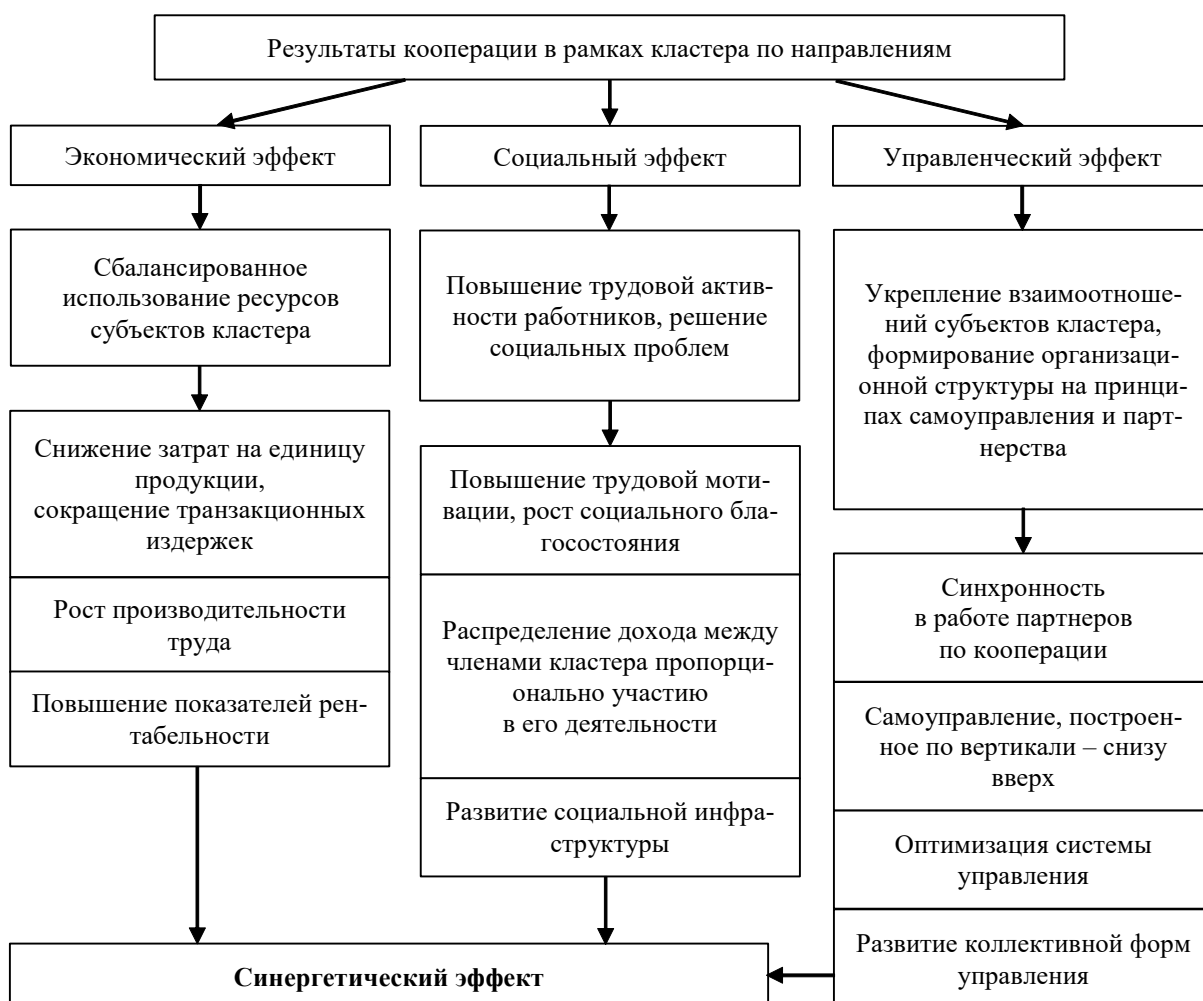


Рис. 1. Модель эффективности кооперации в интегрированных компаниях кластерного типа

ент весомости  $i$ -го показателя (устанавливается экспертным методом);  $p_i$  – величина  $i$ -го показателя (в баллах, по установленной шкале), характеризующего конкретный вид управленческой деятельности кластера.

Поскольку кластер может объединять хозяйствующих субъектов занятых в различных сферах деятельности и, в этой связи, ставящих разные экономические цели, соответственно, значимость для них тех или иных управленческих функций будет отличаться. Поэтому рекомендуется использовать метод экспертных оценок для определения веса каждого показателя по всем направлениям управленческой деятельности кластера.

Для определения эффективности управления и компетентности руководства кластера вводится ограничение –  $\mathcal{E}_{yk} > 1$ , соответствие которому свидетельствует о том, что используемый управленческий механизм в целом соответствует современным требованиям.

Результаты сбытовой деятельности агропродовольственного кластера зависят от таких показателей как издержки обращения, объем реализации сельскохозяйственной продукции и сырья. В этой связи, эффективность реализации продукции через сбытовую сеть кластера ( $\mathcal{E}_{pk}$ ) предлагается определять путем сравнения доли затрат на сбыт в выручке от реализации до вступления в кластер с расходами на реализацию в составе объединения по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{pk} = \left( \frac{3_p \cdot 3_p \cdot (1 - d_k) + 3_k}{Q \cdot Z \cdot Q \cdot d_k \cdot Z_k + Q \cdot (1 - d_k) \cdot Z} \right) 100 \quad (2)$$

где  $3p$  – затраты на реализацию продукции;  $Q$  – объем реализуемой продукции;  $Z$  – рыночная цена продукции;  $d_k$  – доля продукции, реализуемой через сбытовую сеть кластера;  $3_k$  – затраты на содержание аппарата управления кластера;  $Z_k$  – закупочная цена в кластере.

Интерес предприятий-производителей сельскохозяйственной продукции интегрироваться в кластер, прежде всего, состоит в возможности улучшить финансовые результаты своей деятельности, поэтому для них наиболее важным является прирост прибыли в результате кооперирования [15]. В свою очередь, прибыль перерабатывающего (пищевого) предприятия возрастает за счет более полной загрузки производственных мощностей, соответственно объема выпуска продукции [16]. Следовательно, при определении эффективности кооперативных отношений можно сравнить максимально достигнутую величину прибыли от основной деятельности с учетом полной загрузки производственных мощностей с размером прибыли, фактически полученной предприятием в составе кластера. Можно к расчету принимать и величину чистой прибыли. Приняв прирост прибыли за  $\Delta\Pi$ , расчет предлагается производить по формуле:

$$\Delta\Pi = \sum_{i=1}^n \frac{\Pi_{im}}{Q_{mi}} Q_{fi} \Pi_k \quad (3)$$

где  $\Pi_k$  – величина прибыли, полученная после вступления в кластер;  $\Pi_{im}$  – максимально

Таблица 2

**Направления формирования эффектов**

Направления оценки эффектов	Основные показатели	Способы расчета
Использование основных фондов	Фондоотдача	Стоимость валовой (товарной, реализованной) продукции на стоимость (на 1 рубль вложенных) основных средств
	Срок окупаемости капитальных вложений	Общую сумму капитальных затрат на прирост прибыли (либо на экономию эксплуатационных затрат)
Использование трудовых ресурсов	Производительность труда	Стоимость валовой (товарной, реализованной) продукции на среднегодовую численность персонала
Результаты хозяйственной деятельности	Рентабельность сельскохозяйственного и промышленного производства	Отношение прибыли к затратам
	Прирост прибыли	В виде разницы прибыли (по альтернативным вариантам)
	Себестоимость единицы продукции, цена реализации сельскохозяйственной и пищевой продукции и др.	В виде разницы удельной себестоимости и цен (по альтернативным вариантам)

возможная прибыль от реализации продукции  $i$ -го вида при полной загрузке производственных мощностей;  $Q_{mi}$ ,  $Q_{\phi i}$  – объемы выпуска продукции  $i$ -го вида с учетом полной загрузки производственных мощностей до вступления в кластер, и фактически выпущенной в составе кластера, соответственно;  $n$  – количество видов производимой продукции.

**Заключение.** При ограниченном выборе канала сбыта предлагается сравнивать прибыль, полученную предприятием в результате реализации продукции через сбытовую сеть кластера, и возможную прибыль от ее реализации собственными силами по рыночным ценам. Предложенные формулы расчета эффективности кооперирования хозяйственных связей, рекомендуется применять для определения изменений результативности деятельности производителей сельскохозяйственной и пищевой продукции на начальном этапе функционирования кластера. Приоритетной задачей субъектов в его составе на этот момент, как правило, является увеличение выручки от реализации продукции за счет повышения закупочных цен. Данная мера позволяет перевести часть убыточных предприятий в разряд прибыльных, хотя и с небольшой рентабельностью. Однако по мере развития кооперативных отношений объективно потребуются изменения целевых приоритетов. Наряду с приростом выручки от реализации продукции после вхождения в кластер и прибыли потребуется рассматривать и иные варианты дальнейшего развития агропродовольственного кластера в целом и предприятий в его составе. Такими

целевыми ориентирами, наряду с отмеченными выше, могут являться: сокращение длительности производственно-сбытового цикла, улучшение качества сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, снижение удельных затрат, внедрение инновационных технологий и производство новых видов продукции, применение прогрессивной техники и модернизация производства, гибкая ценовая политика, существенное сближение уровней заработной платы работников аграрного и индустриального секторов и другие.

Учитывая существенное отличие природно-климатических и социально-экономических условий функционирования сельскохозяйственных предприятий в разных регионах на огромной территории нашей страны, не вызывает сомнения необходимость индивидуального подхода как к оценке деятельности региональных кластеров, так и корпоративных отношений в рамках такого рода объединений. Прежде всего, требуется выявить особенности, преимущества и недостатки функционирования разных типов кластеров. Проведение типологизации кластеров является трудоемкой процедурой, требующей большого массива информации и учета факторов, характер проявления которых во многом зависит от особенностей того или иного региона. Данные обстоятельства указывают на необходимость продолжения исследований по данной проблеме на основе типологизации кластеров с учетом особенностей сложившихся кооперативных связей в том или ином регионе и возможности государственной поддержки для обоснования путей их дальнейшего укрепления и развития.

#### Список используемых источников:

1. Дашков Л.П., Сорокина И.Э. Кооперация в условиях глобализации мировой экономики // Экономические системы. 2013. № 5. С. 30–39.
2. Дашков Л.П., Сорокина И.Э. О формировании конкурентоспособности Российской потребительской кооперации в условиях глобализационных трансформаций // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2013. № 5. С. 30–33.
3. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов. Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 1. 2021. С. 54–59.
4. Магомедов М.Д., Карабанова О.В., Строев В.В., Суглобов А.Е. Кооперативный подход в производстве и реализации продукции животноводства в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 1. С. 77–84.
5. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Ценообразование / Учебник. Москва, 2012.
6. Магомедов М.Д., Строев В.В., Карабанова О.В., Домарев И.Е. Кооперационное соглашение как инструмент повышения эффективности предприятий зернопродуктового подкомплекса АПК России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 1. С. 16–22.
7. Магомедов М.Д., Шогенов А.К. Кооперирование предприятий по производству и реализации хлебопродуктов // Хранение и переработка сельхозсырья. 1998. № 5. С. 53.

8. *Рассказов А.Н., Ткач А.В.* Развивать кооперацию в России // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 2. С. 26–34.
9. *Ткач А.В., Нечитайлова Н.С.* Интеграционные процессы в потребительской кооперации России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 1. С. 3–8.
10. *Ткач А.В., Жуков А.С., Нечитайлов А.С.* Кооперация – механизм повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 48–53.
11. *Ткач А.В., Жуков А.С., Нечитайлов А.С.* Маркетинговое управление агропромышленным комплексом в условиях ВТО и экономических санкций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 12. С. 11–17.
12. *Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Молочнопродуктовый подкомплекс России: состояние и перспективы развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 10. С. 7–14.
13. *Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Развитие рынка экологически чистой продукции // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 4. С. 51–53.
14. *Ткач А.В., Нечитайлов А.С.* Формирование регионального продовольственного рынка // Вопросы региональной экономики. Научный журнал. ФТА. 2013. № 3(16). С. 94–99.
15. *Ткач А.В., Романова Т.Е.* Роль кооперации в решении проблем молочнопродуктового подкомплекса АПК // АПК: Экономика, управление. 2015. № 6. С. 32–38.
16. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru>.

#### **References:**

1. *Dashkov L.P., Sorokina I.E.H.* Kooperatsiya v usloviyakh globalizatsii mi-rovoj ehkonomiki // EHkonomicheskie sistemy. 2013. № 5. S. 30–39.
2. *Dashkov L.P., Sorokina I.E.H.* O formirovanii konkurentosposobnosti Rossijskoj potrebitel'skoj kooperatsii v usloviyakh globalizatsionnykh transformatsij // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2013. № 5. S. 30–33.
3. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Potrebitel'skaya kooperatsiya v formirovanii prodovol'stvennykh resursov regionov. EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. № 1. 2021. S. 54–59.
4. *Magomedov M.D., Karabanova O.V., Stroev V.V., Suglobov A.E.* Kooperativnyj podkhod v proizvodstve i realizatsii produktsii zhivotnovodstva v Rossijskoj Federatsii // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2021. № 1. S. 77–84.
5. *Magomedov M.D., Kulomzina E.YU., CHajkina I.I.* TSenoobrazovanie / Uchebnik. Moskva, 2012.
6. *Magomedov M.D., Stroev V.V., Karabanova O.V., Domarev I.E.* Kooperatsionnoe soglasenie kak instrument povysheniya ehffektivnosti pred-priyatij zernoproduktovogo podkompleksa APK Rossii // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2020. № 1. S. 16–22.
7. *Magomedov M.D., SHogenov A.K.* Kooperirovanie predpriyatij po proizvodstvu i realizatsii khleboproduktov // KHranenie i pererabotka sel'khozsyr'ya. 1998. № 5. S. 53.
8. *Rasskazov A.N., Tkach A.V.* Razvivat' kooperatsiyu v Rossii // EHkonomika sel'skogo khozyajstva Rossii. 2009. № 2. S. 26–34.
9. *Tkach A.V., Nechitajlova N.S.* Integratsionnye protsessy v potrebitel'skoj kooperatsii Rossii // Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal. 2013. № 1. S. 3–8.
10. *Tkach A.V., ZHukov A.S., Nechitajlov A.S.* Kooperatsiya – mekhanizm povysheniya konkurentosposobnosti sel'skogo khozyajstva Rossii // APK: ehkonomika, upravlenie. 2013. № 5. S. 48–53.
11. *Tkach A.V., ZHukov A.S., Nechitajlov A.S.* Marketingovoe upravlenie agropromyshlennym kompleksom v usloviyakh VTO i ehkonomicheskikh sanksij // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2015. № 12. S. 11–17.
12. *Tkach A.V., Nechitajlov A.S.* Molochnoproduktovyj podkompleks Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya // EHkonomika sel'skokho-zyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2014. № 10. S. 7–14.
13. *Tkach A.V., Nechitajlov A.S.* Razvitie rynka ehkologicheski chistoj produktsii // Mezhdunarodnyj sel'skokhozyajstvennyj zhurnal. 2014. № 4. S. 51–53.
14. *Tkach A.V., Nechitajlov A.S.* Formirovanie regional'nogo prodovol'stvennogo rynka // Voprosy regional'noj ehkonomiki. Nauchnyj zhurnal. FTA. 2013. № 3(16). S. 94–99.
15. *Tkach A.V., Romanova T.E.* Rol' kooperatsii v reshenii problem molochnoproduktovogo podkompleksa APK // APK: EHkonomika, upravlenie. 2015. № 6. S. 32–38.
16. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki: <http://www.gks.ru>.

Материал поступил в редакцию: 11.08.2021.