

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.046.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «РОССИЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 июня 2026 г. протокол № 5

О присуждении Ситдиковой Ландыш Фаритовне, гражданке РФ, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 17 марта 2026 года (протокол заседания №2) диссертационным советом 75.2.046.01, созданным на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30, утверждённым приказом Минобрнауки России № 122/НК от 06.02.2023 года.

Соискатель Ситдикова Ландыш Фаритовна, 25 июня 1989 года рождения.

Ученая степень кандидата экономических наук присуждена решением диссертационного совета ДМ 212.166.19 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского от «26» ноября 2013 г. № 13 и выдан диплом ДКН № 198521, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 102/нк-1 от 11 марта 2014 г.

Ученое звание доцента по специальности «Экономика и управление народным хозяйством» присвоено приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 421/нк-2 от «17» июня 2020 года.

С сентября 2011 года по настоящее время работает на кафедре экономики и организации производства на должности доцента в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский государственный аграрный университет»

Диссертация «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» выполнена на кафедре экономики и организации производства Института экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный аграрный университет».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор **Набиева Алсу Рустэмовна**, ректор, Автономной некоммерческой

образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Официальные оппоненты:

Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук, профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», заведующий отделом экономики отраслей и форм хозяйствования;

Андрющенко Сергей Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», заведующий лабораторией инновационного развития производственного потенциала АПК;

Проваленова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», профессор кафедры организации и менеджмента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», г. Воронеж, в своём положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, академиком РАН, председателем научно-методического совета, руководителем Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса **Закшевским Василием Георгиевичем** и утверждённом доктором сельскохозяйственных наук, директором ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева **Чайкиным Владимиром Васильевичем**, указала, что диссертация на тему «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика», выполненная Ситдиковой Ландыш Фаритовной, является завершённой научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно поставлена, и решена актуальная научная проблема, связанная с формированием концепции устойчивого и сбалансированного развития агроэкономических систем и аграрного производства. Данное исследование вносит значительный вклад в развитие аграрного сектора и сельских территорий Российской Федерации. Содержание автореферата и опубликованных работ полностью раскрывает основные положения диссертации, её научную новизну, выводы и рекомендации, а также соответствует установленным требованиям. Диссертация на тему «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» отвечает требованиям, изложенным в п.п. 9-

11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям. Автор работы, Ситдикова Ландыш Фаритовна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

По теме диссертации опубликовано 65 работ общим объемом 230,15 п. л. (личный вклад автора – 62,34 п. л.), из них 36 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 17,49 п.л. (личный вклад автора – 12,91 п.л.), 7 монографий, общим объемом 122,35 п.л. (личный вклад автора – 40,31 п.л.), 14 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, общим объемом 5,29 п.л. (личный вклад автора – 1,13 п.л.), 8 публикаций в других изданиях общим объемом 85,02 п. л. (личный вклад автора – 7,99 п. л.).

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Ситдикова, Л.Ф. Оценка влияния санкций на сельское хозяйство и выявление направлений адаптации / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2025. – Т. 20, № 2 (78). – С. 146-155.
2. Ситдикова, Л.Ф. Экологическая устойчивость агроэкономических систем Республики Татарстан / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 10. – С. 519-525.
3. Ситдикова, Л.Ф. Роль потребительской кооперации в обеспечении устойчивого развития региональных агроэкономических систем / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2025. – Т. 18, № 3 (86). – С. 159-162.
4. Ситдикова, Л.Ф. Кластерный анализ как инструмент типологизации муниципальных районов по уровню развития аграрного сектора / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2025. – № 10. – С. 159-162.
5. Ситдикова, Л.Ф. Особенности государственного регулирования АПК в условиях санкций / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 5. – С. 13-22.
6. Ситдикова, Л.Ф. Развитие аграрного сектора экономики в условиях влияния внешних факторов / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 2. – С. 56-65.
7. Ситдикова, Л.Ф. Стратегически важные направления обеспечения устойчивости аграрной сферы экономики / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 4. – С. 14-24.

8. Ситдикова, Л.Ф. Современная парадигма и специфика развития сельского хозяйства / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 12–2. – С. 505-514.

9. Основные тенденции роста регионального сельского хозяйства: от объемов к устойчивости / Ф.Н. Мухаметгалиев, А.Р. Валиев, Л.Ф. Ситдикова [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 19, № 1 (73). – С. 117-123.

10. Ситдикова, Л.Ф. Организационный механизм обеспечения устойчивого развития крупных субъектов аграрного бизнеса / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 1. – С. 218-228.

11. Ситдикова, Л.Ф. Эффективность использования земли в контексте устойчивого развития агроэкономических систем / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 1. – С. 16-23.

12. Ситдикова, Л.Ф. Агроэкономическая система в контексте устойчивого развития сельских территорий / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2023. – № 1 (235). – С. 61-64.

13. Ситдикова, Л.Ф. Методологические подходы к прогнозированию устойчивого развития агроэкономических систем / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2023. – № 10 (244). – С. 166-171.

14. Ситдикова, Л.Ф. Приоритеты и критерии устойчивого развития региональных агроэкономических систем / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 4–2. – С. 159-166.

15. Проблемные направления ресурсного обеспечения устойчивого развития агроэкономических систем / Л.Ф. Ситдикова, Ф.Н. Мухаметгалиев, А.Р. Валиев [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 18, № 1 (69). – С. 155-161.

16. Ситдикова, Л.Ф. Формирование единой цифровой среды в агроэкономических системах на основе информационно-коммуникационных технологии / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 2. – С. 65-69.

17. Особенности развития регионального сельского хозяйства в современных условиях / Ф.Н. Мухаметгалиев, А.Р. Валиев, Ф.Н. Авхадиев [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 3 (67). – С. 144-153.

18. Ситдикова, Л.Ф. Развитие цифровизации животноводства на основе технологий виртуальной и дополненной реальностей / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2022. – № 12 (234). – С. 176-183.

19. Сельскохозяйственная потребительская кооперация в условиях цифровизации сельской экономики / Ф.Н. Мухаметгалиев, Ф.Н. Авхадиев,

Л.Ф. Ситдикова [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17, № 2 (66). – С. 154-161.

20. Ситдикова, Л.Ф. Проблемы повышения конкурентоспособности региональной сельской экономики / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2021. – № 9 (219). – С. 166-169.

21. Ситдикова, Л.Ф. Структурные изменения категорий хозяйств в сельской экономике / Л.Ф. Ситдикова. – Текст: непосредственный // Финансовый бизнес. – 2021. – № 7 (217). – С. 166-170.

22. Тенденции формирования современной агропродовольственной политики России / Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова, Ф.Ф. Мухаметгалиева [и др.]. – Текст: непосредственный // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 2 (173). – С. 73-77.

23. Вопросы развития малых форм хозяйствования и кооперации в сельской местности / Ф.Н. Мухаметгалиев, Д.Ф. Хафизов, М.М. Хисматуллин [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 14, № 1 (52). – С. 138-144.

24. Финансовое обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства / Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова, Ф.Ф. Мухаметгалиева. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (149). – С. 71-76.

25. Методологические подходы оценки взаимосвязи аграрного производства и социальной инфраструктуры села / Л.Ф. Ситдикова, И.Г. Гайнутдинов, Д.И. Файзрахманов [и др.]. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 3 (37). – С. 39-45.

26. Стратегические задачи развития сельского хозяйства Республики Татарстан / Л.Ф. Ситдикова, Д.И. Файзрахманов, Ф.Н. Мухаметгалиев. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2015. – Т. 10, № 1 (35). – С. 45-50.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 13 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

доктора экономических наук, доцента, **Альфии Рашитовны Кузнецовой**, профессора кафедры экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет». Замечания: 1. Почему автор посчитал необходимым включить в структуру агроэкономической системы «информационно-цифровой блок» как

равноправный, а не вспомогательный? 2. В автореферате приведены впечатляющие данные о росте экспорта агропродукции Татарстана (ежегодный прирост на 66,6 млн долл. США). В условиях санкционного давления и переориентации экспортных потоков следовало бы уточнить, как изменилась география экспорта и какие риски сохраняются для устойчивости агроэкономических систем региона;

доктора экономических наук, профессора, **Олега Николаевича Бунчикова**, заведующего кафедрой экономики и товароведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет». Замечание: в автореферате используется понятие «опорный населённый пункт», которое не ново и уже используется в госпрограммах (например, «Комплексное развитие сельских территорий»). В чем именно заключается теоретическое или прикладное приращение научного знания, предложенное автором при использовании данного термина, и чем предлагаемая интерпретация отличается от уже закреплённой в нормативно-правовом поле?

доктора экономических наук, профессора, **Юлии Васильевны Чутчевой**, профессора кафедры экономики и организации производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева». Замечания: 1. Введение четвертого (информационно-цифрового) блока в структуру агроэкономической системы представляется избыточным, поскольку цифровизация – это инструмент, а не самостоятельная подсистема, и она может быть включена в экономический или управленческий блок. 2. Требуется уточнения – отрицает ли автор влияние санкций на АПК и какой вывод о детерминантах устойчивости он делает?

доктора экономических наук, профессора, **Галины Михайловны Залозной**, профессора кафедры экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет». Замечание: автор предлагает создание кооперативов по переработке, но не рассматривает сбытовые кооперативы, которые особенно актуальны для регионов ЦЧР с развитым ЛПХ и фермерством. Не проанализированы барьеры доступа мелких производителей к организованным рынкам (отсутствие сертификации, нестабильность качества, малые объёмы партий);

доктора экономических наук, доцента, **Оксаны Владимировны Мамай**, профессора кафедры государственного управления и делового администрирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет». Замечание: в автореферате отсутствует чёткое разграничение между понятиями «устойчивость» и «сбалансированность» развития агроэкономических систем. В ряде разделов они используются как синонимы, в других – как разные категории. Желательно было бы более строго определить их соотношение, а также

указать, какой показатель (или система показателей) позволяет диагностировать переход от несбалансированного состояния к сбалансированному, а затем – к устойчивому;

доктора экономических наук, доцента, **Александра Леонидовича Носова**, профессора кафедры экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный агротехнологический университет». Замечания: 1) в методологии исследования заявлен широкий синтез подходов (системный, синергетический, пространственный, стейкхолдерский, антропоцентрический, селяноцентристский). Однако в автореферате их операционализация и разграничение сфер применения при решении конкретных задач представлены не в полной мере. Желательно было бы более четко показать, какой из подходов и на каком этапе исследования доминирует; 2) рисунок 5 целесообразно дополнить институциональным блоком (нормативно-правовое регулирование, права собственности, муниципальное управление), что усилит системность и прикладную значимость концепции устойчивого развития агроэкономических систем;

доктора экономических наук, профессора, **Константина Эдуардовича Тюпакова**, профессора кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина». Замечание: следует уточнить в чём состоит авторское отличие агроэкономической системы от традиционных трёхблочных моделей (экономика – социум – экология)?

доктора экономических наук, профессора, **Анатолия Анатольевича Смирнова**, профессора кафедры экономики и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет». Замечания: 1. Типологизация проведена на уровне муниципальных районов, но внутри многих районов дифференциация между сельскими поселениями может быть даже более значительной, чем между районами. Апробация методики опорных населённых пунктов выполнена лишь для одного Буинского района. Для регионов ЦЧР, где многие районы имеют схожую проблему более «сжатия» сельского пространства, требуется более детальный анализ на уровне поселений. 2. Что автор считает главным условием перехода к самовоспроизводящейся модели устойчивого развития сельских территорий?

доктора экономических наук, доцента, **Татьяны Михайловны Ярковой**, профессора кафедры экономики и организации аграрного производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени Д.Н. Прянишникова». 1. Какие методологические подходы синтезированы автором и почему это позволяет преодолеть узкоотраслевой детерминизм? 2. При типологизации сельских территорий по интегральному индексу устойчивого развития автор выделяет

кластер «Высокий уровень» (0,650–0,700) с тремя районами. Остаётся неясным, каков теоретически возможный максимум индекса и является ли достигнутый уровень предельным или существуют резервы для дальнейшего роста;

доктора экономических наук, профессора, **Валентины Михайловны Шараповой**, профессора кафедры бухгалтерского учета и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет». Замечания: 1. Какие системные свойства сельских территорий и региона выявлены автором и как они влияют на агропредпринимательскую деятельность? 2. Автор анализирует экспорт и импорт продукции АПК Республики Татарстан, но не рассматривает межрегиональный обмен внутри России (например, вывоз зерна в другие регионы, ввоз семян и удобрений);

доктора экономических наук, профессора, **Льва Николаевича Рыбакова**, профессора кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный аграрный университет». Замечание: предлагаемые кооперативы локализованы в пределах одного муниципального района. Не рассматриваются возможности создания межрайонных кооперативов (например, для переработки молока), что могло бы повысить эффект масштаба;

доктора экономических наук, профессора, **Любовь Борисовны Винничек**, профессора кафедры организации аграрного производства и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет». Замечание: Предложенная методика типологизации сельских территорий включает четыре блока показателей (экономический, социальный, экологический, цифровой), однако в автореферате не обоснован выбор весов этих блоков при расчёте интегрального индекса. Почему блоки считаются равновесными? Не приведёт ли это к нивелированию критически важных, но маловесомых факторов (например, экологических) на фоне экономических?

доктора экономических наук, профессора, **Татьяны Александровны Дозоровой**, заведующей кафедрой экономики, организации и управления на предприятии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина». Замечания: 1. В автореферате констатируется динамика развития аграрного сектора региона, однако не раскрыто, каковы количественные темпы роста и в какой мере они соответствуют стратегическим ориентирам, закреплённым в региональных стратегиях социально-экономического развития. 2. Автором предложена схема размещения 18 кооперативов в Буинском районе, однако ценность научного исследования возросла бы при экономическом обосновании объемов необходимых инвестиций, показатели окупаемости, ожидаемый прирост

налоговых поступлений в муниципальный бюджет и прогнозируемое увеличение числа занятых на сельских территориях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их публикационной активностью в данной области, способностью дать объективную оценку результатам диссертации, определить её научную новизну и практическую значимость, а также полученным согласием – что в полной мере отвечает требованиям п. 22 и п. 24 Положения. Ведущая организация выбрана дополнительно с учётом её достижений в исследовании развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, наличия специалистов, работавших по теме диссертации, и соответствия направления деятельности её структурного подразделения теме работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

дополнены теоретические основы взаимосвязанного устойчивого развития сельских территорий и аграрного производства в рамках агроэкономической системы: предложено авторское определение агроэкономической системы как многофункциональной социально-экономической структуры, ориентированной на регенеративное использование биоклиматического и материально-ресурсного потенциала; обоснована её структура, задающая качественно новый уровень развития таких систем; уточнены базовые категории «сельская территория», «сельская местность» и «регион», раскрыты их системные свойства и взаимосвязи, обуславливающие виды и направленность деятельности субъектов аграрного бизнеса;

предложена методология исследования устойчивого развития агроэкономических систем, базирующаяся на синтезе системного, синергетического, пространственного, стейкхолдерского, антропоцентрического и селяноцентристского подходов и обеспечивающая преодоление фрагментарности организационно-экономических мер и узкоотраслевого детерминизма за счет трактовки указанных систем как полиморфных образований, учитывающих многофункциональность сельских территорий; в рамках данной методологии сформирован комплексный методический инструментарий, включающий авторскую систему критериев устойчивости и процедуру оценки её уровня на основе комбинации статистического, индексного, кластерного методов, приемов математического моделирования и геопространственного анализа, что позволяет не только диагностировать текущее состояние системы, но и выявлять структурные противоречия для последующей разработки концепции адаптивного и диверсифицированного регулирования развития сельских территорий;

разработана и апробирована авторская методика комплексной диагностики устойчивости агроэкономических систем, которая на базе системы коэффициентов вариации и устойчивости позволяет количественно подтвердить системную диспропорцию современного развития АПК России – снижение социально-демографических показателей сельских территорий при

поступательном росте объемных производственных и инвестиционных показателей, а также обосновать, что устойчивость развития в условиях внешних шоков определяется внутренними институциональными факторами и адаптационным потенциалом организационно-экономического механизма хозяйствования, что опровергает тезис о детерминирующем влиянии санкционного давления и переносит направление экономического роста на усиление внутренних резервов;

построен методологический аппарат, основанный на синтезе многомерного корреляционно-регрессионного анализа и системного подхода и обеспечивающий, в противовес ограничению парными корреляциями, выявление комплексных причинно-следственных связей через формирование системы взаимодополняющих регрессионных моделей, матрицы факторов с их последующим ранжированием по силе влияния, дифференциацией на прямые и обратные, а также группировкой по характеру воздействия; это позволило доказать принципиально важное положение: устойчивое развитие агроэкономических систем достигается не изолированным субсидированием отдельных сфер, а целенаправленным созданием синергетического эффекта их сопряженного развития, где социальные инвестиции выступают необходимым условием и катализатором долгосрочного экономического роста в аграрном секторе;

предложен интегральный подход к оценке экологической устойчивости сельских территорий, который посредством комплексного мониторинга атмосферных выбросов, парникового баланса, состояния почв и биологического разнообразия позволяет количественно подтвердить дивергенцию эколого-экономических тенденций – сочетание снижения удельной экоемкости производства и углеродного следа с прогрессирующей деградацией почвенного плодородия. Данный подход обосновывает ограниченность сугубо отраслевого регулирования и аргументирует необходимость перехода к дифференцированной территориально-адаптивной организации производства, обеспечивающей долгосрочную устойчивость агроэкономических систем;

разработана концепция устойчивого развития агроэкономических систем, опирающаяся на системно-иерархический алгоритм функционирования, который дополняет традиционные отраслевые и фрагментарные модели, интегрируя двойственную природу объекта через сопряженное развитие сельских территорий как социально-пространственного образования и сельскохозяйственного производства как системообразующей отрасли экономики; реализация концепции осуществляется через циклический механизм с непрерывным мониторингом и корректировкой, обеспечивающий сбалансированность экономических, социальных и экологических целей, преодоление ведомственной разобщенности аграрной и региональной политики и формирующий основу для самовоспроизводящейся модели устойчивого роста;

представлена авторская методика типологизации сельских территорий на основе интегральной оценки сбалансированности экономического, социального, экологического и цифрового развития, реализующая новый подход за счет синтеза процедур многомерной нормализации показателей, расчета системы агрегированных индексов и кластеризации, что позволяет количественно измерить уровень сбалансированности компонентов «экономика – социум – экология – цифровизация» и объективно выделить однородные группы муниципальных образований для реализации дифференцированного подхода в региональной аграрной политике, обеспечивая тем самым преодоление ограничений узконаправленных методик, сосредоточенных исключительно на социально-экономических аспектах или рейтинговых оценках, и расширяя инструментальную базу для многокритериального районирования сельских территорий;

сформирована методика пространственной организации агроэкономических систем на основе создания опорных населенных пунктов и кооперативных структур, базирующаяся на интеграции принципов поляризованного развития и кластерной организации и обеспечивающая формирование самовоспроизводящейся модели развития сельских территорий за счет трансформации опорных населенных пунктов в полюса экономического роста через создание многоуровневой сети перерабатывающих кооперативов, формирующих замкнутые технологические цепочки и генерирующих добавленную стоимость непосредственно на территории муниципалитета;

определен целостный комплекс инструментов и механизмов обеспечения устойчивости агроэкономических систем, основанный на принципах многоуровневого функционирования и цифровой интеграции, который обеспечивает синергизм государственной поддержки, рыночной координации и мобилизации внутренних резервов хозяйствующих субъектов, преодолевая фрагментарность традиционных инструментов и интегрируя их в единую систему достижения продовольственной безопасности и технологического суверенитета; также разработана комплексная методика прогнозного обоснования сценариев развития, расширяющая рамки традиционного отраслевого прогнозирования за счёт интеграции эконометрического моделирования двусторонних причинно-следственных связей между аграрным производством и социальной сферой с многовариантным сценарным прогнозированием, что позволяет количественно оценить синергетический эффект от сбалансированного улучшения экономических и социальных параметров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, вносящее вклад в расширение представлений о том, что устойчивое развитие агроэкономических систем достигается сбалансированным взаимодействием экономического, социального, экологического и информационно-цифрового блоков при определяющей роли синергетического эффекта от их сопряжённого развития;

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно использован комплекс общенаучных и специальных методов: системный, синергетический и пространственный подходы, корреляционно-регрессионный анализ, кластерный анализ, метод структурных сдвигов, картографический метод, методы прогнозирования и автоматизированной обработки данных;

раскрыты теоретические подходы к определению сущности и эволюции устойчивого развития агроэкономических систем в контексте цифровой трансформации и импортозамещения; обоснована роль информационно-цифрового блока как самостоятельного элемента системы;

предложен авторский подход к устойчивому развитию агроэкономических систем, базирующийся на принципах регенеративного использования ресурсного потенциала и учёта многофункциональности сельских территорий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан; Управлений сельского хозяйства и продовольствия в Тетюшском и Буинском муниципальных районах; Ассоциации фермеров, крестьянских подворий и сельскохозяйственных потребительских кооперативов РТ; использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»;

создана система практических рекомендаций: разработана и апробирована методика комплексной диагностики устойчивости агроэкономических систем; разработана и апробирована методика типологизации сельских территорий по уровню сбалансированности экономического, социального, экологического и цифрового развития; разработана методика пространственной организации опорных населённых пунктов и кооперативных структур; обоснована система механизмов и инструментов устойчивого развития, включая прогнозное обоснование сценариев развития до 2030 года;

определены механизмы и инструменты для реализации предложенных концептуальных положений (нормативно-правовые, финансово-экономические, институциональные, организационно-управленческие, инновационно-технологические, социально-ориентированные механизмы), реализация которых обеспечит устойчивое развитие агроэкономических систем; выявлены перспективные направления, сценарии и параметры развития, учитывающие выявленные проблемы, тенденции и ресурсные возможности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации построены на принципах системного подхода. Теоретической и методологической основой исследования явились научные труды отечественных и зарубежных учёных-

экономистов в области устойчивого развития аграрных систем, региональной экономики, цифровой трансформации;

идея базируется на анализе, обобщении и систематизации российских и зарубежных исследований по вопросам устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного производства, а также на комплексной оценке современного состояния агроэкономических систем Российской Федерации и Республики Татарстан;

использованы и оценены ранее выполненные научные труды и публикации по теме исследования, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ЕМИСС, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, данные международных организаций, материалы научных конференций, а также данные, полученные автором в ходе проведения исследования;

установлено, что полученные автором выводы и основные научные результаты нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах (65 публикаций, в том числе 7 монографий, 36 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, 14 статей в базах Web of Science и Scopus).

Личный вклад соискателя заключается в его непосредственном участии во всех этапах процесса исследования: от постановки цели и задач до формулирования выводов; в формировании теоретико-методологической платформы диссертационного исследования; в выборе методов решения исследовательских задач; в обобщении и развитии теоретических и практических аспектов устойчивого развития агроэкономических систем; в разработке концепции, методик и инструментария; в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях; в подготовке и публикации научных работ по теме диссертации; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность органов управления АПК и учебный процесс.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания дискуссионного характера, касающиеся полноты учёта некоторых социальных факторов в регрессионных моделях и возможности экстраполяции результатов на другие регионы. Соискатель Ситдикова Ландыш Фаритовна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию полученных результатов, подтверждённую эмпирическими данными, и приняла критические замечания для использования в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 22 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, заключающейся в разработке теоретико-методологических основ и научно-практической концепции устойчивого

развития региональных агроэкономических систем, интегрирующей экономическую эффективность, экологическую устойчивость, социальное благополучие и цифровую трансформацию, присудить Ситдиковой Ландыш Фаритовне учёную степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
Диссертационного совета
75.2.046.01**



[Signature] **О.В. Каурова**

**Учёный секретарь
Диссертационного совета
75.2.046.01**

[Signature]

О.С. Глинская

22 июня 2026 г.