

САМОРАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

SELF-DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION COOPERATIVES

Аннотация. В настоящее время идет поиск эффективных моделей развития экономики, в том числе на сельских территориях. Все чаще ученые и практики обращаются к опыту совместной деятельности сельхозтоваропроизводителей, в том числе с помощью механизма сельхозкооперации.

Материалы и методы. Мы сделали анализ источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) Нижегородской области за последние 4 года (2016–2019 гг.) по данным годовой бухгалтерской отчетности, представленной в налоговый орган [1]. Кроме того, нами проанализировано распределение доходов между своими членами в зарубежных сельскохозяйственных кооперативах по данным их официальной опубликованной финансовой отчетности.

Мы пришли к выводу, что СПК выживают за счет собственных средств, из которых львиную долю составляет прибыль, которую они сами и зарабатывают. Лишь только каждый пятый СПК к 2019 г. формировал свои основные средства за счет заемных источников финансирования. Кооперативы, увеличившие свои паевые фонды, сделали это в основном за счет направления части своей прибыли на приращенные паи своим членам и это всего лишь чуть больше десятка СПК. Дивиденды также далеко не все СПК выплачивают своим членам и ассоциированным членам – около двадцати СПК. Мы пришли к выводу, что за редким исключением капитал членов в СПК не работает: не приносит им доходы ни в виде дивидендов, ни в виде кооперативных выплат, в том числе приращении их паев. Анализ опыта работы зарубежных сельскохозяйственных кооперативов, установив, что они гарантированно прибыль кооператива распределяют между своими членами, в результате чего кооперативы являются привлекательными для своих членов и число их участников растет. Тем самым мы обосновали, что отсутствие четких норм по обязанности распределения прибыли кооператива между его членами в Федеральном законе «О сельскохозяйственной кооперации» нуждаются в пересмотре.

Abstract. The search for effective models for economic development, including in rural areas, is under way. Increasingly, scientists and practitioners are turning to the experience of joint activities of agricultural producers, including through the mechanism of agricultural cooperation. Materials and methods. We have analyzed the sources of financing of agricultural production cooperatives (SPC) of Nizhny Novgorod region for the last 4 years (2016–2019) according to the annual accounting reports submitted to the tax authority [1]. In addition, we

Агафонова Елена Алексеевна – доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Нижегородский государственный инженерно-экономический университет (г. Княгинино, Нижегородская обл., Российская Федерация); e-mail: aalen2004@mail.ru.

Elena A. Agafonova – Associate Professor, the Department of Accounting, Analysis and Audit, Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics (Knyaginino, Nizhny Novgorod Region, Russian Federation).

have analysed the distribution of income among our members in foreign agricultural cooperatives according to their official published financial statements. We have come to the conclusion that the SPC survives at their own expense, of which the lion's share is the profit, which they themselves earn. Only one in five SPCs by 2019 has formed their main funds from borrowed sources of financing.

We have come to the conclusion that the SPC survives at their own expense, of which the lion's share is the profit, which they themselves earn. Only one in five SPCs by 2019 has formed their main funds from borrowed sources of financing. Co-ops, which have increased their mutual funds, have done so mainly by channelling part of their profits to their members, and this is just over a dozen SPC. Dividends are also not paid to all SPC members and associate members – about twenty SPC. We have come to the conclusion that with rare exceptions, the capital of members in the SPC does not work: does not bring them income either in the form of dividends, nor in the form of cooperative payments, including the increase of their units. Analyze the experience of foreign agricultural cooperatives by finding that they are guaranteed the profits of the cooperative to distribute among their members, making cooperatives attractive to their members and increasing the number of participants. In this way, we have justified that the lack of clear rules on the obligation to distribute the profits of the cooperative among its members in the Federal Agricultural Cooperation Act needs to be reviewed.

Ключевые слова: кооперация, сельскохозяйственные производственные кооперативы, капитал, прибыль, источники финансирования.

Keywords: cooperation, agricultural production cooperatives, capital, profit, sources of financing.

В настоящее время идет поиск эффективных моделей развития экономики, в том числе на сельских территориях. Ученые уже обратили внимание общественности и политиков на забытую форму организации совместной деятельности – кооперацию [16, 18]. Социальную роль сельскохозяйственных производственных кооперативов в сохранение и развитие сельских территорий последние годы отмечают российские ученые. В частности, Л.Н. Девяткина предложила сельскохозяйственным производственным кооперативам придать статус «жизнеобеспечивающего с.х. территорию предприятия», предоставив им экономические преференции за снижение социальной нагрузки с сельских администраций, органов местного самоуправления и государственных структур [17, с. 3]. Нами предложено сельскохозяйственные производственные кооперативы, учитывая их социальную значимость, рассматривать как основу развития сельского хозяйства России, вкладывая в их развитие, прежде всего инфраструктуры, средства государственной поддержки в приоритетном направлении.

Мы провели анализ источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) за последние 4 года (2016–2019 гг.) (табл. 1).

Как видно из таблицы 1 СПК выживают за счет собственных средств, из которых львиную долю составляет прибыль, которую они сами и зарабатывают. Доля заемных источников сокращалась год от года за счет долгосрочных заемных средств, которые, как правило, являются источником финансирования внеоборотных активов. А вот доля краткосрочных заемных средств напротив немного выросла. Кредиторская задолженность остается примерно на том же уровне с небольшим увеличением.

Закон «О сельскохозяйственной кооперации» [3] требует, чтоб размер паевого фонда не превышал размер чистых активов кооперативов. Нами было установлено, что порядка 15% всех СПК не соответствуют указанному критерию, причем за 4 года это показатель увеличился примерно на 2,5% (табл. 2).

Не все СПК выполняют и требования Закона «О сельскохозяйственной кооперации» [3] о создании резервного фонда – лишь порядка 17% СПК создали его к 2019 г., увеличив свое количество на 3,5% (табл. 3).

Лишь каждый пятый СПК к 2019 г. формировал свои основные средства за счет заемных источников финансирования (табл. 4).

Проанализировав размер паевого фонда в СПК можно сделать вывод, что он практически ни у кого не менялся: лишь порядка

16% всех СПК работают со своими паевыми фондами, их количество за 4 года увеличилось на 5% (табл. 5).

Кооперативы, увеличившие свои паевые фонды, сделали это в основном за счет направления части своей прибыли на приращенные паи своим членам (табл. 6).

В ЕГРЮЛ [4] по 55 из 104 СПК в разделе «уставный капитал» значится нуль. По 35 СПК из 104 в указанном разделе значится совершенно иной размер капитала, чем по данным годо-

вой бухгалтерской отчетности за 2019 г., опубликованной в системе ГИРБО [1]. А в числе членов по данным ЕГРЮЛ [4] в 16-ти случаях числится число лиц, менее предусмотренного Законом «О сельскохозяйственной кооперации» [3] размера, от 1 до 4-х.

Дивиденды также далеко не все СПК выплачивают своим членам и ассоциированным членам. Из анализа данных годовой бухгалтерской отчетности можно предположить, что лишь некоторые СПК это делают (табл. 7).

Таблица 1

Структура источников финансирования сельскохозяйственных производственных кооперативов Нижегородской области за последние 4 года (2016–2019гг.), в %

Источники финансирования	2016	2017	2018	2019
Собственные	82,82	84,04	83,21	74,31
паевой фонд	8,27	7,75	7,13	6,48
нераспределенная прибыль	61,09	65,66	66,05	58,59
переоценка	8,67	6,34	6,22	5,47
резервный капитал	3,56	3,63	3,22	3,32
добавочный капитал без переоценки	1,23	0,66	0,61	0,44
Заемные	21,23	20,61	20,34	19,89
долгосрочные займы и кредиты	11,57	10,56	8,12	7,92
краткосрочные займы и кредиты	3,49	3,01	4,96	5,24
кредиторская задолженность	6,18	7,04	7,26	6,73

Таблица 2

Информация о СПК Нижегородской области, не выполняющих требование Закона о не превышении паевого фонда над чистыми активами

2016		2017		2018		2019	
количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %
15 из 116	12,93	14 из 115	12,17	16 из 112	14,29	16 из 104	15,38

Таблица 3

Информация о СПК Нижегородской области, сформировавших резервные фонды

2016		2017		2018		2019	
количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %
16 из 116	13,79	18 из 115	15,65	19 из 112	16,96	18 из 104	17,31

Таблица 4

Информация о СПК Нижегородской области, сформировавших свои основные средства за счет заемных источников финансирования

2016		2017		2018		2019	
количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %
22 из 116	18,97	20 из 115	17,39	22 из 112	19,64	21 из 104	20,19

Таблица 5

Информация о СПК Нижегородской области, где наблюдается изменение размера паевого фонда

	2017		2018		2019	
	количество СПК	в %	количество СПК	в %	количество СПК	в %
Рост	3 из 115	2,61	6 из 112	5,36	10 из 104	9,62
Снижение	10 из 115	8,7	8 из 112	7,14	7 из 104	6,73

Таблица 6

Информация о СПК Нижегородской области, распределивших прибыль между своими членами на приращение их паев

Наименование	2016	2017	2018	2019
СПК «им. Ак. Самарина» Ардатовский район	3 094	3 090	3 091 (+1)	3 136 (+45)
СПК им. К. Маркса Гагинский район	45 055	45 055	45 053	45 055 (+2)
СПК «Приузолъ» Городецкий район	9 966	9 609	10 768 (+1 159) на приращенные паи направлено 1526 тыс. руб. прибыли 2017г.	X
СПК «Нижегородец» Дальнеконстантиновский район	13 602	14 505 (+903) на приращенные паи направлено 910 тыс. руб. прибыли 2016г.	16 540 (+2 035) на приращенные паи направлено 2100 тыс. руб. прибыли 2017г.	18 632 (+2 092) на приращенные паи направлено 2100 тыс. руб. прибыли 2018г.
СПК «Заря» Пильнинский район	2 761	2 761	2 761	3 012 (+251)
СПК «Каменский» Пильнинский район	1 650	1 598	1 612 (+14)	3 878 (+2 266)
СПК «Медяна» Пильнинский район	5 157	5 033	4 810	4 874 (+64)
СПК «Деяновский» Пильнинский район	3 457	3 377	3 250	4 992 (+1 742) на приращенные паи направлено 1 990 тыс. руб. прибыли 2018г.
СПК «Новый путь» Пильнинский район	5 610	5 610	596	624 (+28)
СПК «Курмышский» Пильнинский район	829	1 485 (+656) на приращенные паи направлено 650 тыс. руб. прибыли 2016г.	1 485	1 490 (+5)
СПК «Родина» Тоншаевский район	4 735	4 446	4 487 (+41)	4 362
СПК (колхоз) «Заветы Ильича» Чкаловский район	18	18	18	204 (+186)
СПК (колхоз) «Земледелец» Шахунский район	5	5	5 005 (+5 000)	5 005

Таблица 7

Информация о СПК Нижегородской области, распределивших прибыль между своими членами на дивиденды и кооперативные выплаты

Наименование	2017	2018	2019
СПК «Приузолье» Городецкий район	297 на дивиденды членам и ассоциированным членам из прибыли 2016 г.	2 021 на дивиденды 294 и кооперативные выплаты членам 153 из прибыли 2017 г.	X
СПК колхоз имени Куйбышева Городецкий район	2 445	3 191 на дивиденды из прибыли 2017 г.	1 657 на дивиденды из прибыли 2018 г.
СПК «Мир» Дальнеконстантиновский район			426
СПК «Нижегородец» Дальнеконстантиновский район		2 291 на кооперативные выплаты членам направлено 3 000 из прибыли 2017 г.	3 000 на кооперативные выплаты членам из прибыли 2018 г.
СПК (колхоз) «Майданский» Пильнинский район	226		189 на дивиденды 200 из прибыли 2018 г.
СПК «Оборона страны» Пильнинский район	3 974		
СПК «Каменский» Пильнинский район	275 на дивиденды 1 300 и на кооперативные выплаты 1 498 из прибыли 2016 г.	1 927 на дивиденды 1 460 и на кооперативные выплаты 1 971 из прибыли 2017 г.	4 564 на дивиденды 2 215 из прибыли 2018 г.
СПК «Медяна» Пильнинский район			197
СПК «Новый путь» Пильнинский район			24 889 на дивиденды 500 из прибыли 2018 г.
Колхоз имени Ленина Починковский район	10 671	24 867 на дивиденды 200 из прибыли 2017 г.	11 981 на дивиденды 189 из прибыли 2018 г.
СПК (сельхозартель) «Слободское» Починковский район		38	98
СПК «Власть Советов» Спасский район			4 310
СПК «Восход» Тоншаевский район			39
Колхоз им. Горького Уренский район	26 778	28 741	X
СПК «Монолит» Чкаловский район	926	35	29
СПК «Заря» Чкаловский район	212		
СПК (колхоз) «Заветы Ильича» Чкаловский район			252
СПК (колхоз) «Земледелец» Шахунский район			781
СПК «Родина» Шахунский район			43 271

Распределение доходов между членами кооператива ARLA FOODS

Показатели	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Прибыль, млн. евро	323	301	299	356	295	320	300	255	188	168
Распределение прибыли, млн. евро										
индивидуальный капитал (1/3)	61	0	38	30	31	39	43	38	37	31
общий капитал (2/3) резерв для специальных целей	123	0	120	193	141	171	131	63	81	1
доплата (евроцент/кг молока)	127	290	127	124	113	104	121	149	66	138
из нее:										
дополнительная оплата за молоко	124	287	124	121	110	101				
проценты на вложенный индивидуальный капитал	3	3	3	3	3	3				
<i>Справочно:</i>										
Покупка сырого молока от владельцев, млн. кг	13,705	13,903	13,937	13,874	14,192	13,57	12,676	10,41	9,241	8,713
Число владельцев общес	9,759	10,319	11,262	11,922	12,65	13,413	12,629	12,256	8,024	7,178

Источник: составлено автором по данным консолидированной финансовой отчетности [10–15].

Таким образом, можно сделать вывод, что за редким исключением капитал членов в СПК не работает: не приносит им доходы ни в виде дивидендов, ни в виде кооперативных выплат, в том числе приращении их паев.

Если мы обратимся к опыту работы зарубежных сельскохозяйственных кооперативов, то обнаружим, что они гарантированно прибыль кооператива распределяют между своими членами, в результате чего кооперативы являются привлекательными для своих членов и число их участников растет. Valio Group в 2017-2019 гг. выплатило дивиденды своим акционерам 102 евро/акция (2018-2019 гг.) и 105,4 евро/акция (2017 г.), что составило 3% всей распределенной прибыли за 2018–2019 гг. и 3,1% прибыли за 2017 г. [5, 6, 7]. Кооператив Royal FrieslandCampina N.V. (Нидерланды) прибыль между членами кооператива фактически не распределяет, они получают экономические выгоды от кооператива в виде надбавки к своей цене за молоко (выплаты от реализации продуктов переработки молока в кооперативе), кроме того идет капитализация их вложений в кооператив – размер нераспределенной прибыли в 2019 г. составил 56,8% прибыли отчетного года, в 2018 г. – 36%, в 2017 г. – 13,7% [8, 9].

Распределение доходов между членами кооператива ARLA FOODS представлено в таблице 8.

Сельскохозяйственные кооперативы в России как правило накапливают прибыль, не распределяя ее между своими членами. Способствует этому и нормы Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» [3], где нет четких гарантий членам на получение доходов от кооператива, решение этих вопросов отнесено к исключительной компетенции общего собрания членов кооператива. Это с одной стороны делает кооперацию не привлекательной для ее членов (в том числе новых потенциальных участников), а с другой порождает множество корпоративных споров. Нами также отмечен удивительный факт, что после реорганизации двух успешных СПК (СПК «Приузолье» в АО «Приузолье» и Колхоз им. Горького в ООО «им. Горького») дивиденды новыми предприятиями перестали начисляться вовсе.

Список используемых источников:

1. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИРБО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bo.nalog.ru>.
2. КонтурФокус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://focus.kontur.ru>.

3. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 12.09.2020).
4. Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru>.
5. Board of Directors' Report and Financial Statements 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 03.02.2019).
6. Board of Directors' Report and Financial Statements 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 10.05.2020).
7. Board of Directors' Report and Financial Statements 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 10.05.2020).
8. Annual Report 2018 Royal FrieslandCampina N.V. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.frieslandcampina.com/> (дата обращения 05.05.2019).
9. FrieslandCampina-Annual-Report-2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.frieslandcampina.com/> (дата обращения 16.05.2020).
10. Consolidated-annual-report-2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
11. Arla_Annual_Report_2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
12. Arla_Annual_Report_2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
13. Arla_Annual_Report_2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
14. Arla_consolidated_annual_report_2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 05.05.2019).
15. Arla_consolidated_annual_report_2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 16.05.2020).
16. *Воронина Н.П.* Соотношение уставного и договорного регулирования в создании и деятельности сельскохозяйственных кооперативов // Право и современные государства. 2015. № 5. С. 37–45.
17. *Девяткина Л.Н.* Роль сельскохозяйственных производственных кооперативов в социальном развитии села / Л.Н. Девяткина // Евразийское научное объединение. 2016. № 9(21). С. 7–9.
18. *Семененко Г.А., Чуйкова В.М., Афанасьева Л.В.* Сельскохозяйственные потребительские кооперативы как институт устойчивого развития сельских территорий // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2016. № 3 (59). С. 190–205.

References:

1. Gosudarstvennyj informatsionnyj resurs bukhgalterskoj (finan-sovoj) otchetnosti (GIRBO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bo.nalog.ru>.
2. KonturFokus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://focus.kontur.ru>.
3. Federal'nyj zakon ot 08.12.1995 № 193-FZ «O sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 12.09.2020).
4. Edinyj gosudarstvennyj reestr yuridicheskikh lits (EGRYUL) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru>.
5. Board of Directors' Report and Financial Statements 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 03.02.2019).
6. Board of Directors' Report and Financial Statements 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 10.05.2020).
7. Board of Directors' Report and Financial Statements 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.valio.com/> (дата обращения 10.05.2020).
8. Annual Report 2018 Royal FrieslandCampina N.V. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.frieslandcampina.com/> (дата обращения 05.05.2019).
9. FrieslandCampina-Annual-Report-2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.frieslandcampina.com/> (дата обращения 16.05.2020).
10. Consolidated-annual-report-2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).

11. Arla_Annual_Report_2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
12. Arla_Annual_Report_2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
13. Arla_Annual_Report_2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 03.02.2019).
14. Arla_consolidated_annual_report_2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 05.05.2019).
15. Arla_consolidated_annual_report_2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.arla.com/> (дата обращения 16.05.2020).
16. *Voronina N.P.* Sootnoshenie ustavnogo i dogovornogo regulirovaniya v sozdanii i deyatelnosti sel'skokhozyajstvennykh kooperativov // *Pravo i sovremennye gosudarstva*. 2015. № 5. S. 37–45.
17. *Devyatkina L.N.* Rol' sel'skokhozyajstvennykh proizvodstvennykh kooperativov v sotsial'nom razvitii sela / L.N. Devyatkina // *Evrazijskoe nauchnoe ob'edinenie*. 2016. № 9(21). S. 7–9.
18. *Semenenko G.A., Chujkova V.M., Afanas'eva L.V.* Sel'skokhozyajstvennye potrebitel'skie kooperativy kak institut ustojchivogo razvitiya sel'skikh territorij // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ehko-nomiki i prava*. 2016. № 3 (59). S. 190–205.

Материал поступил в редакцию: 12.04.2021.