

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.046.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»
(ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2022 г. Протокол № 3

О присуждении Еремеевой Надежде Александровне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Формирование и развитие рыночного потенциала продукции птицеводства» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 22 октября 2022 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 75.2.046.01, созданным на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» Центросоюз Российской Федерации, 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30, утверждённым приказом Министерства науки и высшего образования России № 761/нк от 28.06.2022 года.

Соискатель Еремеева Надежда Александровна, 24 июля 1981 года рождения.

В 2005 году окончила с отличием Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» с присвоением квалификации «Педагог профессионального обучения» по специальности «Профессиональное обучение (экономика и управление)».

В 2011 закончила очную аспирантуру по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», работает старшим преподавателем кафедры экономики Института экономики и управления АПК в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики института экономики и управления АПК в Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – Ройтер Лия Моисеевна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский

научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук, отдел экономики, заведующий.

Официальные оппоненты:

Барчо Мариана Хазретовна, доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, профессор;

Буяров Александр Викторович, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра экономики и менеджмента в АПК, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном Кусакиной Ольгой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики, утвержденном Бобрышевым Алексеем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, и. о. проректора по научной и инновационной работе, указала, что: диссертация Н.А. Еремеевой является завершенной научно – квалификационной работой, имеющей важное народнохозяйственное значение. Автореферат диссертационной работы в полной мере отражает её основное содержание, а опубликованные работы раскрывают основные научные результаты. Уровень представленных материалов, содержание и форма диссертационного

продукции птицеводства», наличие в нем достаточной степени новизны, обоснованность и значимость научных результатов позволяют утверждать, что диссертационная работа соответствует п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013), а ее автор - Еремеева Надежда Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ (общий объем – 8,08 п.л., личный объем – 7,28 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ (общий объем – 3,96 п.л., личный объем – 3,37 п.л.), 6 статей опубликовано в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus (общий объем – 3,45 п.л., личный объем – 2,6 п.л.).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Еремеева, Н.А. Цена как фактор развития регионального рынка продовольствия / Н.А. Еремеева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 5. – С. 76-78 (0,19 п.л.).
2. Еремеева, Н.А. Современное состояние и перспективы российского птицеводства / Н.А. Еремеева // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №10. – С. 67-71 (0,31 п.л.).
3. Еремеева, Н.А. Сущность и факторы рыночного потенциала птицеводческой продукции / Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – №3. – С. 63-66 (0,25 п.л. / 0,19 п.л.).

4. Еремеева, Н.А. Концептуальная модель взаимосвязи субъектов отрасли при производстве птицеводческой продукции / Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 10. – С. 36-41 (0,38 п.л. / 0,29 п.л.).
5. Еремеева, Н.А. Рыночный потенциал мяса птицы/ Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер, И.М. Павлова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 3. – С. 69-79 (0,69 п.л. / 0,60 п.л.).
6. Еремеева, Н.А. Конъюнктура рынка мяса птицы / Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер, И.М. Павлова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 7. – С. 41-48 (0,50 п.л. / 0,40 п.л.).
7. Еремеева, Н.А. Конъюнктура рынка яиц и его перспективы / Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер, И.В. Веденкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 3. – С. 71-77 (0,44 п.л. / 0,34 п.л.).
8. Еремеева, Н.А. Расчёт величины рыночного потенциала яиц и продуктов их переработки / Н.А. Еремеева, Л.М. Ройтер, И.В. Веденкина, А.Г. Акопян // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 6. – С. 93-99 (0,44 п.л. / 0,34 п.л.).
9. Еремеева, Н.А. Анализ целевых рынков птицеводческой продукции на основе онлайн-анкетирования / Н.А. Еремеева // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 4. – С. 68-73 (0,38 п.л.).
10. Eremeeva, N. Mechanisms for implementing the market potential of production made of waterfowl (Mecanismos para implementar el potencial de mercado de la producción de aves acuáticas)/ N. Eremeeva, L. Roiter, Ya. Roiter// Esacios. – 2019 – Т. 40 (№ 25). – P.145 – 150 (0,88 п.л./ 0,66 п.л.).
11. Roiter, L.M. Poultry by-products, reserve for growth of export potential of the industry/ Roiter L.M., Zazykina L.A., Eremeeva N.A.// IOP Conference Series: Earth and Environmental ScienceThe proceedings of the conference AgroCON-2019,2019. – P. 012209 (0,5 п.л./ 0,38 п.л.).

12. Roiter, Y.S. Market potential of breeding and commercial products in poultry farming/ Y.S. Roiter, N.A. Ereemeeva, L.M. Roiter// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2019. – P. 22082 (0,44 п.л./ 0,33 п.л.).

13. Roiter, L.M. Development of organic poultry farming based on environmental engineering/ L.M. Roiter, N.A. Ereemeeva, Y.S. Roiter// IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, 2020. – P. 22022 (0,44 п.л./ 0,33 п.л.).

14. Roiter, L. Conceptual approaches to assessing the market potential of poultry meat and its forecast/ L. Roiter, N. Ereemeeva, Ya. Roiter// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations (Krasnoyarsk, 16-19 июня 2021). – 2021. – С. 22077. – Accessmode:

https://www.researchgate.net/publication/355017958_Conceptual_approaches_to_assessing_the_market_potential_of_poultry_meat_and_its_forecast (0,5 п.л./ 0,38 п.л.).

15. Roiter, L. Analysis of the market potential of poultry meat and its forecast/ L. Roiter, I. Vedenkina, N. Ereemeeva// IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. «Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers», 2021. – С. 22104 (0,69 п.л. / 0,52 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных

отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Замечания носят рекомендательный характер. Отзывы поступили от:

доктора экономических наук, доцента, **Медведевой Натальи Александровны**, профессора кафедры экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочно – хозяйственная академия имени Н.В. Верещагина». Замечания: автору следовало бы при обосновании прогнозных сценариев развития подотрасли птицеводства (с. 16) уделить внимание оценке теневой экономики, которая затрагивает все стадии процессов производства и перераспределения ресурсов между отраслями и концентрирует огромные ресурсы, которые в дальнейшем могут быть источником инвестиций в аграрную отрасль;

кандидата экономических наук, **Строкова Антона Сергеевича**, ведущего научного сотрудника «Центра агропродовольственной политики» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Замечания: - на странице 15 текста автореферата в таблице 1 не указаны единицы измерения. Просьба пояснить во время защиты; - на странице 16 в таблице 2 у показателя «прогноз объема продаж» также не подписана единица измерения; - на странице 19 в обосновании размеров государственной поддержки птицеводства до 2030 года указана сумма 57-58 млрд рублей, но не до конца понятно, какова методика оценки;

доктора экономических наук, доцента, **Сарычевой Татьяны Владимировны**, директора института цифровых технологий, профессора кафедры прикладной статистики и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Замечания: желательно было бы расширить исследования по побочной продукции, позволяющей повысить доходность хозяйствующих субъектов отрасли и снизить

негативное воздействие на окружающую среду, что является актуальным для отрасли птицеводства в современных экологических условиях;

кандидата экономических наук, доцента, **Максимовой Татьяны Павловны**, доцента кафедры «Экономическая теория» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова».

Замечания: - формализованная схема основных элементов взаимодействия составляющих рыночного потенциала (рис.1 стр. 8) требует дополнительных комментариев в части уточнения отличий рыночного потенциала от маркетингового, производственного и экономического; - представление автором общих направлений расширения рыночного потенциала птицеводческой продукции можно было бы дополнить уточнениями особенностей развития по каждой нетрадиционной подотрасли птицеводства, основываясь на их специфичности выращивания и потребления готовой продукции; - в тексте автореферата встречаются пунктуационные и речевые неточности.

доктора экономических наук, профессора, **Шараповой Валентины Михайловны**, профессора кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Замечания: следовало бы направления расширения рыночного потенциала птицеводческой продукции представить отдельно по каждой нетрадиционной подотрасли птицеводства, в соответствии с глубиной переработки и культурой их потребления в нашей стране;

доктора экономических наук, профессора, **Санду Ивана Степановича**, заведующего отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства». Замечания: - в работе следовало бы уделить особое

внимание развитию Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы, с учетом подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров»; - целесообразно уточнить или дополнить методологию оценки эффективности отечественного птицеводства;

кандидата экономических наук, **Тихомирова Алексея Ивановича**, старшего научного сотрудника лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства - ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста». Замечания: следует отметить недостаточную проработку механизмов импортозамещения технологий, оборудования и производственных ресурсов в птицеводстве, а также экономического обоснования предлагаемых мероприятий;

кандидата экономических наук, **Сафонова Сергея Николаевича**, доцент кафедры экономической безопасности, учёта и менеджмента ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева». Замечания: - в соответствии с авторским определением рыночного потенциала следовало оценить максимальную ёмкость российского и мирового рынков продукции птицеводства, а также определить условия их насыщения отечественной продукцией; - непонятны ключевые конкурентные преимущества отечественных товаропроизводителей на мировом рынке птицеводческой продукции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере, способностью дать объективное заключение о результатах исследования, определением научной новизны и практической значимости диссертационной работы, а также подтвержденным согласием, что в полной мере соответствует требованиям п.22 и п.24

Положения о присуждении ученых степеней. Кроме этого, выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в области исследования проблем и особенностей развития агропродовольственных рынков, наличием сотрудников, имеющих труды по тематике диссертации. Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения соответствуют теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

- **дополнены** теоретические положения формирования рыночного потенциала, в т.ч. уточнено его понятие как динамичной величины, адаптируемой к изменяющимся условиям среды; выделены отраслевые особенности и иерархические уровни формирования;

- **разработана** методика определения величины рыночного потенциала продукции птицеводства, отличающаяся комплексностью, универсальностью в использовании для птицеводства и других подотраслей АПК, т.к. учитывает их иерархичность и специфические особенности в получении продукции, а используемые алгоритмы расчёта показателей характеризуют соответствующие бизнес-процессы хозяйствующего субъекта;

- **определены** основные направления развития птицеводства и его племенной базы на основе обоснованных прогнозных параметров рыночного потенциала, в т.ч. объёмы государственной поддержки подотрасли птицеводства, ёмкость целевых рынков и возможности экспорта.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения о необходимости комплексного подхода к формированию рыночного потенциала, учитывающего

взаимосвязанность субъектов подотрасли при производстве птицеводческой продукции, что представлено в виде модели и позволило систематизировать существующие подходы к определению элементов рыночного потенциала, предложить классификацию в зависимости от иерархичности уровня его реализации;

- **изложены** положения, дополняющие и углубляющие имеющиеся научные представления о формировании рыночного потенциала, возможностях и направлениях его развития применительно к подотрасли птицеводства, ее селекционных и технологических процессов;

- **предложен** набор логически обоснованных алгоритмов, позволяющей определить не только существующий или прогнозируемый рыночный потенциал товарной продукции птицеводства, но и величину требуемого генетического потенциала для её получения на всех уровнях иерархии взаимодействия субъектов подотрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана** методика оценки рыночного потенциала, позволяющая выявить резервы в развитии подотрасли птицеводства;

- **обоснованы** параметры рыночного потенциала развития куроводства, в т.ч. ёмкость целевых рынков, возможности экспорта, трендовые зависимости, нормы потребления, виды птицы, продукция с заданными свойствами;

- **выявлены** и систематизированы основные факторы, влияющие на рыночный потенциал птицеводческой подотрасли, что позволяет определить направления и приоритеты развития;

- **определен** рыночный потенциал развития куроводства, разработана информационная карта для идентификации рыночного потенциала.

- **обоснованы** основные направления государственной поддержки подотрасли птицеводства и создания отечественной племенной базы, что позволит нейтрализовать негативное воздействие усиления санкционного режима, и будет способствовать ускоренному импортозамещению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **в исследовании использовались** данные специальной научной и периодической литературы отечественных и зарубежных авторов, официальные данные Росстата, материалы Министерства сельского хозяйства, Российского птицеводческого союза (Росптицесоюза), отчетность птицеводческих предприятий, материалы периодической печати, научных конференций, аналитические данные рейтинговых агентств, а также данные, полученные в ходе авторского анализа и расчетов.

– **теория основывается** на научных концепциях и фундаментальных разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам формирования рыночного потенциала, и согласуется с опубликованными данными теоретических и прикладных исследований по теме диссертации;

– **идея базируется** на анализе действующей практики функционирования хозяйствующих субъектов, участвующих в производстве птицеводческой продукции, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, выявлении факторов, влияющих на рыночный потенциал птицеводческой подотрасли;

– **изложенные** в диссертационной работе аналитические и прогнозные материалы, выводы и основные научные результаты исследования нашли полное отражение в опубликованных соискателем научных работах, были доложены и обсуждены на конференциях различного уровня, в том числе международного, где получили

положительную оценку. Содержание опубликованных научных работ соответствует теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в: его непосредственном участии в формировании теоретико-методической платформы диссертационного исследования, выборе методов решения отдельных исследовательских задач; в разработке и обосновании теоретических и методических положений по формированию и развитию рыночного потенциала продукции птицеводства; личном участии в апробации методики определения прогнозных величин рыночного потенциала в куроводстве; апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях, подготовке и публикации научных работ по теме диссертации, практической реализации результатов исследования внедрены в практическую деятельность: Российского птицеводческого союза, Министерства сельского хозяйства Тульской области, АО Угличской птицефабрики, ООО «ПОБЕДА - АГРО».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы автору рассмотреть такие категории, как «рыночный потенциал», «рыночный потенциал предприятия», «рыночный потенциал отрасли, и «рыночный потенциал продукции», а также общих сущностных и структурных характеристик, а также существующих различий между этими понятиями.

Соискатель Еремеева Н.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, полученных научных результатов в области формирования и развития рыночного потенциала продукции птицеводства.

На заседании 25 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, заключающейся в обосновании положений, развивающих теорию и практику формирования и развития

рыночного потенциала продукции птицеводства, а также разработку специфического аналитического и конструктивного инструментария определение прогнозных величин рыночного потенциала продукции птицеводства, присудить Еремеевой Н.А. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве – 12 человек, из них 7 доктора наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

75.2.046.01

Ученый секретарь

диссертационного совета

75.2.046.01



О.В. Каурова

А.Р. Набиева

28 декабря 2022 г.