

**Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»**


На правах рукописи

БАШИРОВ АЗАТ РУСТЭМОВИЧ

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ**

5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент

Хусаинова Амина Савдахановна

Московская область, Мытищи – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ФОРМИРОВАНИЯ ИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ	12
1.1. Особенности развития сельских территорий и их конкурентных преимуществ	12
1.2. Специализация сельскохозяйственного производства и его взаимосвязь с развитием сельских территорий	25
1.3. Условия определения и формирования конкурентных преимуществ сельских территорий.....	36
ГЛАВА 2 ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И ИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ.....	47
2.1. Специализация Республики Татарстан и ее сельскохозяйственного производства	47
2.2. Характеристика сельских территорий Республики Татарстан	70
2.3. Взаимосвязь развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства	89
ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ	98
3.1. Методика выявления конкурентных преимуществ сельских территорий	98
3.2. Модель оценки влияния специализации на производство для прогнозирования	112
3.3. Формирование конкурентных преимуществ сельских территорий	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	134

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	138
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	160
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Показатели индекса конкурентоспособности Республики Татарстан по направлениям конкуренции (справочное)	160
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Перечень приграничных муниципальных образований (справочное)	163
ПРИЛОЖЕНИЕ В – Исходные данные для анализа конкурентных преимуществ (обязательное)	165
ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Сравнительная характеристика объектов социальной инфраструктуры сельских территорий в динамике (справочное)	168
ПРИЛОЖЕНИЕ Д– Социальные выплаты населению и налогооблагаемые денежные доходы (справочное)	179
ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Характеристика земель сельскохозяйственного назначения (справочное)	181
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж – Конкурентные преимущества сельской территории (обязательное)	183
ПРИЛОЖЕНИЕ И – Экономические зоны Республики Татарстан (справочное).....	187
ПРИЛОЖЕНИЕ К – Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 (базовый сценарий) (фрагмент) (справочное)	188

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Специализация является одной из характеристик развития экономики сельских территорий. Ее уровень, абсолютная и относительная глубина происходящих процессов определяют структурные факторы и тенденции развития сельских территорий.

Переход к рыночной экономике обострил диспропорции в размещении, специализации и концентрации производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Произошло нарушение взаимодействия социально-экономических и природных факторов, формирующих приоритеты в развитии отраслей и подотраслей сельского хозяйства. Тем самым конкурентные преимущества, связанные с территориальной организацией сельского хозяйства во взаимосвязи с социально-экономическим функционированием сельских территорий, перестали использоваться в полном объеме.

Для достижения целей развития экономики необходимо принимать меры по поддержанию конкурентных преимуществ сельских территорий после их достижения, в т.ч. и за счет специализации сельскохозяйственного производства на разных уровнях – подразделение, организация, зона, территория, регион.

Механизмом развития сельской территории служит оптимизация структуры сельской экономики, наращивание конкурентных преимуществ существующих производств и отраслей, стимулирование появления новых, способных обеспечить долгосрочное устойчивое развитие территории и ее стратегическую конкурентоспособность на основе эффективного использования имеющихся ресурсов.

Эффективность реализации конкурентных преимуществ сельских территорий проявляется в росте уровня жизни сельского населения, развитии параметров их экономики.

Внимание к проблемам анализа и оценки конкурентных преимуществ сельских территорий связано с приоритетным вниманием государства к развитию сельских территорий, ростом изменчивости внешней среды и потребностей,

изменением относительной силы воздействия факторов внешней и внутренней среды на функционирование хозяйствующих субъектов, структуры бизнеса на сельских территориях. Диверсификация местных ресурсов, привлечение инвестиций на муниципальный уровень, внедрение инноваций, рост конкуренции аграрного производства, цифровой и технологической инфраструктуры являются элементами развития специализации, оказывают положительные эффекты на рост экономики региона. Поэтому исследование состояния, изменений и тенденций развития специализации в регионе, обоснование направлений роста сельскохозяйственного производства, привлечения инвестиций, развития инновационного и инфраструктурного базиса пространственной экономики является актуальным.

Степень научной разработанности темы. Влияние конкурентных преимуществ на развитие экономики исследуется многими зарубежными учеными: Ж.-Ж. Ламбен [60], М. Портер [82], Д. Рикардо [97], А. Смит [105], а также отечественными авторами, такими как Г.Л. Азоев [4], Н.Г. Агеева [2], М. И. Гельвановский [29], Р.А. Фатхутдинов [122].

Формирование конкурентных преимуществ на сельских территориях и в сельскохозяйственных организациях рассмотрено в работах М. Е. Анохиной [8], Н.В. Банниковой [9], В.Г. Басаревой [120], С.А. Верхорунова [24], И.М. Гоголева [32], О.А. Калмыковой [117], К.Б. Магафурова [63], Ф.З. Мичуриной [69], Е.В. Рощиной [98], М.В. Савельевой [99], Л.П. Силаевой [101], В.Ф. Стукача [115], Л.В. Тю, Н.В. Тю [117], В.М. Шараповой [135], И.Г. Ушачева [121] А.С. Хусаиновой [145] в т.ч. при исследовании размещения и специализации сельскохозяйственного производства в работах А.И. Алтухова [5; 6; 7], И.Э. Гимади [30], К.П. Оболенского [75], М.С. Оборина [76].

Однако необходимо проведение дальнейших исследований, связанных с формированием и развитием конкурентных преимуществ сельских территорий, в т.ч. на основе углубления специализации, развития новых отраслей и видов несельскохозяйственной деятельности, использования нематериальных факторов – имиджа и бренда сельской территории, продвижения локальной продукции.

Объект исследования – совокупность теоретико-методологических и практических аспектов, принципов, факторов, механизмов, условий, определяющих наличие конкурентных преимуществ сельских территорий. Углубленные исследования проведены на примере сельских территорий Республики Татарстан.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

Цель исследования. Целью данного исследования является изучение теоретических основ формирования конкурентных преимуществ сельских территорий Республики Татарстан на основе выявления и оценки тенденций развития специализации в сельскохозяйственном производстве, а также их факторных взаимосвязей с другими секторами экономики.

Для достижения этой цели, автором поставлены и решены следующие **научно-практические задачи:**

- обобщить теоретические основы формирования конкурентных преимуществ сельских территорий и особенности их специализации;
- рассмотреть и систематизировать основные эмпирические и методические подходы при исследовании факторов, уровней и динамики развития сельских территорий;
- выявить тенденции развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, определяющие их конкурентные преимущества;
- определить влияние специализации аграрного производства на процессы экономического развития сельских территорий и возможностей достижений конкурентных преимуществ;
- обосновать направления, определяющие формирование конкурентных преимуществ сельских территорий.

Научная новизна исследования заключается в уточнении и углублении теоретико-методологических положений по обоснованию направлений развития конкурентных преимуществ сельских территорий во

взаимосвязи с развитием сельскохозяйственного производства, углублении его специализации.

Теоретическая значимость исследования. Научное значение темы исследования состоит в обосновании направлений и параметров развития сельских территорий, разработке предложений по реализации конкурентных преимуществ и взаимосвязанному развитию специализации сельскохозяйственного производства.

Полученные результаты исследования могут служить базой для дальнейших теоретических и прикладных разработок, направленных на развитие сельских территорий и их специализации для реализации конкурентных преимуществ.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования имеют прикладное значение и внедрены в практическую деятельность следующих организаций: Департамент развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства РФ; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, а также в учебный процесс Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Теоретико-методологическая база исследования. Исследование основано на диалектическом методе познания. Целостность исследования обеспечивается совокупностью примененных общенаучных методов научного познания и методов научного исследования теоретического и эмпирического уровня. В ходе исследования использованы методы обобщения и синтеза, системности и целостности, анализа статистических данных, методы группировки, структурно-логический анализ исследования экономических показателей в динамике.

Метод коэффициентов позволил рассчитать основные показатели демографической нагрузки населения на сельских территориях, определить показатели специализации производства. Метод структурных сдвигов позволил выявить изменения в специализации сельских территорий. Для выявления конкурентных преимуществ сельских территорий использована матрица «привлекательность - конкурентоспособность». Для оценки зависимостей и

прогнозирования специализации сельскохозяйственного производства использован множественный регрессионный анализ.

Информационно-статистическая база исследования определяется официальными данными Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, статистических сборников, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства Республики Татарстан, а также материалы монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, законодательные акты и нормативно-правовые документы федеральных и региональных органов власти, формы отчетности сельскохозяйственных организаций, обзоры периодической печати, интернет-ресурсы, результаты исследований научных центров, личных наблюдений и исследований автора.

Наиболее существенными пунктами **научной новизны, выносимыми на защиту**, выступают следующие:

1. Дополнены теоретические положения формирования конкурентных преимуществ сельских территорий и особенности их специализации, систематизированы условия для поддержания или создания устойчивого конкурентного преимущества сельских территорий, отличающиеся учетом специализации, инноваций и эффективности (п. 3.2, п. 3.6).

2. Обосновано применение уровневого подхода (организация, отрасль, регион, территория) и систематизированы отечественные и зарубежные показатели оценки специализации сельскохозяйственного производства, в т.ч. дополнительные, определяемые по видам деятельности и для сельских территорий, что способствует формированию и развитию конкурентных преимуществ территории (п.3.2).

3. Выявлены тенденции развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства Республики Татарстан, определяющие их конкурентные преимущества, в т. ч. институциональная стабильность муниципальных образований, обеспеченность ресурсами (плотность населения на сельских территориях, качество земли, финансовые возможности региона); инфраструктурная обеспеченность, наличие условий для диверсификации,

эффективного развития (развитость продуктовых субкластеров, активное кооперативное движение, многообразие хозяйствующих субъектов по размерам и организационно-правовым формам, преобладание смешанного сельского хозяйства и др.); показана взаимосвязь развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства (п. 3.17).

4.Предложена методика выявления конкурентных преимуществ сельских территорий на основе построения матрицы «привлекательность - конкурентоспособность», апробированная для оценки конкурентных преимуществ сельских территорий в административных границах муниципальных районов Республики Татарстан и для оценки лидирующих сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан; которые могут быть использованы для стратегического развития сельских территорий и наиболее комплексного решения их проблем; на основе структурных сдвигов доказано, что привлекательность и конкурентоспособность районов - лидеров обеспечена углублением их специализации (п.3.6).

5.Разработана модель оценки влияния специализации на производство, позволяющая оценить влияние подотраслей сельскохозяйственного производства на стоимость валовой продукции, использованная для прогнозирования объемов сельскохозяйственного производства на перспективу (п.3.2).

6.Обоснованы направления для использования и формирования конкурентных преимуществ сельских территорий (вовлечение неиспользуемых сельскохозяйственных земель в оборот; корректировка специализации региона, замена малопродуктивных культур, производство нишевых продуктов; развитие туризма как вида несельскохозяйственной деятельности сельских территорий; развитие экспортоориентированных подотраслей сельского хозяйства; использование цифровизации и искусственного интеллекта для уточнения границ и посевов и др.), что обеспечит достижение устойчивости взаимосвязанного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства (п.3.17).

Степень достоверности и апробации результатов исследования.
Достоверность исследования определена выбором и реализацией в полном объеме

поставленных целей и задач, обобщением работ отечественных и зарубежных ученых, применением совокупности методов исследований, использованием обширной информационной базы Росстата и его территориальных подразделений, Комплексного наблюдения условий жизни населения Росстата (КОУЖ).

Результаты исследования обсуждались и нашли научное одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях: III Международной научно-практической конференции «Кооперация и устойчивое развитие» (г. Москва, 2023), «Аграрная экономика в условиях геополитических изменений» (г. Москва, 2023, 2024), «Современное состояние и перспективы организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» (г. Москва, 2025).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом – 4,99 п.л. (личный вклад автора – 4,35 п.л.), из них 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 2,33 п.л., 1 статья в изданиях, включенных в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus общим объёмом – 0,8 п.л. (личный вклад автора – 0,16 п.л.). В них полностью отражены научные результаты исследования, составляющие научную новизну.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)), в т.ч. пунктам: 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК; 3.6. Конкурентоспособность продукции; 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием территорий (включая развитие социальной инфраструктуры).

Структура и содержание диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, где изложены полученные выводы и рекомендации, список литературы, состоящий из 145

источников и 9 приложений. Итоговый объем диссертации – 188 страниц, содержит 44 таблицы, 23 рисунка и 12 формул.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ФОРМИРОВАНИЯ ИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

1.1. Особенности развития сельских территорий и их конкурентных преимуществ

В вводной части работы отмечено, что углубленные исследования проведены нами на примере сельских территорий Республики Татарстан, что обусловлено достигнутым высоким индексом конкурентоспособности региона, определяемым *AV Group* в ходе комплексной оценки, характеризующей фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Данный показатель отражает реализацию имеющихся у региона конкурентных преимуществ, результаты межрегиональной конкуренции.

Оценка показателей для расчета индекса конкурентоспособности регионов проводится по направлениям конкуренции: рынки (продукты и экономические комплексы); институты (государственные, частные и общественные); человеческий капитал; инновации и информация; природные ресурсы и устойчивое развитие; пространство и реальный капитал; инвестиции и финансовый капитал [48].

Динамика изменения индекса конкурентоспособности Республики Татарстан стабильна – ежегодно за период 2019-2024 гг. индекс конкурентоспособности равен 4, кроме 2023 года (индекс равен 3). Оценка показателей по направлениям конкуренции представлена в Приложении А, оценка в баллах за 2024 г. (Таблица 1.1). По показателю «продукция сельского хозяйства» Республика Татарстан занимает 5 место со средним темпом прироста 8% за 16 лет и удельным весом отрасли в экономике в 4,7%.

Конкурентный потенциал региона определяет его развитие за счет совокупности имеющихся конкурентных преимуществ по стратегическим

приоритетам развития и обеспечивая его устойчивость в условиях изменения среды.

Таблица 1.1 – Рейтинг Республики Татарстан по направлениям конкуренции, 2024 г.

Индекс конкурен-тоспособности		Рынки		Институты		Человеческий капитал		Инновация и информация		Природные факторы		Пространство и реальный капитал		Инвестиции и финансовый капитал	
балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг	балл	рейтинг
3,69	4	3,35	5	3,46	4	3,66	3	3,70	3	3,76	3	3,94	5	2,95	9

Источник: составлено автором на основе [48]

В реализацию конкурентных преимуществ Республики Татарстан вносят вклад и сельские территории. Их значимость в экономике региона определяет удельный вес сельского населения - 23,2% и его ежегодный прирост.

Сельские территории представляют собой территориальные структуры, отличающиеся пространственной выраженностью, социальным, экономическим, маркетинговым, историческим и природным своеобразием местности.

Основополагающими признаками выделения сельских территорий являются экономический (как части экономической системы страны с определенной специализацией и набором производств и отраслей) и административный (как части отдельного муниципального района или их совокупности в рамках административных образований).

Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020-2025 гг. определяет сельские территории, как сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, сельские населенные пункты, рабочие поселки, входящие в состав городских округов, городских поселений и внутригородских муниципальных образований г. Севастополя [35].

Перечень сельских территорий Республики Татарстан утвержден приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан от 05.03.2020 N 48/2-пр.

Полифункциональность – важная характеристика сельских территорий. Среди различных функций сельских территорий, как правило, ученые выделяют социально-демографическую (воспроизводство сельского населения); культурно-этническую (сохранение национальных языков и культуры, памятников, традиций, обычаев, фольклора и т.д.); экологическую (сохранение ландшафтов и средообразование); рекреационную (условия для восстановления здоровья и отдыха населения); пространственно-коммуникационную (базис для размещения производств и коммуникаций); политическую (однородность, консервативность, толерантность сельского общества); социального контроля (обеспечение порядка и безопасности в малолюдных поселениях). Считаем, что все же основной функцией является производственная – удовлетворение потребности общества в продовольствии и промышленности в сырье. Хотя в последнее время стимулируется развитие несельскохозяйственных видов деятельности – оказание услуг, развитие местных производств, туризма и т.д. Это обусловлено как результатом реформирования сельскохозяйственных предприятий, сокращением их количества и рабочих мест на сельских территориях, увеличением доли малых форм хозяйствования, выводу сельскохозяйственных земель из оборота. Аграрные реформы сопровождались сокращением трудовых ресурсов на селе из-за миграции трудоспособного населения в поисках работы и увеличения доли населения старше трудоспособного возраста. Развитие сельских территорий является частью аграрной политики, охватывает решение экономических, социальных, демографических и экологических вопросов. Реализация государственных программ развития сельских территорий направлена на сохранение сельского населения, повышение уровня его жизни и благоустройства сельских территорий.

А. Смит в концепции разделения труда к преимуществам относил эффект масштаба, исследуя преимущества частного случая специализации – разделения труда внутри предприятия. Также А. Смит считал, что выбор производственной

специализации определяется критерием оцениваемой емкости рынка для реализации излишка продукта своего труда: «Когда рынок незначителен, ни у кого не может быть побуждения посвятить себя целиком какому-либо одному занятию ввиду невозможности обменять весь излишек продукта своего труда, превышающий собственное потребление» [105]. Преимущества одних районов по отношению к другим он объясняет транспортными издержками, которые определяют размеры рынка в определенных географических пределах, доступных для сбыта товара – «... первые успехи ремесел и промышленности имели место там, где это удобство сообщений открывало весь мир для сбыта продуктов всех видов труда...» [105].

Причину специализации страны А.Смит определял абсолютным преимуществом: «избыток ... должен отправляться за границу и обмениваться на какие-либо товары, требующиеся внутри страны. Только посредством такого вывоза этот избыток может приобрести стоимость, достаточную для оплаты труда и издержек, затраченных на его производство» [105].

Территориальный подход получил развитие в работах Д. Рикардо, который определял специализацию страны, выделение наиболее конкурентоспособных отраслей на международном уровне сравнительными преимуществами: «страна, обладающая очень значительными преимуществами по части машин и мастерства и изготавливающая поэтому товары с помощью гораздо меньшего количества труда, чем ее соседи, может ввозить в обмен на такие товары часть хлеба, требующегося для ее потребления, даже в том случае, если ее земля плодороднее и возделывание хлеба требует в ней меньше труда, чем в стране, откуда он ввозится» [97].

Дальнейшее развитие теории сравнительных преимуществ в работах Э. Хекшера и Б. Олина показало, что относительное преимущество имеют продукты, производство которых требует интенсивного использования сравнительно избыточных факторов страны, и не имеют те продукты, производство которых требует интенсивного использования сравнительно редких в данной стране факторов [78; 130].

Теории преимуществ этого периода были сосредоточены на проблеме распределения ограниченных производственных ресурсов. Постепенно на смену сравнительных преимуществ, определяемых наличием в изобилии факторов производства (трудовые, сырьевые ресурсы, капитал, инфраструктура), по мере развития технологических инноваций и глобализации бизнеса, изменения структуры международной конкуренции приходит новая парадигма - конкурентные преимущества [23]

Эволюция теоретических взглядов на конкурентные преимущества представлена в Таблице 1.2, в которой выделены признаки конкурентных преимуществ М. Портера, критерии классификации Р.А. Фатхутдинова, М. Гельвановского, представлены различные определения – ценность, характеристики и свойства, активы, особенности обустройства пространства.

Развитие территории связано с созданием благоприятных, условий для проживания, работы, ведения бизнеса, инвестирования, отдыха индивидов и организаций. При этом территория (регион, муниципальное образование) может рассматриваться как 1) квазикорпорация (продает продукты своего производства или активы) - стратегический игрок, соперничающий с другими территориями за привлечение факторов производства (труда, капитала); 2) как товар (продает свои услуги и инфраструктуру) или экономический субъект [28]. Использование конкурентных преимуществ в развитии территории способствует повышению качества жизни населения, созданию рабочих мест, привлечению инвестиций, содействию экспорта местной продукции.

Конкурентные преимущества территории могут быть природными - плодородие почв, минеральные ресурсы, природный ландшафт, водные ресурсы, биоресурсы, естественные силы природы (источники энергии), и нематериальными – художественный образ территории, символы и распространенные обозначения территории, репутация территории и ее жителей, история, события и практики, народные промыслы и ремесла, традиционная и национальная кухня, обряды и ритуалы праздничных событий и другие преимущества, которые усиливают привлекательность территории.

Таблица 1.2– Эволюция теоретических взглядов на конкурентные преимущества

Авторы	Теоретический подход
1	2
А. Смит [105] и Д. Рикардо [97]	теория абсолютных и сравнительных преимуществ: абсолютные преимущества складываются из естественных условий (природно-климатические, географические, демографические); относительные преимущества обусловлены производственным потенциалом, позволяющим реализовывать стратегии снижения издержек
М. Портер	теория конкурентных преимуществ, определяемых четырьмя признаками («ромб конкурентных преимуществ»): условия для факторов; состояние спроса; родственные и поддерживающие отрасли; устойчивая стратегия, структура и соперничество [83]; «два вида конкурентного преимущества: дифференциация товара и низкие издержки» [82]; ... «в основе конкурентных преимуществ лежит стоимость, которую компания создает для своих покупателей. Эта стоимость может принимать форму более низких цен по сравнению с теми, которые будут за аналогичные продукты предлагаться конкурентами; или это будут уникальные предложения, которые вполне достойны более высокой цены» [82].
Р. А. Фатхутдинов	Конкурентное преимущество системы - какая-либо эксклюзивная ценность, которой оно обладает и которая дает ей превосходство перед конкурентами [123]. Конкурентные преимущества классифицируются по признакам: 1) отношение к системе (организации), характеризующееся внешними и внутренними видами преимуществ; 2) сфера возникновения преимущества бывает природно-климатической, социально-политической, технологической, культурной и экономической; 3) содержание фактора преимущества зависит от качества и цены товара, затрат у потребителя и качества сервиса; 4) метод или средство получения преимущества зависит от уровня обучения специалистов, внедрения новшеств, передислокации в более благоприятное для бизнеса место; 5) местом реализации преимуществ может быть рабочее место, предприятие, регион, отрасль, страна, мировое сообщество; 6) время реализации преимущества зависит от стратегических и тактических факторов; 7) вид получаемого эффекта от реализации преимуществ бывает научно-технический, экологический, социальный и экономический [123].
М.Гельвановский	Носителями свойств - конкурентных преимуществ - могут быть различные субъекты конкурентоспособности: виды продукции, предприятия и организации или их группы, образующие отраслевые или конгломератные объединения и, наконец, отдельные страны...» [29]. Множество конкурентных преимуществ можно классифицировать по трем направлениям: 1) ресурсные - обладание ресурсами особого качества или количества (природными или приобретенными); 2) операционные - характеризующие степень или эффективность использования имеющихся ресурсов; 3) программно-стратегические - наличие определенной стратегии развития субъекта - носителя конкурентных преимуществ и качество этой стратегии [29].

Продолжение Таблицы 1.2

1	2
Г.Л. Азоев и А.П. Челенков	«концентрированное проявление превосходства над конкурентными в экономической, технической, организационной сферах деятельности предприятия которое можно измерить экономическими показателями (дополнительная прибыль, более высокая рентабельность, рыночная доля, объем продаж)» [4].
Н.Г. Агеева	«уникальные активы предприятия либо особая компетентность в сферах деятельности, важных для данного бизнеса» [2]
Ж.-Ж. Ламбен	конкурентное преимущество - «характеристики и свойства товара или марки, которые создают для предприятия определенные превосходство над своими прямыми конкурентами» [60]. Внешнее конкурентное преимущество – способность своими преимуществами контролировать цены на рынке. Внутреннее конкурентное преимущество - себестоимость товаров и услуг меньше, чем у конкурентов [60]. Три категории конкурентных преимуществ: основанное на качестве, основанное на издержках, основанное на ключевых компетенциях[60].
П. Кругман	конкурентные преимущества обусловлены особенностями обустройства пространства, что на нем дано природой (конкурентные преимущества «первой природы», связаны с наличием природных ресурсов) и что создано человеком (конкурентные преимущества «второй природы» включают агломерационный эффект, человеческий капитал и институты) [142].
И. С. Важенина, С. Г. Важенин	Конкурентные преимущества территории – это такие ее уникальные характеристики (ресурсы, блага, социальные характеристики, институциональная прогрессивность, креативность, менеджмент и пр.), которые выгодно отличают ее от других территорий и создают для нее определенное превосходство по сравнению с территориями, располагающими во многом подобными ресурсами [19].
Д. Джеффри, К. Ричард	концепция долларизации, позволяющая представить конкурентные преимущества в денежном выражении [40]
Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер	конкурентные преимущества - потенциальные ниши развития, позволяющие его улучшать. Это - самобытность территории; отлаженная среда территории; территория как поставщик социальных услуг; территория как зоны отдыха [57].
Авторский подход	конкурентные преимущества сельских территорий – экономические и административные признаки и характеристики сельских территорий, определяющие их абсолютное и относительное превосходство, измеряемые социально-экономическими показателями и корректируемые в рамках аграрной политики

Составлено автором на основе [2; 4; 19; 29; 40; 57; 60; 82; 83; 97; 105; 123; 142]

Как отмечает Д.В. Башмаков, развитию территории свойственна внутренняя цикличность роста и упадка, на нее оказывают воздействие внешние силы, неподконтрольные субъектам ее управления [18].

Конкурентоспособность сельской территории определяют ресурсы территории (географическое положение, сырьевые ресурсы, население, качество жизни, инфраструктура), хозяйствующие субъекты территории, организации и их системы. Конкурентоспособность объекта определяется при его сравнении по выделенным свойствам или преимуществам.

Конкурентными преимуществами для сельских территорий могут стать: эффективное муниципальное управление, государственно-частное партнерство [21], идентичность территории (географические условия, привлекательный образ, статус, бренд, символические ресурсы места) [125], ее энергетическая привлекательность [79] и другие. Однако, как отмечают Е.В. Бережная, Т.А. Карчинская [16] «не все факторы могут трансформироваться в конкурентные преимущества», необходимо соблюдать ряд требований: факторы должны быть уникальными, гибкими, уместными, обладать длительным сроком существования [36]. Наиболее значимые конкурентные преимущества развития сельских территорий находятся в области применения комплекса инноваций во всех сферах жизнедеятельности - в сельскохозяйственном производстве, социальной и производственной инфраструктуре территории. Методология исследования конкурентоспособности сельской территории сочетает методологические подходы региональной экономики и маркетинга [37], а конкурентные преимущества - используемые на сельской территории территориальные ресурсы, дающие определенное превосходство [37].

Для сельских территорий конкурентные преимущества могут определяться деятельностью хозяйствующих субъектов, действующих на них [20], брендингом территории [34; 38], распределением первичных доходов [47], менеджментом ресурсов территории [64], формированием инфраструктуры [27;103], государственным управлением [92], стратегическим планированием [52;92],

бенчмаркингом [106], эффективным ценообразованием [39], развитием агротуризма [52], производительных сил [129] и другими факторами (Рисунок 1.1).



Рисунок 1.1– Факторы конкурентных преимуществ страны («ромб конкурентных преимуществ» М. Портера)

Источник: составлено автором на основе [83]

М. Портер объединил разноплановые факторы в группы, вершины «конкурентного ромба» [83], которые формируют конкурентную среду: основные - 1) факторные условия; 2) условия внутреннего спроса; 3) родственные и поддерживающие отрасли; 4) структура и стратегия фирм, внутриотраслевая конкуренция; и дополнительные - роль государства и случайные события. Применим данный подход к исследованию конкурентных преимуществ сельских территорий (Таблица 1.3).

Ж.-Ж. Ламбен для выявления конкурентных преимуществ предлагает графический метод – размещение видов продукции в координатах – рыночная сила (цена в % от конкурента) и производительность (себестоимость единицы продукции в % от конкурента) [60]. Биссектриса в 1 и 3 квадратах разделяет благоприятную и неблагоприятную зоны по конкурентным преимуществам.

Таблица 1.3 – Систематизация конкурентных преимуществ применительно к сельским территориям

Факторы «ромба конкурентных преимуществ» М. Портера	Конкретизация факторов
1	2
Факторные условия	- трудовые ресурсы сельской территории: количество, квалификация, стоимость рабочей силы, структура работников по категориям; обеспеченность отрасли кадрами; соотношение занятых в сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, сельскохозяйственных организациях и малых формах хозяйствования, удельный вес занятых в ЛПХ и самозанятых; количество безработных; адаптация кадров к новым условиям и требованиям; - природные ресурсы сельской территории: количество, качество, доступность и стоимость по видам - климатические условия, почвенные, водные, биологические, недровые, рекреационные ресурсы, размер территории, географическое положение, соседство с другими регионами; - научно-информационный потенциал сельской территории: условия, факторы и ресурсы для научно-технической деятельности; информация, влияющая на производство товаров и услуг; способность территории развивать и поддерживать высокотехнологичные отрасли, обновлять существующую базу; - капитал: масса капитала, сконцентрированная на территории в виде собственных и привлеченных средств; количество и стоимость капитала для финансирования, условия финансирования, виды капитала; возможности привлечения; - инфраструктура: тип, качество и стоимость объектов производственной и социальной инфраструктуры (транспорт, связь, почтовые услуги, средства передачи данных, бытовые услуги, банковские услуги, система здравоохранения, жилой фонд, учреждения культуры, сооружения для спорта и отдыха).
Родственные и поддерживающие отрасли	- вспомогательные, обслуживающие отрасли – перерабатывающие, снабжающие предприятия, объекты социальной и производственной инфраструктуры территории; - средства массовой информации, рекламы, банковское, сервисное обслуживание, наличие местных поставщиков
Условия спроса	- структура спроса на продукцию и услуги сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности сельской территории (сегментация рынка, доля внутреннего потребления территории; существующие и предполагаемые потребности населения; доля малых форм хозяйствования); - специализация территории, доля в показателях региона;

Продолжение Таблицы 1.3

1	2
	– степень удовлетворения потребностей (обеспеченность продовольствием, доходы населения, степень насыщения рынка, качество продуктов питания); - объем и характер роста спроса на продукцию и услуги сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности сельской территории; - механизмы распространения местной продукции на местные, региональные и экспортные рынки
Стратегия и структура организаций, внутриотраслевая конкуренция	- интеграция и концентрация, корпоративное управление, организационно-правовые формы организаций, структура организаций по размеру, специализация организаций, обмен информацией; кооперативное взаимодействие (отраслевые ассоциации и союзы)
Роль государства	- влияние государственного вмешательства, создание условий для бизнеса, субсидирование отраслей, инвестиционная политика, аграрная политика, государственная политика в сфере образования, влияние на формирование условий внутреннего спроса
Роль случая	изобретения; технологические сдвиги; резкие изменения цен на ресурсы; эпидемии; изменения курсов валют; резкий рост спроса; события; политические решения; военные конфликты

Источник: составлено автором на основе [83; 84]

Виды продукции четвертого квадранта отстают по издержкам и не имеют рыночной силы, чтобы перекрыть это отставание ценовой надбавкой. Данная продукция может уйти с рынка.

Виды продукции второго квадранта имеют низкую себестоимость, обеспеченную высокой производительностью, и высокую цену, обусловленную сильной рыночной позицией.

Виды продукции третьего квадранта обладают преимуществом по издержкам, но меньшей рыночной силой.

В первом квадранте продукция имеет повышенные издержки при достаточно высокой рыночной силе, что покрывается их высокой приемлемой ценой. Такая продукция должна иметь более высокую добавленную ценность и / или более высокое качество (Рисунок 1.2).

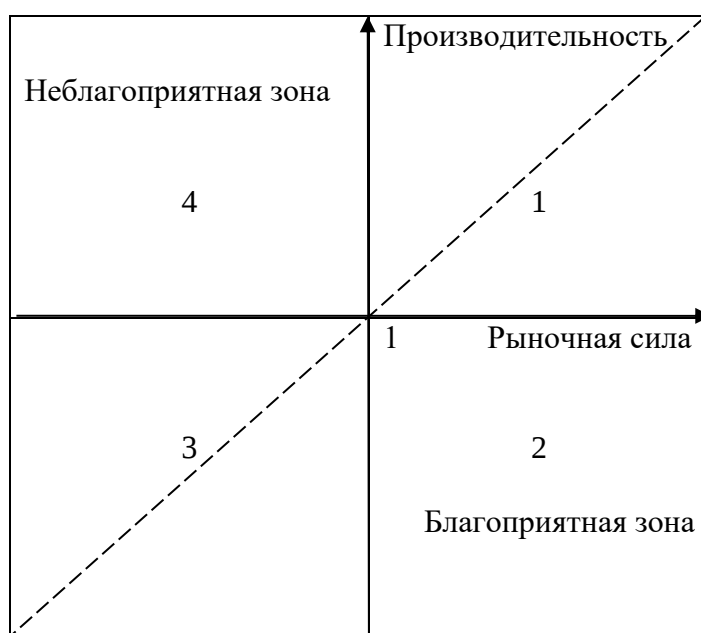


Рисунок 1.2 – Матрица для анализа конкурентного преимущества

Источник: составлено автором на основе[60]

Данный метод анализа конкурентных преимуществ применен нами в последующих разделах для видов сельскохозяйственной продукции, производимой в Республике Татарстан.

Оценка конкурентных преимуществ сельской территории осуществляется сравнением подобных территорий и определением факторов их появления;

анализом подобных территорий, выделением общих перспектив и проблем в развитии, областях взаимодействия; распределением участия территории в общем развитии и согласованности муниципальной политики с другими территориями.

Конкурентное преимущество может быть достигнуто различными способами. Бостонская консультативная группа предложила классификацию рыночных ситуаций для определения конкурентного преимущества по его величине и количеству способов достижения (Таблица 1.4) [143].

Таблица 1.4– Матрица конкурентных преимуществ отраслей

Количество способов достижения конкурентного преимущества	Величина конкурентного преимущества	
	Малая	Большая
Много	<i>Фрагментация</i> Масштаб деятельности не обеспечивает значительной экономии, а доминирующая доля рынка не ведет к снижению издержек	<i>Специализация</i> Высокий потенциал дифференциации или специализация. Эффект масштаба не важен для получения преимущества. Важна доля в конкретном сегменте или рыночной нише
Мало	<i>Пат</i> Наиболее эффективными средствами производства располагают организации-новички. Конкурентоспособность больше зависит от возраста инвестиций, нежели от размера организации	<i>Объем</i> Проявляется эффект масштаба, прибыльность связана с размером рыночной доли

Источник: составлено автором на основе [143]

Как видим из матрицы, специализация представляет отрасли (подотрасли) множество способов достижения конкурентных преимуществ и их большую величину. В результате дифференциации увеличивается рыночная сила, лояльность потребителей и снижается чувствительность к цене. В результате более высокой производительности и контроля над уровнем цен и затрат обеспечивается конкурентное преимущества в издержках [60].

Таким образом, выполненное в данном подразделе обобщение теоретических взглядов на конкурентные преимущества позволило определить конкурентные преимущества сельских территорий как экономические и административные признаки и характеристики сельских территорий, определяющие их абсолютное и

относительное превосходство, измеряемые социально-экономическими показателями и корректируемые в рамках аграрной политики. Приведена систематизация конкурентных преимуществ («ромб конкурентных преимуществ» М. Портера) применительно к сельским территориям.

1.2. Специализация сельскохозяйственного производства и его взаимосвязь с развитием сельских территорий

Специализация – это специфическая форма общественного разделения труда. Специализация относится к структурным внутренним характеристикам организации, вида деятельности или территории (региона). В своём конкретном проявлении специализация отражает направленность производства и отраслевую структуру хозяйства.

Специализация «по самому существу своему, бесконечна... Для того чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необходимо, чтобы производство этой частички специализировалось, стало особым производством...» [61].

Экономическая теория определяет специализацию различиями между регионами в производительности и сравнительном богатстве ресурсами [25], сосредоточением производства в районах исходя из выгод большего выпуска и сосредоточения производителей в одном месте [140].

Современным подходом в развитии является «умная специализация» (*Smart Specialisation*, разработанная в ЕС [138], которая предполагает наличие в регионе технологически связанных отраслей, структура, взаимодействие и взаимосвязи которых в ходе практического использования изменились, произошло их разветвление, перераспределение, появлению новых областей за счет нестандартной комбинации, что привело к структурным изменениям в регионе, новым путям роста, т.е. специализация становится инструментом усиления конкурентных преимуществ.

А.И. Алтухов и соавторы на современном этапе выделяют высокотехнологичные специализированные зоны в сельскохозяйственном производстве, определяя их как ограниченную часть территории страны, где «получило преимущественное развитие производство продукции, достигнут сравнительно высокий уровень урожайности культуры и продуктивности скота при повышенном, а иногда и уникальном качестве и относительно более низких издержках производства и затратах труда, что позволяет вывозить значительный объем товарной продукции за пределы данной территории» [7]. Высокотехнологичные специализированные зоны обуславливают специализацию отдельных регионов или их групп на производстве определенных видов продукции.

В теории организации производства в сельском хозяйстве выделяют следующие формы специализации:

- «территориальная (зональная) - разделение труда между сельскохозяйственными зонами или административно-территориальными единицами по производству товарной сельскохозяйственной продукции;

- общехозяйственная (отдельной организации) – разделение труда между отдельными организациями при производстве товарной сельскохозяйственной продукции;

- внутрихозяйственная - разделение труда между подразделениями хозяйства по производству валовой сельскохозяйственной продукции (размещение определенного вида продукции в минимальном числе подразделений);

- внутриотраслевая (технологическая) - разделение труда между организациями (подразделениями) при производстве какого-либо вида продукции, когда каждый участник кооперации выполняет лишь определенную часть технологического процесса» [134].

Формы специализации определяются отраслевыми особенностями – использование в качестве средства производства земли, растений и животных, биологического процесса их жизнедеятельности. Особенностью, определяющей специализацию, является неоднородность земли – различие ее по качеству и

плодородию, несоответствие разных видов почв требованиям сельскохозяйственных культур. Сезонность в использовании труда и средств производства в отдельных сельскохозяйственных отраслях обуславливает необходимость рационального сочетания основных видов производства с дополнительными и вспомогательными для эффективного использования ресурсов.

«Процессы общественного разделения труда, которые определяют уровень предметной – продуктовой, агрегатной, поузловой и подетальной – специализации предприятий, а также формы кооперации, концентрации и комбинирования производства» [133] являются организационно-экономической, глубинной причиной конкуренции.

Специализация предназначена для создания условий и увеличения объемов производства продукции, снижения издержек, повышения производительности труда, увеличения прибыли.

Факторы специализации по отношению к организации-производителю сельскохозяйственной продукции можно разделить:

- на внутренние, определяющие специализацию организации, – уровень интенсификации производства, обеспеченность трудовыми ресурсами, механизация растениеводства и животноводства, степень использования удобрений, уровень организации производства, внедрение инноваций;

- внешние для организации условия специализации – местоположение организации по отношению к потребителям (близость города, перерабатывающих предприятий), обеспеченность подъездными путями и транспортом, участие государства в развитии территории, степень развитости промышленности и снабжающих организаций; наличие учебных заведений и научных организаций.

Установление рациональной специализации предполагает определение потребности в сельскохозяйственной продукции, выделение главной отрасли, определение сочетания отраслей, их взаимосвязи, уровня концентрации и интенсификации производства, экономической эффективности специализации.

Рациональная специализация сельскохозяйственного производства связана с эффективным использованием ресурсов, их экономией, темпами развития отрасли, что включает:

- формирование и развитие теоретических основ специализации, выделение ее научных принципов (сочетание углубления специализации для увеличения товарной продукции, вывозимой за пределы территории и обеспечением внутренней потребности; всемерное приближение сельскохозяйственного производства к местам потребления продукции; наиболее полного и рационального использования земельных, трудовых, кормовых ресурсов, а также отходов производства);
- использование методов анализа и определение рациональной специализации, включая ее оптимальный вариант;
- анализ показателей специализации сельского хозяйства по ее видам – зональная, в отдельных отраслях и сельскохозяйственных организациях, выявление структурных сдвигов;
- типизация сельскохозяйственных организаций различной специализации;
- определение оптимального сочетания отраслей в сельскохозяйственной организации.

Система показателей оценки специализации на Рисунке 1.3 представлена для уровней - видов продукции, культур, животных, отраслей, организации, территории.

Показатели уровня специализации определяют процентное соотношение отдельных видов продукции (структура товарной продукции, валовой продукции) культур (структура посевных площадей), видов животных (структура поголовья скота).

Для определения специализации на уровне организации предлагается определение коэффициента специализации (K_{cn}) (Формула 1):

$$K_{cn} = 100 / \sum U_{\partial i} (2n-1), \quad (1)$$

где $U_{\partial i}$ - удельный вес i -го вида продукции в общем объеме продаж;

n - порядковый номер отдельных видов продукции по их удельному весу в ранжированном ряду.

При значении коэффициента 0,2 – специализация слабая, 0,2-0,4 – средняя, 0,4 - 0,6 – высокая, свыше 0,6 – очень высокая (углубленная) [134].



Рисунок 1.3– Система показателей оценки специализации по уровням

Источник: составлено автором

Согласно [67] организации подразделяют на узкоспециализированные (одна главная отрасль с удельным весом около 100%); специализированные (главная отрасль с удельным весом выше 50%, две основные отрасли с удельным весом каждой не менее 25%); многоотраслевые (с несколькими ведущими отраслями, с долей каждой из которых не более 15-25%).

Для оценки специализации организаций предлагаем оценивать структуру видов деятельности по кодам ОКВЭД. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) применяется для определения кодов указываемых при регистрации ООО и ИП, при изменении видов деятельности

организаций. Количество выбранных кодов ОКВЭД для организации при регистрации неограниченно, но из них один основной, по которому процент получаемой выручки должен составлять не менее 60% от основной суммы дохода по этой деятельности [73].

В соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от 29.12.2022 № 758 [90] основным для коммерческих организаций является вид деятельности, имеющий наибольший оборот товаров или выполненных работ, оказанных услуг (выручку), дополнительными видами выбираются все коды по ОКВЭД, которые составляют не менее 10% оборота (выручки). При превышении оборота (выручки) дополнительного вида деятельности по итогам года на 20 и более процентов, код основного вида деятельности рекомендуется изменить.

Для оценки внутриотраслевой (территориальной) специализации (растениеводства или животноводства) определяют степень специализации (C_i) аналогичный расчету индекса Херфиндаля – Хиршмана (Формула 2):

$$C_i = \sum a_{ij}^2, \quad (2)$$

где a_{ij} – доля продукта j в товарной продукции территориальной или производственной единицы i .

Узкая специализация (монокультурная для растениеводства) определяется близостью показателя степени специализации к 1.

Для оценки господства монокультуры используют метод Уивера. Монокультура теоретически должна соответствовать 100% посевной площади; при специализации на двух культурах они должны занимать по 50%; при трех культурах - по 1/3 посевной площади и т. д. Такое теоретическое соотношение сопоставляется с фактическим соотношением между культурами - определяется среднее квадратичное отклонение и минимальное отклонение от теоретической модели [59].

Коэффициент диверсификации (K_{di}) определяет соотношение главных и второстепенных культур (Формула 3):

$$K_{di} = \frac{\sum_{i=1-n} S_i}{\sum_{i=1-q} S_i} \cdot 100, \quad (3)$$

где S_i – уборочная площадь культуры i в районе j ;

n – число одной или нескольких первых (главных) культур (обычно 3–5);

q – общее число выращиваемых культур [59].

На уровне территории, региона определяется коэффициент специализации – размер производства видов продукции в расчете на душу населения; удельный вес региона в производстве вида продукции в стране [65].

Коэффициент локализации (K_L) может определяться на уровне отраслей сельского хозяйства региона по стоимости валовой (или товарной) продукции или уборочной площади культуры (Формула 4):

$$K_L = \frac{O_p}{P_p} \cdot 100 : \frac{O_c}{P_c} \cdot 100, \quad (4)$$

где O_p – отрасль сельского хозяйства региона;

O_c – отрасль сельского хозяйства страны;

P_p – в целом сельское хозяйство региона;

P_c – в целом сельское хозяйство страны.

Отрасли, в которых индекс локализации превышает единицу, относятся к отраслям/секторам специализации.

Равномерность размещения на территории посевов различных культур определяют по энтропийной мере концентрации ($\mathcal{E}_{mki}$), изменяющейся от 0 до 1, рассчитываемой по формуле 5:

$$\mathcal{E}_{mki} = \frac{\sum_{i=1}^n (q_i \cdot \ln q_i)}{\ln n}, \quad (5)$$

где i – отдельный регион;

$$q_i = p_i / p_{общ},$$

p_i – значение K_L в регионе i ;

$p_{общ}$ – сумма K_L во всех регионах;

n – общее число регионов.

Коэффициент специализации (K_c) увязывается с производством продукции на душу населения (Формула 6):

$$K_c = \frac{Y_{pi}}{Y_{pn}}, \quad (6)$$

где U_{pi} – удельный вес региона (территории) в i -м виде продукции;

U_{pn} – удельный вес региона (территории) в численности населения.

Уровень межрегиональной (территориальной специализации) (U_c) определяется по формуле 7:

$$U_c = \frac{O_{ei}}{O_{ni}}, \quad (7)$$

где O_{ei} – объем вывоза данного вида сельскохозяйственной продукции, включая продукты переработки;

O_{ni} – объем местного потребления продукции данного вида (внутри территории).

Поставленная перед сельским хозяйством цель увеличения объём экспорта в размере 55,2 млрд долларов к 2030 году, обуславливает учет стоимостного объема производимой продукции, экспортируемой за пределы региона, при оценке территориальной специализации. Оценка сравнительных преимуществ отечественных товаров при экспорте оценивается индексом Балассы – соотношение между долей экспорта определённого товара в общем объёме экспорта страны (региона) и долей этого товара в общем объёме мирового экспорта (Формула 8).

$$I_b = (X_{ij} / X_{it}) / (X_{nj} / X_{nt}), \quad (8)$$

где X - экспорт,

i - исследуемая страна (регион),

j - продукция (или отрасль сельского хозяйства),

t - группа товаров (или отраслей сельского хозяйства);

n - группа стран.

Сравнительное преимущество товара определяет величина индекса Балассы выше единицы.

Наличие экспортной специализации страны (региона) определяет индекс торгового баланса Ж. Лафея ($I_{m\bar{o}}$) (Формула 9).

$$I_{m\bar{o}} = (x_{ij} - m_{ij}) / (x_{ij} + m_{ij}), \quad (9)$$

где x_{ij} и m_{ij} – экспорт и импорт товара j из страны (региона) i .

Кроме непосредственно специализации оцениваются показатели ее эффективности: урожайность сельскохозяйственных культур; продуктивность

животных (среднегодовой удой молока на одну корову, среднесуточный прирост молодняка крупного рогатого скота, свиней, овец, птицы и т. д.); трудоёмкость продукции (затраты труда в человеко-часах на единицу продукции); расход кормов (ц кормовых единиц на единицу продукции); себестоимость единицы продукции; прибыль на единицу продукции; уровень рентабельности продукции; выход продукции в расчёте на единицу земельной площади.

Эффективность территориальной специализации определяется сокращением средств бюджета на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд; изменением объемов производства всех отраслей территории. Совокупная эффективность изменения специализации территории связана с вытеснением одних культур, видов продукции, отраслей другими в менее благоприятные районы, поэтому должна учитывать ущерб для территории, связанный с этим процессом.

Большинство животноводческих и растениеводческих хозяйств в стране сосредоточено в южных областях, обладающих абсолютным преимуществом в производстве сельскохозяйственной продукции. В статье В.Н. Суровцева и соавторов [116] сделан вывод о наличии сравнительных преимуществ для развития молочного скотоводства и объективных предпосылках формирования «молочного пояса» в регионах Северо-Запада и Европейского Северо-Востока России, в которых из севооборота выведены миллионы гектаров земли, которые пригодны для создания кормовой базы для животноводства.

Специализация в сельскохозяйственном производстве обеспечивает достижение целого ряда преимуществ – повышение производительности труда, качества продукции и ее конкурентоспособности, снижение издержек и себестоимости продукции, рациональное размещение производства, ускоряет темпы научно-технологического развития и другие.

В советский период преимущества территориальной специализации использовались в ходе выделения 80 различных типов сельскохозяйственных районов, объединенных в 12 групп по степени сходства их основных признаков – сочетания и взаимодействия особенностей природной среды и экономических

условий. Производственный тип хозяйств включает группу предприятий, объединенных общностью основных отраслей и уровнем их интенсивности. Сочетание отраслей растениеводства и животноводства от технологических связей между ними, от соотношения земель разного качества, неоднородности территории.

Несовпадение природных и административных границ определяло в этот период влияние институционального фактора на формировании специализации территории, определяющих обособление ее специализации внутри административной территории, закрепление сырьевых зон перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию предприятий на локальном уровне.

Рыночные условия вследствие смены государственного строя, изменения форм собственности и условий хозяйствования, системы управления и планирования экономикой и ее отраслями обострили диспропорции в размещении, специализации и концентрации производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Произошло нарушение взаимодействия социально-экономических и природных факторов, формирующих приоритеты в развитии отраслей и подотраслей сельского хозяйства. Тем самым конкурентные преимущества, связанные с территориальной организацией сельского хозяйства во взаимосвязи с социально-экономическим функционированием сельских территорий, перестали использоваться. Рыночные отношения усилили не только внутрирегиональную, но и межрегиональную дифференциацию развития, разделили регионы страны по сложившимся конкурентным преимуществам, что определило изменение специализации с учетом мировой конъюнктуры производства и ориентацией на экспорт.

Появление крупных агрохолдингов и агроинвесторов привело к вовлечению в производство земель нескольких регионов. Например, ООО «АПХ «Мираторг», разместил пастбища и пастбищное мясное скотоводство в Брянской и Смоленской области, производство зерновых, свиноводство и птицеводство – в Белгородской и Курской области.

Колебания цен приводят к изменению посевных площадей, последующему затовариванию отдельными видами продукции – масличных или зерновых культур, в т. ч. и из-за роста урожайности, снижению цен и последующему сокращению посевных площадей. На изменение специализации повлияло также стремление к формированию разрушенных сырьевых зон перерабатывающими предприятиями, например, возделывание свеклы для сахарных заводов и ее производство как давальческого сырья.

На изменение специализации влияют меры государственной поддержки, связанные со стимулированием производства отдельных подотраслей, например – поддержка закладки многолетних насаждений для увеличения производства фруктов и ягод, стимулирование производства овощей в открытом и защищенном грунте.

В стремлении к региональному самообеспечению продовольствием происходило нарушение взаимодействия социально-экономических и природных факторов, соотношение главных и дополнительных подотраслей в ущерб их эффективности и нарушению системы ведения хозяйства в части соблюдения севооборотов, использования районированных сортов семян и требований технологий.

Следует ожидать, что в перспективе дифференциация регионов, зон (сельских территорий) на производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции, будет усиливаться в большей мере, чем, тенденция к их продовольственному самообеспечению.

Таким образом в данном подразделе нами систематизированы показатели определения специализации для уровней - видов продукции, культур, животных, отраслей, организации, территории, показано изменение подходов к оценке специализации сельскохозяйственного производства в ходе рыночных преобразований.

1.3. Условия определения и формирования конкурентных преимуществ сельских территорий

Конкурентоспособность территории определяется множеством факторов и их сочетаний, которые в зависимости от направления воздействия могут выступать в роли конкурентных преимуществ территории или сдерживающих развитие факторов.

Условия формирования конкурентных преимуществ сельской территорий включают ресурсные – наличие и особенности рабочей силы, земли, капитала, природных ресурсов, инфраструктуры; состояние спроса на продукцию или услуги; наличие на сельской территории технологически связанных и сопутствующих отраслей; методы управления и направления развития.

Систематизированные условия и факторы формирования конкурентоспособности сельской территории представлены на Рисунке 1.4.

Деятельность хозяйствующих субъектов ориентирована на достижения поставленных целей и получение экономических результатов. Эффективность их деятельности зависит от наличия и реализации конкурентных преимуществ. Деятельность всех субъектов происходит в экономическом, политическом и социокультурном поле, сфере их существования и деятельности.

Во многих публикациях факторы и условия отождествляются. Например, М. Портер отмечает, что элементы производственно-хозяйственной системы (технология, кадры, финансовые средства и другие) и элементы бизнес-системы (конкуренты и их возможности, отраслевой рынок и другие) выступают фактором или же условием, которое определяет характеристики какого-либо объекта или процесса [82]

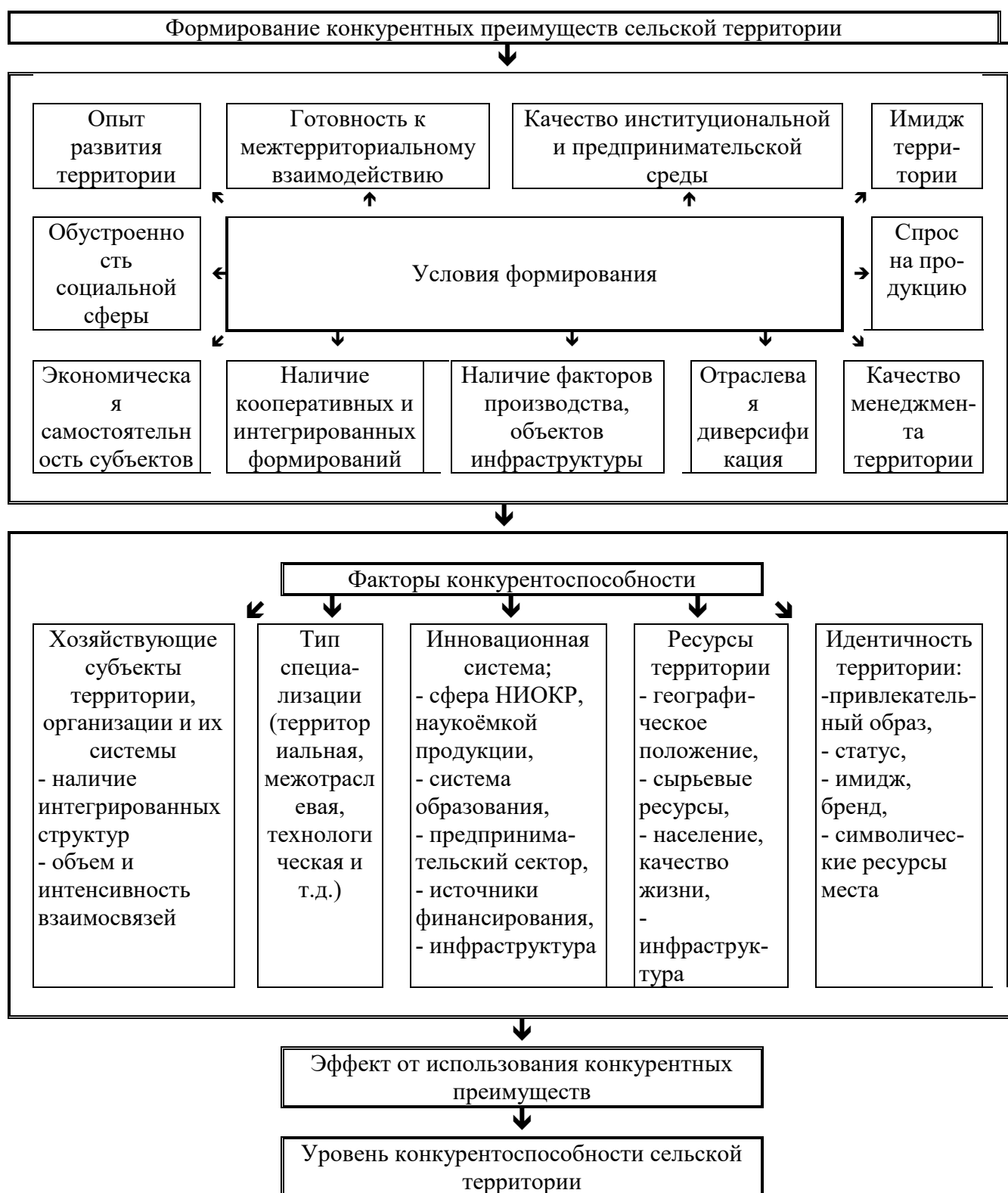


Рисунок 1.4 – Условия и факторы формирования конкурентоспособности сельской территории на основе формирования конкурентных преимуществ

Источник: составлено автором

Различие между условиями и факторами заключается в том, что условия - это обстановка, в которой происходит осуществляется что-нибудь, а факторы - это

движущие силы, под влиянием которых изменяется объект, процедура или процесс [101].

Результатом воздействия факторов будет создание определенных условий, т.е. факторы определяют условия. Каждое из условий оказывает существенное влияние на конкурентоспособность продукции, организации, территории. Влияние факторов может иметь как позитивные, так и негативные последствия для развития объекта процесса.

Многообразие воздействующих факторов разделяют по отдельным признакам или группам – внешние и внутренние, субъективные и объективные, прямого и косвенного воздействия, простые (элементарные) и сложные (комплексные), специфические и общие, регулируемые, слаборегулируемые и нерегулируемые [137], краткосрочного и долгосрочного воздействия; по усилиям на создание – базисные и развитые, по использованию – общие и специализированные [84]. В зависимости от направленности действия выделяют факторы:

- внешние (макроуровень) – политическая обстановка, колебание цен, изменение предложения и спроса, меры государственного и административного воздействия; инфляционные процессы; развитость инфраструктуры; деятельность общественных и негосударственных институтов;

- внутренние (микроуровень) – организационно-правовые формы организаций, особенности сельского хозяйства как отрасли, особенности производства и управления, организация труда, технология, материальные ресурсы, инвестиционная, ценовая, амортизационная политика.

Р.А. Фатхутдинов под конкурентным преимуществом понимает фактор внутренней или внешней среды объекта, по которому он превосходит конкурента [123].

Условиями для формирования конкурентных преимуществ сельских территорий могут быть: наличие особых видов природных ресурсов; особое географическое месторасположение; хорошая транспортная доступность, развитие инфраструктуры; привлекательность территории, этническое разнообразие

населения, экологическая безопасность, наличие государственной поддержки и др. Углубление специализации – фактор развития конкурентного преимущества пространственной экономики. Условия развития конкурентных преимуществ тесно связаны между собой.

Конкурентные преимущества находят реальное воплощение в результатах деятельности организаций, отражаются на качестве жизни населения, должны измеряться, оцениваться экономическими показателями, в конечном итоге давать более высокую эффективность – экономическую, социальную, техническую, информационную.

Конкурентные преимущества для организации предприятия должны иметь значимость (отличие), видимость (различаемость); важность для потребителя, устойчивость, уникальность, прибыльность [111].

Среди способов получения конкурентных преимуществ для сельскохозяйственных организаций выделяют:

- лидерство в затратах – предложение аналогичного по качеству продукта по более низкой цене за счет более низких затрат, совершенствования методов производства или более эффективного использования ресурсов;
- дифференциацию – выделение отличительных характеристик продукции, значимых для сегмента потребителей;
- защиту – дистанцирование от конкурентов для сохранения достигнутых конкурентных преимуществ;
- альянсы - объединение ресурсов с другими предприятиями в смежных отраслях или в рамках той же отрасли для получения выгод.

Соответственно конкурентные преимущества сельской территории могут быть:

- отличительными – наличие доступа к ограниченным ресурсам, уникальная технология производства продукции, продукция сельскохозяйственной или несельскохозяйственной деятельности, осуществляемой на сельской территории, оказываемые услуги отличаются от аналогичных. Например, продукция халяль,

органическая продукция, национальные продукты, локальные продукты, событийный туризм;

- маркетинговыми – привлечение на сельские территории за счет ее рекламы и продвижения; создание бренда;

- полезными – приносить выгоду и пользу покупателям и жителям – экологические, туристические проекты, этнографические деревни; например, этнографический музей под открытым небом «Татар авылы»

- стабильными – не менять свои характеристики и условия в условиях изменяющейся среды, например, сохранение специализации сельскохозяйственных организаций и территорий;

- инновационными, уникальными – особенные, эксклюзивные сельские поселения, например IT-поселения; поселения, оснащенные инновационными технологиями, например поселение «Актюба», обеспечивающее себя электроэнергией и топливом благодаря инновационным технологиям.

- доходными – сельские территории с развитыми особыми высокодоходными видами деятельности, например, поселения нефтяников - «Зелёная Роща» для разработки Шугуровского месторождения;

- альтернативными – экопоселения, поселения родовых поместий, сельскохозяйственные колонии-поселения;

- приграничными - преимущества сельских территорий (сельских агломераций) муниципальных образований, расположенных полностью или частично на приграничной территории Российской Федерации (перечень приведен в Приложении Б), могут быть выявлены в рамках сравнения существующих различий с сопредельной территорией. Сюда же можно отнести сельские территории, сопредельные с другими регионами. Для Татарстана это сельские территории Зеленодольского района, граничащие с городом Волжском (Республика Марий-Эл), Кукморского и Балтасинского районов, граничащие с городами Вятские Поляны и Малмыж (Кировская область), Буинского района, граничащие с Республикой Чувашия и Ульяновской области;

- устойчивыми («жизнестойкими») - способными «противостоять потенциальным рискам от внутренних и внешних потрясений, а также способность территории восстанавливать свою конкурентоспособность и вести конкурентную борьбу после той или иной шоковой ситуации» [19].

К факторам развития сельской территории относятся ресурсы – человеческие, инвестиционные; физический капитал; инфраструктурные, экологические факторы; факторы связей; условия хозяйствования.

Основными причинами утраты конкурентных преимуществ сельской территории являются:

- изменение факторов производства – климатические изменения, снижение плодородия почв, рост издержек (коммунальных, транспортных, институциональных), сокращение трудоспособного населения, ухудшение качества работников;

- недостатки управления территорией, ошибки управленческих решений, коррупция, введение ограничений, банкротство производителей;

- снижение привлекательности территории, не востребованность продукции, сокращение рабочих мест и занятости населения, ухудшение экологии, загрязнение территории;

- усиление влияния очень крупных организаций, нарастание монополизма;

- снижение доходов местного сельского населения и его платежеспособности, снижение требовательности населения к качеству и ассортименту потребляемой и производимой продукции;

Для того чтобы развивать конкурентные преимущества территории, необходимо проводить их анализ, определять сильные стороны, нейтрализовать слабые или превратить их в преимущества. Для выявления конкурентных преимуществ используют различные методы и модели.

М. Портер предлагает выявлять конкурентные преимущества поэтапно: 1) анализ истории успешных отраслей; структурный анализ отраслей; нахождение позиции организации в глобальном масштабе; определение стратегии организации; определение цепочки ценности организации; анализ факторов удержания

конкурентных преимуществ организации; анализ факторов конкурентного преимущества страны; разработка, обоснование и согласование мер по повышению конкурентоспособности страны, отраслей, отдельных организаций; аудит и мотивация достижения запланированных результатов [84].

Методики оценки конкурентных преимуществ, как правило, направлены на выявление источников конкурентных преимуществ отдельных субъектов и территорий, внутренних возможностей и внешних источников развития, усиления рыночных позиций.

Конкурентные преимущества могут быть определены методами конкурентного анализа (Таблица 1.5).

Таблица 1.5– Основные методы конкурентного анализа

Методы	Последовательность применения
1	2
Модель «пяти сил» конкуренции М. Портера	Идентификации 5 основных конкурентных сил в отрасли: 1. Анализ рыночной власти поставщиков. 2. Анализ рыночной власти потребителей. 3. Анализ конкуренции среди существующих игроков. 4. Анализ появления новых игроков. 5. Анализ появления продуктов-заменителей.
SNW-анализ (<i>S</i> - сильная позиция, <i>N</i> - нейтральная стороне и <i>W</i> - слабая).	Направления оценки: 1. Маркетинг. 2. Анализ финансовой ситуации в организации. 3. Анализ управленческих операций. 4. Человеческие ресурсы. 5. Культура в организации.
Оценка внутренних конкурентных преимуществ	1. Структурные 2. Ресурсные 3. Технические 4. Управленческие 5. Рыночные 6. Эффективность функционирования организации
Анализ сигналов системы сбалансированных показателей, отражающих состояние и развитие предприятия (ССПСР)	Определение интегральных показателей развития и состояния, агрегированных показателей состояния и развития по перспективам, индивидуальных показателей по направлениям SNW-анализа

Продолжение Таблицы 1.5

Выявление скорости реагирования компаний адекватной характеру проблем	Выявление проблем, которые требуют адекватного и быстрого реагирования.
Идентификация организаций-конкурентов	Оценка состава и количества организаций конкурентов. Определение количества наблюдаемых конкурентов, выделение представляющих наибольшую угрозу.
Метод «многоугольник конкурентоспособности»	Графическое построение векторов, обозначающих характеристики: определяющая концепция продукта или услуги; цена товара или услуги; уровень обслуживания при продаже; послепродажное обслуживание (доставка, сборка, гарантия, ремонт); позиция конкурента; позиция фирмы; финансы, которыми располагает предприятие; новизна продукта или опытность предприятия.
Оценка конкурентной позиции, формирование профиля идеального конкурента.	Конкурентная позиция определяется на основе относительной оценки ее положения по каждому направлению сравнения.
Выбор способа конкурентного поведения	Зависит от типа структуры рынка, сложившейся конкурентной позиции и стадии жизненного цикла продукта

Источник: составлено автором на основе [108]

Для анализа конкурентных преимуществ территории теория менеджмента [84; 117] предлагает использование различных инструментов: анализ *SWOT*, построение матриц различных видов и размерности по факторам конкурентоспособности, учитывающих долю рынка и темпы роста показателей, модели стоимостных цепочек, модели пяти сил Портера, модель «конкурентного ромба» и другие. Для оценки используют группы статистических показателей, результаты экспертной оценки, расчет обобщающих или интегральных показателей.

Системная оценка конкуренции регионов, как примера оценки конкурентных преимуществ территории (региона) в рамках административных образований, проводится по методике *AV Regions Competitiveness Index* по 7 группам показателей, значения которых для Республики Татарстан определили положение этого региона на 4 месте как региона-лидера: [48].

Сельское хозяйство учитывается при расчете данного индекса при оценке структуры экономики регионов, и группе показателей оценки природных ресурсов (урожайность зерновых и зернобобовых культур, овощных культур, ц/га; площадь сельхозугодий, тыс. га; продукция сельского хозяйства, млн руб.).

Е.Д. Щетинина, А.В. Уварова разделяют применяемые модели выявления конкурентных преимуществ на однофакторные (определение конкурентного статуса, доли рынка, ценностных критериев), матричные (модель БКГ, модель Джeneral Электрик – МакКинзи, матрица Артура Д. Литтла, Матрица *SPACE*), оценки среды (отраслевой анализ, анализ *SWOT*, конкурентный анализ, функциональных возможностей и ресурсов), альтернативные методы (анализ «слепых зон», стратегическое позиционирование) [135].

При выявлении конкурентных преимуществ на уровне территорий, как правило, оценивают уровень конкурентоспособности субъектов в отрасли. Например, А.Р. Сафиуллин оценивает виды экономической деятельности территории относительно конкурентов, с помощью набора количественных и качественных параметров - темпы роста объема отгруженной продукции, прибыль, рентабельность, инвестиции в основной капитал, амортизационный фонд, фонд заработной платы, среднесписочная численность персонала, среднемесячная заработная плата, коэффициент локализации и др. [100].

В.В. Реймер и соавторы в качестве основных показателей для оценки развития сельских территорий выделяют динамику изменения численности сельского населения, проживающего в границах локализованных территорий и его демографическую структуру [96].

Т.Г. Философова, В.А. Быков предлагают оценивать конкурентные преимущества на уровне муниципальных районов, как степень соответствия района ключевым факторам успеха на рынке, способность территориальной среды «удерживать» в своих границах население и бизнес» [127]

О.Н. Коломыц для оценки использования конкурентных преимуществ на уровне сельских территорий предложил использование сравнительного анализа и деления районов на группы по уровню развития – доле района в показателе по

региону и выделении 4 групп с учетом среднеквадратического отклонения доли сельских аграрных территорий σ . Автором выделяются 4 группы: 1) самый высокий уровень конкурентоспособности (использования конкурентных преимуществ); 2) высокий уровень конкурентоспособности; 3) средний уровень конкурентоспособности; 4) низкий уровень конкурентоспособности.

В качестве основного показателя оценки конкурентоспособности сельских аграрных территорий О.Н. Коломыц предлагает использовать показатель продукции сельского хозяйства, значения его долей по муниципальным образованиям и их среднеквадратические отклонения [55].

Соседние муниципальные районы являются конкурентами, так как используют конкурентные преимущества их территориальной среды.

Данная методика использована нами в главе 3 для выявления конкурентных преимуществ муниципальных районов Республики Татарстан.

Матрица «привлекательность - конкурентоспособность» представлена в работе Е.В. Бариевского для видов деятельности региона [10]. Данная матрица адаптирована и также применена нами при оценке конкурентных преимуществ сельских территорий в главе 3.

Формирование и реализация конкурентных преимуществ является ключевым фактором в успешности развития сельских территорий. Создание конкурентных преимуществ на основе существующих условий, предпосылок развития выступает необходимым условием развития в условиях современной экономики.

А.Л. Барциц и соавторы, подчеркивают, что конкурентные преимущества могут быть естественными и искусственными [11], а поскольку факторы можно создавать, то точно также можно и нужно создавать конкурентные преимущества.

К естественным преимуществам, «преимущества низкого порядка» [84], отличающиеся низкой прибыльностью и высокой неустойчивостью, относятся: природно-климатические условия, природные ресурсы, географическое положение, неквалифицированная и полуквалифицированная рабочая сила и т. п. Естественные факторы чаще используются для поддержания преимуществ в сельском хозяйстве, хотя и в них уже наблюдается утрата стабильности [62].

К искусственным преимуществам, которые «трудно приобрести» [84] и столь же трудно создать, относятся: высококвалифицированные кадры, инфраструктура создания и обмена информацией, система образования и научного исследования, институты и т. д.

А.Л. Барциц и соавторы предложили технологию создания факторов конкурентного преимущества [11], заключающуюся в том, что наиболее важными для достижения превосходящего конкурентного преимущества являются искусственные факторы, а поддержание устойчивого конкурентного преимущества нуждается в совершенствовании факторов и их комбинаций. Конкретными направлениями формирования конкурентных преимуществ сельских территорий является развитие спроса и инноваций.

Инновационные технологии, создаваемыми или осваиваемыми на территории определяют конкурентные преимущества. В работе, [17] для прогнозирования инновационного развития предложено проведение форсайт-исследования, что подтверждает европейский опыт реализации концепции «умной специализации».

Подводя итоги данного подраздела, отметим, что состояние сельской территории определяется множеством факторов и их сочетаний, которые в зависимости от направления воздействия могут выступать в роли конкурентных преимуществ территории или сдерживающих развитие факторов. Трансформация условий и факторов в конкурентные преимущества и факторы конкурентоспособности сельских территорий представлены нами в виде схемы.

Таким образом, в главе 1 нами представлено теоретическое обобщение взглядов на конкурентные преимущества в их эволюционном развитии, и дано их авторское определение применительно к сельским территориям, систематизированы показатели определения специализации по уровням, в т.ч. для сельских территорий, рассмотрены проблемы создания факторов конкурентного преимущества, в т.ч. приоритетным направлениям - развитие спроса и инноваций.

ГЛАВА 2 ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН И ИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

2.1. Специализация Республики Татарстан и ее сельскохозяйственного производства.

Главная стратегическая цель развития Республики Татарстан – «глобальный конкурентоспособный устойчивый регион, лидер по качеству взаимоувязанного развития человеческого капитала, институтов, инфраструктуры, экономики, внешней интеграции и внутреннего пространства» [11].

При этом исключительными конкурентными преимуществами Республики Татарстан согласно Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года являются:

- «разведанные запасы углеводородов, выстроенная цепочка создания стоимости и локация нефтегазохимического бизнеса в республике;
- центральное евразийское положение, обеспечивающее доступность рынков при высоком качестве инфраструктуры;
- репутация передового региона, имеющего высокую экономическую независимость, «национальный стержень» и высокий уровень управляемости» [11].

Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 выделяет в качестве одного из основных конкурентных преимуществ региона «сбалансированный агропромышленный комплекс; относительно благоприятные природные условия для сельского хозяйства» [11].

Специализация Республики Татарстан определяется ее местом в национальном разделении труда (Таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Место, занимаемое Республикой Татарстан в Российской Федерации по основным социально- экономическим показателям

	Удельный вес субъекта в общероссийских основных социально-экономических показателях		Место, занимаемое в Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям	
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Площадь территории	0,4	0,4	44	44
Численность населения на 1 января 2023 г.	2,66	2,73	8	8
Валовой региональный продукт в 2021 г	2,9	2,9	15	15
Инвестиции в основной капитал	3,0	3,2	19	16
Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года)	2,6	2,5	7	8
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности:				
добыча полезных ископаемых	4,0	3,9	8	7
обрабатывающие производства	4,1	4,9	5	4
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,3	2,5	10	9
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,9	3,1	7	6
Продукция сельского хозяйства - всего	4,1	3,7	4	5
Ввод в действие жилых домов (место в расчете на 1000 человек населения)	3,3	3,0	15	18
Оборот розничной торговли (место в расчете на душу населения)	2,7	2,9	18	19
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации - всего (место в расчете на душу населения)	3,2	3,8	13	11

Источник: составлено автором на основе [94]

Анализ данных таблицы 2.1 показывает, что удельный вес Республики Татарстан превышает средний удельный вес по РФ (86 регионов) – 1,16 по всем приведенным социально-экономическим показателям, кроме площади территории. Наиболее высокий удельный вес региона у отраслей - добыча полезных

ископаемых (4 %), обрабатывающие производства (4,1 %), сельское хозяйство (4,1 %). Рост показателей региона наблюдается по отраслям: обрабатывающие производства (переход на 4 место), водоснабжение (переход на 6 место), добыча полезных ископаемых (переход на 7 место), поступление налогов (переход на 11 место), инвестиции (переход на 16 место).

На уровне республики специализация определяется по вкладу в валовую добавленную стоимость по региону.

В структуре валовой добавленной стоимости по Республике Татарстан наибольший удельный вес занимает добыча полезных ископаемых (29,6 %), обрабатывающие производства (18,9 %), и удельный вес по данным отраслям возрос в динамике (Таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Структура валовой добавленной стоимости Республики Татарстан по видам экономической деятельности, в текущих ценах; в процентах к итогу

Показатели	Год						Отклонение, 2021 г. к 2016 г., п.п.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5	6	7	8
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	100	100	100	100	100	100	-
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6,8	6,6	5,3	5,5	6,4	4,2	-2,6
Добыча полезных ископаемых	20,0	23,7	28,7	28,6	21,1	29,6	9,6
Обрабатывающие производства	17,3	16,1	14,9	14,7	16,6	18,9	1,6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,1	2,0	1,9	1,9	1,8	1,8	-0,3
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,0
Строительство	9,3	8,7	7,8	7,3	6,9	6,1	-3,2
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	12,9	11,6	10,8	10,3	11,3	9,6	-3,3
Транспортировка и хранение	5,3	5,1	5,6	5,8	5,7	4,6	-0,7
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,8	1,1	0,9	0,9	0,7	0,6	-0,2
Деятельность в области информации и связи	1,9	2,1	1,9	2,2	2,7	2,2	0,3
Деятельность финансовая и страховая	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,0

Продолжение Таблицы 2.2

Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	8,0	8,0	7,5	7,9	9,6	9,0	1,0
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,7	3,3	3,2	3,1	3,4	2,4	-0,3
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,1	1,5	1,3	1,5	1,9	1,5	-0,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,7	3,5	3,3	3,3	4,0	3,2	-0,5
Образование	2,7	2,6	2,4	2,5	2,8	2,3	-0,4
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,3	2,1	2,3	2,3	2,8	2,2	-0,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	0,7	-0,2
Предоставление прочих видов услуг	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	-0,1

Источник: составлено автором на основе [94;103]

Значимость сельского хозяйства в экономике республики и в развитии сельских территорий подтверждается его удельным весом в валовом региональном продукте (валовой добавленной стоимости). Сельское хозяйство занимает 4,2%, снижение за 2016-2021 гг. составило 2,6 п.п.

Наличие хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм и размеров может определить конкурентные преимущества сельскохозяйственному производству Республики Татарстан. Согласно теории М. Портера, конкурентного преимущества добивается не отдельная отрасль, а группа, пучок отраслей (кластер), поэтому наличие крупных интегрированных формирований, агрохолдингов на сельских территориях является конкурентным преимуществом.

Размеры предприятий определяет выручка. На Рисунке 2.1 представлен рейтинг сельскохозяйственных организаций-лидеров Республики Татарстан по выручке за 2023 год. Лидируют ООО «Челны-Бройлер» с выручкой 12497 млн руб. и ООО «Камский Бекон» с выручкой 9767 млн руб. В перечне 11 организаций с выручкой выше 2 млрд рублей, что позволяет отнести их к категории крупных [87]. Еще 40 организаций можно отнести к средним – с выручкой от 800 млн руб. до 2

млрд руб., остальные из 724 сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан с выручкой ниже 800 млн руб. можно отнести к малым.

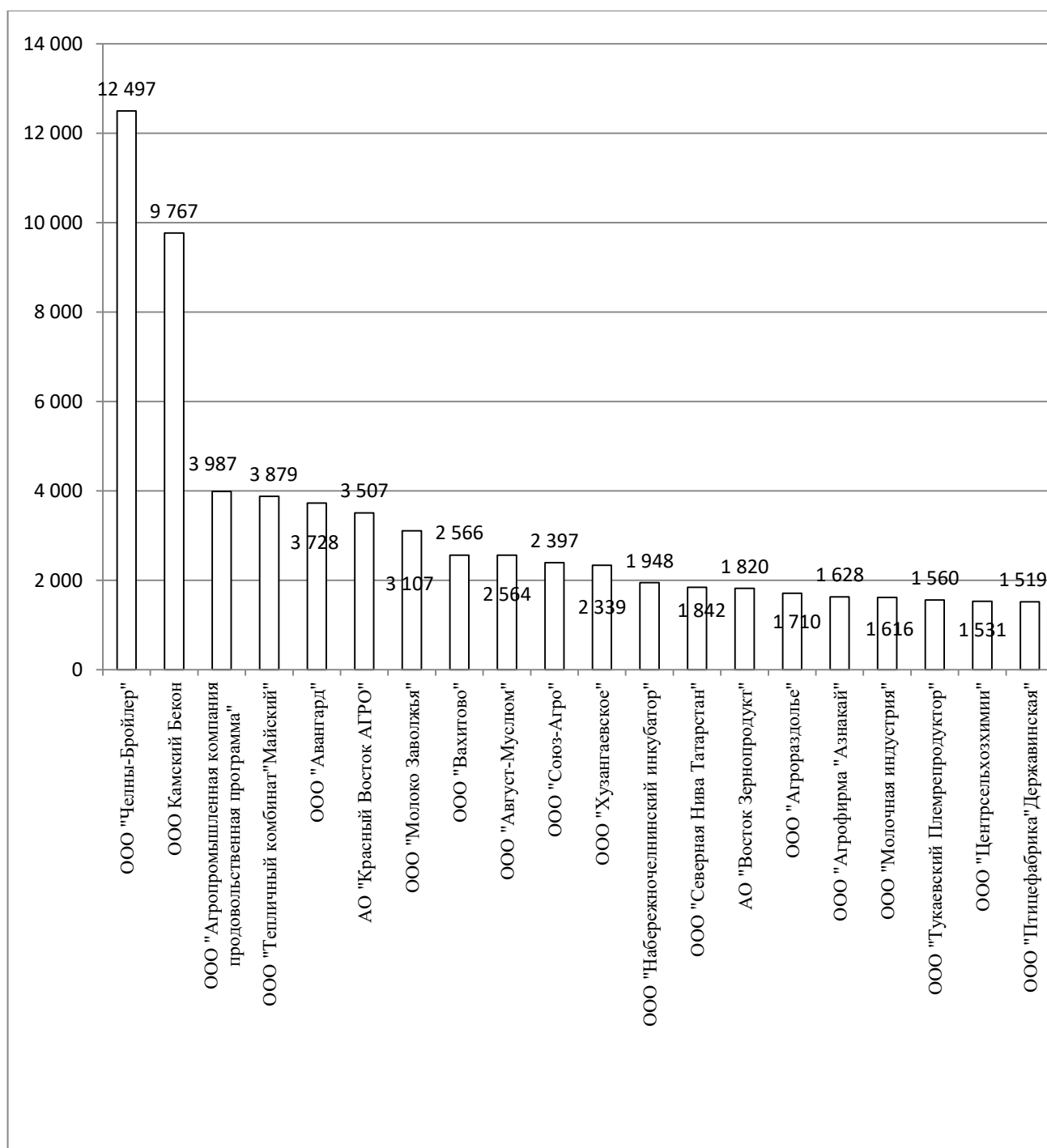


Рисунок 2.1– Наиболее крупные организации Республики Татарстан вида деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» по выручке, млн руб., 2023 г.

Источник: составлено автором на основе [49]

Удельный вес наиболее крупных сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан в производстве валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактически действовавших ценах в 2023 году составляет: ООО «Челны-Бройлер» - 4,31%, ООО Камский Бекон - 3,37%, ООО «Агропромышленная компания продовольственная программа» - 1,38%, ООО «Тепличный комбинат «Майский»» - 1,34%, ООО «Авангард» - 1,29%. Индекс Херфиндаля-Хиршмана составил для 5 организаций 5,94%, что характеризует рынок сельскохозяйственной продукции, как низко концентрированный.

По специализации среди представленных организаций-лидеров преобладает птицеводство, производство зерновых культур, молочное скотоводство.

По организационно-правовым формам все представленные организации – лидеры являются обществами с ограниченной ответственностью, кроме двух акционерных обществ.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [3] в Республике Татарстан общества с ограниченной ответственностью составляют 86,6 % сельскохозяйственных организаций, открытые акционерные общества – 1%, закрытые акционерные общества - 3,1%, сельскохозяйственные кооперативы – 5,8%. Развитие предпринимательства также является конкурентным преимуществом экономики (Таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан

Показатель	2021 г	2022 г	2023 г	2023 г к 2021 г., %
Население (среднегодовая численность), чел.	3 890 257	4 000 854	4 002 344	102,9
Число субъектов МСП, ед.	160 412	165 438	172 538	107,6
Число субъектов МСП на 1000 человек населения, ед.	40	41	43	107,5
Самозанятые, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», чел.	169 260	234 307	306 195	180,9
Число самозанятых на 1000 человек населения, чел.	43	58	77	179,1

Источник: составлено автором

В 2021-2023 гг. в Республике Татарстан возросло число субъектов малого предпринимательства на 107,5 %. Значительный рост наблюдается у нового вида предпринимательства – самозанятых - 180 %, что выше, чем в Российской Федерации в целом. В 2023 г. число самозанятых в Российской Федерации составило 63 человека на 1000 человек населения, в Республике Татарстан – 77 человек.

В сельском хозяйстве Республике Татарстан более 275 тыс. домохозяйств, ведущих личное подсобное хозяйство, из них: 181,8 тыс. содержат фруктовый сад; 152 тыс. разводят птицу; 80,6 тыс. содержат крупный рогатый скот; 42,3 тыс. содержат коз и овец; 14,3 тыс. содержат свиней [95]. Вовлечение их в товарное производство возможно с помощью кооперации (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Результаты деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Республике Татарстан

Показатели	Годы					2023 г. к 2019 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ед.	122	150	159	165	184	150,82
Количество прибыльных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ед.	114	141	148	154	173	151,75
Количество убыточных сельскохозяйственных потребительских кооперативов, ед.	8	9	11	11	11	137,50
Выручка от продажи продукции и товаров, выполнения работ, оказания услуг, млн руб.	2720	6242	8913	12943	13928	512,06
Себестоимость продаж, млн руб.	2529	5625	8089	12042	12739	503,72
Прибыль (убыток) от продаж, млн руб.	67	404	496	582	785	1171,64
Субсидии из бюджетов всех уровней, относимые на финансовый результат, млн руб.	117	143	190	243	403	344,44
Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий), млн руб.	110	452	611	716	844	767,27
Прибыль (убыток) до налогообложения (без учета субсидий), млн руб.	-7	309	421	473	441	-
Уровень рентабельности (с учетом субсидий), %	4,2	7,7	7,3	5,8	6,4	2,2 п.п.
Уровень рентабельности (без учета субсидий), %	-0,3	5,3	5,0	3,8	3,4	3,7 п.п.
Чистая прибыль (убыток), млн руб.	91	427	569	690	811	891,21
Среднемесячная заработная плата работников, руб.	14379	14889	17884	20600	25372	176,45
Среднесписочная численность работников, чел.	535	814	959	1 119	1 233	230,47
Количество членов кооперативов на конец отчетного периода, человек	5171	7959	10166	13561	18346	354,79

Продолжение Таблицы 2.4

Количество членов, которые пользовались услугами кооператива, человек	4024	6539	8315	10544	14547	361,51
Размер паевого фонда на конец отчетного периода, млн руб.	127	260	278	326	489	385,04
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец отчетного периода, млн руб.	1367	2227	2776	3456	3976	290,86

Источник: составлено автором на основе [49]

Только в 2023 году в Татарстане создано свыше 300 сельскохозяйственных кооперативов. Активное кооперативное движение в Республике Татарстан – еще одно конкурентное преимущество в развитии сельских территорий, поскольку кооперация способствует росту занятости и доходов сельского населения, помогает в сбыте и переработке сельскохозяйственной продукции. Это подтверждают данные о развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации в республике.

За 2019-2023 гг. количество пайщиков возросло в 3,5 раза. Потребительские кооперативы преимущественно прибыльные и обеспечивают рентабельную деятельность даже без учета субсидий, уровень рентабельности составил 3,4 % в 2023 году, возрос на 3,7 процентных пункта. Наиболее рентабельны сельскохозяйственные потребительские кооперативы Нижнекамского, Апастовского, Сармановского, Лениногорского и Елабужского районов Республики Татарстан.

Среди потребительских кооперативов выделим Черемшанские потребительские кооперативы «Багетный» и «В Малине», Сельскохозяйственный перерабатывающий потребительский кооператив «Заготовитель», Сельскохозяйственный потребительский смешанный кооператив «Сарман», СПК «Сельский хлеб» Тукаевского муниципального района, СХППСК «Новоникольский» В Татарстане есть также кредитные потребительские кооперативы, например: «ГозПоддержка», «Приволжский», «Норд Финанс», «Столичное кредитное товарищество».

В «Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан 2030» выделяются субкластеры по специализации на сельскохозяйственной продукции (Таблица 2.5).

Представленный состав субкластеров свидетельствует о развитости зернового, сахарного, масложирового, мясного, молочного субкластеров, которые представлены холдинговыми структурами и интегрированными предприятиями перерабатывающей промышленности, что дает им конкурентные преимущества по эффекту масштаба, степени интеграции, возможности экспорта в больших объемах, получении государственной поддержки в различных формах, управлении финансовыми потоками, лоббировании собственных интересов.

Таблица 2.5 – Специализация субкластеров Республики Татарстан

Специализация	Состав субкластера
Зерновой	ООО «Союз Агро», предприятия группы ОАО «ХК «Ак Барс»» (ООО «СХП «Свияга»», ООО «Ак Барс Буинск», ООО «Ак Барс Кайбицы»), ОАО «Красный Восток Агро», ООО «Агрофирма «Азнакай»», ООО «Агрофирма «Лениногорская»»
Сахарный	Буинский сахарный завод (ОАО «ХК «Ак Барс»»), Нурлатский сахарный завод (УК «Агроинвест»), Заинский сахарный завод (ЗАО «Агросила групп»); производители сырья: предприятия группы ОАО «ХК «Ак Барс»» (ООО «Ак Барс Буинск», ООО «Ак Барс Дрожжаное», ООО «СХП «Свияга»», ООО «Авангард»), предприятия холдинговой компании ООО «Агросила Групп» (ООО «Агрофирма «Заинский сахар»»)
Масложировой	предприятия группы «Нэфис Косметикс», в том числе ОАО «Казанский маслоэкстракционный завод» (производство растительного масла), ОАО «Казанский жировой комбинат» (производство масложировой продукции), ОАО «Нэфис Косметикс» (производство химической продукции), ЗАО «Эссен Продакшн АГ»; ключевые предприятия-производители сырья: ООО «ТАТАГРО», ЗАО «Восток Зернопродукт», ООО «ВЗП Билярск», ОАО «ВЗП Булгар».
Мясной	Производство мяса птицы: ООО «Челны-Бройлер», ОАО «ХК «Ак Барс»»; производство мяса КРС: ОАО «ХК «Ак Барс»», ООО «УК «Красный Восток Агро»»; производство свинины: ООО «Камский бекон»
Молочный	перерабатывающие предприятия ООО «УК «Просто Молоко»» (9 молокоперерабатывающих заводов: Казанский молочный завод, Бугульминский молочный комбинат, Мамадышский маслодельно-сыродельный комбинат, Набережночелнинский молочный комбинат и др.), ЗАО «Комбинат молочных продуктов "Эдельвейс-М"» (группа компаний «Danone-Юнимилк»), ОАО «Зеленодольский молочный комбинат»

Продолжение Таблицы 2.5

Овощной	ООО «Тепличный комбинат «Майский»» (производство свежих овощей закрытого грунта: огурцы, помидоры, перец, баклажаны, зелень); около 20 сельскохозяйственных организаций, занимающихся выращиванием овощей открытого грунта
Аквакультура	ООО «Арский рыбхоз», ОАО «Рыбхоз «Ушня», ОАО «Кайбицкий рыбхоз», ОАО «Рыбхоз «Дымка», ОАО «Заинский рыбхоз», ООО «Заинский рыбопитомник», ООО «Чулман».
Картофельный	крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения (основные производители картофеля) и (в перспективе) перерабатывающие предприятия.
Плодово-ягодный	крестьянские (фермерские) хозяйства и (в перспективе) сельскохозяйственные организации и перерабатывающие предприятия

Источник: составлено автором на основе [114]

Прочие субкластеры объединяют самостоятельные сельскохозяйственные организации, не входящие в холдинговые структуры (субкластеры овощной и аквакультуры), и малые формы хозяйствования, преимущественно неформальные производители сельскохозяйственной продукции (субкластеры картофельный и плодово-ягодный). В картофельный и плодово-ягодный субкластеры не входят перерабатывающие предприятия и сельскохозяйственные организации, что ослабляет их конкурентные позиции на рынке.

Специализация сельскохозяйственного производства определяется следующими показателями: структура товарной продукции; структура валовой продукции; структура производственных затрат; структура посевных площадей; структура поголовья скота, квалификация и структура работников.

Структура продукции отраслей – растениеводство и животноводство, и подотраслей сельскохозяйственного производства представлена в Таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Структура продукции растениеводства и животноводства Республики Татарстан, в хозяйствах всех категорий, в текущих ценах, в процентах к итогу

	Годы					Отклонение, 2021 г. к 2017 г., п.п.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Сельское хозяйство - всего	100	100	100	100	100	-
растениеводство	50,6	49,0	49,9	51,6	42,5	-8,1
из них: зерновые культуры	13,4	12,6	15,3	19,7	12,6	-0,8
технические культуры	3,9	4,1	4,2	4,8	5,6	1,7
картофель	9,8	10,0	9,9	9,9	10,8	1,0
овощные культуры	10,4	8,9	7,7	7,1	6,3	-4,1
плодово-ягодные культуры	3,5	5,9	4,8	5,0	4,4	0,9
кормовые культуры	7,3	5,6	5,9	4,0	2,5	-4,8
животноводство	49,4	51,0	50,1	48,4	57,5	8,1
из них: скот и птица	27,0	28,4	26,8	25,9	30,4	3,4
молоко	18,8	17,6	18,3	17,9	20,8	2,0
яйца	1,9	3,0	3,2	3,0	4,1	2,2
шерсть	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: составлено автором на основе [103]

Наибольший удельный вес в структуре продукции занимает зерновое производство (12,6%) и картофелеводство (10,8%), производство скота и птицы (30,4%), производство молока (20,8%). В динамике углубление специализации наблюдается по всем представленным подотраслям животноводства (8,1 п.п.). Среди подотраслей растениеводства увеличился удельный вес технических культур (льна) (на 1,7 п.п.), картофеля (на 1 п.п.), плодоводства (на 0,9 п.п.). специализация региона – зерно-молочная.

Разделение организаций по видам деятельности в соответствии с ОКВЭД позволяет также определить их специализацию для всех категорий хозяйств. Разнообразие видов экономической деятельности на сельской территории способствует устойчивости экономического развития. По данным информационной базы *TestFirm* нами определена специализация сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан (СХО, КФХ, ИП) по видам деятельности.

Наиболее высокий средний коэффициент оборачиваемости активов (отношение выручки к активам) у вида деятельности 01.13.9 «Выращивание овощей, не включенных в другие группировки» - 10,38 руб./руб. и у вида деятельности 01.19.2 «Цветоводство» – 9,38 руб./рубль. По всем видам деятельности коэффициент оборачиваемости активов в среднем составляет 0,50 руб./рубль.

Наибольший удельный вес в суммарной выручке по сельскохозяйственным видам деятельности занимает 01.50 «Смешанное сельское хозяйство» - 49,33%.

В рамках ОКВЭД 01.50 организации занимаются разными подотраслями растениеводства - выращивание зерновых культур, овощей, плодовых деревьев, а также кормовых, технических и зелёных культур, совмещая их с разведением скота, птицы, производством молока, мяса, яиц, шерсти и других животноводческих видов деятельности [53]. Для вида деятельности 01.50 «Смешанное сельское хозяйство» размер сельскохозяйственной деятельности не является определяющим фактором. Если валовая прибыль от растениеводства или животноводства составляет 66% и более от стандартной валовой прибыли, смешанная сельскохозяйственная деятельность должна быть включена в растениеводство или животноводство (Таблица 2.7) [53].

Таблица 2.7 – Специализация по видам деятельности организаций Республики Татарстан, данные 2023 г.

Вид деятельности	Количество организаций	Суммарная выручка, млн руб.	Удельный вес в суммарной выручке по всем видам деятельности, %	Суммарные активы, млн руб.	Средняя выручка в расчете на 1 организацию, млн руб.	Активы в среднем на 1 организацию, млн руб.	Коэффициент обрачиваемости активов	Организация - лидер	Выручка, млн руб.	Активы, млн руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
01.11.1 «Выращивание зерновых культур»	62	7104	6,50	19513,7	114,6	314,7	0,36	АО «Восток Зернопродукт»	1820	6526
01.11.2 «Выращивание зернобобовых культур»	1	5,6	0,01	38,4	5,6	38,4	0,15	ООО «Агрофирма «Актай»»	5,6	38,4
01.11.3 «Выращивание семян масличных культур»	1	1,6	0,00	1,9	1,6	1,9	0,84	ООО «Деметра-777»	1,6	1,9
01.13.1 «Выращивание овощей»	11	3934,3	3,60	8577,2	357,7	779,7	0,46	ООО «Тепличный комбинат «Майский»	3879	8380
01.13.31 «Выращивание картофеля»	1	1,7	0,00	0	1,7	0	-	Фермерское хозяйство «ТАН»	1,7	0
01.13.6 «Выращивание грибов и трюфелей»	3	635,0	0,58	3620,3	211,7	1206,8	0,18	ООО «АйДжиЭс Агро»	627	3615
01.13.9 «Выращивание овощей, не включенных в другие группировки»	1	108	0,10	10,4	108	10,4	10,38	ООО «Егорьевские теплицы»	108	10,4
01.16.2 Выращивание льна	2	39,6	0,04	36,8	19,8	18,4	1,08	ООО «Сабылен»	24,1	33,2
01.19.1 «Выращивание однолетних кормовых культур»	1	0,332	0,00	1,0	0,332	1,0	0,33	Крестьянско – фермерское хозяйство «Гатина»	0,332	1,0
01.19.2 «Цветоводство»	4	836,4	0,76	89,3	209,1	22,3	9,38	ООО «Родные края ОПТ»	740	0,01
01.2 «Выращивание многолетних культур»	7	68,6	0,06	143,5	9,8	20,5	0,48	ООО «Ягодная Долина»	47,9	91,3

Продолжение Таблицы 2.7

01.30 «Выращивание рассады»	6	589,8	0,54	1653,8	98,3	275,6	0,36	ООО «Маяк»	248	472
01.41.1 «Разведение молочного крупного рогатого скота»	1	24,9	0,02	42,9	24,9	42,9	0,58	ООО «Камамбер»	24,9	42,9
01.41.21 «Производство сырого коровьего молока»	2	13,4	0,01	49,0	6,7	24,5	0,27	Сельскохозяйственный сбытовой перерабатывающий потребительский кооператив «МилкАгро»	13,0	37,9
01.42 «Разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы	3	163,6	0,15	462,2	54,5	154,1	0,35	АО Головное племенное предприятие «Элита»	154	408
01.43 «Разведение лошадей и прочих животных семейства лошадиных отряда непарнокопытных»	8	82,7	0,08	159,9	10,3	20	0,52	ООО «Современные технологии»	27,8	14,6
01.45 «Разведение овец и коз»	3	84,4	0,08	466,8	28,1	155,6	0,18	ООО «Лукоз Саба»	55,8	378
01.46 «Разведение свиней»	8	14922,2	13,65	30368,6	1865,3	3796,1	0,49	ООО Камский Бекон2	9767	20146
01.47 «Разведение сельскохозяйственной птицы»	21	18666,4	17,07	24179,4	888,9	1151,4	0,77	ООО «Челны-Бройлер»	12497	16322
01.49 «Разведение прочих животных»	12	680,6	0,62	2561,7	56,7	213,5	0,27	ЗАО «Бирюли»	557	1982
01.50 «Смешанное сельское хозяйство»	100	53943,0	49,33	118046	539,4	11804,6	0,05	ООО «Вахитово»	2566	4938
01.61 «Предоставление услуг в области растениеводства»	78	6542,6	5,98	6762,7	83,88	86,70	0,97	ООО «Центрсельхозхимии»	1531	1009
01.62 «Предоставление услуг в области животноводства»	10	187,4	0,17	225,0	18,7	225,0	0,08	Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Монокорм»	115	112
01.63 «Деятельность сельскохозяйственная после сбора урожая»	8	721,7	0,66	2578,2	90,2	322,3	0,28	ООО «Агротехнологии»	538	2049
Всего:	354	109357,8	100	219588,7	308,9	620,3	0,50	-	-	-

Источник: составлено автором на основе [49]

Такие организации являются диверсифицированными. Считаем, что наличие ста диверсифицированных сельскохозяйственных организаций различных категорий хозяйствования, обеспечивающих 49,33% выручки, является конкурентным преимуществом для сельского хозяйства Республики Татарстан, так как диверсификация позволяет в условиях рынка снизить риски колебания цен и зависимость от природно-климатических условий.

Узкую специализацию определяют высокоиндустриальные сельскохозяйственные виды деятельности 01.46 «Разведение свиней» (13,65% суммарной выручки), 01.47 «Разведение сельскохозяйственной птицы» (17,07% суммарной выручки), эффективность которых обеспечивается именно за счет глубокой специализации, экономии на издержках и масштабе производства.

Дополнительными показателями определения специализации является структура посевных площадей (Таблица 2.8) и структура поголовья (Таблица 2.9).

Структура посевных площадей также отражает зерновую специализацию региона. В структуре посевных площадей Республики Татарстан преобладают зерновые культуры (55,6%), в частности озимая и яровая пшеница (28,5%), и кормовые культуры (29,3%).

Углубление специализации наблюдается по техническим культурам (на 3,8 п.п.), среди зерновых – у ячменя (на 3,8 п.п.), сокращение – по кормовым культурам (на 9,2 п.п.).

Существуют определённые пределы насыщения севооборота, соответственно влияющих на удельный вес посевных площадей под культурами, например, предельное насыщение зерновыми колосовыми культурами - 60–75%. При этом необходимо включение в структуру чередования севооборота овса и гречихи для нормализации экологического состояния почвы [118]. Оптимальной структурой посевных площадей зерновых культур является: озимые зерновые 20%, яровая пшеница 20%, яровой ячмень 40%, овес 20% [44]. Допустимая концентрация посевов сахарной свёклы в севообороте не должна превышать 30%, [118].

Структура посевных площадей Республики Татарстан соответствует нормам по насыщению культурами.

Таблица 2.8 – Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур, в хозяйствах всех категорий; в процентах от всей посевной площади

	Годы					Отклонение, 2021 г. к 2017 г., п.п.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Вся посевная площадь	100	100	100	100	100	-
Зерновые культуры	50,2	50,0	49,6	54,1	55,6	5,4
озимые зерновые культуры	15,6	15,7	11,2	16,6	16,1	0,5
из них: пшеница	10,7	11,7	8,3	12,6	12,5	1,8
рожь	4,9	3,9	2,8	3,8	3,5	-1,4
тритикале	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0
яровые зерновые культуры	34,5	34,3	38,4	37,5	39,6	5,1
из них: пшеница	13,4	12,6	15,2	14,4	16,0	2,6
кукуруза на зерно	1,8	1,8	1,5	1,5	1,7	-0,1
ячмень	12,7	13,9	16,4	16,4	16,5	3,8
овес	2,1	2,4	2,2	2,2	1,9	-0,2
просо	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
гречиха	1,8	1,1	0,7	0,6	0,6	-1,2
зернобобовые - всего	2,7	2,5	2,3	2,3	2,8	0,1
из них:						
горох	2,3	2,2	2,1	2,1	2,5	0,2
Технические культуры	9,2	12,1	12,4	11,3	13,0	3,8
из них: сахарная свекла	2,4	2,2	2,2	1,7	1,8	-0,6
масличные культуры	6,8	9,9	10,1	9,5	11,0	4,2
из них: подсолнечник	4,3	4,2	4,5	4,2	5,1	0,8
рапс яровой (кольза)	1,9	4,0	3,5	3,9	4,0	2,1
Картофель и овощебахчевые культуры	2,1	2,2	2,1	2,1	2,1	0
в том числе: картофель	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	0
овощи	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0
Кормовые культуры	38,5	35,7	35,9	32,5	29,3	-9,2
в том числе: кормовые корнеплоды, включая сахарную свеклу на корм скоту	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0
кукуруза на корм	6,0	5,0	5,4	4,7	4,7	-1,3
однолетние травы	9,6	7,8	8,4	6,3	5,2	-4,4
многолетние травы (посева прошлых лет)	20,3	18,4	17,3	17,9	16,5	-3,8

Источник: составлено автором на основе [103]

В структуре поголовья по категориям хозяйств наибольший удельный вес у свиней (90,5%) и поголовья молочных коров (57,1%) в сельскохозяйственных организациях, в хозяйствах населения преобладает поголовье овец и коз (81,5%) и лошадей (39,8%), в КФХ и ИП – лошади (30,5%). В динамике в сельскохозяйственных организациях возросло поголовье свиней (на 2,5 п.п.), в хозяйствах населения - мясного крупного рогатого скота (на 1,8 п.п.), в КФХ и ИП – коров (на 2,7 п.п.), лошадей (на 9,6 п.п.).

Таблица 2.9 – Структура поголовья скота по категориям хозяйств, на конец года; в процентах от хозяйств всех категорий

	Годы					Отклонение, 2021 г. к 2017 г., п.п.
	2017	2018	2019	2020	2021	
	Сельскохозяйственные организации					
Крупный рогатый скот	62,8	62,1	60,7	59,6	58,3	-4,5
в том числе коровы	59,8	60,1	59,1	58,4	57,1	-2,7
Свиньи	88,0	88,6	89,3	89,9	90,5	2,5
Овцы и козы	5,0	5,5	5,1	5,3	5,6	0,6
Лошади	39,4	37,5	36,3	30,9	29,7	-9,7
	Хозяйства населения					
Крупный рогатый скот	28,3	28,8	29,0	29,7	30,1	1,8
в том числе коровы	31,1	31,0	30,8	30,6	31,1	0
Свиньи	9,6	9,2	8,4	8,0	7,6	-2
Овцы и козы	83,1	83,5	83,3	82,0	81,5	-1,6
Лошади	39,7	39,8	38,4	38,8	39,8	0,1
	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП					
Крупный рогатый скот	8,9	9,1	10,3	10,7	11,6	2,7
в том числе коровы	9,1	8,9	10,1	11,0	11,8	2,7
Свиньи	2,4	2,2	2,3	2,1	1,9	-0,5
Овцы и козы	11,9	11,0	11,6	12,7	12,9	1
Лошади	20,9	22,7	25,3	30,3	30,5	9,6

Источник: составлено автором на основе [103]

Дополнительным показателем специализации является численность работников по видам деятельности, так как отрасли и подотрасли сельского хозяйства требуют от работников соответствующих специализации навыков и квалификации (Таблица 2.10).

В структуре работников наибольший удельный вес занимают работники животноводства (40,28%). В динамике отметим сокращение работников и в

растениеводстве, и в животноводстве, что объясняется модернизацией производства, реконструкцией ферм, внедрение новых технологий, в т.ч. роботизированных. В смешанном сельском хозяйстве наблюдается, наоборот, рост численности работников – в 2,18 раз, что объясняется диверсифицированностью смешанного сельскохозяйственного производства, соответственно потребностью в работниках разной квалификации. Рост этого показателя подтверждает увеличение доли вида деятельности 01.50 «Смешанное сельское хозяйство» в экономике республики, усиление диверсификации производства.

Таблица 2.10 – Состав и структура среднесписочной численности работников организаций по видам экономической деятельности, человек

	Годы							2021 г. к 2017 г., %
	2017		2018	2019	2020	2021		
	чел.	%				чел.	%	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство - всего	55124	100	52576	52779	46690	44313	100	80,39
в том числе по видам экономической деятельности:								
сельское хозяйство	48930	88,76	46792	47374	41192	39733	89,66	81,20
в том числе: растениеводство	17594	31,92	16357	17047	13630	11313	25,53	64,30
животноводство	26502	48,08	23054	21549	17419	17850	40,28	67,35
смешанное сельское хозяйство	4834	8,77	7381	8778	10143	10570	23,85	218,66
деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	2898	5,26	2913	2726	2895	1990	4,49	68,67
охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление услуг в этих областях	91	0,17	62	100	89	101	0,23	110,99
лесоводство и лесозаготовки	2990	5,42	2701	2482	2412	2385	5,38	79,77
рыболовство и рыбоводство	216	0,39	108	96	103	104	0,23	48,15

Источник: составлено автором на основе[103]

Некоторые из показателей эффективности специализации представлены в Таблице 2.11 по основным видам сельскохозяйственной продукции, на которой специализируется регион.

Показатели 2021 года в растениеводстве отличаются в динамике от других лет, так как этот год отличается неблагоприятными условиями, засухами, что повлияло на показатели урожайности в растениеводстве, на обеспеченность кормами животноводства.

Как было показано выше, в сельском хозяйстве Республики Татарстан произошло углубление специализации по всем представленным подотраслям животноводства. Данные таблицы 2.11 показывают рост показателей эффективности специализации в животноводстве – рост продуктивности животных, рост выхода продукции на гектар.

Таблица 2.11 – Показатели эффективности специализации сельского хозяйства Республики Татарстан

Показатели	Годы					2021 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	
Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, ц/га						
зерновые	32	24,8	28,6	33,5	14,9	46,56
лен-долгунец	13,7	14,3	11,5	11,0	2,3	16,79
Средний годовой надой молока на одну корову в хозяйствах всех категорий, кг	5243	5352	5574	5875	6027	114,95
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях, шт.	303	315	325	314	318	104,95
Расход всех кормов на производство одного центнера в сельскохозяйственных организациях; ц к. ед.:						
молока	1,15	1,10	1,08	1,03	0,96	83,48
привеса свиней	2,87	2,84	2,79	2,78	2,69	93,73
Выход продукции сельского хозяйства в расчёте на единицу посевной площади в хозяйствах всех категорий, тыс. руб./га	76,93	76,19	84,42	92,08	86,91	112,98

Источник: составлено автором на основе [103]

Используя методику Ж.-Ж. Ламбена [60], проанализируем наличие конкурентных преимуществ по видам сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственных организаций и КФХ (зарегистрированных как юридические лица) Республики Татарстан по отношению к среднему значению по Российской

Федерации по критериям «рыночная сила – производительность» по данным ЕМИСС за 2023 год на Рисунках 2.2 – 2.4.

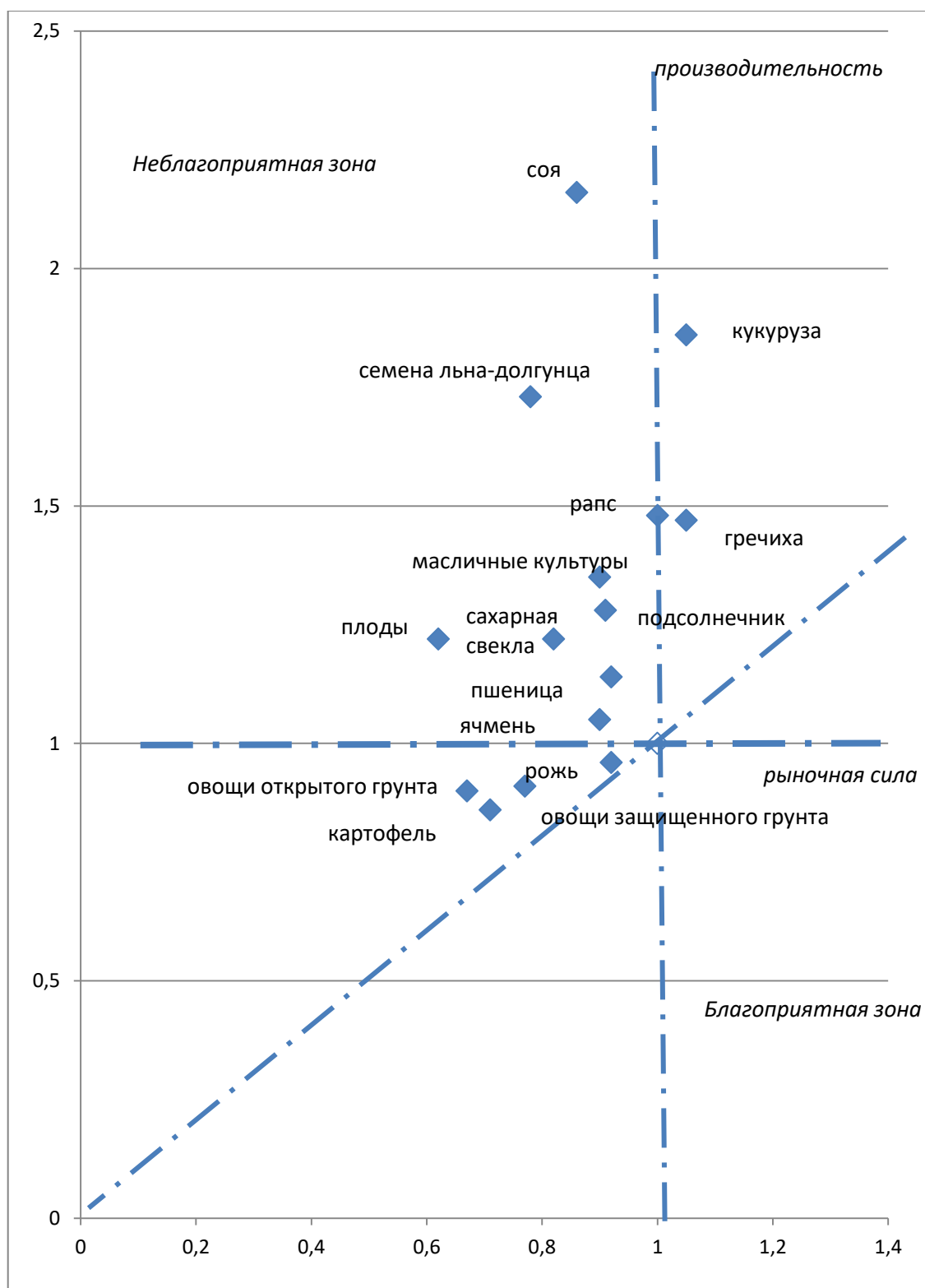


Рисунок 2.2– Анализ конкурентных преимуществ продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций и КФХ Республики Татарстан, 2023 г.

Источник: составлено автором

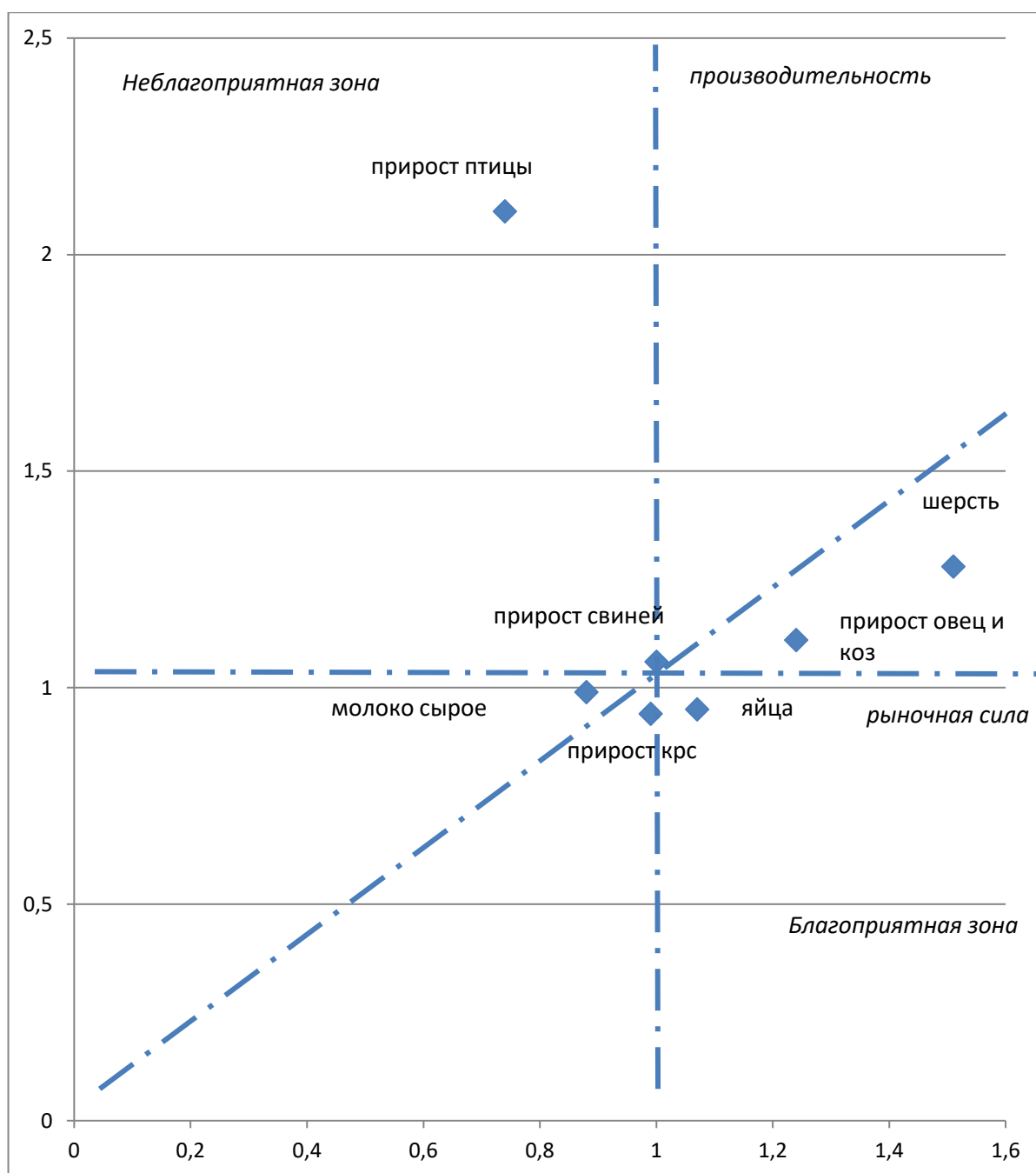


Рисунок 2.3 – Анализ конкурентных преимуществ продукции животноводства сельскохозяйственных организаций и КФХ Республики Татарстан, 2023 г.

Источник: составлено автором

По продукции животноводства в благоприятной зоне по конкурентным преимуществам находятся яйца птицы, прирост крупного рогатого скота, овец и коз, производство шерсти. Нужно поддерживать конкурентные преимущества по этим видам сельскохозяйственной продукции в регионе.

Многие сельскохозяйственные организации осуществляют первичную переработку сельскохозяйственной продукции, что позволяет диверсифицировать производство, расширить ассортимент и получить дополнительную прибыль. На рисунке 2.4 выполнен анализ конкурентных преимуществ продукции, перерабатываемой в сельскохозяйственных организациях и КФХ.

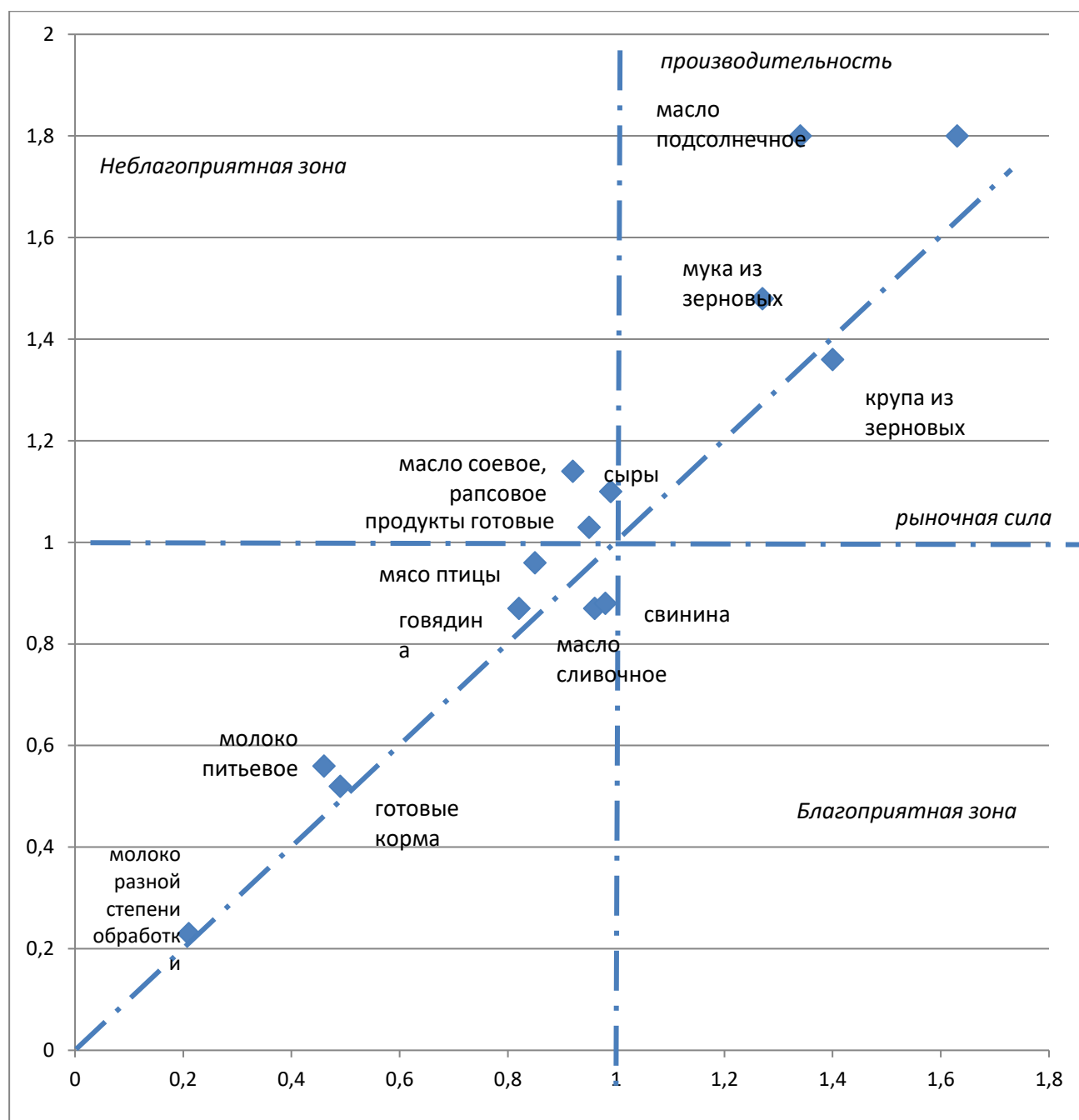


Рисунок 2.4 – Анализ конкурентных преимуществ продукции первичной переработки в сельскохозяйственных организациях и КФХ Республики Татарстан, 2023 г.

Источник: составлено автором

Сравнение показателей Республики Татарстан со средними по Российской Федерации, а не с соседним регионом или регионом лидером, позволяет показать конкурентные преимущества среди группы регионов, что выгодно для их взаимодействия. Исходные данные для расчетов приведены в Приложении В.

Можно сделать вывод, что конкурентные преимущества по продукции растениеводства Республики Татарстан не выявлены, все виды продукции находятся выше биссектрисы в неблагоприятной зоне. Основные направления дальнейшего развития – снижение себестоимости производства растениеводческой продукции и поиск новых каналов сбыта для увеличения цены продаж.

Конкурентные преимущества среди продуктов переработки имеют масло сливочное, свинина, крупа из зерновых культур. По эти видам продукции также следует удерживать имеющиеся конкурентные преимущества.

Таким образом, в данном подразделе нами проанализировано изменение специализации сельского хозяйства Республики Татарстана за 2017-2021 гг. с помощью общепринятых основных и дополнительных показателей, в т.ч. и через оценку специализации по видам деятельности по ОКВЭД. Показатели эффективности специализации подтвердили целесообразность углубления специализации в животноводстве. Выявленное в ходе анализа специализации наличие ста диверсифицированных сельскохозяйственных организаций различных категорий хозяйствования вида деятельности 01.50 "Смешанное сельское хозяйство", обеспечивающих 49,33% выручки, является конкурентным преимуществом для сельского хозяйства Республики Татарстан, так как диверсификация позволяет в условиях рынка снизить риски колебания цен и зависимость от природно-климатических условий.

Также к конкурентным преимуществам в развитии сельского хозяйства Республики Татарстан относим многообразие хозяйствующих субъектов по организационно-правовым формам и размерам в сельскохозяйственном производстве республики, активное кооперативное движение, развитость зернового, сахарного, масложирового, мясного, молочного субкластеров, которые

представлены холдинговыми структурами и интегрированными предприятиями перерабатывающей промышленности.

Анализ конкурентных преимуществ по видам сельскохозяйственной продукции выполнен по методике Ж.-Ж. Ламбена по критериям «рыночная сила – производительность» по отраслям сельского хозяйства - растениеводство и животноводство, продукты первичной переработки сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях и КФХ.

2.2. Характеристика сельских территорий Республики Татарстан

В Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года под сельскими территориями понимаются территории за границами городов, включающие земли сельских населенных пунктов и окружающие их территории [114]. Основными задачами в области развития сельских территорий стратегия определяет оптимизацию системы расселения Республики Татарстан, сохранение сельских территорий и улучшение качества жизни сельского населения, устойчивое природосообразное развитие, сохранение сельской местности за счет несельскохозяйственных видов деятельности.

Мы будем рассматривать сельские территории Республики Татарстан в границах 43 муниципальных районов, что обусловлено стабильностью институциональной структуры сельских территорий республики (Таблица 2.12). Считаем это главным конкурентным преимуществом сельских территорий Республики Татарстан.

В динамике сравнительное изменение количества муниципальных образований по Республике Татарстан, Приволжском федеральном округе, Российской Федерации показывает стабильность количества муниципальных образований всех типов за 2016 – 2022 годы. Для Приволжского федерального округа и Российской Федерации в целом характерно формирование

муниципальных и городских округов (укрупнение агломераций), сокращение числе городских и сельских поселений.

В Республике Татарстан на начало 2023 г. городское население составляет 3071,3 тыс. чел. (76,8%), сельское население – 930,3 тыс. чел. (23,2%). За 2019-2023 гг. прирост сельского населения составил 100,87%, что выше, чем прирост городского – 100,38%.

По данным результатов мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в Республике Татарстан в 2022 году [95] средняя численность населения на один населенный пункт Республики Татарстан составляет 408 чел. малых. В 328 населенных пунктов (10,6% от общего количества) отсутствует постоянное население.

Таблица 2.12- Количество муниципальных образований

	Муниципальные образования - всего	в том числе по типам							
		муниципальные районы	муниципальные округа	городские округа	городские округа с внутригородским делением	Внутригородские районы	Внутригородские территории (внутригородские муниципальные образования) города федерального значения	городские поселения	сельские поселения
На 1 января 2017 г.									
Российская Федерация	22327	1784	-	564	3	19	267	1589	18101
Приволжский федеральный округ	5798	439	-	84	1	9	-	334	4931
Республика Татарстан	956	43	-	2	-	-	-	39	872
На 1 января 2020 г.									
Российская Федерация	20303	1606	100	630	3	19	267	1346	16332
Приволжский федеральный округ	5260	382	35	103	1	9	-	279	4451
Республика Татарстан	956	43	-	2	-	-	-	39	872
На 1 января 2023 г.									
Российская Федерация	18402	1421	311	588	9	23	267	1203	14580
Приволжский федеральный округ	4346	298	118	99	2	13	-	222	3594
Республика Татарстан	956	43	-	2	-	-	-	39	872

Продолжение Таблицы 2.12

2022 г. к 2016 г., %									
Российская Федерация	82,4	79,6	-	104,3	300,0	121,0	100,0	75,7	80,5
Приволжский федеральный округ	74,9	67,9	-	117,9	200,0	144,4	-	66,5	72,9
Республика Татарстан	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0

Источник: составлено автором на основе [94]

Разделение населенных пунктов по отношению к среднему значению определено Министерством сельского хозяйства Российской Федерации [41]: к крупным (выше среднего значения) населенным пунктам сельских территорий отнесены населенные пункты с численностью населения более 408 чел. (539 ед. или 19,9 % по сельским территориям Республики Татарстан), к средним (от 50 до 100 % среднего значения) - от 204 до 407 чел. (592 ед. или 21,9 % по сельским территориям Республики Татарстан), к малым (до 50 % от среднего значения) – до 203 чел. (1577 ед. или 58,2 % по сельским территориям Республики Татарстан) [95].

Плотность населения на сельских территориях изменяется от 83,2 чел./км. кв. в Чистопольском районе до 4,9 чел./км. кв. в Спасском районе при среднем значении в 14,2 чел./ кв.км. (Рисунок 2.5).

Высокая плотность сельского населения в сельских территориях Чистопольского, Пестриченского, Высокогорского, Зеленодольского, Тукаевского муниципальных районов является их конкурентным преимуществом, что позволяет выращивать в этих районах трудоемкие культуры – овощи, лен, сахарная свекла.

В ходе мониторинга на сельских территориях Республики Татарстан по всем типам населенных пунктов отмечен миграционный прирост: в малых и крупных населенных пунктах (в среднем на 1 пункт - 64,2 чел. и 25,2 чел. на 1000 жителей), в средних (3,4 чел. на 1000 жителей) [95].

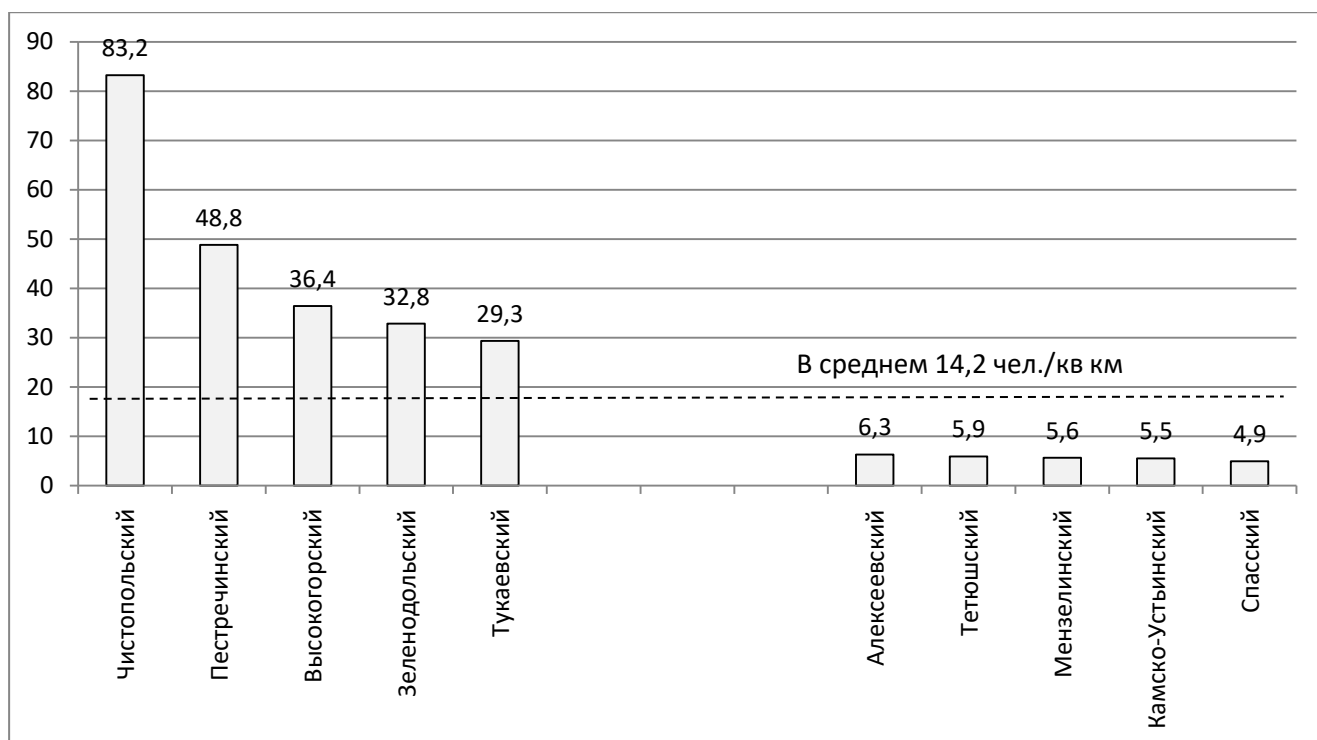


Рисунок 2.5 – Плотность населения на сельских территориях Республики Татарстан

Источник: составлено автором на основе [131]

Показатели демографической нагрузки учитывают при определении затрат на пенсионное обеспечение, на содержание детей, мероприятий по социальному обеспечению и использованию трудовых ресурсов. Для сельских территорий исследование демографической нагрузки и достижение оптимальной структуры населения является актуальным, так как перед сельскохозяйственным производством стоят задачи по достижению показателей Доктрины продовольственной безопасности и Национального проекта «Экспорт продукции АПК». Выполнение этих задач зависит от наличия трудовых ресурсов на сельских территориях и занятости в сельском хозяйстве.

В таблице 2.13 представлены статистические данные о численности сельского населения Республики Татарстан по возрастным группам [103].

Таблица 2.13 – Численность сельского населения Республики Татарстан, тыс. чел.

Сельское население в возрасте:	Факт, годы							Средний абсолютный прирост
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
моложе трудоспособного	162	160,1	157,1	154,8	153,6	153,6	154,2	-1,3
трудоспособном	503,5	497,9	491,2	485,1	495,8	491,6	502,9	-0,1
старше трудоспособного	247,1	251	255,4	260,2	251,3	254,5	242,6	-0,75

Источник: составлено автором на основе [103]

В исследовании проблем экономической демографии Б. Урланиса определено, что для стабильного воспроизводства достаточно соотношение населения: моложе трудоспособного возраста – не менее 20%; трудоспособного возраста – 65%; старше трудоспособного возраста не более 15% [120].

Согласно данным Таблицы 2.14 нагрузка пожилым сельским населением превышает нагрузку с детьми, что является отрицательным фактором. По шкале демографического старения Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета при удельном весе лиц в возрасте от 60 лет и старше выше 18 % страна характеризуется очень высоким уровнем демографической старости. Фактическое значение доли пенсионной нагрузки сельского населения в Татарстане в 2022 году составило 27,0 %, что на 9,0 п.п. выше норматива в 18 %. По шкале демографического старения ООН при удельном весе лиц в возрасте от 65 лет и старше в 7 % население страны считается старым, что определяет старость сельского населения Республики Татарстан (выше норматива на 20 п.п. в 2022 г.).

Таблица 2.14 – Коэффициенты демографической нагрузки сельского населения Республики Татарстан, %

Показатели	Факт, годы							Изменение, 2022г. к 2016 г., п.п.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Доля сельского населения трудоспособного возраста в общей численности населения	55,2	54,8	54,3	53,9	55,0	54,6	55,9	0,7
Коэффициент пенсионной нагрузки сельского населения трудоспособного возраста	27,1	27,6	28,3	28,9	27,9	28,3	27,0	-0,1

Продолжение Таблицы 2.14

Коэффициент детской нагрузки сельского населения трудоспособного возраста или коэффициент замещения	17,7	17,6	17,4	17,2	17,1	17,1	17,1	-0,6
Коэффициент общей нагрузки сельского населения трудоспособного возраста	44,8	45,2	45,7	46,1	45,0	45,4	44,1	-0,7

Источник: составлено автором на основе [103]

Оптимальной считается демографическая нагрузка, если доля населения трудоспособного возраста примерно в два раза больше доли населения моложе и старше трудоспособного, т.е. должна в два раза превышать общую нагрузку населения трудоспособного возраста. Оптимальное значение доли трудоспособного населения должно составлять более 65%. Отметим рост данного показателя для сельского населения Республики Татарстан за исследуемый период на 0,7 п.п. Однако фактическое значение данного показателя для сельского населения Татарстана ниже на 9,1 п.п. Данная проблема представлена нами в статье [12].

Для решения демографических проблем в республике предпринимаются меры демографической политики, направленные на сокращение уровня смертности населения не менее чем в 1,6 раза; сокращение уровня материнской и младенческой смертности не меньше чем вдвое, укрепление репродуктивного здоровья населения, а также здоровья детей и подростков; сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни; повышать уровень рождаемости; привлекать мигрантов в соответствии с демографическими и социально-экономическими условиями в стране, с учетом необходимости их социальной адаптации и др. [56].

Качество жизни населения характеризуется степенью удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Основными параметрами, определяющими качество жизни населения являются: доходы населения; качество питания; качество и модность одежды; комфорт жилища; качество здравоохранения; качество социальных услуг; качество образования; качество культуры; качество сферы обслуживания; качество окружающей среды, структура досуга; демографические тенденции; безопасность.

По программе «Комплексное развитие сельских территорий» в 2022 году 98 семей смогли улучшить жилищные условия, введено 7,2 тыс. кв. м. жилья, выдано 621 ипотечных кредитов на 1,6 млрд руб. для строительства (приобретения) жилья на селе; введен 1 проект по компактной жилищной застройке. По федеральному проекту «Современный облик сельских территорий» выполнены объекты соцкультбыта и инженерной инфраструктуры; построены: 2 школы; проложены сети водоснабжения - 10,8 км, газоснабжения - 10,3 км, канализации - 0,9 км; отремонтирован сельский клуб, построено 20,9 км автомобильных дорог на 4 объектах; построены 84 объекта благоустройства в 34 районах (спортплощадки, тротуары, площадки ТКО и т.д.).

Данная проблема рассмотрена нами в статье [15].

Общий объем финансирования программы по развитию сельских территорий в 2022 году составил 2,1 млрд руб., в т.ч. поступило из бюджета Российской Федерации 1531,4 млн руб., бюджета Республики Татарстан 359,2 млн руб. Внебюджетные средства составили 199,1 млн руб., местные бюджеты – 4,9 млн руб. В 2023 году было выделено средств на 2,5 млн рублей больше. В 2024 году Татарстан будет самым большим получателем средств госпрограммы по России, будет выделено 5,3 млрд рублей. Выделенные средства позволят ввести 3,8 тыс. кв. м жилья на селе для 52 семей, благоустроить 92 общественных пространства, реализовать четыре проекта по компактной жилищной застройке, привести в нормативное состояние 44 км автомобильных дорог.

В Таблице 2.15 представлено сравнение показателей сельских территорий по благоустройству жилья в Российской Федерации и Республике Татарстан.

Таблица 2.15 – Сравнение показателей сельских территорий по благоустройству жилья в Российской Федерации и Республики Татарстан

Показатели	Российская Федерация			2023 г. к 2021 г., %	Республика Татарстан			2023 г. к 2021 г., %
	2021 г.	2022 г.	2023 г.		2021 г.	2022 г.	2023 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сведения о вводе жилых домов								
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	16947,4	30399,6	39853,0	235,16	984,8	1093,1	1196,1	121,46
В том числе индивидуальных	14904,2	25514,7	33220,0	222,89	871,9	968,3	1132,2	129,85
Сведения о газификации и теплоснабжения								
Одиное протяжение уличной газовой сети, км	327372,8	421312,4	454172,6	138,73	18338,1	16705,4	20053,5	109,35
Число источников теплоснабжения, единиц, всего	48864	57 597	49810	101,94	1518	1 327	1694	111,59
Из них мощностью до 3 Гкал/ч, единиц	36553	43 338	42538	116,37	1475	1 288	1631	110,58
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, км	24767,7	40865,3	44979,9	181,61	321,4	244,5	420	130,68
В том числе нуждающихся в замене, км	5933,1	10688,1	11834,7	199,47	61,4	33,5	109	177,52
Протяженность тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы, км	511,5	867,2	967,9	189,23	3,3	2,1	3	90,91
Сведения о водоснабжении и канализации								
Одиное протяжение уличной водопроводной сети, км	211398,9	266192,8	281982,2	133,39	8779,9	7620,5	9669,8	110,14
В том числе нуждающейся в замене, км	87011,4	107903,3	112033,8	128,76	2348,2	1940,2	2331,4	99,28
Одиное протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована, км	3102,3	3438,1	3880,5	125,08	110,4	110,5	169,2	153,26
Количество населенных пунктов, не имеющих водопроводов (отдельных водопроводных сетей), единиц	72581	89 608	148985	205,27	530	483	2213	417,55
Одиное протяжение уличной канализационной сети, км	16548,2	27626,3	31715,6	191,66	357,6	273,2	538,9	150,70
В том числе нуждающейся в замене, км	6541,7	11006,5	12598,8	192,59	129,5	40,3	162,8	125,71

Продолжение Таблицы 2.15

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сведения о протяженности улиц, проездов, набережных								
Общая протяженность улиц, проездов, набережных, км	457131,6	586682,5	617885,6	135,17	15202,4	13572,6	16747,5	110,16
Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных, км	238309,5	311167,8	343373,57	144,09	12241,6	10962,3	13622,4	111,28
Сведения о вывезенных твердых коммунальных отходах								
Вывезено за год твердых коммунальных отходов, тыс.куб м.	46865,0	74433,4	101245,0	216,04	844,8	880,5	2540,8	300,76
тыс.т	9273,8	14222,4	26463,8	285,36	111,3	259,6	783,9	704,36
из них на объекты, используемые для обработки отходов, тыс.куб.м	5742,0	17765,7	33283,5	579,65	63,0	4,0	160,2	254,27
тыс.т	1046,2	2503,6	10191,3	974,16	9,7	16,6	23,7	244,54

Источник: составлено автором на основе[110]

Отметим, что темпы роста ввода жилья в сельских территориях в Республике Татарстан ниже, чем в сельских территориях по Российской Федерации, - 1,2 раза против 2,3 раз за 2021 – 2023 гг.

В области газификации и теплоснабжения, несмотря на наличие сетей, нуждающихся в замене, темпы роста протяженности замененных и отремонтированных в Республике Татарстан, ниже, чем по Российской Федерации - 90,91 % против 189,23 %.

Темпы роста показателей водоснабжения и канализации, протяженности улиц, проездов, набережных на сельских территориях Республики Татарстан также ниже, чем по Российской Федерации в целом (рост в 3 раза против 2,16 раз).

Темпы изменения показателей вывоза твердых коммунальных отходов на сельских территориях в Республике Татарстан выше, чем по Российской Федерации, однако часть отходов не направляется на объекты, используемые для их обработки.

Для улучшения жилищных условий населения действует ряд программ: ипотечные (предоставление ипотеки с процентной ставкой ниже рыночной); неипотечные (предоставление прямой субсидии на покупку жилья (жилищный сертификат); льготной аренды (с компенсацией стоимости аренды бюджета полностью или частично).

На улучшение жилищных условий населения направлен ряд постановлений и программ. В соответствии с Законом Республики Татарстан от 27 декабря 2004 года № 69-ЗРТ «О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан» [46] с 2005 года осуществляется развитие жилищного строительства. Программа «Государственная поддержка граждан в обеспечении жильем в Республике Татарстан на 2022 год» [74] направлена на реализацию жилья населению Республики Татарстан в системе социальной ипотеки, а также отдельным категориям граждан, выразившим желание приобретения жилых помещений через специализированную организацию, в том числе членам потребительских кооперативов, ипотечного кредитования граждан и юридических лиц.

Постановление Правительства РФ № 1567 от 30.11.2019 [89] и 1748 от 27 октября 2020 года [86] можно условно называют основным законом по сельской ипотеке. В 2020 году на государственную программу из федерального бюджета было выделено около 36 млрд рублей, которые были направлены на создание условий для обеспечения сельских жителей доступным и комфортным жильём, на развитие рынка труда, создание инфраструктуры на селе.

Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18.12.2007 № 732 [85] определяет меры по обеспечению жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также не имеющих закрепленного за ними жилого помещения.

В соответствии с законом Республики Татарстан «О государственной поддержке молодых семей в улучшении жилищных условий» [45] - молодая семья имеет право на получение государственной поддержки в размере 3000-кратного минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного в Российской Федерации.

Анализ данных Таблицы 2.16 свидетельствует о выполнении программных показателей по улучшению жилищных условий в республике.

Таблица 2.16 – Некоторые показатели, характеризующие обеспечение жильем в соответствии с программными документами

Наименование индикатора	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2021 г., %
Количество молодых семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году в рамках подпрограммы, единиц	49,0	50,0	102,04
Перечисление социальных выплат за приобретенное жилое помещение поставщику жилья, единиц	49,0	50,0	102,04
Количество семей отдельных категорий граждан Республики Татарстан, обеспеченных жильем (нарастающим итогом), тысяч семей	-	0,05	-

Продолжение Таблицы 2.16

Объем жилищного строительства, млн кв. м в год	3,01	3,093	102,76
Ввод жилья в рамках мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации, млн кв. метров	0,43	0,546	126,98
Доля многодетных семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, %	7,76	4,00	-3,78 п.п.

Источник: составлено автором на основе [80]

В качестве исходных данных для сравнительной оценки использованы результаты Комплексного наблюдения условий жизни населения Росстата (КОУЖ) [124]. Комплексное наблюдение условий жизни населения Росстата проведено выборочным методом во всех субъектах Российской Федерации с охватом 60 тыс. домохозяйств. Сравнение показателей, характеризующих жилищные условия проживания населения Республики Татарстан, выполнено нами за 2014-2022 гг. Рассматриваемые жилые помещения включают индивидуальный дом, квартиру, комнату в коммунальной квартире, общежитии или в др. жилом строении.

Общая характеристика жилищных условий домохозяйств (Рисунок 2.6) показывает, что процент домохозяйств, испытывающих большую стесненность в жилищных условиях, сократился по Российской Федерации на 3,4 п.п., по Республике Татарстан на 1,3 п.п. размер общей площади жилья на члена домохозяйства выше, чем в целом по российской Федерации – 24,6 кв.м., что обусловлено увеличением числа комнат в жилье. Также в Республике Татарстан выше процент домохозяйств, не испытывающих стесненности при проживании - 83%, эта категория домохозяйств возросла большими темпами, чем по российской Федерации в целом.

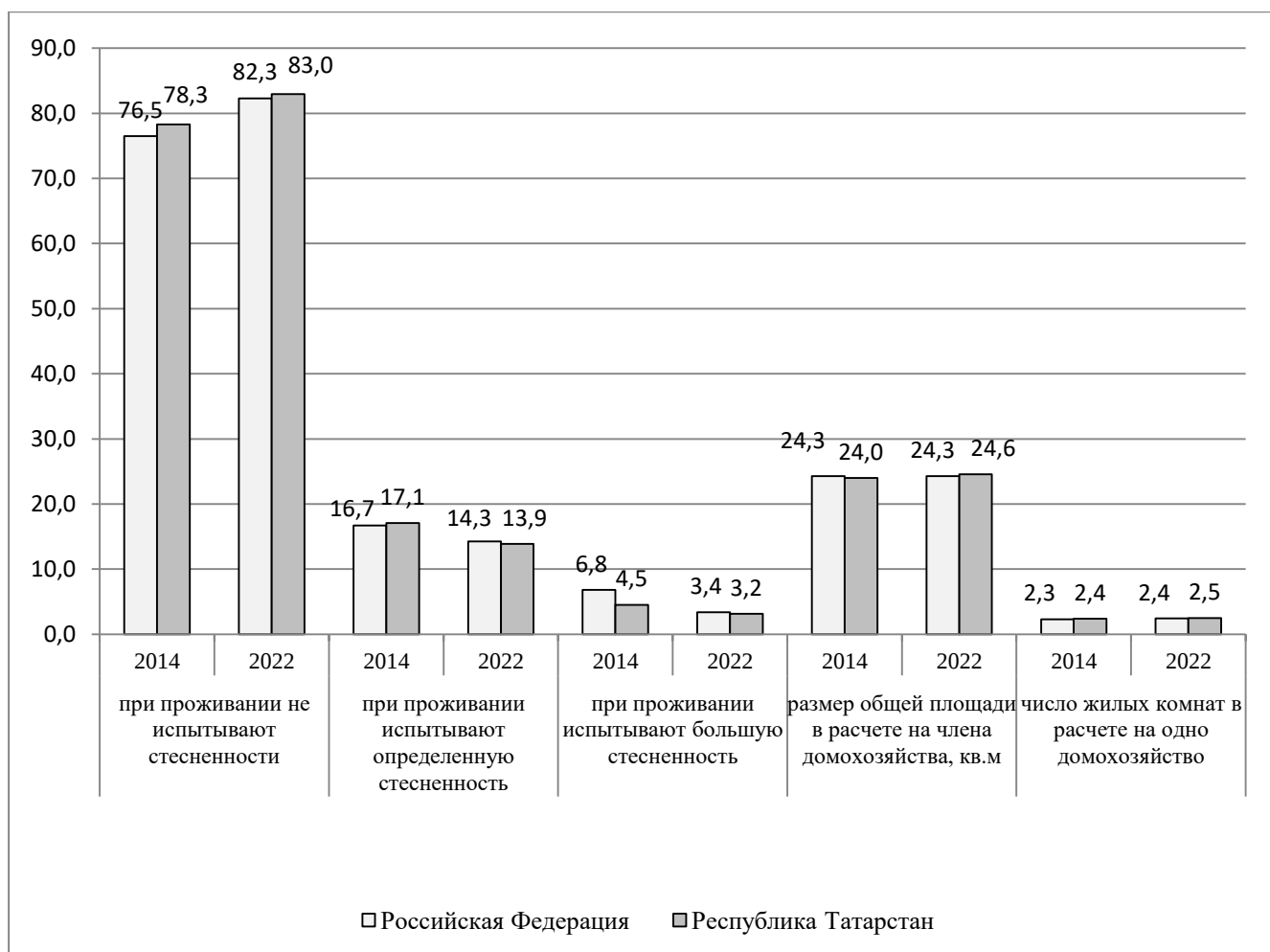


Рисунок 2.6 – Характеристика жилищных условий домохозяйств, %

Источник: составлено автором на основе[124]

Благоустроенность жилья характеризуется наличием отопления, водопровода, газа, связи и т.д. В Республике Татарстан централизованным водопроводом обеспечено 95,1% домохозяйств, за исследуемый период данный показатель возрос на 5,5 п.п., т.е. более высокими темпами, чем по Российской Федерации (3,4 п.п.), однако в регионе остались домохозяйства, в жилищах которых водопровод отсутствует – 0,4% (Рисунок 2.7).

Также в регионе более высокая обеспеченность жилищ центральным отоплением – 72,9%, хотя и остается небольшой процент домохозяйств, имеющих печное отопление 0,1% (Рисунок 2.8).

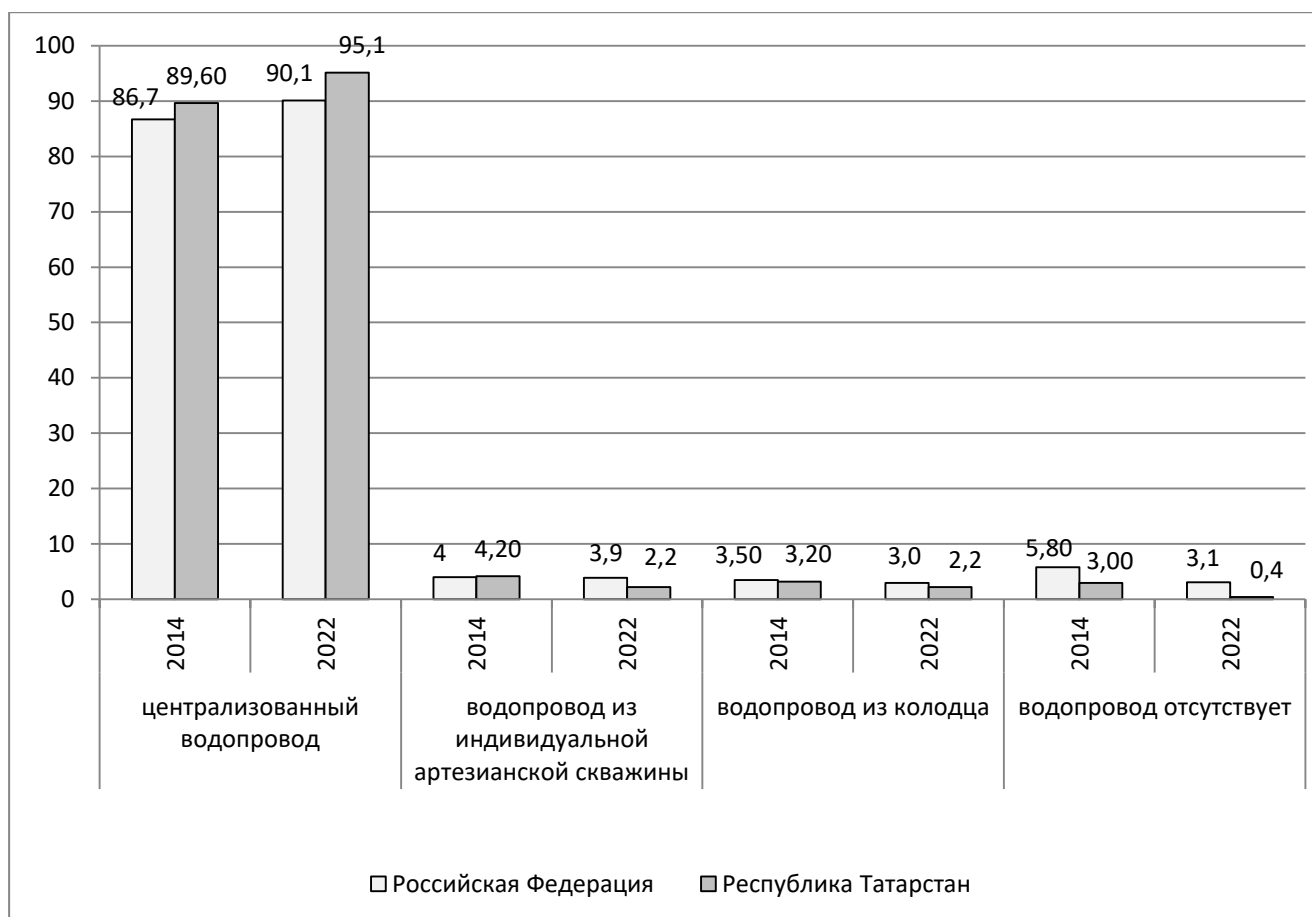


Рисунок 2.7– Обеспеченность жилых помещений водопроводом, %

Источник: составлено автором на основе [124]



Рисунок 2.8 – Обеспеченность домохозяйств источниками отопления, %

Источник: составлено автором на основе [124]

Об улучшении жилищных условий свидетельствует также наличие у домохозяйств других жилых помещений (Рисунок 2.9).

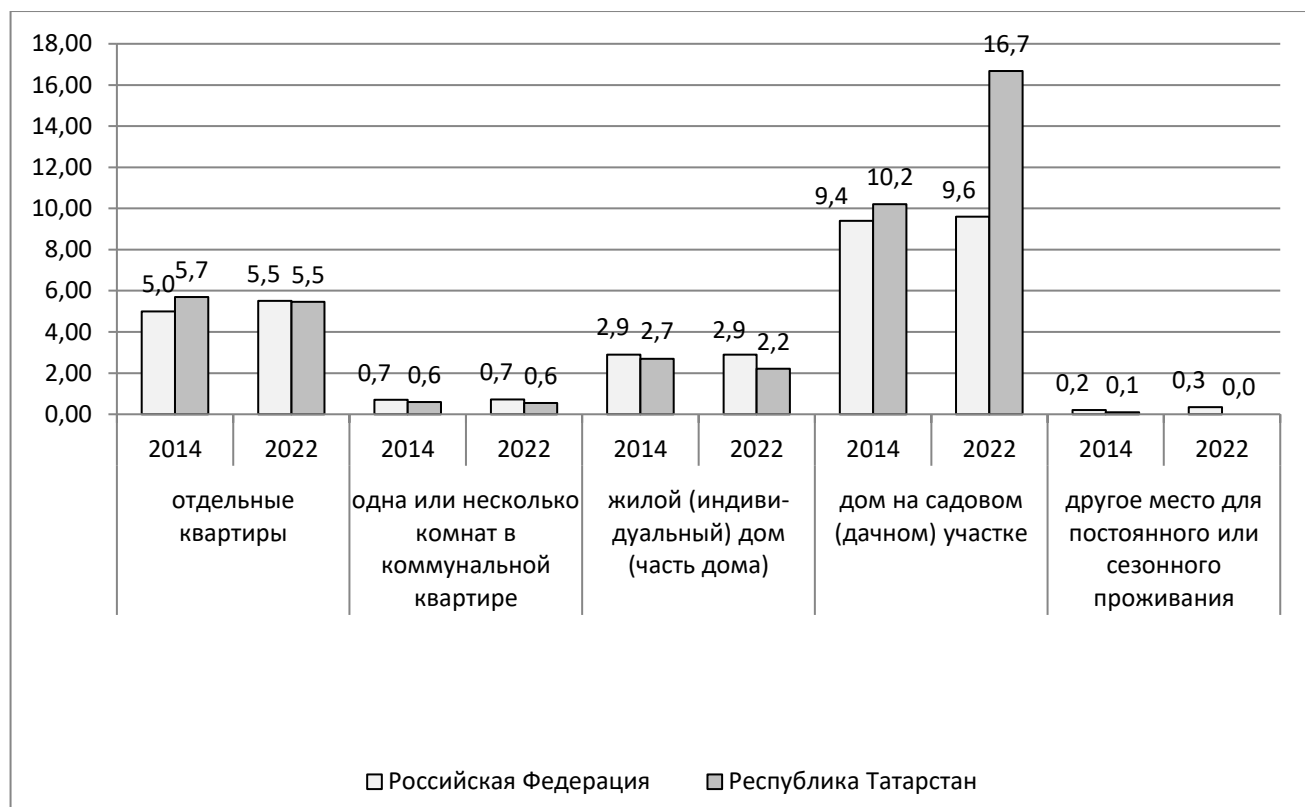


Рисунок 2.9 – Домохозяйства, имеющие другие жилые помещения, помимо собственного жилья, %

Источник: составлено автором на основе [124]

В Республике Татарстан значительно возрос процент домохозяйств, имеющих дом на садовом (дачном) участке – на 6,5%, что объясняется высокой долей хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции и реализации программы по сельской ипотеке. По обеспеченности остальными видами других жилых помещений показатели у домохозяйств республики ниже среднероссийских.

Благоустройство сельских территорий не ограничивается только благоустройством жилья. Необходимы и другие объекты социальной инфраструктуры.

В сельской местности Республики Татарстан функционирует 1,8 тыс. учреждений здравоохранения, радиус доступности ближайшего населенного

пункта с медицинской организацией достигает 6 километров. Перспектива - дальнейшее развитие медикореабилитационного кластера, в котором сельские территории будут специализироваться на проблемах геронтологической и реабилитационной помощи.

На сельских территориях Республики Татарстан функционируют 5,5 тыс. объектов торговли, объекты общественного питания и предоставления бытовых услуг. Они размещены преимущественно в крупных населенных пунктах.

В сельской местности Республики Татарстан расположено 2658 учреждений культуры (дома культуры, культурно-досуговые центры, библиотеки, дома творчества, музыкальные художественные школы, музеи, кинотеатры, театры и др.), радиус доступности 4,1 километр. Для повышения доступности высоких образцов культуры и участия в культурной жизни для жителей сельских и отдаленных территорий предложено использовать передвижные культурно-информационные комплексы и гастрольную деятельность.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения в сельской местности региона составляет 18,5 тыс. км., в т.ч. с твердым покрытием 58,8%. Качество дорог находится на среднем уровне. Перспектива - соединение всех сельских населенных пунктов автомобильными дорогами с круглогодичным сообщением.

В Таблице 2.17 представлена динамика изменения количества объектов социальной инфраструктуры в сельских территориях Республики Татарстан и Российской Федерации. Более подробная характеристика объектов социальной инфраструктуры представлена в Приложении Г.

Отметим, что по темпам роста объектов социальной инфраструктуры сельские территории Республики Татарстан лидируют по росту числа приемных пунктов бытового обслуживания населения (рост 2,4 раза против 1,8 по Российской Федерации), количества аптечных киосков и пунктов (рост 1,49 раз против 1,3), числа детско-юношеских спортивных школ (рост 1,86 раз против 1,53 раз), численности человек, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах (рост 1,79 раз против 1,48 раз).

Таблица 2.17– Наличие объектов социальной инфраструктуры на сельских территориях и их динамика

	Российская Федерация			2023 г. к	Республика Татарстан			2023 г. к
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г., %	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2021 г., %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число лечебно-профилактических организаций в сельской территории, единиц	35685	42437	44548	124,84	1836	1636	1888	102,83
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	17459	16389	15276	87,50	916	907	891	97,27
Число объектов бытового обслуживания населения, оказывающих услуги - всего	37954	64683	74166	195,41	765	789	1326	173,33
Число приемных пунктов - всего	1589	2521	2986	187,92	44	68	106	240,91
Число сельских населенных пунктов, обслуживаемых почтовой связью, единиц	107642	130740	...	-	3003	2681	...	-
Число телефонизированных сельских населенных пунктов, единиц	92685	108654	...	-	2990	2675	...	-
Магазины - всего, количество, единиц	167013	210870	232550	139,24	4243	4194	4150	97,81
площадь торгового зала, тыс. м ²	12320,7	1967,6	20567,9	166,94	245,3	258	270,7	110,35
Аптеки и аптечные магазины	6020	8145	9566	158,90	144	139	139	96,53
площадь торгового зала, тыс. м ²	219,8	320	368,3	167,56	5,5	9,3	7,2	130,91
Аптечные киоски и пункты, единиц	5006	5795	6520	130,24	69	80	103	149,28
Общедоступные столовые, закусочные, количество, единиц	4098	5188	6127	149,51	66	75	79	119,70
в них мест	131486	161142	177782	135,21	2444	2026	2365	96,77
Столовые учебных заведений, организаций, промышленных предприятий, количество, единиц	25605	28874	29957	117,00	1029	1047	1047	101,75
в них мест, тыс. ед.	1491,4	1759,1	1871,7	125,50	52,9	54,2	53,4	100,95
Число спортивных сооружений, всего	93125	123444	129402	138,96	4332	3915	4847	111,89
из них муниципальные	88619	115825	121220	136,79	4226	3826	4667	110,44

Продолжение Таблицы 2.17

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Число детско-юношеских спортивных школ (включая филиалы), единиц, всего	1194	1626	1837	153,85	23	21	43	186,96
из них самостоятельные	603	971	1084	179,77	16	14	29	181,25
Численность, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек	529388	737370	787087	148,68	10721	10286	19251	179,56
Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, всего, км	716064,6	758719,2	771036,1	107,68	17906,1	17960,8	18464,2	103,12
в том числе с твердым покрытием	361270,1	387649,0	401335,4	111,09	10220,1	10421,8	10870,9	106,37
Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования, млн руб.	21793,7	56149,0	...	-	663,2	643,9	...	-

Источник: составлено автором на основе [110]

Качество жизни населения сельских территорий определяется также доходами населения. На Рисунке 2.10 представлены для сравнения объемы социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района в среднем по всем районам, в Верхнеуслонском районе с максимальными объемами денежных доходов населения и Пестречинского района с минимальными объемами. В полном объеме данные приведены в Приложении Д.

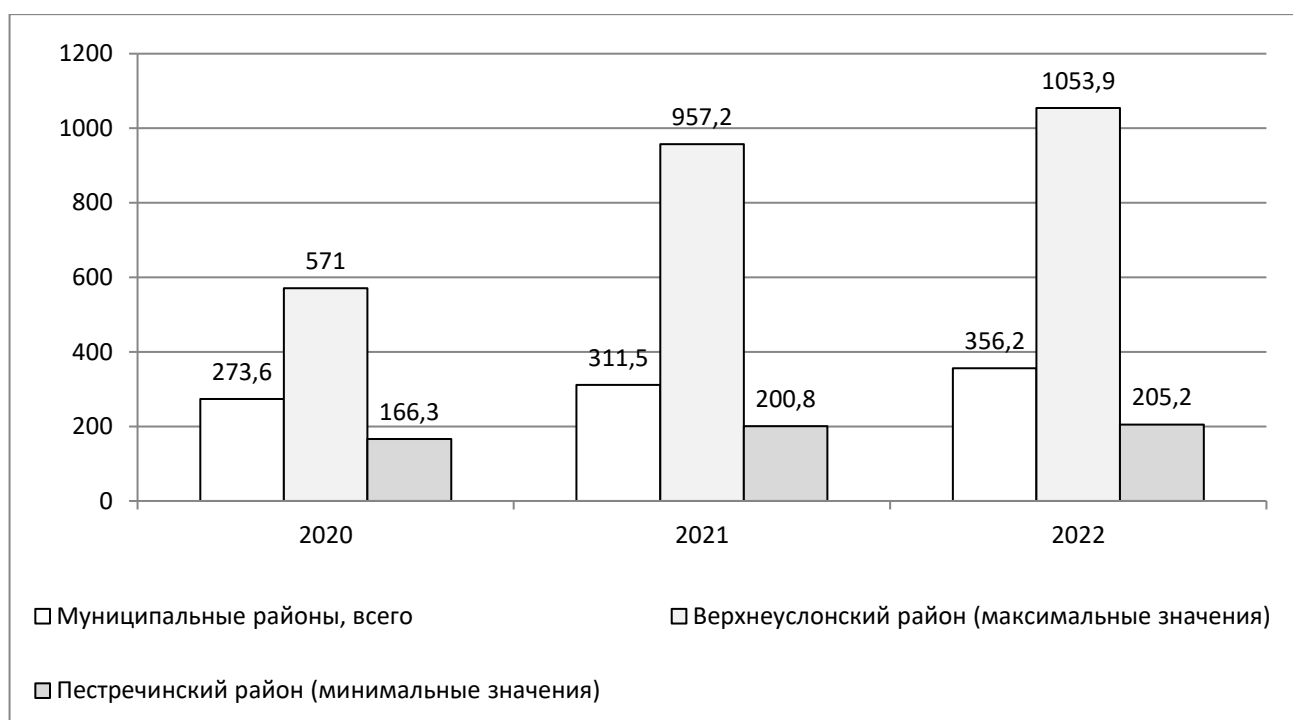


Рисунок 2.10– Объем социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района, тыс. рублей

Источник: составлено автором на основе [77]

В Верхнеуслонском районе объем доходов населения в расчете на 1 жителя в 2022 году превышает среднее по всем районам в 2,96 раз, по Пестречинскому району в 5,14 раз. Высокий уровень денежных доходов и выплат в расчете на 1 жителя является также конкурентным преимуществом сельских территорий (8 из 43 районов имеют доходы выше среднего по районам), так как способствует повышению качества жизни населения в этих районах, сдерживает миграционные процессы и отток населения с сельских территорий.

Таким образом в данном подразделе показана положительная динамика изменения показателей по улучшению жилищных условий населения Республики Татарстан и выполнения принятых нормативных документов по данной проблеме. Сравнительная оценка жилищных условий домохозяйств Республики Татарстан со среднероссийскими показателями показала, что население республики имеет меньшую стесненность жилищных условий, более высокий уровень обеспеченности жилищ водопроводом и отоплением, что говорит о хороших жилищных условиях для домохозяйств. Среди других видов жилых помещений преобладают дома на садовых (частных) участках.

К выделенным конкурентным преимуществам в развитии сельских территорий отнесем – высокая плотность населения в 6 муниципальных районах, что позволяет производить трудоемкие культуры в хозяйствах этого района; высокий уровень денежных доходов и выплат в расчете на 1 жителя сельских территорий в 8 из 43 районов.

Недостаток развития объектов социальной инфраструктуры сельских территорий Республики Татарстан состоит в более низких темпах роста, по сравнению со средним значением по сельским территориям Российской Федерации.

2.3. Взаимосвязь развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства

Проблемы взаимосвязанного развития аграрного производства и сельских территорий является актуальными для современных исследований.

П.Е. Подгорбунских считает необходимым изучение аграрного производства и состояния сельских территорий в тесном единстве и развитии, определяя их главными элементами сельской природно-хозяйственной системы [81].

Исследователи указывают на разные стороны такого взаимодействия и взаимосвязанного развития: влияние аграрного производства, его социальных

инициатив на качество жизни населения [70], на формирование внутрихозяйственной структуры в сельской местности [68]; влияние технического уровня обеспеченности аграрного производства на состояние занятости трудоспособного населения, людность и структуру сельских территорий [26]; взаимосвязь состояния социальной инфраструктуры и производства продукции сельского хозяйства [43], увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции и решения социальных проблем аграрной сферы [112], структуры сельской экономики с многофункциональностью сельских территорий [66], состояния транспортной инфраструктуры с ростом численности сельского населения и объемов сельскохозяйственного производства за счет повышения социально-экономической безопасности сельских территорий [1].

В работе А.А. Касимова, Н.В. Проваленовой были выявлены и классифицированы факторы, влияющие на развитие сельских территорий и аграрного производства, показан их двойственный характер влияния и на производство, и на сельские территории, что обусловлено пространственным размещением сельскохозяйственного производства в основном на сельских территориях и обеспечением населения рабочими местами и доходами, а его ликвидация приводит к депопуляции сельских территорий [51].

Взаимосвязь между развитием сельских территорий и сельскохозяйственного производства авторы определяют различными методами.

Так, Н.К. Васильева и соавторы определяют связь между капиталотдачей и эффективностью производства методом аналитических группировок, корреляционно-регрессионным анализом [22]. Е.В. Стомба применяет факторный анализ для оценки взаимосвязи показателей экономического и социального развития сельского хозяйства [112]. Э.А. Калафатов, Д.Д. Буркальцева применили кластеризацию для выявления взаимосвязи пространственной организации сельских территорий с размещением сельского хозяйства [50]. С.К. Неуймин оценивает влияние уровня сельскохозяйственной освоенности на социально-экономическое развитие с помощью матрицы частных показателей [72].

Среди множества функций, выполняемых сельскими территориями, наиболее важной считаем производственную.

Поскольку основным ресурсом в сельскохозяйственном производстве является земля, определим конкурентные преимущества сельских территорий Республики Татарстан по этому ресурсу. Характеристика земель приведена в Приложении Е.

Выполним нормирование показателей, характеризующих земельный ресурс по муниципальным районам, и проведем их свертывание в один обобщённый критерий.

Нормирование показателей (при положительном влиянии) осуществляется по формуле 10:

$$X_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (10)$$

где $X_{\min}$, $X_{\max}$ – минимальное и максимальное значение показателя по критерию.

Нормирование (при отрицательном критерии) осуществляется по формуле 11:

$$X_i = 1 - \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (11)$$

Таковыми показателями являются наличие пашни подверженной эрозии и облесенность пашни. Результаты расчетов сведены в Таблицу 2.18. По результатам ранжирования муниципальных районов Республики Татарстан по характеристикам земельного ресурса можно сделать вывод, что конкурентные преимущества имеются у первых 24 районов, имеющих сводный показатель качества земельного ресурса выше среднего значения (3,271).

Мамадышский район имеет самый низкий показатель 0,869 оценки земель, то есть не имеет конкурентных преимуществ по земельному ресурсу.

Таблица 2.18 – Результаты ранжирования муниципальных районов Республики Татарстан по характеристикам земельного ресурса

Место	Наименование районов	Балл экономической оценки (бонитет почвы)	Содержание гумуса	Наличие пашни подверженной эрозии, %	Распаханность сельхозугодий, %	Облесенность пашни, %	Кадастровая оценка, руб. за га	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Нурлатский	1,000	1,000	0,900	0,654	0,844	0,754	5,152
2	Черемшанский	0,780	0,787	0,763	0,923	0,978	0,745	4,974
3	Дрожжановский	0,961	0,967	0,500	0,769	0,889	0,851	4,937
4	Чистопольский	0,835	0,672	0,613	0,769	0,967	1,000	4,855
5	Спасский	0,701	0,475	1,000	0,885	0,867	0,843	4,771
6	Алексеевский	0,575	0,492	0,850	0,923	0,933	0,897	4,670
7	Буинский	0,858	0,770	0,525	0,654	0,833	0,985	4,626
8	Новошешминский	0,622	0,574	0,738	0,962	0,978	0,739	4,612
9	Аксубаевская	0,591	0,590	0,825	0,885	0,989	0,662	4,541
10	Мензелинский	0,630	0,607	0,675	0,846	0,956	0,749	4,462
11	Сармановский	0,598	0,639	0,588	0,923	0,978	0,673	4,399
12	Ютазинский	0,701	0,869	0,950	0,385	0,822	0,664	4,391
13	Бугульминский	0,614	0,869	0,613	0,577	1,000	0,665	4,337
14	Лениногорский	0,535	0,869	0,788	0,269	0,989	0,712	4,162
15	Тетюшский	0,646	0,508	0,563	0,731	0,922	0,761	4,130
16	Азнакаевский	0,598	0,787	0,713	0,654	0,744	0,627	4,124
17	Апастовский	0,543	0,410	0,650	1,000	0,889	0,599	4,091
18	Бавлинский	0,701	0,902	0,900	0,154	0,633	0,705	3,994
19	Алькеевский	0,488	0,377	0,838	0,808	0,900	0,450	3,860
20	Альметьевский	0,646	0,803	0,875	0,231	0,644	0,487	3,686
21	Муслумовский	0,520	0,607	0,425	0,769	0,733	0,523	3,576
22	Актанышский	0,606	0,656	0,775	0,346	0,378	0,745	3,506
23	Тукаевский	0,402	0,459	0,488	0,692	0,922	0,476	3,438
24	Кайбицкий	0,394	0,393	0,613	0,692	0,822	0,503	3,417

Продолжение Таблицы 2.18

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	Заинский	0,409	0,525	0,625	0,538	0,789	0,380	3,266
26	Нижнекамский	0,299	0,475	0,850	0,231	0,644	0,342	2,842
27	Арский	0,150	0,082	0,313	1,000	0,811	0,227	2,582
28	Менделеевский	0,228	0,197	0,600	0,538	0,689	0,208	2,461
29	Камско-Устьинский	0,134	0,197	0,438	0,538	0,756	0,380	2,442
30	Атнинский	0,126	0,082	0,388	0,808	0,778	0,189	2,370
31	Лаишевский	0,228	0,131	0,375	0,462	0,867	0,241	2,304
32	Балтасинский	0,102	0,098	0,250	0,885	0,667	0,238	2,240
33	Кукморский	0,087	0,148	0,188	0,731	0,822	0,163	2,138
34	Рыбно-Слободской	0,071	0,016	0,250	0,615	0,922	0,161	2,036
35	Пестречинский	0,134	0,082	0,250	0,615	0,622	0,222	1,925
36	Зеленодольский	0,142	0,164	0,525	0,308	0,278	0,331	1,747
37	Сабинский	0,000	0,049	0,250	0,923	0,378	0,046	1,646
38	Верхнеуслонский	0,071	0,082	0,313	0,346	0,544	0,235	1,590
39	Тюлячинский	0,087	0,033	0,250	0,654	0,411	0,059	1,494
40	Агрызский	0,110	0,164	0,550	0,385	0,000	0,228	1,437
41	Елабужский	0,142	0,148	0,513	0,154	0,400	0,067	1,423
42	Высокогорский	0,087	0,000	0,000	0,346	0,600	0,113	1,146
43	Мамадышский	0,039	0,033	0,075	0,000	0,722	0,000	0,869
	Среднее значение	0,423	0,437	0,562	0,618	0,751	0,480	3,271

Источник: составлено автором

Целесообразно в районах с низким качеством земельных ресурсов рассмотреть возможности развития несельскохозяйственных видов деятельности или животноводства.

Рассмотрим взаимосвязь качества земельных ресурсов и результатов сельскохозяйственной деятельности – валовой продукции от растениеводства. Показатель также нормирован. Зависимость описывается полиномиальной кривой и представлена на Рисунке 2.11.

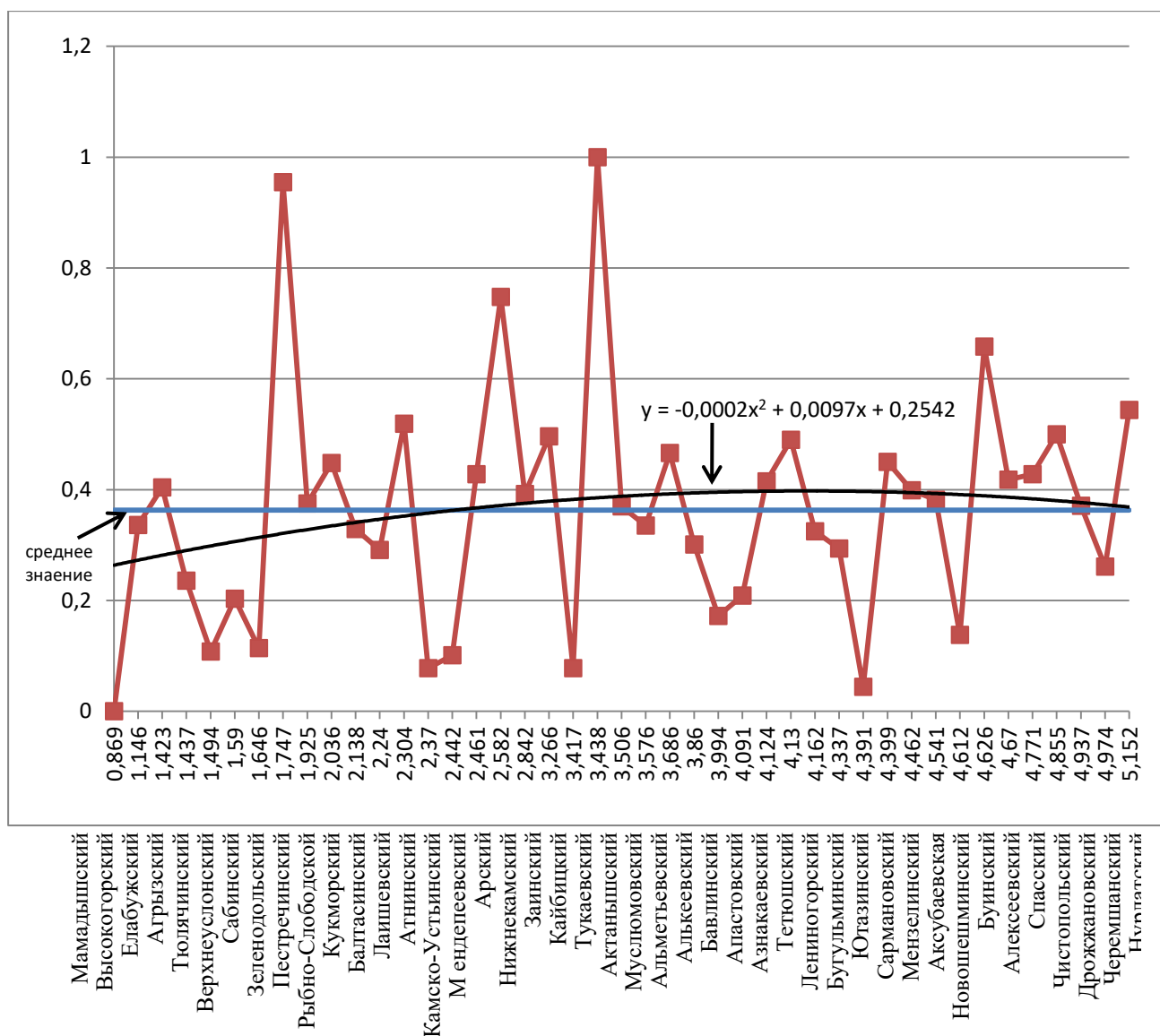


Рисунок 2.11 – Зависимость производства валовой продукции растениеводства от качества земли

Источник: составлено автором

По данным рисунка 2.11 видно, что наибольшая валовая продукции растениеводства получена в районах Тукаевский, Буинский, Нурлатский, Чистопольский, Тетюшский, Сармановский при высоком качестве земельных ресурсов и в районах - Зеленодольский, Арский, Лаишевский при качестве земельных ресурсов ниже среднего, что говорит о разном уровне использования конкурентного преимущества в области землепользования.

Далее рассмотрим значимость государственной поддержки в развитии сельских территорий, взаимосвязь развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Данный вопрос рассмотрен нами в статье [14].

На Рисунке 2.12 представлен рейтинг муниципальных районов Республики Татарстан по выделению средств на развитие сельских территорий и по производству сельскохозяйственной продукции.

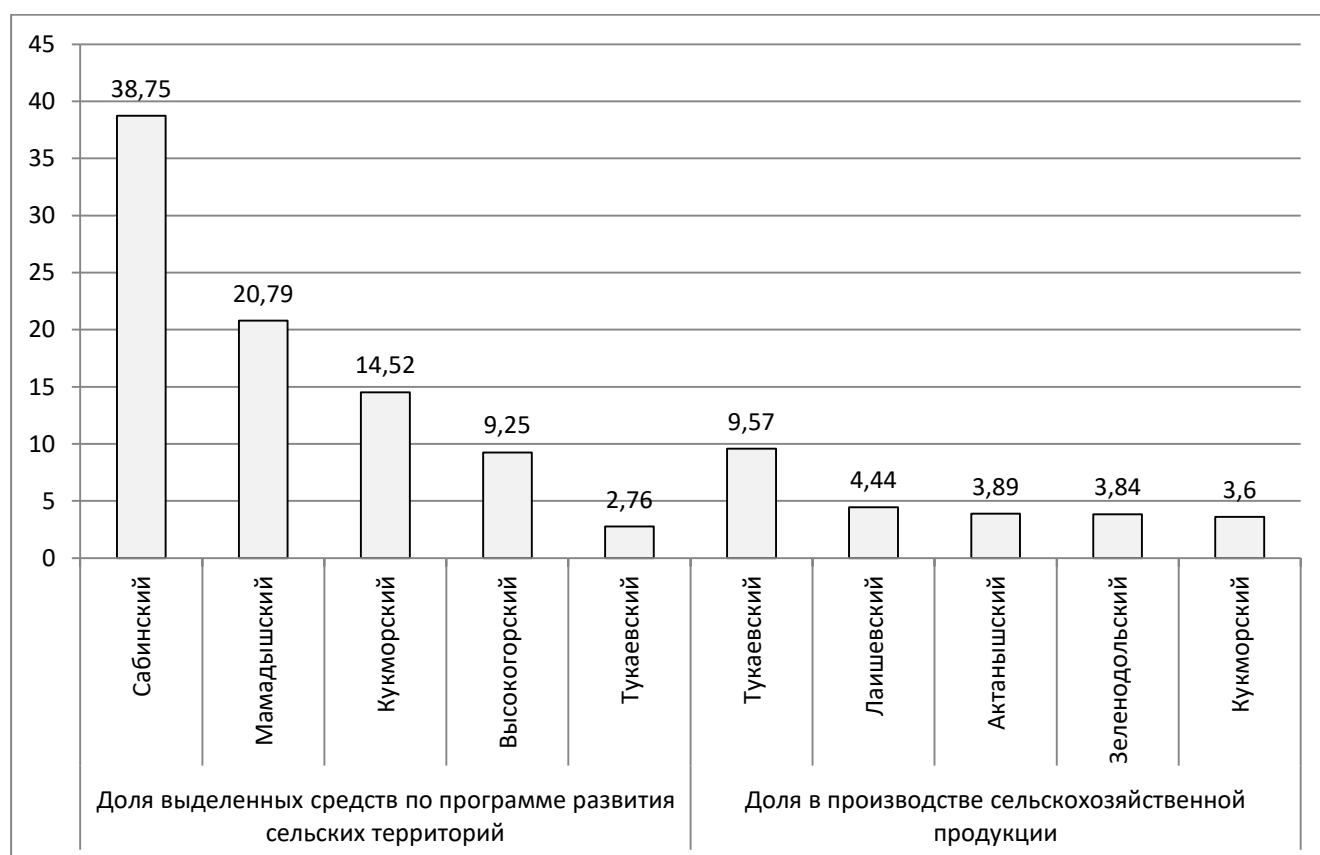


Рисунок 2.12 – Муниципальные районы Республики Татарстан, лидирующие по доле выделения средств на развитие сельских территорий и по доле в производстве сельскохозяйственной продукции, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе [103]

Среди регионов-лидеров Туаевский и Кукморский районы присутствуют в обоих рейтингах. Лидерство в сельскохозяйственном производстве определяет потребность в трудовых ресурсах и необходимость благоустройства сельской территории для создания и поддержания необходимого уровня жизни.

Взаимосвязь между выделением средств на развитие сельских территорий и производством сельскохозяйственной продукции в муниципальных районах Республики Татарстан характеризует зависимость, представленная на Рисунке 2.13.

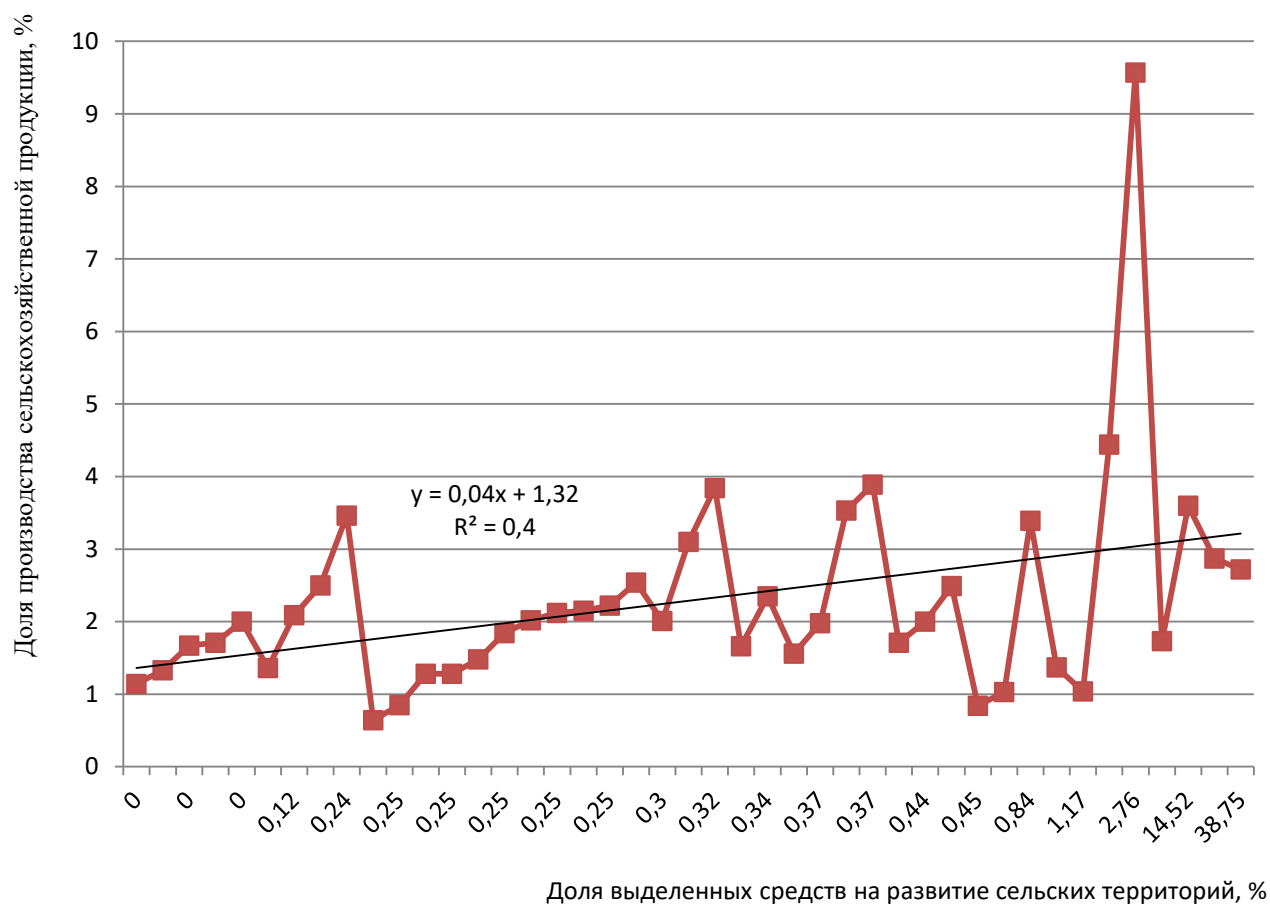


Рисунок 2.13 – Взаимосвязь между долей выделенных средств на развитие сельских территорий и долей производства сельскохозяйственной продукции в муниципальных районах Республики Татарстан, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе [103]

Зависимость описывается уравнением линейной кривой $y=0,04x+1,32$ с коэффициентом достоверности $R^2=0,4$, который свидетельствует о среднем уровне зависимости. Полученное уравнение показывает, что увеличение доли выделения

средств на развитие сельских территорий на 1% (21 млн руб.) соответствует росту производства сельскохозяйственной продукции 1,32% (3284,3 млн руб.).

Лидерство муниципальных районов в сельскохозяйственном производстве определяет потребность в трудовых ресурсах и необходимость благоустройства сельской территории для создания и поддержания необходимого уровня жизни. Развитие инфраструктуры сельских территорий повышает ее привлекательность, что приводит к росту сельского населения.

Наличие взаимосвязи позволяет сделать вывод о том, что выделение средств государственной поддержки является конкурентным преимуществом в развитии сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

Таким образом, на примере муниципальных районов Республики Татарстан нами выявлена зависимость между увеличением доли средств на развитие сельских территорий и ростом производства сельскохозяйственной продукции. Выделение средств поддержки является конкурентным преимуществом в развитии сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

3.1. Методика выявления конкурентных преимуществ сельских территорий

Для выявления конкурентных преимуществ сельских территорий нами использованы три методических подхода – анкетная форма для выявления и оценки преимуществ по направлениям, оценка конкурентных преимуществ сельских территорий с помощью матрицы «привлекательность - конкурентоспособность» и оценка через среднюю долю показателей, характеризующих развитие сельскохозяйственного производства на сельской территории, подробно описанные в п. 1.3.

Как было показано в главе 1 для оценки конкурентных преимуществ сельских территорий мы предлагаем использовать матрицу «привлекательность - конкурентоспособность» в административных границах муниципальных районов Республики Татарстан для сельскохозяйственного производства и для оценки лидирующих сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан по виду деятельности 01 «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» по данным бухгалтерской и статистической отчетности, представленной на сайте *Testfirm* [49]. Данная методика опубликована нами в статье [13]. Привлекательность сельских территорий в границах муниципального района определяется по приросту производства сельскохозяйственной продукции как произведение среднегодового роста за 2019-2021 гг. на величину в 2021 году (величина соответствует размеру пузырьков на Рисунке 3.1). Конкурентоспособность определяется по двум показателям – доля муниципального района в производстве продукции сельского хозяйства в показателях по Республике Татарстан и соотношению среднегодового

темпа роста по району к среднегодовому темпу роста по Республике Татарстан. Полученная матрица представлена на Рисунке 3.2.

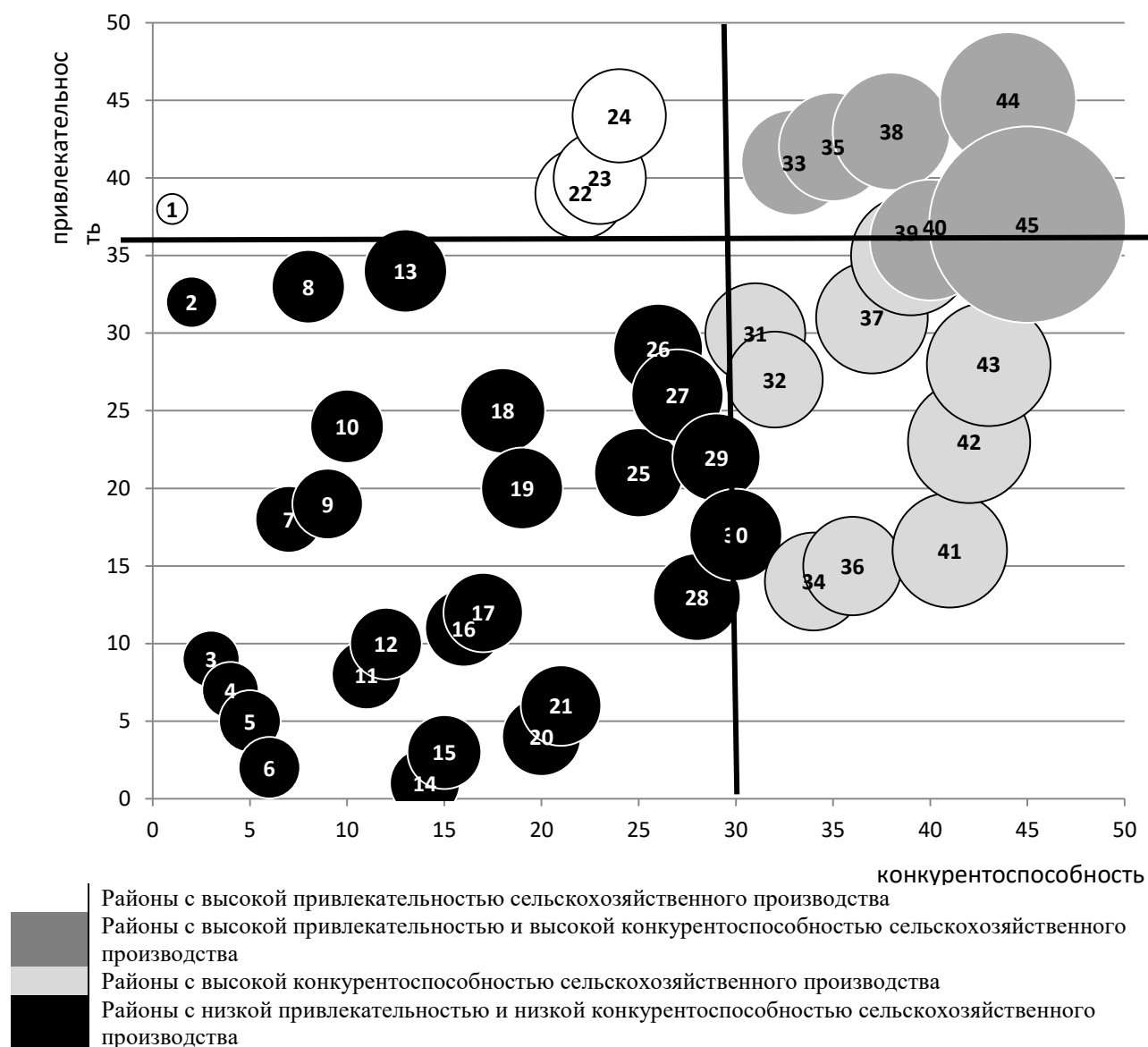


Рисунок 3.1 – Матрица «привлекательность-конкурентоспособность» для производства сельскохозяйственной продукции для муниципальных районов

Республики Татарстана:

- 1 – г. Набережные Челны;
- 2 – Менделеевский;
- 3 – Камско-Устьинский;
- 4 – Ютазинский;
- 5 – Кайбицкий;
- 6 – Верхнеуслонский;
- 7 – Бавлинский;
- 8 – Бугульминский;
- 9 – Тюлячинский;
- 10 – Черемшанский;
- 11 – Новошешминский;
- 12 – Агрызский;
- 13 – Спасский;
- 14 – г. Казань;
- 15 – Елабужский;

- 16 – Апастовский;
- 17 – Лениногорский;
- 18 – Рыбно-Слободский;
- 19 – Мензелинский;
- 20 – Альметьевский;
- 21 – Высокогорский;
- 22 – Тетюшский;
- 23 – Алексеевский;
- 24 – Атнинский;
- 25 – Аксубаевский;
- 26 – Чистопольский;
- 27 – Муслюмовский;
- 28 – Сармановский;
- 29 – Заинский;
- 30 – Алькеевский;

- 31 – Дрожжановский;
- 32 – Азнакаевский;
- 33 – Сабинский;
- 34 – Нижнекамский;
- 35 – Мамадышский;
- 36 – Нурлатский;
- 37 – Пестречинский;
- 38 – Балтасинский;
- 39 – Буинский;
- 40 – Кукморский;
- 41 – Арский;
- 42 – Зеленодольский;
- 43 – Актанышский;
- 44 – Лаишевский;
- 45 – Тукаевский.

Источник: составлено автором на основе [103]

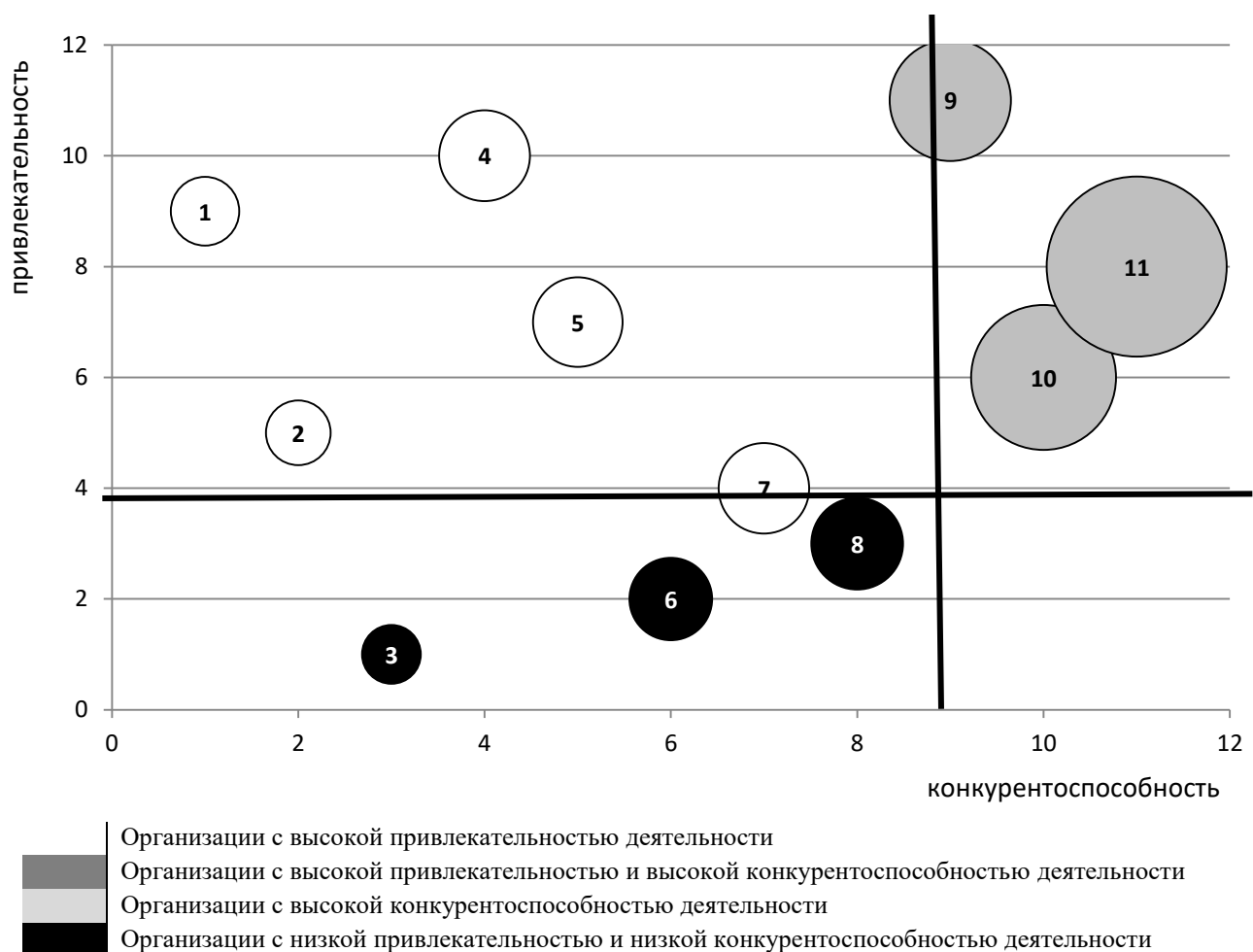


Рисунок 3.2– Матрица «привлекательность-конкурентоспособность» для наиболее крупных сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан по выручке за 2019-2021 гг.:

- 1 - ООО «Молочная индустрия», 01.41 «Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока», г. Казань;
 - 2 - ООО «Союз-Агро», 01.50 «Смешанное сельское хозяйство», Альметьевский район, г. Альметьевск;
 - 3 - АО «Восток Зернопродукт», 01.11.1 «Выращивание зерновых культур», г.Казань;
 - 4 - ООО «Август-Муслюм», 01.50 «Смешанное сельское хозяйство», р-н Муслюмовский, с Муслюмово;
 - 5 - ООО «Хузангаевское», 01.50 «Смешанное сельское хозяйство», р-н Алькеевский, с Сиктерме-Хузангаево;
 - 6 - АО «Красный восток Агро», 01.41 «Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока», г. Казань;
 - 7 - ООО "Тепличный комбинат "Майский", 01.13.1 «Выращивание овощей», Зеленодольский район, с. Осиново;
 - 8 - ООО «Авангард», 01.46 «Разведение свиней», с. Кайбицы, р-н Буинский;
 - 9 - ООО «Агропромышленная компания продовольственная программа», 01.41 «Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока», Елабужский район, г. Елабуга;
 - 10 - ООО «Камский бекон», 1.46 «Разведение свиней», г. Набережные Челны;
 - 11 - ООО «Челны-Бройлер», 01.47 «Разведение сельскохозяйственной птицы», г. Набережные Челны.
- Источник: составлено автором на основе [49; 103]

Границы матрицы определяются средними показателями по районам – по их доле и темпам роста. Ранжирование районов по привлекательности и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства выполнено от максимального значения к минимальному.

К районам с высокой привлекательностью и высокой конкурентоспособностью сельскохозяйственного производства отнесены Сабинский; Мамадышский; Балтасинский; Кукморский; Лаишевский; Тукаевский. Большая часть районов Республики Татарстан занимают квадрант с низкой привлекательностью и низкой конкурентоспособностью сельскохозяйственного производства.

Оценка выполнена не только для муниципальных районов, но и двух городских округов – г. Набережные Челны и г. Казань, что объясняется регистрацией наиболее крупных сельскохозяйственных организаций региона по выручке в этих городах. Реальное производство сельскохозяйственной продукции размещено на сельских территориях республики, а налоговые поступления поступают в бюджет городов по месту регистрации.

Нами была построена также матрица «привлекательность – конкурентоспособность» для наиболее крупных сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан по выручке за 2019-2021 гг.

Расчеты показали, что к организациям с высокой привлекательностью и высокой конкурентоспособностью деятельности относятся ООО «Агропромышленная компания продовольственная программа» (молочное скотоводство), ООО «Камский бекон» (свиноводство); ООО «Челны-Бройлер» (птицеводство), зарегистрированные в городах, что сдерживает развитие сельских территорий, на которых осуществляется реальное производство, из-за оттока денежных средств в город.

В квадрант организаций с высокой конкурентоспособностью деятельности не попала ни одна организация, что подтверждает актуальность проведения дальнейших исследований по выявлению конкурентных преимуществ для

стратегического развития сельских территорий и наиболее комплексного решения их проблем.

Для оценки конкурентных преимуществ в части сельскохозяйственного производства на сельских территориях использован подход О.Н. Коломыц через доли и их среднеквадратические отклонения по показателям [55].

В отличие от исследований О.Н. Коломыц, мы использовали не один, а 16 показателей, характеризующих ресурсную составляющую и результативность сельскохозяйственного производства на сельских территориях, и границы между группами определяли поэтапно через среднюю долю выделенных групп.

Результаты расчетов сведены в Таблицу 3.1.

Анализируя полученные результаты, отметим, что высокий уровень использования конкурентных преимуществ в сельскохозяйственном производстве обеспечивается размерами поддержки развития сельских территорий – получили всего 5 района из 43 и заняли 1 и 2 группу - Сабинский, Мамадышский и Кукморский, Высокогорский, Тукаевский соответственно; развитием отдельных отраслей (птицеводство, свиноводство) в ограниченном числе районов, что обеспечивает конкурентные преимущества Тукаевскому и Лаишевскому районам, соответственно высокую долю этих районов в валовой продукции.

Среди районов 1 группы использования конкурентных преимуществ наиболее часто встречаются районы Актанышский – по 11 показателям, Тукаевский – по 9 показателям, Арский, Балтасинский, Сабинский районы – по 7 показателям, Лаишевский район – по 6 показателям.

Внесение минеральных и органических удобрений является важным конкурентным преимуществом в производстве продукции растениеводства, однако в 1 группу вошли только четыре района лидера - Балтасинский, Тукаевский, Актанышский, Арский.

Техническая оснащенность сельскохозяйственного производства примерно одинакова по районам – по количеству тракторов в первой группе 9 районов, по энергетическим мощностям – 5 районов.

Таблица 3.1 – Результаты расчета конкурентных преимуществ сельскохозяйственного производства на сельских территориях Республики Татарстан

№	Показатель	Средняя доля показателя	Граница 1 и 2 группы	1 группа – очень высокий уровень использования конкурентных преимуществ	2 группа - высокий уровень использования конкурентных преимуществ
1	2	3	4	5	6
1	Численность сельского населения, чел.	0,0221	0,0301	Сабинский, Агрызский, Камско-Устьинский, Лаишевский	Буинский, Чистопольский, Сармановский, Муслюмовский, Мамадышский, Актанышский, Альметьевский, Алексеевский, Мензелинский, Атнинский, Пестречинский
2	Площадь района, кв. км.	0,0233	0,0297	Мамадышский, Альметьевский, Нурлатский, Лаишевский, Азнакаевский, Алексеевский, Рыбно-Слободский, Актанышский, Спасский	Мензелинский, Арский, Заинский, Лениногорский, Агрызский, Тукаевский, Алькеевский, Нижнекамский, Высокогорский, Тетюшский, Буинский
3	Выделение средств по программе развития сельских территорий, тыс. руб.	0,0233	0,1721	Сабинский, Мамадышский	Кукморский, Высокогорский, Тукаевский
4	Вся посевная площадь в хозяйствах всех категорий, гектаров	0,0232	0,0286	Арский, Азнакаевский, Буинский, Актанышский, Чистопольский, Алексеевский, Алькеевский	Сармановский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Кукморский, Тукаевский, Нурлатский, Муслюмовский, Тетюшский, Аксубаевский, Спасский, Новошешминский, Мензелинский, Альметьевский, Балтасинский, Дрожжановский, Заинский
5	Всего тракторов, на конец года; штук	0,0226	0,0377	Балтасинский, Арский, Актанышский, Кукморский, Алькеевский, Сабинский, Алексеевский, Заинский, Буинский	Тукаевский, Атнинский, Дрожжановский, Зеленодольский, Сармановский, Азнакаевский, Мамадышский, Апастовский
6	Наличие энергетических мощностей, на конец года; тыс. л.с.	0,0227	0,0389	Зеленодольский, Балтасинский, Актанышский, Тукаевский, Арский	Заинский, Кукморский, Апастовский, Сабинский, Лаишевский, Алькеевский, Буинский, Мамадышский, Сармановский,

Продолжение Таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
					Атнинский, Алексеевский
7	Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, на конец года; голов	0,0232	0,0407	Балтасинский, Кукморский, Арский, Актанышский, Мамадышский, Сабинский, Алькеевский	Атнинский, Буинский, Дрожжановский, Азнакаевский, Алексеевский, Нурлатский, Апастовский
8	Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий, на конец года; голов	0,0233	0,2185	Тукаевский	Буинский, Сабинский, Лениногорский
9	Поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий, на конец года; голов	0,0232	0,0339	Актанышский, Тукаевский, Апастовский, Сабинский, Кукморский, Сармановский, Мамадышский	Нурлатский, Дрожжановский, Спасский, Альметьевский, Тюлячинский, Арский, Буинский, Аксубаевский, Балтасинский, Азнакаевский
10	Поголовье лошадей в хозяйствах всех категорий, на конец года; голов	0,0232	0,0378	Сабинский, Балтасинский, Буинский, Актанышский, Кукморский	Новошешминский, Тукаевский, Мамадышский, Азнакаевский, Арский, Дрожжановский, Рыбно-Слободский, Лениногорский, Алексеевский, Аксубаевский, Тюлячинский, Апастовский
11	Поголовье птицы всех видов в сельскохозяйственных организациях, на конец года; голов	0,0233	0,1934	Тукаевский, Лаишевский	Пестречинский, Актанышский, Зеленодольский
12	Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100 % питательных веществ, тонн	0,0233	0,056	Тукаевский, Балтасинский, Актанышский, Арский, Сабинский	Верхнеуслонский, Апастовский, Буинский, Зеленодольский, Агрызский, Атнинский, Мамадышский, Сармановский
13	Внесено органических удобрений, тонн	0,0185	0,0564	Балтасинский, Тукаевский, Актанышский, Арский	Кукморский, Атнинский, Сабинский, Алексеевский, Новошешминский, Буинский, Зеленодольский, Мензелинский
14	Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах; тыс. руб.	0,0233	0,0449	Тукаевский, Лаишевский, Зеленодольский, Актанышский	Буинский, Балтасинский, Пестречинский, Арский, Кукморский, Сабинский, Атнинский, Мамадышский, Алькеевский, Нижнекамский

Продолжение Таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
15	Продукция растениеводства в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах, тысяч рублей	0,0224	0,0285	Тукаевский, Зеленодольский, Арский, Буинский, Нурлатский, Лаишевский	Чистопольский, Заинский, Тетюшский, Альметьевский, Сармановский, Рыбно-Слободский, Мамадышский, Спасский, Алексеевский, Азнакаевский, Елабужский, Мензелинский, Нижнекамский, Аксубаевский, Пестречинский, Дрожжановский, Актанышский
16	Продукция животноводства в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах; тысяч рублей	0,0232	0,0426	Тукаевский, Лаишевский, Актанышский, Кукморский, Балтасинский	Сабинский, Пестречинский, Буинский, Зеленодольский, Арский, Мамадышский, Атнинский, Дрожжановский, Нижнекамский, Алькеевский

Источник: составлено автором на основе [102; 103]

Для выявления конкурентных преимуществ нами предлагается также форма для оценки конкурентных преимуществ сельской территории по сравнению с другими (Приложение Ж), учитывающая преимущества во внешней и внутренней среде, в качестве и ресурсоемкости выпускаемой продукции, новшеств, рынков, возможных перспектив развития.

Определение, формирование и поддержание конкурентных преимуществ сельских территорий являются не только элементами развития их специализации, но и оказывают положительные эффекты на рост экономики Татарстана в целом.

Специализация сельских территорий базируется на совокупности видов экономической деятельности, обусловленных сочетанием конкурентных преимуществ как пространственных факторов их размещения на сельской территории.

Поскольку мы рассматриваем значимость специализации в реализации конкурентных преимуществ на сельских территориях, рассмотрим, как изменилась специализация по муниципальным районам Республики Татарстан. Для этого используем метод определения структурных сдвигов.

Применение индекса структурных сдвигов для анализа деятельности сельскохозяйственных организаций регламентируется Федеральным законом №402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», Методических рекомендациях Минэкономразвития, Международных стандартах финансовой отчётности (*IFRS*). Индекс структурных сдвигов применяется в деятельности организаций для анализа эффективности диверсификации, оценки результатов реструктуризации, трендовых прогнозов, при принятии инвестиционных решений [128].

Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов определяется по формуле 12:

$$L_{абс} = \frac{\sum |d_2 - d_1|}{n}, \quad (12)$$

где d_2 , d_1 - удельные веса подотраслей (видов сельскохозяйственной продукции) по муниципальным районам Республики Татарстан,

n - число лет периода, за который определяется сдвиг, $n=4$ (период 2017-2021 гг.)

Результаты расчетов представлены в Таблице 3.2.

Средний сдвиг специализации по всем районам составил 0,02 единицы.

Наибольший линейный сдвиг специализации в Спасском (0,048 ед.), Мензелинском (0,045 ед.), Аксубаевском (0,040 ед.) районах. Наименьшее изменение специализации в Менделеевском (0,003 ед.), Агрызском (0,007 ед.) районах. По видам зерновых культур также произошло изменение специализации.

Среди районов с высокой привлекательностью и конкурентоспособностью, выделенных ранее с помощью матрицы, отметим специализацию Балтасинского, Сабинского районов – мясо - молочное скотоводство, произошло углубление специализации. В Мамадышском районе произошло углубление специализации на производстве молока, значительный рост производства рапса ярового и сахарной свеклы.

В Буинском районе произошло углубление специализации по виду продукции – скот и птица на убой, сахарная свекла. В Кукморском районе увеличился удельный вес производства молока. В Лаишевском районе произошло углубление специализации в яичном птицеводстве, высокий удельный вес в производстве картофеля и овощей. В Тукаевском районе произошло углубление специализации в мясном птицеводстве. Считаем, что углубление специализации обеспечило привлекательность и конкурентоспособность данным сельским территориям.

В пространственном развитии Республики Татарстан выделяют Казанскую, Альметьевскую и Камскую зоны (Приложение II). Рассмотрим изменение специализации по районам этих зон (Таблица 3.3).

Казанская зона обеспечивает наибольшее производство сельскохозяйственной продукции региона, в ней же наблюдается и самый большой линейный структурный сдвиг – 0,448 в пользу производства молока, яйца, скота и птицы на убой, что объясняется наличием крупного потребителя продукции – городской агломерации с центром в г. Казань.

Таблица 3.2 – Определение структурного сдвига в специализации муниципальных районов Республики Татарстан за 2017-2021 гг.

Муниципальные районы	Вид продукции																				Линейный сдвиг
	зерновые культуры		сахарная свекла		подсолнеч- ник		рапс яровой		картофель		овощи открытого грунта		скот и птица на убой		молоко		яйцо		шерсть		
	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Агрызский	0,014	0,016	0,008	0,010	0,000	0,000	0,007	0,007	0,034	0,030	0,014	0,016	0,009	0,009	0,018	0,011	0,005	0,005	0,017	0,019	0,007
Азнакаевский	0,027	0,026	0,023	0,011	0,111	0,045	0,053	0,034	0,024	0,025	0,017	0,020	0,012	0,012	0,032	0,035	0,007	0,005	0,030	0,028	0,025
Аксубаевский	0,020	0,029	0,019	0,050	0,023	0,068	0,008	0,067	0,018	0,019	0,010	0,013	0,016	0,012	0,025	0,022	0,009	0,006	0,028	0,025	0,040
Актанышский	0,033	0,032	0,054	0,042	0,001	0,000	0,068	0,048	0,020	0,021	0,015	0,017	0,071	0,070	0,047	0,051	0,005	0,005	0,077	0,067	0,025
Алексеевский	0,033	0,045	0,047	0,057	0,066	0,051	0,012	0,001	0,011	0,010	0,014	0,015	0,011	0,010	0,025	0,026	0,005	0,005	0,016	0,015	0,021
Алькеевский	0,028	0,025	0,035	0,000	0,113	0,060	0,027	0,000	0,015	0,015	0,011	0,012	0,019	0,016	0,037	0,038	0,007	0,005	0,031	0,025	0,035
Альметьевский	0,024	0,012	0,020	0,000	0,001	0,001	0,051	0,012	0,034	0,036	0,036	0,050	0,009	0,007	0,012	0,011	0,006	0,004	0,018	0,028	0,028
Апастовский	0,022	0,015	0,013	0,010	0,011	0,011	0,006	0,003	0,014	0,014	0,012	0,014	0,011	0,011	0,022	0,017	0,008	0,007	0,043	0,052	0,008
Арский	0,033	0,045	0,036	0,043	0,006	0,001	0,098	0,052	0,067	0,068	0,058	0,045	0,020	0,019	0,048	0,047	0,009	0,007	0,030	0,023	0,036
Атнинский	0,012	0,013	0,027	0,024	0,000	0,000	0,022	0,012	0,009	0,009	0,002	0,003	0,010	0,010	0,045	0,060	0,003	0,002	0,003	0,003	0,011
Бавлинский	0,016	0,012	0,009	0,007	0,028	0,024	0,003	0,006	0,016	0,016	0,014	0,016	0,006	0,005	0,014	0,011	0,003	0,002	0,017	0,017	0,010
Балтасинский	0,022	0,026	0,061	0,044	0,000	0,000	0,035	0,009	0,021	0,020	0,005	0,006	0,025	0,025	0,058	0,074	0,008	0,007	0,022	0,025	0,019
Бугульминский	0,023	0,016	0,009	0,010	0,012	0,052	0,019	0,002	0,021	0,021	0,016	0,018	0,006	0,004	0,008	0,012	0,026	0,003	0,014	0,015	0,028
Буинский	0,040	0,039	0,054	0,069	0,020	0,048	0,015	0,004	0,027	0,027	0,020	0,025	0,044	0,049	0,028	0,026	0,010	0,008	0,024	0,025	0,023
Верхнеуслонский	0,010	0,005	0,005	0,000	0,020	0,000	0,002	0,000	0,014	0,015	0,026	0,028	0,006	0,003	0,011	0,009	0,002	0,001	0,005	0,006	0,010
Высокогорский	0,020	0,019	0,029	0,015	0,007	0,000	0,018	0,019	0,025	0,024	0,033	0,024	0,008	0,008	0,025	0,022	0,005	0,004	0,008	0,010	0,014
Дрожжановский	0,024	0,026	0,023	0,038	0,021	0,030	0,011	0,000	0,022	0,023	0,008	0,010	0,016	0,017	0,028	0,025	0,014	0,013	0,033	0,035	0,013
Елабужский	0,019	0,015	0,032	0,007	0,006	0,001	0,012	0,000	0,033	0,036	0,079	0,056	0,006	0,003	0,013	0,012	0,005	0,003	0,012	0,016	0,021
Заинский	0,036	0,025	0,012	0,015	0,012	0,022	0,012	0,029	0,027	0,027	0,016	0,019	0,013	0,010	0,021	0,017	0,006	0,006	0,020	0,019	0,011
Зеленодольский	0,010	0,008	0,000	0,004	0,036	0,014	0,008	0,000	0,021	0,022	0,031	0,035	0,065	0,066	0,021	0,017	0,005	0,003	0,010	0,007	0,012
Камско- Устьинский	0,011	0,010	0,005	0,000	0,026	0,032	0,001	0,014	0,008	0,009	0,010	0,012	0,006	0,009	0,009	0,007	0,005	0,003	0,021	0,016	0,014

Продолжение Таблицы 3.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Кайбицкий	0,019	0,011	0,027	0,023	0,000	0,000	0,011	0,000	0,011	0,011	0,005	0,005	0,007	0,014	0,018	0,013	0,005	0,003	0,024	0,022	0,011
Кукморский	0,022	0,026	0,039	0,022	0,000	0,000	0,019	0,015	0,029	0,026	0,012	0,016	0,023	0,023	0,058	0,076	0,012	0,009	0,045	0,041	0,018
Лаишевский	0,017	0,013	0,018	0,010	0,016	0,005	0,000	0,005	0,056	0,052	0,051	0,045	0,012	0,013	0,013	0,007	0,562	0,640	0,006	0,010	0,032
Лениногорский	0,020	0,016	0,031	0,050	0,009	0,019	0,003	0,075	0,030	0,028	0,021	0,023	0,011	0,011	0,013	0,009	0,051	0,047	0,014	0,017	0,016
Мамадышский	0,025	0,035	0,006	0,050	0,021	0,000	0,001	0,069	0,028	0,028	0,037	0,020	0,012	0,024	0,040	0,044	0,006	0,006	0,047	0,041	0,029
Менделеевский	0,006	0,008	0,003	0,003	0,000	0,000	0,007	0,006	0,009	0,009	0,004	0,005	0,004	0,005	0,005	0,006	0,003	0,004	0,009	0,009	0,003
Мензелинский	0,032	0,036	0,019	0,086	0,007	0,000	0,082	0,057	0,020	0,022	0,041	0,039	0,010	0,006	0,017	0,013	0,005	0,004	0,027	0,020	0,045
Муслюмовский	0,032	0,028	0,010	0,004	0,010	0,045	0,014	0,144	0,017	0,017	0,011	0,014	0,014	0,016	0,019	0,013	0,020	0,030	0,030	0,023	0,026
Нижнекамский	0,018	0,014	0,019	0,000	0,000	0,005	0,018	0,009	0,033	0,032	0,037	0,035	0,050	0,044	0,020	0,021	0,007	0,005	0,017	0,016	0,013
Новошешминский	0,030	0,023	0,016	0,005	0,019	0,017	0,006	0,018	0,009	0,009	0,005	0,006	0,009	0,008	0,020	0,018	0,004	0,003	0,020	0,017	0,010
Нурлатский	0,030	0,025	0,022	0,027	0,091	0,066	0,003	0,011	0,039	0,037	0,025	0,030	0,012	0,013	0,030	0,030	0,010	0,007	0,030	0,030	0,027
Пестречинский	0,018	0,024	0,036	0,021	0,029	0,017	0,063	0,027	0,027	0,027	0,022	0,025	0,075	0,070	0,015	0,016	0,044	0,034	0,022	0,025	0,025
Рыбно-Слободский	0,029	0,041	0,003	0,010	0,045	0,035	0,065	0,016	0,024	0,025	0,013	0,014	0,011	0,007	0,016	0,014	0,006	0,005	0,017	0,019	0,017
Сабинский	0,018	0,015	0,037	0,025	0,000	0,000	0,026	0,000	0,017	0,015	0,003	0,005	0,031	0,033	0,038	0,053	0,006	0,005	0,025	0,028	0,016
Сармановский	0,038	0,031	0,012	0,012	0,020	0,028	0,033	0,026	0,018	0,018	0,011	0,013	0,010	0,010	0,021	0,016	0,008	0,005	0,035	0,035	0,008
Спасский	0,027	0,033	0,031	0,028	0,045	0,112	0,013	0,001	0,017	0,017	0,010	0,011	0,010	0,008	0,013	0,009	0,006	0,004	0,029	0,033	0,048
Тетюшский	0,034	0,041	0,021	0,014	0,023	0,011	0,009	0,028	0,014	0,014	0,014	0,014	0,009	0,009	0,014	0,015	0,006	0,005	0,022	0,023	0,008
Тукаевский	0,030	0,036	0,008	0,018	0,000	0,000	0,037	0,022	0,051	0,050	0,089	0,072	0,268	0,278	0,019	0,020	0,064	0,062	0,033	0,041	0,023
Тюлячинский	0,013	0,013	0,023	0,019	0,004	0,016	0,025	0,010	0,015	0,014	0,005	0,006	0,009	0,010	0,017	0,018	0,004	0,004	0,021	0,026	0,008
Черемшанский	0,018	0,019	0,025	0,022	0,059	0,069	0,016	0,017	0,015	0,016	0,011	0,013	0,007	0,007	0,008	0,008	0,007	0,005	0,018	0,020	0,018
Чистопольский	0,033	0,039	0,058	0,038	0,077	0,068	0,035	0,092	0,019	0,018	0,019	0,022	0,010	0,009	0,025	0,019	0,005	0,004	0,018	0,019	0,020
Ютазинский	0,013	0,012	0,014	0,008	0,005	0,004	0,029	0,007	0,007	0,008	0,011	0,010	0,005	0,005	0,014	0,012	0,003	0,002	0,010	0,012	0,010
Район-лидер по специализации	Алексеевский, Арский	Мензелинский	Спасский	Муслюмовский	Арский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский	Тукаевский

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Таблица 3.3 – Определение структурного сдвига в специализации экономических зон Республики Татарстан за 2017-2021 гг.

Вид продукции																					Линейный сдвиг
зерновые культуры		сахарная свекла		подсол- нечник		рапс яровой		картофель		овощи открытого грунта		скот и птица на убой		молоко		яйцо		шерсть			
2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021		
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	2	
Казанская зона																					
0,52	0,567	0,634	0,564	0,586	0,511	0,522	0,377	0,511	0,503	0,421	0,412	0,45	0,463	0,624	0,652	0,743	0,784	0,522	0,529	0,448	
в т.ч. Казанская городская агломерация (г. Казань, Зеленодольский, Лаишевский, Пестречинский, Верхнеуслонский, Высокогорский районы)																					
0,075	0,069	0,088	0,05	0,108	0,036	0,091	0,051	0,143	0,14	0,163	0,157	0,166	0,16	0,085	0,071	0,618	0,682	0,051	0,058	0,093	
Предволжская подзона (Апастовский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Тетюшский районы)																					
0,15	0,142	0,143	0,154	0,101	0,132	0,053	0,049	0,096	0,098	0,069	0,08	0,093	0,109	0,119	0,103	0,048	0,039	0,167	0,173	0,077	
Предкамская подзона (Арский, Аtnинский, Балтасинский, Кукморский, Мамадышский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тюлячинский районы)																					
0,174	0,214	0,232	0,237	0,076	0,052	0,291	0,183	0,21	0,205	0,135	0,115	0,141	0,151	0,32	0,386	0,054	0,045	0,21	0,206	0,154	
Закамская подзона (Алексеевский, Алькеевский, Спасский, Чистопольский районы)																					
0,121	0,142	0,171	0,123	0,301	0,291	0,087	0,094	0,062	0,06	0,054	0,06	0,05	0,043	0,1	0,092	0,023	0,018	0,094	0,092	0,124	
Камская экономическая зона (г. Набережные Челны, Агрызский, Актанышский, Елабужский, Заинский, Менделеевский, Мензелинский, Муслюмовский, Нижнекамский, Тукаевский районы)																					
0,22	0,21	0,165	0,185	0,036	0,073	0,257	0,322	0,244	0,244	0,306	0,273	0,445	0,441	0,179	0,164	0,12	0,124	0,242	0,23	0,174	
Альметьевская экономическая зона (Азнакаевский, Аксубаевский, Альметьевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский, Новошешминский, Нурлатский, Сармановский, Черемшанский, Ютазинский районы)																					
0,259	0,221	0,2	0,202	0,378	0,393	0,224	0,275	0,231	0,233	0,177	0,212	0,103	0,094	0,197	0,184	0,134	0,089	0,234	0,244	0,22	

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

В Альметьевской экономической зоне линейный сдвиг составил 0,22, произошло увеличение удельного веса рапса, подсолнечника, скота и птицы на убой.

В Камской экономической зоне возрос удельный вес производства сахарной свеклы, подсолнечника, рапса, общий линейный структурный сдвиг составил 0,174 ед.

Полученное значение структурного сдвига по Казанской агломерации в 0,448 единиц свидетельствует о значительных изменениях в структуре сельскохозяйственного производства.

Изменение специализации сельскохозяйственного производства по экономическим зонам обусловлено ростом спроса со стороны потребителей, а также повышением доходности сельскохозяйственной продукции из-за роста потребительских цен на внутреннем рынке, обусловленным сокращением импорта продовольствия из-за санкционного давления.

Наличие структурных сдвигов влияет на определение вида деятельности организации по ОКВЭД, а также в учетной политике организаций при распределении накладных расходов, оценке запасов, создании резервов.

Структурные сдвиги в специализации определяют также возможные риски сельскохозяйственных организаций (волатильность цен на материально-технические ресурсы, зависимость от государственной поддержки реализуемых проектов, технологическое отставание) и потенциальные возможности развития организации (развитие высокодоходных видов продукции, оптимизация производства, выход на новые рынки сбыта) [128].

Таким образом, нами предложена и апробирована методика выявления конкурентных преимуществ сельских территорий на основе построения матрицы «привлекательность - конкурентоспособность» для сельскохозяйственного производства и для оценки лидирующих сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан, которые могут быть использованы для стратегического развития сельских территорий и наиболее комплексного решения их проблем.

Конкурентные преимущества сельских территорий в части сельскохозяйственного производства определены через среднюю долю показателей, характеризующих развитие сельскохозяйственного производства на сельской территории.

С помощью теории структурных сдвигов показано, что привлекательность и конкурентоспособность районов - лидеров обеспечена углублением специализации. Предложен оценочный лист конкурентных преимуществ сельской территории.

3.2. Модель оценки влияния специализации на производство для прогнозирования

Параметры реализации Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [114] разработаны в разрезе экономических комплексов, фрагмент показателей базового сценария представлен в Приложении К. Базовый сценарий предполагает удержание существующего состояния территории республики при продолжающихся процессах «стягивания» пространства в ядра развития, сохранение и поддержание в удовлетворительном состоянии жизненно важных инфраструктур на муниципальном уровне, реализация программ, направленных на выравнивание уровня жизни слоев населения. продолжают работать.

Инерционный сценарий предусматривает меньшее применение мер экономического стимулирования малых городов и сельских населенных пунктов, что продолжит регресс в системе расселения – продолжающуюся депопуляцию сельской местности, стихийное разрастание крупных городов, сохранение перекосов в размещении производств, снижение показателей качества среды.

Оптимистический сценарий предполагает интенсификацию развития, выделение зон активного развития с концентрацией в них усилий и ресурсов,

стимулирование инициатив, политику межмуниципальной кооперации и трансграничного сотрудничества с соседними субъектами [114].

Основное направление в реализации стратегии - изменение структуры экономики. Применительно к теме нашего исследования это касается структуры производства сельскохозяйственной продукции, точнее специализации.

Поэтому в данном подразделе выполним множественный регрессионный анализ специализации сельскохозяйственного производства Республики Татарстан, рассмотрев в качестве зависимой переменной Y валовую продукцию сельского хозяйства (млрд руб.), а в качестве объясняющих переменных X_1 – X_9 объемы производства сельскохозяйственной продукции: зерновых культур, технических культур, картофеля, овощных культур, плодово-ягодных культур, кормовых культур, скота и птицы (тыс. т).

Исходные данные представлены в Таблице 3.4. Расчеты эконометрической модели выполнены в соответствии с основными положениями эконометрики [58].

Таблица 3.4 – Исходные данные для расчета

	Обозначение	Годы				
		2017	2018	2019	2020	2021
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	Y	235,29	226,03	248,78	264,33	248,81
Производство сельскохозяйственной продукции, тыс. т						
зерновые культуры	X_1	13,4	12,6	15,3	19,7	12,6
технические культуры	X_2	3,9	4,1	4,2	4,8	5,6
картофель	X_3	9,8	10,0	9,9	9,9	10,8
овощные культуры	X_4	10,4	8,9	7,7	7,1	6,3
плодово-ягодные культуры	X_5	3,5	5,9	4,8	5,0	4,4
кормовые культуры	X_6	7,3	5,6	5,9	4,0	2,5
скот и птица	X_7	27,0	28,4	26,8	25,9	30,4
молоко	X_8	18,8	17,6	18,3	17,9	20,8
яйца	X_9	1,9	3,0	3,2	3,0	4,1

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Определим наиболее важные из рассматриваемых факторов (отраслей специализации сельского хозяйства), используя поэтапную процедуру отбора. На первом этапе рассмотрим влияние каждой объясняющей переменной X_1 – X_9 на зависимую переменную Y в отдельности. Произведем парный регрессионный

анализ и выполним ранжирование полученных значений коэффициентов детерминации (Таблица 3.5).

Наибольшее значение коэффициента детерминации на 1-м этапе имеет переменная X_1 (зерновые культуры). Следовательно, данный фактор является наиболее существенным.

На втором этапе выполним множественный регрессионный анализ, добавив в регрессию новую объясняющую переменную из оставшихся восьми, которая вместе с отобранной переменной X_1 образует пару.

Таблица 3.5 – Значения коэффициентов детерминации при поэтапном отборе переменных

1-й этап									
X_n	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9
R^2	0,670	0,305	0,014	0,481	0,014	0,298	0,112	0,022	0,117
Ранг	1	3	9	2	8	4	6	7	5
2-й этап									
X_n	X_1, X_2	X_1, X_3	X_1, X_4	X_1, X_5	X_1, X_6	X_1, X_7	X_1, X_8	X_1, X_9	
R^2	0,911	0,913	0,879	0,716	0,849	0,848	0,970	0,838	
Ранг	3	2	4	8	5	6	1	7	
3-й этап									
X_n	X_1, X_8, X_2	X_1, X_8, X_3	X_1, X_8, X_4	X_1, X_8, X_5	X_1, X_8, X_6	X_1, X_8, X_7	X_1, X_8, X_9		
R^2	0,972	0,889	0,987	0,978	0,973	0,972	0,986		
Ранг	5	7	1	3	4	5	2		

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Пара X_1 и X_8 имеет наибольшее значение коэффициента детерминации. Фактор X_8 (молоко) также является важным. Уравнение регрессии имеет вид

$$\hat{y} = 36,822 + 5,257 \cdot x_1 + 6,983 \cdot x_8$$

Полученное уравнение регрессии является статистически значимым по F -критерию Фишера на уровне значимости $\alpha = 0,05$ и может использоваться для прогнозирования.

Согласно данному уравнению 97,0 % вариации продукции сельского хозяйства объясняется включенными в модель двумя факторами: производством зерновых культур и молока.

Коэффициент при x_1 показывает, что увеличение производства зерновых культур на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 5,257 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Коэффициент при x_8 показывает, что увеличение производства молока на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 6,983 млрд руб. при постоянстве других факторов.

На третьем этапе добавим в регрессионный анализ еще одну объясняющую переменную. Максимальный коэффициент детерминации имеет тройка X_1, X_8, X_4 , соответственно фактор X_4 (овощные культуры) также является важным.

Уравнение множественной регрессии имеет вид

$$\hat{y} = 85,054 + 4,715 \cdot x_1 + 5,544 \cdot x_8 - 1,654 \cdot x_4$$

Согласно полученному уравнению 98,7 % вариации зависимой переменной объясняется производством зерновых культур, молока и овощных культур. Уравнение статистически значимо при $\alpha = 0,15$.

Коэффициент при x_1 показывает, что увеличение производства зерновых культур на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 4,715 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Коэффициент при x_8 показывает, что увеличение производства молока на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 5,544 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Коэффициент при x_4 показывает, что увеличение производства овощных культур на 1 тыс. т ведёт к снижению продукции сельского хозяйства на 1,654 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Таким образом, при включении трех объясняющих переменных в модель оценки продукции сельского хозяйства, производство зерновых культур и молока ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства в денежном выражении, а увеличение производства овощных культур – к снижению.

Оценим совместное влияние производства сельскохозяйственной продукции на эндогенную переменную, распределив для этого экзогенные переменные на 3 группы:

- растениеводство: зерновые культуры, технические культуры, кормовые культуры;

- садоводство и овощеводство: овощные культуры, плодово-ягодные культуры, картофель;

- животноводство: скот и птица, молоко, яйца.

Сложив производство соответствующей сельскохозяйственной продукции по группам, получим исходные данные для расчета (Таблица 3.6).

В результате проведенного регрессионного анализа было получено следующее уравнение регрессии ($R^2 = 0,994$):

$$\hat{y} = -178,650 + 7,715 \cdot x_{126} - 1,000 \cdot x_{345} + 5,235 \cdot x_{789}$$

Таблица 3.6 – Исходные данные после группировки подотраслей

Показатель	Обозначение	Годы				
		2017	2018	2019	2020	2021
Продукция сельского хозяйства, млрд руб.	Y	235,29	226,03	248,78	264,33	248,81
Производство сельскохозяйственной продукции по отраслям, тыс. т						
растениеводство	X_{126}	24,6	22,3	25,4	28,5	20,7
садоводство и овощеводство	X_{345}	23,7	24,8	22,4	22	21,5
животноводство	X_{789}	47,7	49	48,3	46,8	55,3

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Данное уравнение объясняет 99,4 % вариации зависимой переменной всеми рассматриваемыми факторами X_1 – X_9 , распределенными по группам. Уравнение статистически значимо на уровне $\alpha = 0,11$.

Коэффициент при x_{126} показывает, что увеличение производства продукции растениеводства на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 7,715 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Коэффициент при x_{345} показывает, что увеличение производства продукции садоводства и овощеводства на 1 тыс. т ведёт к уменьшению продукции сельского хозяйства на 1,000 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Коэффициент при x_{789} показывает, что увеличение производства продукции животноводства на 1 тыс. т ведёт к увеличению продукции сельского хозяйства на 5,235 млрд руб. при постоянстве других факторов.

Таким образом наиболее эффективными направлениями в сельском хозяйстве в денежном выражении являются растениеводство и животноводство, а производство продукции садоводства и овощеводства оказывает отрицательный эффект.

Выполним прогноз продукции сельского хозяйства на период с 2025 по 2027 годы, используя полученные уравнения множественной регрессии (Таблица 3.7).

Значения производства сельскохозяйственной продукции (экзогенных переменных) определим согласно текущему тренду по данным с 2017 по 2021 год, используя *Excel*.

Таблица 3.7 – Прогноз продукции сельского хозяйства Республики Татарстан на 2025-2027 годы

Подотрасли	Фактор	Производство, тыс.т		
		2025 г.	2026 г.	2027 г.
зерновые культуры	X_1	18,0	18,6	19,1
технические культуры	X_2	7,0	7,4	7,8
картофель	X_3	11,2	11,4	11,6
овощные культуры	X_4	5,1	5,1	5,1
плодово-ягодные культуры	X_5	5,3	5,4	5,4
кормовые культуры	X_6	1,7	1,7	1,7
скот и птица	X_7	30,3	30,7	31,1
молоко	X_8	21,3	21,7	22,1
яйца	X_9	5,7	6,1	6,6
Прогноз 1	—	280,2	286,1	291,6
Прогноз 2	—	279,6	284,6	289,2
Прогноз 3	—	305,7	319,4	333,0
Прогноз 4 (тренд)	—	283,8	290,4	296,9

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Для факторов X_4 и X_6 в прогнозе на 2025-2027 годы использовались фиксированные значения, поскольку согласно текущему тренду эти факторы имеют слишком резкое снижение производства продукции. Так к 2027 году значение фактора X_4 прогнозировалось около нуля, а для фактора X_6 были получены отрицательные значения на весь прогнозируемый период. Поскольку факторы X_4 и X_6 являются независимыми, принятие их значений постоянными в прогнозе является допустимым.

Согласно полученным прогнозам продукция сельского хозяйства к 2027 году составит от 289,2 до 333,0 млрд руб.

Прогнозы 1 и 2 дают похожие оценки 291,6 и 289,2 млрд руб., поскольку в их основе лежат значения двух факторов: производства зерновых культур и молока. Прогноз 2 дает чуть меньшее значение, поскольку учитывает также производство овощных культур, а коэффициент регрессии для этого фактора имеет отрицательное значение.

Прогноз 4 (тренд) предполагает значение продукции сельского хозяйства в 2027 году на уровне 296,9 млрд руб. (Рисунок 3.3).

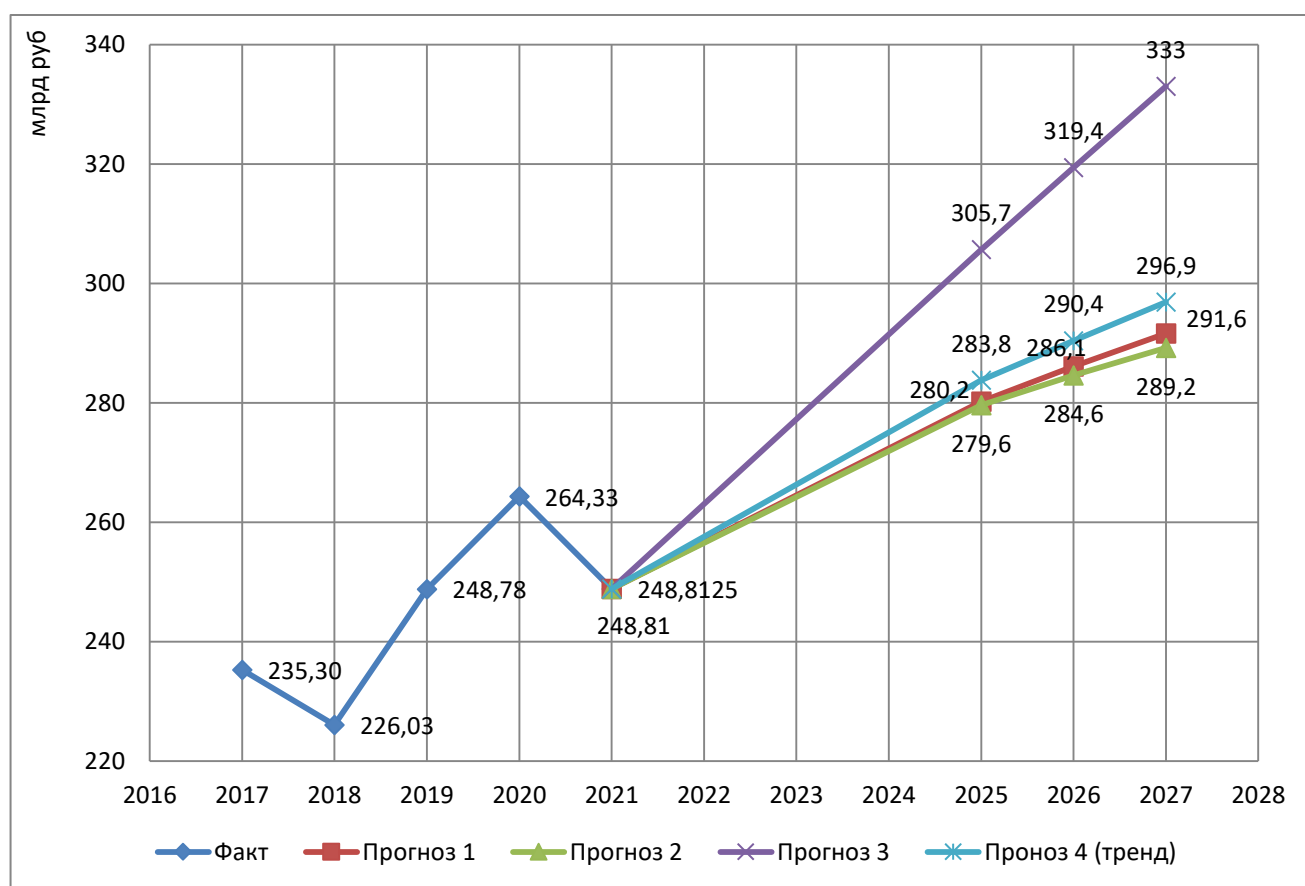


Рисунок 3.3 – Прогноз продукции сельского хозяйства Республики Татарстан на 2025-2027 годы.

Источник: рассчитано автором

Прогноз 3, основанный на значениях сгруппированных данных производства сельскохозяйственной продукции, выделяется среди прочих и предполагает значение эндогенной переменной 333,0 млрд руб. к 2027 году.

Прогноз 1 единственный имеет уровень значимости $\alpha = 0,05$ и меньшее количество рассматриваемых экзогенных переменных, поэтому будем считать его основным, как наиболее точный. Для него был рассчитан доверительный интервал.

С вероятностью 95 % можно утверждать, что в 2027 году при значении производства зерновых культур на уровне 19,1 тыс. т и производстве молока на уровне 22,1 тыс. т, продукция сельского хозяйства составит от 256,6 до 326,6 млрд руб.

Развитие сельских территорий в перспективе будет характеризоваться изменением численности сельского населения Республики Татарстан. Прогноз численности населения на перспективу рассчитан через средний абсолютный прирост, который имеет отрицательное значение по всем группам сельского населения. По прогнозу численность сельского населения сократится по группам всех возрастов (Таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Численность сельского населения Республики Татарстан, тыс. чел.

Сельское население в возрасте:	В среднем за 2016-2022 гг., факт	Средний абсолютный прирост	Оценка	Прогноз	
			2025 г.	2026 г.	2027 г.
моложе трудоспособного	156,49	-1,3	152,9	151,6	150,3
трудоспособном	495,43	-0,1	502,8	502,7	502,6
старше трудоспособного	251,73	-0,75	241,85	241,1	240,35

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Поскольку средний абсолютный прирост возрастных групп старше трудоспособного и моложе трудоспособного возраста выше, общая нагрузка населения трудоспособного возраста возрастет.

Прогноз объема социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района Республики Татарстан представлен на Рисунке 3.4. Полученная трендовая зависимость подтверждает рост выплат и доходов населения с высоким уровнем достоверности – $R^2=0,92$.

Таким образом, в данном подразделе построена эконометрическая модель влияния подотраслей на стоимость валовой продукции. Было получено

статистически значимое уравнение, которое было использовано для прогнозирования.

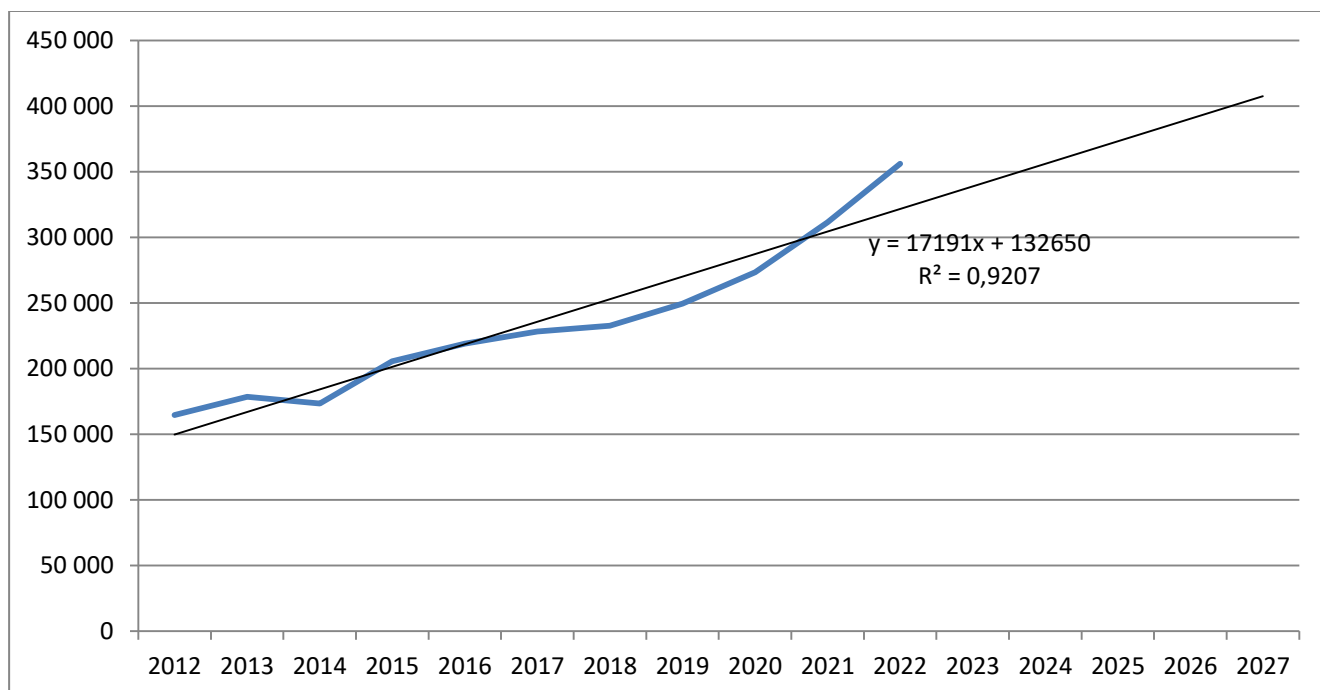


Рисунок 3.4 – Прогноз объема социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района Республики Татарстан, тыс. рублей

Источник: рассчитано автором

Анализ показал тесную связь между объемом производства валовой продукции (Y) и всеми его составляющими отраслями. Полученная эконометрическая модель показала, что рост стоимости валовой продукции может быть обеспечен за счет роста производства зерновых до 19,1 тыс. т и молока до 22,1 тыс. тонн.

3.3. Формирование конкурентных преимуществ сельских территорий

Перспективным направлением развития сельских территорий является согласование процессов формирования ее конкурентных преимуществ и интересов всех хозяйствующих субъектов территории.

М. Портер считал, что все конкурентные преимущества, так или иначе, укладываются в три типовых варианта развития:

- минимизировать производственные затраты (издержки и цены) с помощью эффекта масштаба и соответствующих технологий, что позволит аккумулировать средства для реинвестирования. При этом конкуренты могут копировать эти действия;

- дифференцировать продукт - сосредоточиться не на снижении затрат, а на удержании определенной группы покупателей, уникальности продукта. При этом конкуренты могут противопоставить снижение цен на продукцию аналогичного класса;

- сконцентрироваться на определенном сегменте рынка, при этом конкуренты могут поступить, как и в первых двух случаях [83].

М. Портер считал необходимым сконцентрироваться на использовании только одного из вариантов, чтобы не распылять ресурсы. В цепочке создания потребительской ценности (производственная деятельность, сбыт, обслуживание) одно из звеньев должно стать ключевым, создающим конкурентные преимущества.

Г. Хэмел и К. К. Прахалад рассматривают бизнес как динамичное движение в будущее, поэтому конкурентным преимуществом, станут «принципиально новые виды бизнеса, нелинейные инновации и нестандартные решения». Организации, которые «не имеют дара предвидения и работают по старинке, лишатся доступа к будущим конкурентным преимуществам». Недостаточно предугадать, что может случиться с компанией в будущем, необходимо проектировать будущее, то есть управлять им [141].

Один из способов инновационной развития территории – кластерная политика на уровне территории на основе применения управленческих технологий и повышения конкурентоспособности.

В Республике Татарстан получили развитие машиностроительный и нефтегазохимический кластеры.

Пищевой кластер Республики Татарстан был создан в виде ООО «Агрифуд Менеджмент» в 2015 году и включал 11 предприятий: ООО «Челны-Бройлер»

(мясо птицы); АО «Агросила-Сервис» (сервисные услуги); ООО Агрофирма «Азнакай» (молоко, мясо); ООО «Агросила.Челны-МПК» (колбасные изделия); ОАО «Заинский сахар» (сахар); ООО «Агросила-Молоко» (молоко); ОАО «Набережночелнинский элеватор» (комбикорма); ООО «Тукаевский племрепродуктор» (инкубационное яйцо); ООО «ПК «Акульчев» (кондитерские изделия); ООО Агрофирма «Кама» (зерновые культуры); ОАО «Актанышское ХПП» (мука, комбикорма); ООО «Набережночелнинский инкубатор» (суточные цыплята); ООО «Заинский элеватор» (услуги хлебоприемной деятельности). Основным видом деятельности пищевого кластера являлся вид 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления, что в принципе не соответствует задачам формирования кластера. В 2023 году организация была ликвидирована, так как с 2017 года имела убытки.

Наращивание конкурентных преимуществ существующих на сельских территориях сельскохозяйственных и несельскохозяйственных видов деятельности, стимулирование новых отраслей для обеспечения долгосрочного устойчивого развития сельской территории и повышения ее конкурентоспособности становятся механизмом влияния на экономический рост.

На Рисунке 3.5 представлена система предлагаемых мероприятий, направленных на развитие конкурентных преимуществ для обеспечения роста конкурентоспособности сельской территории, сохранение и стимулирование конкурентных механизмов для более эффективной реализации намеченных мероприятий.

Концепция кластерной экономики предполагает эффективное управление в сфере использования факторов производства, конкуренции, управления спросом и предложением. Соответственно различают – фактически-организованный кластер (как результат самоорганизации региональной экономики), социально-целесообразный (создаваемый при поддержке бюджета) и формально-организуемый (функция которого – достижение внерегиональных целей) [126].

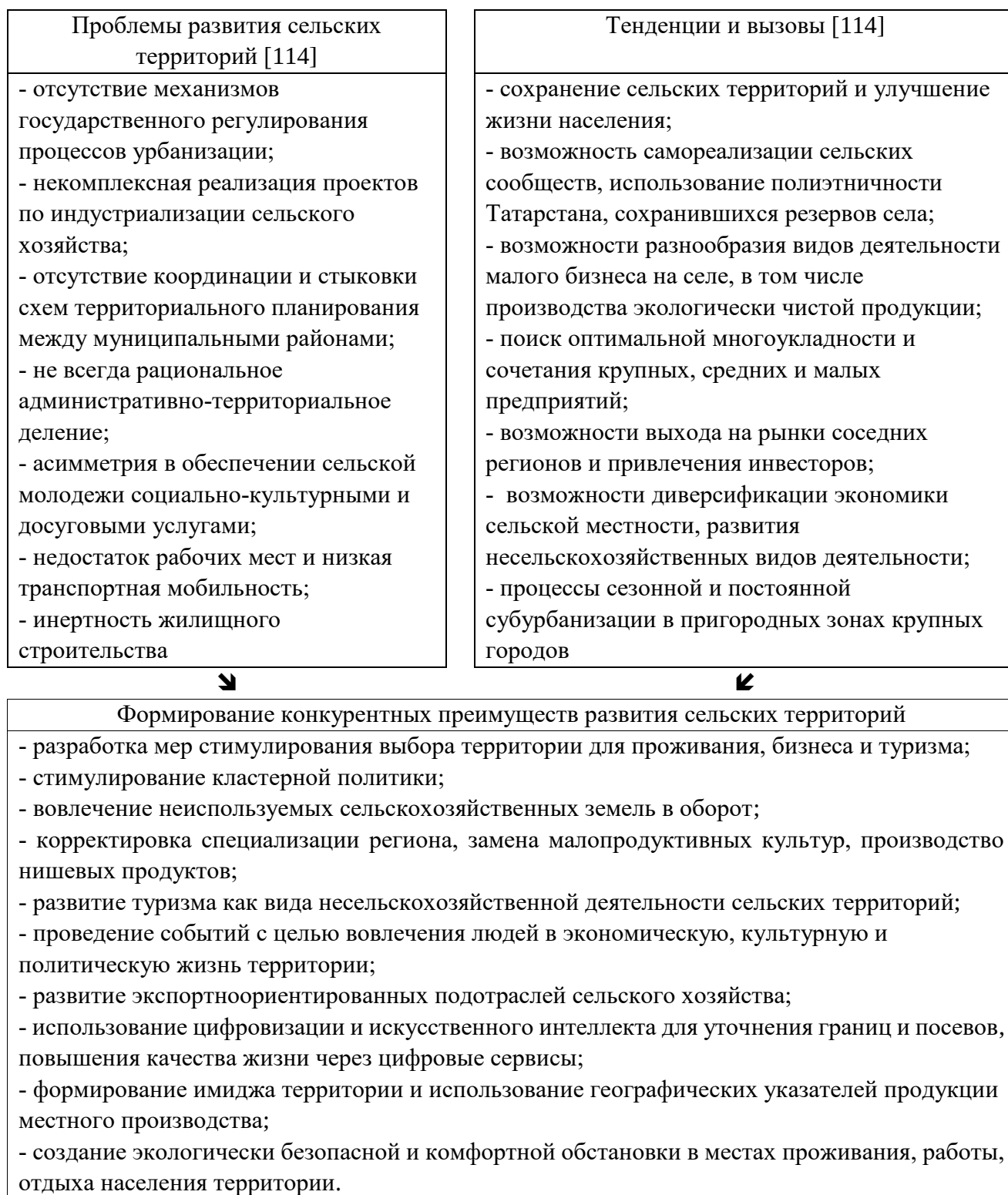


Рисунок 3.5 – Предлагаемые меры по формированию конкурентных преимуществ сельских территорий региона

Источник: составлено автором

Пунина Г.А. и соавторы выделяют общие характерные признаки кластера: «возможности по исследованию и развитию, квалификация рабочей силы, развитие трудового потенциала, доступ к специализированным услугам, близость

поставщиков, наличие капитала, отношения с поставщиками оборудования, ассоциирующиеся структуры, интенсивность формирования сетей, предпринимательская энергия, инновации и обучение, коллективное видение и руководство» [91].

Учитывая негативный опыт, целесообразно развитие агропромышленного кластера в республике с использованием существующих научных разработок. На сельской территории создание кластера целесообразно в тех отраслях, в которых возможно использование конкурентного преимущества за счет оптимизации соотношения цены и качества продукции.

Темпы роста показателей деятельности коллективных средств размещения, расположенных на сельских территориях по Российской Федерации выше, чем по Республике Татарстан, стабильный рост показателей сохранится и в прогнозном периоде.

Наиболее известные объекты агротуризма [107]:

- Экоотель «Гектария» в деревне Большие Яки. Туристов заселяют в номера с видом на ягодные плантации, где выращивают клубнику, голубику, ежевику, малину;

- сыроварня *Camembert* в Камском Устье, где из местного молока изготавливают сыры по французской рецептуре, туристам предлагается наблюдение за процессом и дегустация сыров;

- «Камский виноградник» единственная в Татарстане плантация винограда, где выращивают ягоду в промышленных масштабах, более 100 сортов столовых и технических сортов винограда на 3,5 га в открытом грунте и 3 га в тепличных конструкциях;

- Агроферма «Светлое озеро» в селе Большие Ключи - выращивание ценных пород рыб, овцеводство, птицеводство, пчеловодство, знакомство туристов с сельскохозяйственным производством;

- «Пасека здоровья» в деревне Татарский Ахтиял в КФХ Антипова в Менделеевском районе - экскурсии на пасеку и оздоровление в апидомиках, пешие и велопрогулки по экотропе;

- ферма «Татарский страус» в селе Ямашурма Высокогорского района - контактный зоопарк, кафе с сельскими продуктами, разведение страусов;
- экотуристический парк «Дикая ферма» в Рыбно-Слободском районе – оленья ферма, в которой на площади 400 га живут 130 пятнистых оленей и 80 алтайских маралов, глэмпинг;
- оранжерея «Экзотический лес» в Арском районе - выращивание в круглогодичной оранжерее экзотических деревьев и лиан, маракуй и папайи, хурмы и цитрусовых, декоративных цветов и пряной зелени;
- рыбоводный комплекс «Биосфера фиш» в Лаишевском районе - выращивание осетрины и стерляди, знакомство с процессом развития от мальков до взрослой рыбы, рыбная ловля в искусственных прудах.

В развитии несельскохозяйственных видов деятельности основное направление для сельских территорий – развитие туризма, развитие новых видов туристической деятельности - историко-краеведческий, этнографический, экологический, рекреационно-оздоровительный, спортивный, промышленный и агротуризм, а также малого предпринимательства на базе национальных ремесел и промыслов. Развитие туризма характеризуется высокими темпами роста числа коллективных средств размещения на сельских территориях Республики Татарстан (Таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Основные показатели деятельности коллективных средств размещения, расположенных на сельских территориях

	Российская Федерация			2023 г. к 2021 г., %	Республика Татарстан			2023 г. к 2021 г., %	Республика Татарстан			
	2021 г.	2022 г.	2023 г.		2021 г.	2022 г.	2023 г.		Средний абсо- лютный прирост	Оценка 2025 г.	Прогноз	
											2026 г.	2027 г.
Число коллективных средств размещения, единиц	6293	6454	11714	186,14	104	128	180	173,08	38	218	256	294
Число номеров, единиц	188,2	191,6	393,0	208,88	4,9	6,1	7,1	143,93	1,1	8,2	9,3	10,4
Число мест, тыс. единиц	563,8	580,6	1132,9	200,93	14,9	18,3	20,1	134,73	2,6	22,7	25,3	27,9
Численность размещенных лиц, тыс. человек	8864,8	9752,3	21770,4	245,58	231,2	377,4	406,9	176,04	87,85	494,75	582,6	670,45
Число ночевоч, тыс. единиц	40778,9	47478,7	105250,9	258,10	1372,4	2047,5	2558,6	186,43	593,1	3151,7	3744,8	4337,9

Источник: рассчитано автором на основе [49; 103]

Для активизации развития агротуризма целесообразно продление действие гранта «Агротуризм», оказание информационной поддержки действующим и создаваемым туристическим объектам.

Развитие туризма на сельских территориях будет способствовать сохранению идентичности территории, определяемой историей, традициями, культурным наследием и спецификой хозяйственной деятельности, формированию ее имиджа и брендинга местной продукции.

В ходе земельных реформ часть земель сельскохозяйственного назначения была выведена из оборота, и в последние годы ведется работа по вовлечению ее в сельскохозяйственный оборот.

Признаки неиспользования земельных участков определены Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1482 [88]:

- наличие на 50% и более площади земельного участка зарастания сорными растениями, древесно-кустарниковой растительностью;
- наличие дерна, характеризующегося переплетением корней, побегов, корневищ многолетних сорных растений, глубина которого достигает 15 см и более (за исключением наличия дерна на земельных участках, предназначенных и используемых для выпаса сельскохозяйственных животных), и (или) распространение деградации земель;
- отсутствует ведение сельскохозяйственной деятельности на оставшейся площади земельного участка либо ведение такой деятельности менее чем на 25% площади земельного участка.

Характеристика неиспользуемых земель в Республике Татарстан приведена в Таблице 3.10.

Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в Республике Татарстан по итогам 2022 года составила 307,9 млрд рублей, что в расчете на 1 га составляет 64,15 тыс. руб./га, т.е. вовлечение неиспользуемых угодий в 65,152 тыс. га позволит получить дополнительно сельскохозяйственной продукции на 4,17 млрд рублей.

Таблица 3.10 – Характеристика неиспользуемых земель и вовлечение их в оборот в Республике Татарстан

Показатель	Значение	
	тыс. га.	%
Площадь земель по состоянию на 01.01.2023:		
сельскохозяйственного назначения	4619,3	100
неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения	65,152	1,41
сельхозугодий	4297,68	93,04
неиспользуемых сельхозугодий	65,152	1,52
пашни	3259,859	70,57
неиспользуемой пашни	65,152	2,00
в том числе неиспользуемой в срок от 2 до 10 лет	65,152	2,00
Состояние неиспользуемой пашни, зарастание	19,866	0,61
Неиспользуемая пашня, пригодная для введения в сельскохозяйственный оборот, тыс. га	65,152	2,00
Площадь сельхозугодий, используемых в 2022 г. в сельхозпроизводстве	2730,710	100
Площадь неиспользуемых сельхозугодий по состоянию на 01.01.2022	67,758	2,41
неиспользуемой пашни по состоянию на 01.01.2022	67,758	2,41
Площадь сельхозугодий, вовлеченных в 2022 г. в оборот	35,846	1,31
в т. ч. вовлеченная пашня	35,846	1,1
Стоимость затрат на проведение мероприятий по вовлечению неиспользуемых угодий в сельскохозяйственный оборот в 2022 г., тыс. руб./га	70,6-91,48	

Источник: рассчитано автором на основе [42]

Какие культуры целесообразно возделывать на этих вводимых в оборот землях? Учитывая принцип, предложенный М. Портером, что «новации с целью преодоления слабостей более вероятны, чем новации с целью использования сильных сторон» [84], предлагаем расширить возделывание малораспространенных культур – просо, гречиха, овощи, которые в структуре посевных площадей занимают 0,1 - 0,6 %, но востребованы рынком. При этом при их возделывании необходимо обратить внимание на инновационный подход к их производству.

Углубление специализации в регионе на подотраслях животноводства обуславливает увеличение посевов многолетних трав для производства и реализации растительных кормов, особенно на тех сельских территориях, где урожайность зерновых достаточно низкая, например, урожайность яровой пшеницы в Аргызском районе составляет 10,7-13,1 ц/га., в Спасском 10,2-14,7 ц/га. Возделывание многолетних трав сокращает операции по уходу за посевами, а урожайность гораздо выше. Обоснование замены низкоурожайных зерновых многолетними травами представлена в Таблице 3.11, она обеспечит рост рентабельности на 43 процентных пункта.

Ориентация на развитие экспорта требует также некоторого изменения специализации производства.

В 2024 году объем экспорта продукции агропромышленного комплекса Республики Татарстан составил 430,9 млн долл. США. Продукция АПК экспортируется в 56 стран мира 258 участниками внешнеэкономической деятельности. Основная доля экспорта приходится на продукцию масложировой отрасли, ведущими предприятиями которой являются «Казанский жировой комбинат» и «Эссен продакшн».

Таблица 3.11 – Обоснование замены сельскохозяйственных культур

Культура	Урожайность, ц/га	Полная себестоимость реализации единицы продукции, руб./ц	Средняя цена единицы продукции, руб./ц	Уровень рентабельности (убыточности), %
Пшеница яровая	12	1 798,38	1 297,55	-27,85
Растительные корма из многолетних трав	228,1	-	-	15,16
в том числе: зеленый корм		180,35	204,28	13,27
сено		384,44	403,75	5,02
сенаж		242,23	280,06	15,62
силос		216,42	262,61	21,35
прочие растительные корма		209,93	230,69	9,89

Источник: рассчитано автором

Список экспортоориентированных предприятий Республики Татарстан приведен в Таблице 3.12. Экспортной продукцией является сельскохозяйственная техника, удобрения и азотные соединения, алкогольные и безалкогольные напитки, минеральная вода. Сельскохозяйственных организаций в списке экспортоориентированных предприятий нет.

Таблица 3.12 – Список экспортоориентированных предприятий Республики Татарстан, экспортирующих продукцию АПК

Организация	Специализация
ПК «Агромастер» АО «Кузембетьевский РМЗ»	Посевные комплексы Производство и продажа техники для послеуборочной обработки и хранения зерна
ОАО «Булгарпиво»	Пиво, безалкогольные напитки,
ООО «Агропак – Татарстан»	Минеральная природная питьевая вода
ООО «ТПФ «Изыскатель»	Минеральная питьевая лечебно-столовая вода, безалкогольные напитки
ООО «ПКФ «Алиса»	Питьевая вода, квас, безалкогольные напитки
АО «Татспиртпром»	Спирт, водка, шампанское, бальзамы, ЛВИ
Филиал АО «Пивоварня Москва-Эфес»	Пиво, солод
Филиал ООО «Русский Стандарт Водка» «Буинский»	Спирт
ООО «Менделеевсказот»	Удобрения и азотные соединения

Источник: составлено автором на основе [109]

Объем экспорта продукции «Халяль» из Республики Татарстан достиг 14 млн долларов. Халяльная продукция экспортируется 20 компаниями в страны Персидского залива, Таможенного союза и Северной Африки. Лидерами в производстве халяльной продукции в Татарстане являются холдинг «Ак Барс» и птицекомплекс «Челны Бройлер». На экспорт также поставляется кондитерская и молочная продукция. Ориентация экспорта халяльной продукции на азиатские рынки требует получения международной халяльной сертификации.

По прогнозам в 2026 году объём экспорта должен вырасти до 13 млрд долларов, а в 2030 году - до 14,8 млрд долларов [136].

Торговые представительства Татарстана за рубежом осуществляют не только продажи продукции, но и развивают партнерские отношения, оказывает поддержку

местной татарской диаспоре, в том числе организуя национальные культурные мероприятия.

Республика Татарстан является лидером по цифровизации сельского хозяйства в России:

- уровень цифровой зрелости в республике к 2024 году достиг 95%, цифровой зрелости предприятий - более 44%, наиболее цифровизована сфера ЖКХ (96%) и транспорт (92%);

- к наиболее быстрорастущим отраслям отнесены энергетика, транспорт и финансы, ретейл и сельское хозяйство, особенно отрасль животноводства, где активно внедряются решения на базе искусственного интеллекта, Big Data, IoT и облачная инфраструктура;

- пропаганда цифровизации - проведение специализированных мероприятий - ежегодный международный форум Kazan Digital Week, отраслевой форум в сфере технологий блокчейн и криптоиндустрии Kazan Cryptoforum, турнир на стыке спорта, науки и технологий «Игры будущего»;

- формирование инфраструктуры для IT-бизнеса – особая экономическая зона технико-внедренческого типа Иннополис, новый технопарк на 3 тыс. рабочих мест; муниципальные IT-площадки; платформы для комплексного развития и поддержания стартап-проектов и IT-компаний на всех стадиях развития;

- Республиканская клиническая больница первой в системе Минздрава России получила сертификат соответствия главным мировым стандартам цифровой медицины HIMSS;

- внедрена информационная система сельского хозяйства из 9 модулей, которая объединила почти 3 тыс. пользователей, что повысило точность отчетности до 83% и сократило трудозатраты на 99 тыс. часов в год;

- в экономику вовлечено более 3 млрд рублей от ввода ранее неиспользуемых земель за счет использования ИИ и космического мониторинга;

- завершена маркировка и учет сельскохозяйственных животных, охват составляет 91% крупного рогатого скота, 11% мелкого скота и 63% свиней;

- в рамках программы «Цифровая трансформация муниципального управления Казани на 2023-2025 годы» в цифровизацию будет инвестировано 26,2 млн рублей в 2025 году; по «Программе цифровой трансформации Республики Татарстан» - 3,8 млрд рублей, что позволит 90% муниципальных услуг предоставлять в цифровом формате;

- поддержка ИИ-стартапов (создание инкубатора LLM стартапов, занимающихся языковыми моделями, льготный доступ разработчикам ИИ-проектов к вычислительным мощностям), что позволит автоматизировать 60% задач и повысить качество работы на 40%;

- развитие интернет-покрытия - к 2027 году вся территории республики будет иметь доступ к Интернету; в ходе реализации федерального проекта устранения цифрового неравенства ПАО «Ростелеком» устанавливает базовые станции для обеспечения мобильной связью и интернетом сел и деревень, где живут от 100 до 500 жителей.

- к 2025 году в Казани будет создан 3D-цифровой двойник города, к системе которого будут подключены муниципальные и республиканские организации, система предоставляет 29 муниципальных услуг [132].

Перспективное направление - использование цифровизации и искусственного интеллекта для уточнения границ посевов и специализации производства продукции растениеводства. В Атнинском, Зеленодольском, Пестречинском муниципальных районах Республики Татарстан проводились работы по применению модуля искусственного интеллекта для сельскохозяйственных культур (пшеница озимая и яровая, подсолнечник, кукуруза, сахарная свекла, гречиха), который позволяет определять границы сельскохозяйственного производства; устанавливать типы растительности на землях сельскохозяйственного назначения; выявлять фактически произрастающие сельскохозяйственные культуры и оценивать тенденции их развития; устанавливать площади распахки, сева и уборки [42].

Считаем, что цифровизация экономики республики на разных уровнях, в т.ч. и на уровне сельских территорий – важное перспективное конкурентное

преимущество, проявляющееся в экономии времени и ресурсов; упрощении сбора и анализа данных; повышении эффективности работы с населением; усилении безопасности.

Таким образом в данном подразделе выделены направления развития специализации сельскохозяйственного производства на сельских территориях для развития их конкурентных преимуществ, в т.ч. стимулирование кластерной политики, вовлечение неиспользуемых сельскохозяйственных земель в оборот; корректировка специализации региона, замена малопродуктивных культур, производство нишевых продуктов; развитие туризма как вида несельскохозяйственной деятельности сельских территорий; развитие экспортоориентированных подотраслей сельского хозяйства; использование цифровизации и искусственного интеллекта для уточнения границ и посевов, повышения качества жизни через цифровые сервисы, стимулирование выбора территории для проживания, бизнеса и туризма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования сформулируем основные выводы и рекомендации по развитию сельских территорий.

Обобщение теоретических взглядов на конкурентные преимущества позволило определить конкурентные преимущества сельских территорий как экономические и административные признаки и характеристики сельских территорий, определяющие их абсолютное и относительное превосходство, измеряемые социально-экономическими показателями и корректируемые в рамках аграрной политики.

Состояние сельской территории определяется множеством факторов и их сочетаний, которые в зависимости от направления воздействия могут выступать в роли конкурентных преимуществ территории или сдерживающих развитие факторов. Трансформация условий и факторов в конкурентные преимущества и факторы конкурентоспособности сельских территорий представлены в виде схемы.

Полифункциональность – важная характеристика сельских территорий. Считаем, что все же основной функцией является производственная – удовлетворение потребности общества в продовольствии и промышленности в сырье. Получена зависимость между долей выделенных средств на развитие сельских территорий и долей производства сельскохозяйственной продукции в муниципальных районах Республики Татарстан. Лидерство муниципальных районов в сельскохозяйственном производстве определяет потребность в трудовых ресурсах и необходимость благоустройства сельской территории для создания и поддержания необходимого уровня жизни. Развитие инфраструктуры сельских территорий повышает ее привлекательность, что приводит к росту сельского населения.

В результате расчета показателей демографической нагрузки сельского населения Республики Татарстан сделан вывод о высоком уровне демографической старости. В связи со значимыми задачами, стоящими перед сельскохозяйственным

производством, целесообразно активизировать меры демографической политики на сельских территориях - формирование положительного имиджа сельской жизни и повышение качества жизни на сельских территориях, мотивация населения сельских территорий на закрепление на них, привлечение мигрантов.

Сравнительная оценка жилищных условий домохозяйств Республики Татарстан со среднероссийскими показателями показала, что население республики имеет меньшую стесненность жилищных условий, более высокий уровень обеспеченности жилищ водопроводом и отоплением, что говорит о хороших жилищных условиях для домохозяйств. Среди других видов жилых помещений преобладают дома на садовых (частных) участках.

В ходе исследования выявлены следующие конкурентные преимущества для сельскохозяйственного производства Республики Татарстан и его сельских территорий: социальная и экономическая освоенность территории; обеспеченность 24 районов качественными земельными ресурсами; многообразие хозяйствующих субъектов по организационно-правовым формам и размерам в сельскохозяйственном производстве; наличие крупных интегрированных формирований, агрохолдингов; развитость зернового, сахарного, масложирового, мясного, молочного субкластеров; активное кооперативное движение; наличие ста диверсифицированных сельскохозяйственных организаций смешанной специализации различных категорий хозяйствования, обеспечивающих 49,33% выручки; высокая плотность сельского населения в сельских территориях Чистопольского, Пестриченского, Высокогорского, Зелендольского, Тукаевского муниципальных районов; высокий уровень денежных доходов и выплат в расчете на 1 жителя (8 из 43 районов имеют доходы выше среднего) по районам; наличие влияния выделения средств государственной поддержки и углубления специализации на развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

Для выявления конкурентных преимуществ сельских территорий использованы три методических подхода – анкетная форма для выявления и оценки преимуществ по направлениям, оценка конкурентных преимуществ сельских

территорий с помощью матрицы «привлекательность - конкурентоспособность» и оценка через среднюю долю показателей, характеризующих развитие сельскохозяйственного производства на сельской территории

Матрица «привлекательность – конкурентоспособность» показала, что большая часть районов Республики Татарстан занимают квадрант с низкой привлекательностью и низкой конкурентоспособностью сельскохозяйственного производства. К районам с высокой привлекательностью и высокой конкурентоспособностью сельскохозяйственного производства отнесены Сабинский; Мамадышский; Балтасинский; Кукморский; Лаишевский; Тукаевский. К организациям с высокой привлекательностью и высокой конкурентоспособностью деятельности относятся ООО «Агропромышленная компания продовольственная программа» (молочное скотоводство), ООО «Камский бекон» (свиноводство); ООО «Челны-Бройлер» (птицеводство).

Показано, что высокая привлекательность и высокая конкурентоспособность определяется углублением специализации, что подтверждается наличием структурных сдвигов, в т.ч. определенных и для районов Казанской, Альметьевской и Камской зон. Средний сдвиг специализации по всем районам составил 0,02 единицы.

Построена эконометрическая модель влияния подотраслей на стоимость валовой продукции, использованное для прогнозирования - рост стоимости валовой продукции может быть обеспечен за счет роста производства зерновых до 19,1 тыс. т и молока до 22,1 тыс. тонн.

Разработаны основные направления развития специализации сельскохозяйственного производства на сельских территориях для развития их конкурентных преимуществ, в т.ч. вовлечение неиспользуемых сельскохозяйственных земель в оборот; корректировка специализации региона, замена малопродуктивных культур, производство нишевых продуктов; развитие туризма как вида несельскохозяйственной деятельности сельских территорий; развитие экспортоориентированных подотраслей сельского хозяйства;

использование цифровизации и искусственного интеллекта для уточнения границ и посевов.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на создание условий для поддержания устойчивости конкурентных преимуществ сельских территорий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамян, А. Э. Повышение социально-экономической безопасности сельской местности путем развития автомобильной транспортной инфраструктуры / А. Э. Абрамян, И. А. Лебедев, Н. В. Капустина. – Текст: непосредственный// Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 86. – С.34.
2. Агеева, Н. Г. Справочник по конкуренции и конкурентоспособности: уч. пособие / Н. Г. Агеева. – Курган: Изд-во КГУ, 2012. –120 с. – Текст: непосредственный.
3. Агропромышленный комплекс России в 2021 году. - М., 2022. - 552 с. – Текст: непосредственный.
4. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – М.: ОАО «Типография», 2000. - 254 с. – Текст: непосредственный.
5. Алтухов, А. И. Основные направления размещения и специализации сельского хозяйства России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Л.П. Силаева, А. А. Шутьков и др. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Сам Полиграфист», 2020. – 348 с. – Текст: непосредственный
6. Алтухов, А. И. Развитие сельского хозяйства геостратегических территорий России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Л. Б. Винничек, Л.П. Силаева и др. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2022. – 300 с. – Текст: непосредственный
7. Алтухов, А. И. Специализированные высокотехнологичные зоны по производству сельскохозяйственной продукции в России / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов, Е. А. Воронин и др. – Москва: ООО «Сам полиграфист», 2024. – 268 с. – Текст: непосредственный
8. Анохина, М. Е. Управление конкурентным потенциалом аграрных территорий России / М. Е. Анохина, Т. А. Воронова, Г. М. Зинчук и др. – Москва: Компания КноРус, 2019. – 156 с. – Текст: непосредственный.

9. Банникова, Н. В. Формирование конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие / Н. В. Банникова, Д. В. Шлаев, Т. Н. Костюченко и др. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «Секвойя», 2018. – 72 с. – Текст: непосредственный.
10. Баришевский, Е. В. Матричная оценка видов деятельности в Московской области / Е. В. Баришевский. – Текст: непосредственный // АПК: экономика, управление. - 2022. - № 3. - С. 69-73
11. Барциц, А. Л. Актуальные направления формирования конкурентных преимуществ территорий / А. Л. Барциц, К. А. Калабекова, Х. М. Рахаев. – Текст: непосредственный // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. – 2014. – № 1(3). – С. 94-101.
12. Баширов, А. Р. Демографическая нагрузка на сельских территориях / А. Р. Баширов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. – 2022. – Т. 10. - № 2. – С. 238-242. URL:<https://riorpub.com/ru/nauka/article/57054/view>
13. Баширов, А. Р. Оценка конкурентных преимуществ сельских территорий / А. Р. Баширов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. – 2022. – Т. 10. – № 4. – С. 340-350. – URL: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2022-10-4-340-350>.
14. Баширов, А. Р. Развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства / А. Р. Баширов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. – 2024. – Т. 12. – № 1. – С. 215-218. – URL: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/81377/view>.
15. Баширов, А. Р. Сравнительная оценка условий жизни населения региона / А. Р. Баширов. – Текст: электронный // Russian Journal of Management. – 2023. – Т. 11. – № 3. – С. 335-340. – URL: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/71066/view>.
16. Бережная, Е. В. Понятие конкурентного преимущества региона, сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности регионов / Е. В. Бережная, Т. А. Карчинская. – Текст: непосредственный // «Актуальные проблемы современной науки». Всероссийская научно-практическая конференция.

Кисловодск, 02–06 мая 2012 г. – Кисловодск: Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт (Ставрополь), 2012. – С. 46-49 (194 с.).

17. Бахтина, С. С. Принципы организации форсайт-исследования в прогнозировании инновационного развития регионов / С. С. Бахтина. – Текст: непосредственный// Кластеризация цифровой экономики: Глобальные вызовы: Сборник трудов национальной научно-практической конференции с зарубежным участием. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 июня 2020 г. – Санкт-Петербург: Политех-пресс, 2020. – С. 419-429 (632 с.).

18. Башмаков, Д. В. Маркетинг территорий / Д. В. Башмаков. – М.: Московский государственный областной университет, 2015. – 216 с. – Текст: непосредственный.

19. Важенина, И. С. Жизнестойкость как конкурентное преимущество территории / И. С. Важенина, С. Г. Важенин. – Текст: непосредственный// Современная конкуренция. – 2024. – Т. 18. – № 1(97). – С. 110-122.

20. Варивода, В. С. Зависимость конкурентоспособности сельской территории от конкурентоспособности аграрных предпринимательских структур, находящихся в ее пределах / В. С. Варивода. – Текст: непосредственный // Тенденции и противоречия социально-экономического развития России. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2007. – С. 232-234. – Текст непосредственный

21. Васильева, Л. П. Концепция развития модели государственно-частного партнерства региона как конкурентное преимущество территории / Л. П. Васильева. – Текст: непосредственный // Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. Материалы российской заочной научно-практической конференции с международным участием, Вологда, 26 мая 2015 г. – Вологда: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Вологодский институт бизнеса (Вологда), 2015. – С. 27-32. (725 с.)

22. Васильева, Н. К. Устойчивое развитие сельских территорий в контексте эффективности использования основного капитала / Н. К. Васильева, С. М. Резниченко, Е. В. Сидорчукова, Н. П. Агафонова. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5(94). – С. 358-365.

23. Вачугов, Д. Д. Основы менеджмента: Учебник для вузов. / Д. Д. Вачугов, Т. Е. Березкина, Н. А. Кислякова. – М.: Высшая школа, 2001. 366 с. – Текст: непосредственный.

24. Верхорубов, С. А. Развитие конкурентоспособного потенциала сельских территорий: методология, теория, практика / С. А. Верхорубов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2020. – 150 с. – Текст: непосредственный

25. Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика / под общ. ред. А.П. Киреева; Гос. ун-т – Высшая школа экономики, Институт «Экономическая школа». – М.: ТЕИС, 2006. – 720 с. – Текст: непосредственный.

26. Газетдинов, М. Х. Развитие сельских территорий и сельского хозяйства на основе формирования инфраструктуры и методов поддержки малого предпринимательства: монография / М. Х. Газетдинов, А. П. Тимофеев. – Казань: Юниверсум, 2010. – ISBN 978-5-9991-0128-0. – Текст: непосредственный

27. Газетдинов, М. Х. Техническое перевооружение производства и повышение престижности труда в сельском хозяйстве / М. Х. Газетдинов. – Текст: непосредственный // Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора экономических наук, профессора Л.М. Рабиновича, Казань, 06–07 марта 2024 г. – Казань: ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет, 2024. – С. 30-36. (210 с.)

28. Гафуров, И.Р. Конкурентоспособность и конкурентная стратегия территории / И.Р. Гафуров. – Текст: непосредственный // Малые и средние города России: прошлое, настоящее и будущее. Материалы VI Международных Стахеевских чтений, Елабуга, 22–23 ноября 2013 г. – Елабуга: Изд-во: Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Елабуга), 2013. С.3-12 (330 с.)

29. Гельвановский, М. Что такое конкурентоспособность? / М. Гельвановский. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики переходного периода. – 2005. – № 7. – С. 3 - 25.

30. Гимади, И. Э. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства в индустриальном регионе: использование конкурентных преимуществ, государственное регулирование: монография / И. Э. Гимади, В. В. Дрокин, А. С. Журавлев. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2006. – 208 с. – ISBN 5-94646-116-8. – Текст: непосредственный

31. Гнидченко, А. А. Декомпозиция роста экспорта на экстенсивную и интенсивную составляющие с учетом сравнительных преимуществ / А. А. Гнидченко. – Текст: электронный // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2014. – № 4(24). – URL: <http://journal.econorus.org/pdf/NEA-24.pdf> (дата обращения 18.12.2022).

32. Гоголев, И. М. Особенности формирования конкурентных преимуществ аграрного производства / И. М. Гоголев. – Ижевск: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2006. – 65 с. – Текст: непосредственный.

33. Горбунова, Ю. Н. Анализ сравнительного преимущества и экспортной специализации российских товаров в товарообороте стран БРИКС / Ю. Н. Горбунова, Р. Р. Иксанов, И. Г. Сысуева. – Текст: непосредственный // Управленческий учет. – 2022. – № 12-4. – С. 1233-1242.

34. Горячева, О.А. Брендинг территории как один из факторов повышения конкурентоспособности региона в современных условиях / О.А. Горячева, А. С. Владыкина. – Текст: непосредственный // Актуальные тенденции социальных коммуникаций: история и современность: Сборник научных статей. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», Ижевск, 11–25 ноября 2024 г. – Ижевск: Удмуртский университет, 2024. – С. 604-613. (643 с.)

35. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 (ред. от 25.12.2024) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». – Текст: электронный // Справочно-

правовая система «Консультант плюс». – 2019. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/ (дата обращения: 13.02.2024).

36. Грант, Р. М. Современный стратегический анализ / Р. М. Грант. - 5-е изд. - СПб.: Питер. - 2008. - 560 с. – Текст: непосредственный.

37. Давлетгареева, Т. Б. Конкурентоспособность сельских территорий / Т. Б. Давлетгареева, Н. Р. Давлетгареев. – Томск: Закрытое акционерное общество «Издательство «Красное знамя», 2016. – 136 с. – Текст: непосредственный.

38. Данилова, Е. А. Национальный брендинг как фактор повышения конкурентоспособности территории: Учебное пособие для самостоятельной работы бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 41.03.04 Политология, профили: «Политология экономических процессов», «Связи с общественностью в политике и бизнесе» / Е. А. Данилова. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. – 156 с. – Текст: непосредственный.

39. Дейли, Д. Л. Эффективное ценообразование - основа конкурентного преимущества / Д. Л. Дейли и др. – М.: Вильямс, 2004. – 302 с. – Текст: непосредственный.

40. Джеффри, Д. Конкурентные преимущества в денежном выражении / Д. Джеффри, К. Ричард. – Москва: Альпина Паблишер, 2016. – 340 с. – Текст: непосредственный.

41. Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2022 году. Текст: электронный. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/9c3/xgyijsjd5ojj75xgv49n0rgnv2fgcviw.pdf?ysclid=mbuleb1iy6937261802> (дата обращения: 13.02.2024).

42. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2022 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. – 372 с. – Текст: непосредственный.

43. Дроженко, Г. Г. Влияние развития сельских территорий на сельскохозяйственное производство / Г. Г. Дроженко. – Текст: непосредственный // Сборник научных трудов по материалам III этапа Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства России, Ярославль, 20–21 мая 2013 г. – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВПО Ярославская ГСХА, 2013. – С. 145–148 (174 с.).

44. Елисеев, С. Л. Оптимизация структуры посевных площадей зерновых культур в Среднем Предуралье: рекомендации / С. Л. Елисеев. – Пермь: Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2014. – 43 с. – Текст: непосредственный.

45. Закон Республики Татарстан от 05.05.2021 № 28-ЗРТ «О внесении изменения в статью 1 Закона Республики Татарстан «О государственной поддержке молодых семей в улучшении жилищных условий». – Текст: электронный // Официальное опубликование правовых актов. – 2021. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1600202105120006> (дата обращения: 13.02.2024).

46. Закон Республики Татарстан от 27 декабря 2004 года № 69-ЗРТ О государственной поддержке развития жилищного строительства в Республике Татарстан (с изменениями на 6 апреля 2023 года). – Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2004. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/424031892?ysclid=mbukv6l8dk607868850> (дата обращения: 13.02.2024).

47. Ивлиев, И. В. Национальный счет распределения первичных доходов как основной критерий конкурентоспособности территорий / И. В. Ивлиев. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2015. – 221 с. – Текст: непосредственный

48. Индекс конкурентоспособности регионов России 2024 AVRCI-2024. – Текст: электронный // AV Group. – 2024. – URL: <https://av-group.ru/post/306?ysclid=mbul1ob3un877725911> (дата обращения: 13.02.2024).

49. Информационная система Testfirm. – Текст: электронный – URL: <https://www.testfirm.ru/rating/01/respublika-tatarstan/> (дата обращения: 13.02.2024).

50. Калафатов, Э. А. Кластерный подход к разработке стратегии развития сельских территорий Республики Крым / Э. А. Калафатов, Д. Д. Буркальцева. – Текст: непосредственный // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 7. – С. 180-186.

51. Касимов, А. А. Взаимосвязь развития аграрного производства и сельских территорий / А. А. Касимов, Н. В. Проваленова. – Текст: непосредственный // Современная экономика: проблемы и решения. – 2024. – № 3(171). – С. 37-46.

52. Кизим, А. А. Развитие конкурентных преимуществ территории на основе формирования туристских дестинаций и их пространственных сетей: региональный аспект: Монография / А. А. Кизим, А. Н. Вальвашов, О. В. Сайдашева. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2013. – 387 с. – Текст: непосредственный.

53. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 09.04.2025) [Электронный ресурс]. – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2014. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/6f736b7f265c758f895a350622105c514a4c50bc/ (дата обращения: 15.02.2025).

54. Колмаков, В. В. Методика Развитие кластеров на основе конкурентной специализации регионов / В. В. Колмаков, А. Г. Полякова, С. В. Карпова, А. Н. Головина. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 1. – С. 270-284.

55. Коломыц, О. Н. Методы оценки конкурентоспособности сельских аграрных территорий/ О. Н. Коломыц. – Текст: непосредственный // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам V Всероссийской научно-практической конференции с

международным участием, Майкоп, 18 апреля 2018 г. – Майкоп: ООО «Электронные издательские технологии», 2018. – С. 88-91. (382 с.).

56. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2007. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/ (дата обращения: 15.02.2025).

57. Котлер, Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы/ Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. - СПб: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005. – 384 с. – Текст: непосредственный.

58. Кремер, Н. Ш. Эконометрика: учебник и практикум для вузов / Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко; под редакцией Н. Ш. Кремера. - Москва: Издательство Юрайт, 2025. - 308 с. – Текст: непосредственный.

59. Кузина, И. М. Агрогеография мира: учеб.-метод. пособие / И. М. Кузина, А. С. Наумов. – Москва: изд-во Моск. ун-та, 2004. – Текст: непосредственный.

60. Ламбен, Ж. - Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок: стратегический и оперативный маркетинг / Ж. - Ж. Ламбен. – СПб.: Питер, 2007. – 800 с. – Текст: непосредственный.

61. Ленин, В.И. По поводу так называемого вопроса о рынках. Поли. собр. соч., т. I/ В.И. Ленин. – М.: Изд-во политической литературы. – 1967. – С.95. – Текст: непосредственный.

62. Линдерт, П. Х. Экономика мирохозяйственных связей / П. Х. Линдерт. – М.: Прогресс, 1992. – 514 с. – Текст: непосредственный.

63. Магафуров, К. Б. Конкурентные преимущества аграрной экономики Республики Башкортостан / К. Б. Магафуров. – Уфа: Издательство «Гилем», 2013. – 80 с. – Текст: непосредственный.

64. Маракулин, М. В. О необходимости формирования менеджмента ресурсов как элемента повышения конкурентоспособности российских субъектов хозяйствования и управления территориями / М. В. Маракулин. – Текст: непосредственный // Теория и практика корпоративного менеджмента: Сборник научных статей. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2012. – С. 83-85. (131 с.)

65. Матвеева, Е.Е. Система показателей, характеризующих специализацию сельскохозяйственного производства / Е. Е. Матвеева. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2012. – № 2. – С.5-8

66. Меренкова, И. Н. Формирование территориальной модели сельских территорий на основе диверсификации экономики / И. Н. Меренкова. – Текст: непосредственный // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018. – Т. 15. – № 9. – С. 17-22.

67. Минаков, И. А. Экономика отраслей АПК / И. А. Минаков. – М.: КолосС, 2004. – 464 с. – Текст: непосредственный.

68. Мирзоев, А. К. Перспективы развития внутрихозяйственных систем расселения и сети сельских поселений Кулябский зоны / А. К. Мирзоев. – Текст: непосредственный // Вестник Педагогического университета. Естественные науки. – 2021. – № 1-2(9-10). – С. 23-27.

69. Мичурина, Ф. З. Оптимизация экономических и социальных факторов развития сельских территорий: монография / Ф. З. Мичурина, Л. И. Теньковская, Е. В. Роженева. – Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012. – 330 с. – Текст: непосредственный.

70. Мороз, Ю.П. Взаимосвязь развития аграрного производства и сельских территорий / Ю. П. Мороз. – Текст: непосредственный // Экономический рост: управление и организация: Материалы Национальной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора экономических наук, профессора Зои Николаевны Босчаевой, Элиста, 12 мая 2024 г. – Элиста: Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, 2024. – С. 234-239. (384 с.)

71. Набиева, А.Р. Социально-экономическая значимость количественного и качественного развития сельских территорий / А.Р. Набиева. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 3 (59). – С. 126-132.

72. Неуймин, С. К. Влияние уровня сельскохозяйственной освоенности на социально-экономическое развитие региона / С.К. Неуймин. – Текст: непосредственный // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2016. – № 4(12). – С. 96-103.

73. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 09.04.2025). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2014. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/bf6c4c86ad799c6407ccb_a6d179cc26629e9e203/ (дата обращения: 15.05.2025).

74. Кабинет Министров Республики Татарстан Постановление от 27 декабря 2021 года № 1293 Об утверждении программы «Государственная поддержка граждан в обеспечении жильем в Республике Татарстан на 2022 год». – Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – 2021. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/578039564?ysclid=mbulydh6dh334683103> (дата обращения: 15.02.2025).

75. Оболенский, К.П. Теория и практика специализации сельского хозяйства / К. П. Оболенский. – М.: Колос, 1975. - 192 с. – Текст: непосредственный.

76. Оборин, М.С. Стабильное развитие сельских территорий аграрной специализации как перспективное направление диверсификации экономики региона / М. С. Оборин. – Пермь: ИПЦ Прокрость, 2022. – 244 с. – Текст: непосредственный.

77. Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным, городским округам и муниципальным

районам Российской Федерации. – Текст: электронный // Росстат: сайт. – 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 06.05.2024).

78. Олин, Б. Межрегиональная и международная торговля//Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика / Б. Олин. – М.: ТЕИС, 2006. – С.174-187. – Текст: непосредственный.

79. Омаров, Ш.К. Маркетинг энергетической привлекательности территории (страны) / Ш.К. Омаров, Ф. Х. Фуррику, Э. Халилов. – Текст: непосредственный // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – №1. – С. 116-119.

80. Обеспечение качественным жильем и услугами жилищно-коммунального хозяйства населения Республики Татарстан. – Текст: электронный // Министерство строительства, архитектуры и ЖКХ Республики Татарстан. – 2022. – URL: <https://minstroy.tatarstan.ru/obespechenie-kachestvennim-zhilem-i-uslugami-5651709.htm?ysclid=mbumwsbqny900959650> (дата обращения: 15.02.2025).

81. Подгорбунских, П. Е. Аграрное производство и сельские территории: единая система / П. Е. Подгорбунских. – Текст: непосредственный // Вестник Курганской ГСХА. – 2013. – № 2 (6). – С. 4-7.

82. Портер, М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Портер. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 714 с. – Текст: непосредственный

83. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 602 с. – Текст: непосредственный

84. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с. – Текст: непосредственный

85. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 18.12.2007 № 732 «О дополнительных мерах по обеспечению жильем многодетных семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий». – Текст: электронный // – СПС «Гарант». – 2007. – URL: <https://base.garant.ru/8142856/?ysclid=mbun9o9oql990583576> (дата обращения: 15.02.2025).

86. Постановление Правительства РФ № 1748 от и 27 октября 2020 года «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2020. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366712/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 15.02.2025).

87. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2016. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196415/ (дата обращения: 15.02.2025).

88. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1482 «О признаках неиспользования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2020. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362716/ (дата обращения: 15.02.2025).

89. Постановление Правительства РФ от 30.11.2019 № 1567 (ред. от 15.12.2023) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным

(приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2019. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339843/ (дата обращения: 15.02.2025).

90. Приказ Минэкономразвития России от 29.12.2022 № 758 «Об утверждении методических рекомендаций по определению видов экономической деятельности хозяйствующих субъектов в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) для формирования государственных реестров». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2022. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_437124/ (дата обращения: 15.02.2025).

91. Пунина, Г. А. Территориальные кластеры в социально-экономическом развитии регионов / Г. А. Пунина, А. Е. Букатина, М. Н. Козина. – Текст: непосредственный // Туризм и гостеприимство сквозь призму инноваций: Сборник статей II Научно-практической конференции, Москва, 27 сентября 2017 г. – М.: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – С. 78-81 (115 с.)

92. Путинцева, Н. А. Государственное управление конкурентоспособностью территорий: Учебное пособие / Н. А. Путинцева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2017. – 147 с. – Текст: непосредственный.

93. Рахимова, А. А. Рассмотрение стратегического планирования как части конкурентоспособности территории муниципального образования / А. А. Рахимова, А. А. Аюпов. – Текст: непосредственный // Сборник трудов молодых ученых УВО «Университет управления «ТИСБИ»: Сборник статей. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2018. – С. 160-164. (316 с.).

94. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с. – Текст: непосредственный
95. Сводный доклад Республики Татарстан О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан по итогам 2022 года. – Текст: электронный. – 2022. – URL: https://mert.tatarstan.ru/file/pub/pub_4555077.pdf?ysclid=mc06fpout012380064 (дата обращения: 12.03.2025).
96. Реймер, В.В. К вопросу о повышении конкурентоспособности сельских территорий / В. В. Реймер, Е. И. Тихонов, С. А. Кулев. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 6. – С. 84-89.
97. Рикардо, Д. Сочинения. Т.1. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. – М.: Госполитиздат, 1955. – 360 с. – Текст: непосредственный.
98. Рощина, Е.В. Практические подходы к идентификации и повышению конкурентных преимуществ пищевых продуктов / Е. В. Рощина, М. Ф. Бань, Е. Г. Тюлькова и др. – Гомель: Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, 2016. – 152 с. – Текст: непосредственный.
99. Савельева, М.В. Управление развитием конкурентных преимуществ регионов: монография / М. В. Савельева. – Москва: МАКС Пресс, 2009. – Текст: непосредственный.
100. Сафиуллин, А.Р. Конкурентные преимущества (территориально-отраслевой уровень)/ А.Р. Сафиуллин. – Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 302 с. – Текст: непосредственный.
101. Силаева, Л.П. Пространственная организация сельского хозяйства как основа рационального размещения и специализации/Л.П. Силаева. – Текст: непосредственный//Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2025. – Т. 27. – № 2. – С. 163-172.
102. Республика Татарстан (2022): краткий статистический сборник. – Текст: электронный// Электронная библиотека Молодежь Содружества. – 2022. –

URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/4578?ysclid=mc0707n0m0195469789> (дата обращения: 15.12.2024).

103. Будьте в курсе основных новостей аграрной отрасли. – Текст: электронный// АгроТочка. – URL: <https://agrotochka.org/?yclid=5035586263338713087> (дата обращения: 15.12.2024).

104. Середа, Н.А. Роль модернизации инфраструктуры в повышении эффективности сельского хозяйства и развитии сельских территорий / Н. А. Середа, Р. Р. Шамин. – Кострома: Костромская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – 156 с. – Текст: непосредственный.

105. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. - М.: АСГ. - 2024. - 1072 с. – Текст: непосредственный.

106. Соловьева, Ю.Н. Конкурентные преимущества и бенчмаркинг: Учебное пособие / Ю. Н. Соловьева. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – Текст: непосредственный.

107. Сон на пчелах и яйца «татарского» страуса: как развивают агротуризм в Татарстане. – Текст: электронный// Татар-информ. – 2023. – URL: <https://dzen.ru/a/ZCvNpyREJmUxjavn?ysclid=mc075tea96970084399> (дата обращения: 15.12.2024).

108. Софиенко, К.С. Конкурентный стратегический анализ как способ достижения конкурентных преимуществ предприятия / К. С. Софиенко, Д. А. Шпакова. – Текст: непосредственный // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации: Материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, проводимой в рамках III Международного конгресса молодых ученых по проблемам устойчивого развития, регионального форума предпринимательства «Свое дело - твой успех», Омск, 18 мая – 18 2017 г. – Омск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Омский филиал; Региональный общественный фонд «Фонд региональной стратегии развития», 2017. – С. 506-509. (542 с.).

109. Список экспортоориентированных предприятий Республики Татарстан. – Текст: электронный. – 2022. – URL:

<https://madeintatarstan.ru/sites/default/files/2022-10/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA-%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B9-%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B0.pdf?ysclid=mc079ewg5s629379080> (дата обращения: 15.12.2024).

110. Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации. – Текст: электронный // Росстат: сайт. – 2023. – URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (дата обращения: 15.12.2024).

111. Стельмах, Ю.В. Анализ и методы его проведения / Ю. В. Стельмах. – Текст: непосредственный // Маркетинговые коммуникации. – 2013. – № 2. – С. 120-132.

112. Стовба, Е.В. Роль социальных факторов в обеспечении стратегии устойчивого развития сельских территорий / Е.В. Стовба. – Текст: непосредственный // Личность. Общество. Государство. Проблемы развития и взаимодействия: К 20-летию Законодательного Собрания Краснодарского края: Материалы всероссийской научно-просветительской конференции: 26 Адлерские чтения, Краснодар, 03–07 октября 2014 г. – Краснодар: Традиция, 2014. – С. 251-255. (320 с.)

113. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2019. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094/ (дата обращения: 15.12.2024).

114. Закон Республики Татарстан от 17.06.2015 № 40-ЗРТ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года». – Режим доступа: https://arhiv.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1330710.pdf. –

Текст: электронный // Официальное опубликование правовых актов. – 2015. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/1600201506220002?ysclid=mc07ik7fpp709056566> (дата обращения: 15.12.2024).

115. Стукач, В.Ф. Молочное скотоводство сельской территории: преимущества кластерного взаимодействия организаций и домашних хозяйств в производстве, переработке, маркетинге / В. Ф. Стукач, Е. В. Юдина. – Омск, Тара: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2012. – 196 с. – Текст: непосредственный.

116. Суровцев, В.Н. Формирование «Молочного пояса» как фактор реализации экспортного потенциала АПК России / В. Н. Суровцев, Ю. Н. Никулина. – Текст: непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 2. – С. 39-48.

117. Тю, Л.В. Стратегические направления комплексного развития сельских территорий сибирского федерального округа / Л.В. Тю, Н.В. Тю, О.А. Калмыкова. – Текст: непосредственный// Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 10. – С. 93-100.

118. Турусов, В. И. Научно обоснованное насыщение специализированных зерновых и свекловичных севооборотов на юго-востоке ЦЧР / В. И. Турусов, В. М. Гармашов, О. А. Абанина и др. – Текст: непосредственный // Основные проблемы сельскохозяйственных наук: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Волгоград, 10 октября 2015 г. – Волгоград: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 11-12. (62 с.).

119. Турусов, В. И. Приемы эффективного использования возобновляемых биоресурсов для усовершенствования методов управления продуктивностью агроценозов: рекомендации / В. И. Турусов, В. М. Гармашов, Т. И. Дьячкова и др. – Каменная Степь: ФГБНУ «НИИСХ ЦЧП». – 2015. – 36 с. – Текст: непосредственный.

120. Тю, Л.В. Проблемы инновационно-инвестиционного обеспечения сельского хозяйства/ Л.В. Тю, В.Г. Басарева. – Текст: непосредственный//Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 4. – С. 2-9.

121. Ушачев, И.Г. Аграрная политика России: инвестиции и конкурентоспособность / И. Г. Ушачев, А. Г. Папцов, А. Ф. Серков и др. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2020. – 292 с. – Текст: непосредственный.

122. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М., 2002. – 885 с. - С. 10. – Текст: непосредственный.

123. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью продукции. Учебное пособие / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Изд-во «Эксмо», 2005. – 546 с. – Текст: непосредственный

124. Справочная информация: «Формы федерального статистического наблюдения и иные статистические формы» Комплексное наблюдение условий жизни населения. Вопросник для домохозяйства (форма N 1-коуж). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – 2024. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52009/3fb0ffcd33db7be8ea1415fa3f629d9faf1d8dd0/ (дата обращения: 15.02.2025).

125. Федотова, Н.Г. Городская идентичность как конкурентное преимущество территории / Н. Г. Федотова. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 372-377.

126. Фещенко, Н.В. Региональные кластеры и вопросы их организации как условие повышения конкурентоспособности региона / Н. В. Фещенко. – Текст: непосредственный // Повышение эффективности транспортной системы региона: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Хабаровск, 21–22 октября 2015 г. – Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2015. – С. 262-266 (286 с.)

127. Философова, Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие / Т. Г. Философова, В А. Быков. – Изд-во: Юнити-Дана, 2008. – 295 с. – Текст: непосредственный.

128. Финансовый словарь. Индекс структурных сдвигов. – Текст: электронный // Финансовый анализ. – URL: https://1fin.ru/Finansovyy_slovary/Indeks_strukturnyh_sdvigov?ysclid=mc08yecrh2528052541 (дата обращения: 15.02.2025).

129. Хасаев, Г.Р. Факторы развития производительных сил сельской территории в условиях конкурентной экономики / Г.Р. Хасаев, Е. Н. Королева, Е. В. Воронцова и др. – Самара: Самарская государственная экономическая академия, 2004. – 228 с. – Текст: непосредственный

130. Хекшер, Э.Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода // Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / Э.Ф. Хекшер. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 154-173. – Текст: непосредственный

131. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2024 года. Статистический бюллетень. Москва. 2024. – Текст: электронный// Росстат: сайт. – 2024. – URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BUL_MO_... (дата обращения: 15.02.2025).

132. Что ждет цифровизацию в Татарстане в 2025 году: тренды, тенденции, прогнозы. – Текст: электронный // Реальное время. – 2025. – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/319889-chto-zhdet-cifrovizaciyu-v-tatarstane-v-2025-godu-trendy-tendencii-prognozy> (дата обращения: 15.02.2025).

133. Шайдаров, К.Я. Определение стратегических преимуществ региона в процессе трансформации российской экономики / К.Я. Шайдаров. – Текст: непосредственный // Экономические науки. - 2009. - № 7. - С. 7.

134. Шакиров, Ф. К. Организация производства на предприятиях АПК / Ф. К. Шакиров, С. И. Грядов, А. К. Пастухов и др. – М.: КолосС. 2003. – 222 с. – Текст: непосредственный.

135. Шарапова, В.М. Приоритетные направления государственного регулирования агропромышленного сектора экономики/ В.М Шарапова, Н.В. Шарапова, Э.А. Фарвазова, О.В. Мустафина. – Текст: непосредственный// Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 11. – С. 13-19.

136. Экспорт продукции агропромышленного комплекса Татарстана составил 430,9 млн долл. США. – Текст: электронный // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. – 2025. – URL: <https://agro.tatarstan.ru/index.htm/news/2374198.htm?ysclid=mc0cli3w9y623475585> (дата обращения: 15.02.2025).

137. Якунина, Е.В. Условия и факторы повышения эффективности деятельности организации / Е. В. Якунина. – Текст: непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 10-2(80). – С. 164-167.

138. Foray, D. Smart Specialisation / D. Foray, P. David, B. Hall. – Tekst: elektronny`j // Knowledge Economists Policy Brief. – 2009. – № 9. – URL: https://eml.berkeley.edu/~bhhall/papers/ForayDavidHall11_smart_specialisation_MTEI-WP-2011-001.pdf (Free access: 09.02.2025).

139. Bondarenko, A.A. Innovative Development of Knowledge Economy Based on Smart Technologies to Support Decarbonization in the Interests of Climate Risk Management Training of Young Digital Workforce / A. A. Bondarenko, A. V. Minakov, O. V. Ignatyeva [et al.] // ESG Management of the Development of the Green Economy in Central Asia. – Cham: Springer, 2023. – 523 p. – Tekst: neposredstvennyy

140. Fujita, M. The New Economic Geography: Past, Present and the Future / M. Fujita, P. Krugman. – Tekst: neposredstvennyy // Papers in Regional Science. – Wiley-Blackwell. – 2004. – Vol. 83. – P. 139-164

141. Hamel, G. Competing for the Future/ G. Hamel, C.K. Prahalad. – Boston, Mass: Harvard Business Press, 1996. – 384 p. – Tekst: neposredstvennyy

142. Krugman, P. The new economic geography, now middle-aged / P. Krugman. – Tekst: elektronny`j // Prepared for presentation to the Association of American Geographers. – 2010. – № 16. – URL: <https://www.princeton.edu/~pkrugman/aag.pdf> (Free access: 09.02.2025).

143. Lochridee, R. K. Strategies in the Eighties, The Boston Consulting Group/ R.K. – Lochridee, R. K. New York : J. Wiley, 1998. – 344 p. – Tekst: neposredstvennyy

144. Widodo, T. «Products Mapping» and Dynamic Shift in the Patterns of Comparative Advantage: Could India catch up China? / T. Widodo. – Tekst:

neposredstvennyy // HUE Journal of Economics and Business. – 2008. – № 2(31). – P. 51-78.

145. Кондратьев, Д.В. Методический инструментарий оценки эффективности бюджетного финансирования вложений в обновление сельскохозяйственной техники и оборудования / Кондратьев Д.В., Остаев Г.Я., Клычова Г.С., Валиев А.Р., Хусаинова А.С. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 18, № 2(70). – С.178-190- DOI 10.12737/2073-0462-2023-178-190 -EDN: PRXBХО

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А – ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНКУРЕНЦИИ (СПРАВОЧНОЕ)

Таблица А1 - Показатели индекса конкурентоспособности Республики Татарстан

Показатели	В среднем по Российской Федерации				Республика Татарстан			
	2023 г.	прирост за			2023 г. (рейтинг по показателю)	прирост за (рейтинг по приросту показателя)		
		1 год	3 года	16 лет		1 год	3 года	16 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Валовой региональный продукт, млрд руб.	1655,0*	+217,3	+536,6	+1326,0	4179,3 (7)	+646,0 (7)	+1370,5 (7)	+3421,9 (7)
ВРП на душу населения, тыс. руб./чел.	958,8*	+128,8	+311,1	+763,0	1044,6 (15)	+ 161,0 (11)	+324,5 (16)	+843,4 (14)
Объем промышленного производства, млрд руб.	1321	+113	+469	+ 1078	4907 (6)	+376 (5)	+2127 (5)	+4149 (6)
Продукция сельского хозяйства, млн руб.	99925	-822	+23821	+77200	289727 (5)	-27790 (82)	+25399 (27)	+196234 (8)
Размещено в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	983	+123	+426	+599	2757 (5)	+ 149 (16)	+1307 (5)	+1860 (5)
Уставный капитал предприятий, млрд руб.	431	-103	+76	+359	456 (6)	-5(71)	+24(23)	+296(11)
Выручка-нетто, млрд руб.	4594	+738	+1789	+3708	10623 (6)	+ 1485(6)	+4588 (5)	+9136 (5)
Среднесписочная численность работников МСБ, тыс. чел.	131	+1	-2	-15	363 (5)	-0 (41)	+ 10 (6)	-30 (63)
Оборот малых предприятий, млн руб.	723059	+ 16426	+421649	+500309	1887692 (6)	+19908 (23)	+1171350(6)	+1452592(6)
Численность населения (среднегодовая), тыс. чел.	1721	-5	-2	+41	4002 (8)	+1 (12)	+104 (6)	+237 (10)

Продолжение Таблицы А1

Численность рабочей силы, тыс. чел.	895	+13	+13	+9	2066 (7)	+38 (12)	+40 (12)	+145 (8)
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел	857,8	+19,9	+39,5	+57,6	2036,5 (7)	+43,0 (13)	+97,7 (11)	+222,6 (7)
Производительность труда, тыс. руб./чел.	1975,2	+249,7	+637,6	+1564,1	2096,4 (17)	+317,1 (10)	+649,5 (17)	+1678,8 (17)
Миграционный прирост (накопительно с 2007 г.), чел.	47050	+2396	+8182	+44227	126915 (9)	+8085(9)	+29216 (8)	+116570 (9)
Коэффициенты миграционного при-роста (на 10000 человек населения)	13,9	+9,7	+0,5	-11,0	20,2 (18)	-4,0 (73)	-15,6 (64)	-11,0 (53)
Миграционный прирост, чел.	2396	+ 1667	+1143	-427	8085 (9)	-1598 (80)	+3445 (12)	-2260 (59)
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв.м./чел.	29,3	+1,1	+4,4	+7,8	29,6 (44)	+0,9 (21)	+1,6 (59)	+8,3 (35)
Численность врачей на 10 000 чел. населения, чел.	50,8	+0,3	+2,1	+1,0	43,6 (59)	+0,5 (27)	+0,8 (48)	-1,2 (60)
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет.	73,4	+0,7	+1,9	+5,8	75,3 (12)	+0,3 (64)	+2,7 (12)	+5,8 (29)
Охват детей дошкольным образованием,%	74,9	+0,9	+4,2	+16,0	77,6 (49)	+2,3 (12)	+5,2 (37)	+6,0 (81)
Удельный вес обучающихся, занимающихся во 2 или 3 смену, %	15,6	-0,0	+2,4	+2,1	12,2 (30)	+0,1 (47)	+2,6 (43)	+2,9 (51)
Уровень безработицы, %	3,2	-0,7	-2,6	-2,8	2,1 (11)	-0,2 (76)	-1,5 (72)	-3,5 (36)
Уровень бедности, %	8,5	-1,3	-3,6	-4,8	4,6 (4)	-0,4(47)	-2,2(61)	-4,1(61)
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	74854	+9516	+23510	+61261	61894 (31)	+9620 (18)	+22133 (18)	+50426 (32)
Среднедушевые доходы, руб./чел.	50265	+4958	+14025	+37662	51704 (17)	+6772 (12)	+16010 (13)	+40127 (17)
Инновационная активность организаций,%	11,3	+0,4	+0,5	+1,8	33,6 (1)	+1,6 (10)	+8,7 (2)	+18,7 (2)
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %	18,5	-0,6	-0,5	-1,2	19,0 (40)	+0,5 (22)	+1,1 (16)	-2,5 (54)

Продолжение Таблицы А1

Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	400,4	+66,1	+160,5	+321,4	1180,4 (6)	+291,8 (2)	+564,9 (2)	+965,9 (5)
Доходы бюджета, млн руб.	254615	+23331	+79350	+197809	565706 (5)	+48392(11)	+224489 (5)	+459574 (5)
Доходы бюджета на душу населения, руб.	147 932	+ 13935	+46214	+114120	141345 (27)	+12044(31)	+53819 (18)	+113155(25)
Стоимость основных фондов, млн руб.	5028251	+319505	+913768	+4317763	10285175 (8)	+501481(11)	1218277(14)	+8698998(8)

Источник: [48]

ПРИЛОЖЕНИЕ Б – ПЕРЕЧЕНЬ ПРИГРАНИЧНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (СПРАВОЧНОЕ)

Перечень приграничных муниципальных образований, при модернизации социально-экономической сферы которых оказывается приоритетная государственная поддержка

1. Республика Дагестан: Ахтынский муниципальный район, Магарамкентский муниципальный район.
2. Карачаево-Черкесская Республика: Карачаевский муниципальный район.
3. Республика Карелия: Муезерский муниципальный район.
4. Республика Северная Осетия - Алания: городской округ город Владикавказ.
5. Алтайский край: Бурлинский муниципальный район, Змеиногорский муниципальный район, Ключевский муниципальный район, Локтевский муниципальный район, муниципальный округ город Славгород, Табунский муниципальный район, Третьяковский муниципальный район.
6. Астраханская область: Ахтубинский муниципальный район.
7. Волгоградская область: Старополтавский муниципальный район.
8. Калининградская область: Краснознаменский муниципальный округ, Правдинский муниципальный округ.
9. Курганская область: Куртамышский муниципальный округ, Половинский муниципальный округ, Притобольный муниципальный район, Целинный муниципальный округ.
10. Новосибирская область: Купинский муниципальный район.
11. Омская область: Шербакульский муниципальный район.
12. Оренбургская область: Акбулакский муниципальный район, Беляевский муниципальный район, городской округ «Город Орск», Кваркенский муниципальный район.

13. Смоленская область: Велижский муниципальный район, Ершичский муниципальный район, Хиславичский муниципальный район, Шумячский муниципальный район.

14. Челябинская область: Брединский муниципальный район, Карталинский муниципальный район, Троицкий муниципальный район, Троицкий городской округ.

Источник: [113]

ПРИЛОЖЕНИЕ В – ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Таблица В1 – Исходные данные для анализа конкурентных преимуществ по видам сельскохозяйственной продукции

Вид продукции	Рыночная сила (соотношен ие цен)	Производительность (соотношение себестоимости)	Цена 1 ц, рублей		Себестоимость 1 ц, рублей	
			Республи ка Татарста н	Российск ая Федерац ия	Республи ка Татарста н	Российск ая Федерац ия
1	2	3	4	5	6	7
Плоды семечковых и косточковы х	0,62	1,22	2429,76	3899,50	3092,37	2526,22
Овощи открытого грунта	0,67	0,90	1208,53	1810,22	1091,43	1216,36
Картофель	0,71	0,86	913,46	1286,83	861,12	998,56
Овощи защищенног о грунта	0,77	0,91	9606,78	12536,89	8006,48	8787,35
Семена льна- долгунца	0,78	1,73	2013,58	2597,46	3889,51	2253,51
Сахарная свёкла	0,82	1,22	353,88	431,82	277,23	227,06
Соя	0,86	2,16	2932,98	3392,98	4721,87	2183,59
Ячмень (озимый, яровой)	0,90	1,05	872,24	968,46	858,10	820,15
Масличные культуры	0,90	1,35	2533,94	2814,16	2608,29	1935,28
Подсолнечн ик	0,91	1,28	2212,70	2429,57	2211,32	1730,51
Пшеница (озимая, яровая)	0,92	1,14	1002,39	1094,03	981,49	857,58

Продолжение Таблицы В1

Рожь (озимая, яровая)	0,92	0,96	690,02	753,36	761,42	791,48
Рапс (озимый и яровой)	1,00	1,48	3015,66	3025,31	3127,76	2108,57
Кукуруза	1,05	1,86	1104,06	1050,19	1559,58	839,58
Гречиха	1,05	1,47	2079,15	1978,54	2181,01	1486,89
Прирост птицы (всех видов)	0,74	2,10	7240,16	9781,98	19067,51	9095,96
Молоко сырое коровье	0,88	0,99	2915,82	3298,99	2553,83	2572,54
Прирост крупного рогатого скота в живой массе	0,99	0,94	14494,25	14673,15	18035,48	19272,48
Прирост свиней в живой массе	1,00	1,06	11324,88	11307,95	8514,88	8065,94
Яйцо (птицы всех видов), тыс. шт.	1,07	0,95	7461,24	6948,82	4406,05	4637,42
Прирост овец и коз	1,24	1,11	20780,82	16745,86	20331,76	18242,93
Шерсть	1,51	1,28	7157,53	4738,33	17383,56	13627,38
Молоко разной степени обработки (кроме сырого и пастеризованного)	0,21	0,23	1000,00	4800,69	1000,00	4321,39
Молоко питьевое пастеризованное	0,46	0,56	2370,72	5116,39	2184,45	3866,52
Готовые и комбинированные корма	0,49	0,52	1067,98	2167,02	1002,90	1928,60
Говядина	0,82	0,87	33557,47	41123,69	37553,98	43046,32
Мясо сельскохозяйственной птицы	0,85	0,96	12938,30	15188,23	11065,49	11575,82
Масло соевое, рапсовое	0,92	1,14	6376,61	6934,67	5598,63	4920,86
Продукты готовые (из мяса, субпродуктов или крови)	0,95	1,03	19703,81	20847,51	17005,46	16441,28
Масло сливочное	0,96	0,87	58324,00	60994,25	56220,08	64639,09
Свинина	0,98	0,88	17377,64	17754,89	12390,43	14077,68
Сыры	0,99	1,10	44479,63	44869,90	42267,71	38454,36
Мука из зерновых культур	1,27	1,48	2441,53	1926,89	2469,10	1663,85

Продолжение Таблицы В1

Масло подсолнечное	1,34	1,80	9165,41	6848,00	8392,01	4674,40
Крупа из зерновых культур	1,40	1,36	3327,94	2375,37	2824,39	2075,14
Хлебобулочные и мучные кондитерские изделия	1,63	1,80	9500,00	5842,37	9059,42	5039,05

Источник: [113]

ПРИЛОЖЕНИЕ Г - СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ДИНАМИКЕ

Таблица Г1 - Сравнительная характеристика объектов социальной инфраструктуры сельских территорий Республики Татарстан и Российской Федерации в динамике

Показатели	Российская Федерация			2023 г. к 2021 г., %	Республика Татарстан			2023 г. к 2021 г., %
	2021 г.	2022 г.	2023 г.		2021 г.	2022 г.	2023 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сведения об образовательных организациях								
Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	17459	16389	15276	87,50	916	907	891	97,27
из них: число дошкольных организаций	9846	9310	8680	88,16	713	674	655	91,87
Численность воспитанников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	876512	1009836	915421	104,44	27416	29649	28943	105,57
Число дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии	33	49	21	63,64	0	1	1	0
Число дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии по отношению к общему числу дошкольных образовательных организаций	0,3				-			
Число дошкольных образовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта	739	1018	1770	239,51	91	67	39	42,86
Число дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	772	1 021	1 671	216,45	91	68	40	43,96
в % к общему числу дошкольных образовательных организаций	7,8				12,8			

Продолжение Таблицы Г1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Одинокое протяжение уличной газовой сети, км	327372,8	421312,4	454172,6	138,73	18338,1	16705,4	20053,5	109,35
Число источников теплоснабжения, единиц, всего	48864	57 597	49810	101,94	1518	1 327	1694	111,59
Из них мощностью до 3 Гкал/ч, единиц	36553	43 338	42538	116,37	1475	1 288	1631	110,58
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, км	24767,7	40865,3	44979,9	181,61	321,4	244,5	420	130,68
В том числе нуждающихся в замене, км	5933,1	10688,1	11834,7	199,47	61,4	33,5	109	177,52
Протяженность тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы, км	511,5	867,2	967,9	189,23	3,3	2,1	3	90,91
Сведения о водоснабжении и канализации								
Одинокое протяжение уличной водопроводной сети, км	211398,9	266192,8	281982,2	133,39	8779,9	7620,5	9669,8	110,14
В том числе нуждающейся в замене, км	87011,4	107903,3	112033,8	128,76	2348,2	1940,2	2331,4	99,28
Одинокое протяжение уличной водопроводной сети, которая заменена и отремонтирована, км	3102,3	3438,1	3880,5	125,08	110,4	110,5	169,2	153,26
Количество населенных пунктов, не имеющих водопроводов (отдельных водопроводных сетей), единиц	72581	89 608	148985	205,27	530	483	2213	417,55
Одинокое протяжение уличной канализационной сети, км	16548,2	27626,3	31715,6	191,66	357,6	273,2	538,9	150,70
В том числе нуждающейся в замене, км	6541,7	11006,5	12598,8	192,59	129,5	40,3	162,8	125,71
Сведения о протяженности улиц, проездов, набережных								
Общая протяженность улиц, проездов, набережных, км	457131,6	586682,5	617885,6	135,17	15202,4	13572,6	16747,5	110,16
Общая протяженность освещенных частей улиц, проездов, набережных, км	238309,5	311167,8	343373,5	144,09	12241,6	10962,3	13622,4	111,28
Сведения о вывезенных твердых коммунальных отходах								
Вывезено за год твердых коммунальных отходов, тыс.куб м.	46865,0	74433,4	101245,0	216,04	844,8	880,5	2540,8	300,76
тыс.т	9273,8	14222,4	26463,8	285,36	111,3	259,6	783,9	704,36
из них на объекты, используемые для обработки отходов, тыс.куб.м	5742,0	17765,7	33283,5	579,65	63,0	4,0	160,2	254,27

Продолжение Таблицы Г1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сведения об объектах бытового обслуживания								
Число объектов бытового обслуживания населения, оказывающих услуги - всего	37954	64683	74166	195,41	765	789	1326	173,33
в том числе оказывающих следующие виды бытовых услуг:								
ремонт, окраска и пошив обуви	1089	1822	2061	189,26	25	24	47	188,00
ремонт и пошив швейных изделий	2633	4447	5005	190,09	56	59	99	176,79
ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры	2052	3266	3783	184,36	38	51	70	184,21
техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования	8874	14504	16262	183,25	217	232	374	172,35
изготовление и ремонт мебели	1208	1843	2102	174,01	42	38	81	
химическая чистка и крашение, услуги прачечных	209	417	498	238,28	3	2	5	166,67
ремонт и строительство жилья и других построек	2611	4378	4749	181,88	37	42	50	135,14
услуги бань и душевых	1590	2832	3184	200,25	26	26	43	165,38
услуги парикмахерских	10071	18311	22106	219,50	196	200	354	180,61
услуги фотоателье	1322	2250	2547	192,66	30	27	50	166,67
ритуальные услуги	2184	3649	4058	185,81	31	31	56	180,65
прочие виды бытовых услуг	4111	6964	7811	190,00	64	57	97	
Число приемных пунктов - всего	1589	2521	2986	187,92	44	68	106	240,91
в том числе оказывающих следующие виды бытовых услуг:								
ремонт, окраска и пошив обуви	151	237	270	178,81	95	8	11	11,58
ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий	287	418	517	180,14	3	17	22	733,33
ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов и изготовление металлоизделий	130	228	267	205,38	4	10	13	325,00
изготовление и ремонт мебели	118	225	260	220,34	-	10	16	-
химическая чистка и крашение, услуги прачечных	50	111	166	332,00	-	-	-	-

Продолжение Таблицы Г1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
услуги фотоателье	140	244	281	200,71	4	6	14	350,00
ритуальные услуги	322	420	472	146,58	7	6	12	171,43
прочие виды бытовых услуг	254	382	432	170,08	5	4	7	140,00
Сведения о розничной торговле								
Магазины- всего, количество, единиц	167013	210870	232550	139,24	4243	4194	4150	97,81
площадь торгового зала, тыс. м2	12320,7	1967,6	20567,9	166,94	245,3	258	270,7	110,35
Гипермаркеты, количество, единиц	42	91	125	297,62	-	-	-	-
площадь торгового зала, тыс. м2	600,7	1543,1	1618,3	269,40	-	-	-	-
Супермаркеты, количество, единиц	2525	4668	5978	236,75	124	135	149	120,16
площадь торгового зала, тыс. м2	1498,5	2621	3261	217,62	59,2	57,4	63,5	107,26
Универмаги, количество, единиц	143	188	227	158,74	2	2	2	100,00
площадь торгового зала, тыс. м2	101,8	150,6	163,3	160,41	1,1	1,1	1,1	100,00
Специализированные продовольственные магазины, количество, единиц	9922	14688	17205	173,40	382	387	404	105,76
площадь торгового зала, тыс. м2	470	765,4	919,1	195,55	24,1	19,2	20,8	86,31
Специализированные непродовольственные магазины, количество, единиц	21278	31301	38321	180,10	219	292	317	144,75
площадь торгового зала, тыс. м2	1773,4	2657,7	3328	187,66	19,1	35,5	37,9	198,43
Минимаркеты, количество, единиц	100548	115013	120417	119,76	2099	1855	1774	84,52
площадь торгового зала, тыс. м2	5695,8	6989,2	7479,9	131,32	82,8	77,9	78,1	94,32
Прочие магазины, количество, единиц	32555	44921	50277	154,44	1417	1523	1504	106,14
площадь торгового зала, тыс. м2	2180,3	3240,5	3798,3	174,21	58,9	66,8	69,2	117,49
Павильоны, количество, единиц	15 106	19 566	22 855	151,30	147	200	225	153,06
площадь торгового зала, тыс. м2	397,2	540	633,9	159,59	4,1	4,1	4,7	114,63
Аптеки и аптечные магазины	6020	8145	9566	158,90	144	139	139	96,53
площадь торгового зала, тыс. м2	219,8	320	368,3	167,56	5,5	9,3	7,2	130,91
Палатки, киоски, единиц	6631	8854	9802	147,82	47	55	63	134,04
Аптечные киоски и пункты, единиц	5006	5795	6520	130,24	69	80	103	149,28
Общедоступные столовые, закусочные, количество, ед.	4098	5188	6127	149,51	66	75	79	119,70
в них мест	131486	161142	177782	135,21	2444	2026	2365	96,77
площадь зала обслуживания посетителей, тыс. м2	271,3	329,6	372,1	137,15	4	4	4,3	107,50
Столовые учебных заведений, организаций,	25605	28874	29957	117,00	1029	1047	1047	101,75

Продолжение Таблицы Г1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
промышленных предприятий, количество, единиц								
в них мест, тыс. ед.	1491,4	1759,1	1871,7	125,50	52,9	54,2	53,4	100,95
площадь зала обслуживания посетителей, тыс. м2	2046,9	2448,9	2596,4	126,85	65,7	71,9	71,4	108,68
Рестораны, кафе, бары, количество, единиц	10707	14121	16055	149,95	231	242	247	106,93
в них мест	521985	678823	755827	144,80	13146	13852	14312	108,87
площадь зала обслуживания посетителей, тыс. м2	1045,2	1379,6	1569,1	150,12	21,7	27,7	27,7	127,65
Сведение о спортивных объектах								
Число спортивных сооружений, всего	93125	123444	129402	138,96	4332	3915	4847	111,89
из них муниципальные	88619	115825	121220	136,79	4226	3826	4667	110,44
в т.ч. стадионы с трибунами, всего	444	605	690	155,41	4	5	9	225,00
из них муниципальные	397	554	633	159,45	4	5	9	225,00
плоскостные спортивные сооружения, всего	54522	70904	74671	136,96	1471	1300	1740	118,29
из них муниципальные	52508	67618	70975	135,17	1438	1263	1645	114,39
спортивные залы, всего	24320	31378	32700	134,46	930	877	1038	111,61
из них муниципальные	23053	29264	30345	131,63	905	855	1009	111,49
плавательные бассейны, всего	565	995	1145	202,65	38	40	62	163,16
из них муниципальные	345	615	700	202,90	35	38	58	165,71
Число детско-юношеских спортивных школ (включая филиалы), единиц, всего	1194	1626	1837	153,85	23	21	43	186,96
из них самостоятельные	603	971	1084	179,77	16	14	29	181,25
Численность, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек	529388	737370	787087	148,68	10721	10286	19251	179,56
Объекты здравоохранения								
Число лечебно-профилактических организаций в сельской территории, единиц	35685	42437	44548	124,84	1836	1636	1888	102,83
Транспорт								
Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, всего, км	716064,6	758719,2	771036,1	107,68	17906,1	17960,8	18464,2	103,12
в том числе с твердым покрытием	361270,1	387649,0	401335,4	111,09	10220,1	10421,8	10870,9	106,37

Источник: [110]

Таблица Г2 – Результаты проведенного Министерством сельского хозяйства мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в Республике Татарстан в 2022 году

Показатели	В целом по Республике Татарстан		В среднем на один пункт по группам населенных пунктов		
	Всего	В среднем на НП	Малые	Средние	Крупные
1	2	3	4	5	6
1. Характеристика муниципальных образований					
Количество населенных пунктов (НП), ед.	2753	—	1 592	592	569
Количество муниципальных районов, ед.	43	—	—	—	—
Количество муниципальных округов, ед.	0	—	—	—	—
Количество городских округов, ед.	0	—	—	—	—
Количество городских поселений, ед.	27	—	—	—	—
Количество сельских поселений, ед.	851	—	—	—	—
Количество НП, входящих в состав муниципальных районов, ед.	2753	—	1592	592	569
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных районов, в общем количестве НП, %	100,0	—	100,0	100,0	100,0
Количество НП, входящих в состав муниципальных округов, ед.	0	—	0	0	0
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных округов, в общем количестве НП, %	0,0	—	0,0	0,0	0,0
Количество НП, входящих в состав городских округов, ед.	0	—	0	0	0
Удельный вес НП, входящих в состав городских округов, в общем количестве НП, %	0,0	—	0,0	0,0	0,0
Количество НП, входящих в состав городских поселений, ед.	45	—	15	0	30
Удельный вес НП, входящих в состав городских поселений, в общем количестве НП, %	1,6	—	0,9	0,0	5,3
Количество НП, входящих в состав сельских поселений, ед.	2 708	—	1 577	592	539
Удельный вес НП, входящих в состав сельских поселений, в общем количестве НП, %	98,4	—	99,1	100,0	94,7
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных районов, чел.	1122232	—	—	—	—
Средняя численность населения муниципального района, чел.	26 098	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных округов, чел.	0	—	—	—	—

Продолжение Таблицы Г2

1	2	3	4	5	6
Средняя численность населения муниципального округа, чел.	0	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских округов, чел.	0	—	—	—	—
Средняя численность населения городского округа, чел.	0	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских поселений, чел.	283535	—	—	—	—
Средняя численность населения городского поселения, чел.	10501	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав сельских поселений, чел.	838697	—	—	—	—
Средняя численность населения сельского поселения, чел.	986	—	—	—	—
2. Демографическая ситуация и миграционные процессы					
Количество жителей в НП, чел.	1122232	408	80	294	1 443
Количество мужчин в НП, чел.	542597	197	40	144	692
Количество женщин в НП, чел.	579635	211	40	150	750
Количество прибывших в НП жителей, чел.	58867	21	5	7	81
Количество выбывших из НП жителей, чел.	25313	9	2	6	32
Численность трудоспособного населения, чел.	931469	338	75	279	1136
Удельный вес мужчин в общей численности населения в НП, %	—	50,0	50,9	49,1	48,8
Удельный вес женщин в общей численности населения в НП, %	—	50,0	49,1	50,9	51,2
Коэффициент миграционного прироста (убыли) населения, чел./1 000 чел.	—	43,1	64,2	3,4	25,2
3. Состояние домохозяйств					
Количество домохозяйств, содержащих КРС, ед.	80575	29	10	42	71
Количество домохозяйств, содержащих птицу, ед.	151965	55	20	72	136
Количество домохозяйств, содержащих коз, овец, ед.	42334	15	6	25	33
Количество домохозяйств, содержащих свиней, ед.	14260	5	2	6	14
Количество домохозяйств, содержащих фруктовый сад, ед.	181762	66	17	56	214
Количество домохозяйств, обрабатывающих огород, ед.	275282	100	31	90	304
Поголовье КРС, гол.	235768	86	32	127	193
Поголовье птицы, гол.	1594186	579	227	787	1 347
Поголовье коз, овец, гол.	195968	71	35	98	143
Поголовье свиней, гол.	35104	13	4	17	34
Площадь земель, отведенных под садоводство, га	2622	1,0	0,2	0,6	3,6
Площадь земель, отведенных под огородничество, га	5953	2,2	1,2	1,6	5,3

Продолжение Таблицы Г2

1	2	3	4	5	6
Площадь земель, отведенных под садоводство, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,01	0,01	0,01	0,02
Площадь земель, отведенных под огородничество, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,04	0,04	0,02	0,03
4. Состояние жилищного фонда и уровень оборудования его коммуникациями					
Общая площадь жилищного фонда НП, тыс. м ²	35113	12,8	5,0	11,5	36,5
Общая жилая площадь жилищного фонда НП, тыс. м ²	24771	9,0	3,9	9,8	22,9
Общая площадь жилищного фонда на 1 жителя, м ² /чел.	—	70,1	95,8	41,3	27,7
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная коммуникациями, тыс. м ²	19681	7,1	1,7	4,8	24,8
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной коммуникациями, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	42,4	38,2	46,7	53,2
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная водопроводом, тыс. м ²	21339	7,8	2,1	6,8	24,6
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной водопроводом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	46,5	38,6	57,7	61,8
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная горячим водоснабжением, тыс. м ²	8397	3,0	0,4	1,6	11,9
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	11,0	7,7	13,7	18,4
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная ванной, тыс. м ²	10299	3,7	0,3	1,3	15,8
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной ванной, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	11,5	7,3	13,1	23,2
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной собственной скважиной (колодцем), в общей площади индивидуальных домов, %	—	11,5	13,9	8,3	7,8
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная канализацией, тыс. м ²	13142	4,8	0,7	2,4	18,8
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной канализацией, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	20,2	14,3	25,3	34,1
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная газом, тыс. м ²	24431	8,9	2,5	8,6	27,1
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	60,5	55,2	69,5	69,2
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная центральным отоплением, тыс. м ²	4352	1,6	0,3	0,5	6,4
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной центральным отоплением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	4,5	3,0	6,0	7,5

Продолжение Таблицы Г2

1	2	3	4	5	6
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газобаллонными установками сжиженного газа, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	2,6	3,0	1,3	2,8
Характеристика социальной, торгово-бытовой и транспортной инфраструктуры					
5.1. Социальная инфраструктура					
5.1.1. Инфраструктура дошкольного образования					
Количество НП, имеющих учреждения дошкольного образования, ед.	848	—	72	309	467
Удельный вес НП, имеющих учреждения дошкольного образования, в общем количестве НП, %	30,8	—	4,5	52,2	82,1
Количество учреждений дошкольного образования, находящихся на территории НП, ед.	1005	0	0	1	1
Количество мест (по проекту) в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, ед.	52969	19	1	15	75
Фактическое число воспитанников в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, чел.	43287	16	0	6	69
Количество мест в учреждениях дошкольного образования на 1000 чел., мест/1 000 чел.	—	701	214	1101	1187
Наполняемость мест в учреждениях дошкольного образования, %	—	83,4	52,6	52,5	108,3
Доля детей, посещающих учреждения дошкольного образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 1-6 лет, %	—	37,4	10,1	52,8	72,1
5.1.2. Инфраструктура общего образования					
Количество НП, имеющих учреждения общего образования, ед.	813	—	81	277	455
Удельный вес НП, имеющих учреждения общего образования, в общем количестве НП, %	29,5	—	5,1	46,8	80,0
Количество учреждений общего образования, находящихся на территории НП, ед.	888	0	0	0	1
Количество мест (по проекту) в учреждениях общего образования, находящихся на территории НП, ед.	165114	60	3	57	223
Число учащихся в учреждениях общего образования, находящихся на территории НП, чел.	93848	34	2	18	142

Продолжение Таблицы Г2

1	2	3	4	5	6
Количество мест в учреждениях общего образования на 1000 чел., мест/1 000 чел.	—	1190	369	2039	2120
Наполняемость мест в учреждениях общего образования, %	—	61,2	37,7	46,6	74,0
Доля детей, посещающих учреждения общего образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 7-17 лет, %	—	42,6	18,0	56,3	82,7
5.1.3. Инфраструктура здравоохранения					
Количество НП, имеющих учреждения здравоохранения, ед.	1545	—	554	482	509
Удельный вес НП, имеющих учреждения здравоохранения, в общем количестве НП, %	56,1	—	34,8	81,4	89,5
Количество учреждений здравоохранения в НП, ед.	1794	1	0	1	1
Радиус покрытия медицинскими услугами учреждений здравоохранения, находящихся на территории НП, км	2,8	2,8	1,9	2,8	5,4
Расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения, км	6,0	6,0	5,4	6,4	7,5
5.1.4 Инфраструктура культуры					
Количество НП, имеющих учреждения культуры, ед.	1354	—	442	445	467
Удельный вес НП, имеющих учреждения культуры, в общем количестве НП, %	49,2	—	27,8	75,2	82,1
Количество учреждений культуры, ед.	2658	1	0	1	2
Радиус, который покрывают учреждения культуры, находящиеся на территории НП, км	0,9	0,9	0,5	1,1	1,9
Расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при их отсутствии на территории НП), км	3,1	3,1	3,3	2,4	3,1
5.2. Торгово-бытовая инфраструктура					
Количество НП, имеющих объекты продуктовой розницы, ед.	1203	—	339	400	464
Удельный вес НП, имеющих объекты продуктовой розницы, в общем количестве НП, %	43,7	—	21,3	67,6	81,5
Количество НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, ед.	423	—	52	122	249
Удельный вес НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, в общем количестве НП, %	15,4	—	3,3	20,6	43,8
Количество НП, имеющих объекты общественного питания, ед.	147	—	11	20	116
Удельный вес НП, имеющих объекты общественного питания, в общем количестве НП, %	5,3	—	0,7	3,4	20,4
Количество НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, ед.	75	—	2	3	70

Продолжение таблицы Г2

1	2	3	4	5	6
Удельный вес НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, в общем количестве НП, %	2,7	—	0,1	0,5	12,3
Количество объектов продуктовой розницы, ед.	3608	1	0	1	5
Количество объектов непродуктовой розницы, ед.	1867	1	0	1	3
Количество объектов общественного питания, ед.	457	0	0	0	1
Количество объектов предоставления бытовых услуг, ед.	559	0	0	0	1
5.3. Транспортная инфраструктура					
Количество НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), ед.	1259	—	436	362	461
Удельный вес НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), в общем количестве НП, %	45,7	—	27,4	61,1	81,0
Количество НП, имеющих дороги с грунтовым покрытием, ед.	1685	—	860	412	413
Удельный вес НП, имеющих дороги с грунтовым покрытием, в общем количестве НП, %	61,2	—	54,0	69,6	72,6
Протяженность дорог внутри НП, км	25330,0	9,6	6,1	11,3	17,8
Протяженность дорог с грунтовым покрытием внутри НП, км	14943,0	5,7	4,9	7,0	6,6
Протяженность дорог с твердым покрытием (асфальт) внутри НП, км	10387,0	3,9	1,2	4,3	11,2
Удельный вес дорог с твердым покрытием (асфальт) в общей протяженности дорог, %	—	38,5	30,2	41,3	53,1
Удельный вес дорог с грунтовым покрытием в общей протяженности дорог, %	—	61,5	69,8	58,7	46,9
6. Характеристика экономического потенциала					
Количество НП, имеющих юридических лиц, ед.	708	—	186	231	291
Удельный вес НП, имеющих юридических лиц, в общем количестве НП, %	25,7	—	11,7	39,0	51,1
Общее количество юридических лиц на территории НП, ед.	9056	3	0	2	13
Численность занятых в НП, чел.	242757	88	13	58	331
Удельный вес занятых в общей численности трудоспособного населения, %	—	35,3	24,5	34,7	65,6
Средняя численность занятых на предприятиях, чел.	—	45	20	40	66

Источник: [95]

ПРИЛОЖЕНИЕ Д – СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ НАСЕЛЕНИЮ И НАЛОГООБЛАГАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ

Таблица Д1 - Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам и городским округам за 2020-2022 годы

	Налогооблагаемые денежные доходы физических лиц и индивидуальных предпринимателей, млн рублей			Социальные и другие выплаты, млн рублей			Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения, млн рублей			Объем социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в среднем на 1 жителя муниципального района, тыс. рублей		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Муниципальные районы	401718,4	476594,4	550204,4	175076,1	178198,8	213039,7	576794,4	654793,2	763244,1	273,6	311,5	356,2
Агрызский	3842,6	4424,5	4995,1	2749,3	2700,7	3210,1	6591,9	7125,2	8205,2	190,6	208,4	235,4
Азнакаевский	8503,7	9768,5	11216,4	5690,2	5683,5	6850,7	14193,9	15451,9	18067,1	238,3	264,7	311,3
Аксубаевский	2267,9	3134,2	2990,8	2169,2	2167,7	2553,1	4437,0	5301,9	5543,9	159,9	194,7	207,6
Актанышский	3257,1	3970,2	4847,7	2487,3	2457,8	2922,0	5744,5	6427,9	7769,6	197,3	225,6	277,5
Алексеевский	3723,7	4826,9	5929,4	1959,9	1972,2	2324,7	5683,6	6799,1	8254,1	228,8	276,2	333,0
Алькеевский	1735,4	2070,6	2529,4	1593,8	1580,9	1897,2	3329,2	3651,5	4426,6	179,5	199,6	241,6
Альметьевский	80984,4	84941,0	91901,4	17114,3	17473,0	21472,4	98098,7	102414,1	113373,9	470,4	492,3	531,1
Апастовский	1880,0	2188,6	3012,7	1743,1	1716,6	2066,2	3623,1	3905,2	5078,9	186,8	204,3	268,9
Арский	4625,5	5853,0	7376,0	4302,8	4324,6	5206,3	8928,3	10177,6	12582,3	175,3	202,8	249,3
Атнинский	1290,8	1479,5	1907,3	1116,4	1116,0	1296,3	2407,3	2595,5	3203,6	188,0	205,5	257,5
Бавлинский	5741,0	6731,1	6030,8	2960,8	2904,0	3569,0	8701,8	9635,1	9599,8	254,5	287,2	290,9
Балтасинский	3175,5	4224,4	4820,6	2676,3	2666,5	3218,5	5851,8	6890,9	8039,1	176,9	209,5	243,6
Бугульминский	16700,2	19908,3	22333,4	8862,3	8862,8	10647,0	25562,6	28771,1	32980,4	249,5	284,9	327,6
Буинский	5556,2	6033,6	7316,6	3677,9	3635,8	4262,9	9234,1	9669,4	11579,5	224,3	239,6	291,5
Верхнеуслонский	7721,8	13978,6	16728,5	1416,1	1393,3	1693,0	9137,9	15371,9	18421,4	571,0	957,2	1053,9
Высокогорский	7331,9	9683,0	11950,3	3883,8	3911,3	4840,2	11215,7	13594,3	16790,4	215,2	253,6	292,7
Дрожжановский	2058,1	2191,2	2852,5	1799,2	1776,5	2074,2	3857,3	3967,7	4926,7	180,1	188,9	238,8

Продолжение Таблицы Д1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Заинский	8377,7	8463,0	9388,1	4298,6	4388,2	5215,2	12676,3	12851,2	14603,3	238,1	245,6	275,0
Зеленодольский	25914,2	33810,3	41646,3	13966,5	14519,8	17175,6	39880,7	48330,0	58821,9	240,6	291,7	347,1
Кайбицкий	1135,5	1386,6	1887,4	1126,9	1122,6	1307,2	2262,4	2509,2	3194,6	170,7	193,6	251,0
Камско-Устьинский	1966,5	2045,1	2138,9	1418,6	1407,9	1675,0	3385,0	3453,1	3813,9	231,0	239,0	265,8
Спасский	2447,1	2482,0	3117,7	1569,2	1609,9	1836,4	4016,3	4092,0	4954,1	217,3	225,3	271,5
Кукморский	5335,2	6547,8	8781,1	4198,4	4129,0	5044,1	9533,7	10676,8	13825,2	187,9	211,7	268,8
Лаишевский	14919,3	19782,9	23912,4	3379,2	3616,6	4452,2	18298,4	23399,5	28364,6	372,2	439,7	436,2
Лениногорский	13055,5	14006,7	15280,1	7215,5	7024,9	8660,2	20271,0	21031,6	23940,4	251,3	263,9	303,8
Мамадышский	3605,4	5867,4	6290,7	3493,7	3675,5	4064,7	7099,1	9542,8	10355,3	171,5	233,9	257,7
Менделеевский	4051,5	4693,2	6057,4	2308,4	2298,6	2817,6	6359,9	6991,8	8875,0	212,9	237,2	289,8
Мензелинский	2777,6	2980,8	3415,2	2347,8	2304,5	2820,7	5125,4	5285,3	6235,9	186,3	194,6	232,1
Муслюмовский	2638,4	2860,0	3822,7	1794,1	1774,8	2139,1	4432,5	4634,7	5961,9	230,7	244,9	315,4
Нижнекамский	69905,6	84544,1	95603,4	22664,3	23695,4	28337,0	92569,9	108239,5	123940,3	335,2	392,3	447,2
Новошешминский	3719,3	4213,0	5135,1	1088,3	1514,2	1312,3	4807,6	5727,2	6447,4	380,8	467,3	497,6
Нурлатский	6697,9	7873,2	10147,7	4310,1	4230,8	5136,2	11008,0	12104,0	15283,9	200,6	224,5	291,2
Пестречинский	4948,7	7181,6	9178,8	2895,0	3160,1	3942,3	7843,7	10341,7	13121,1	166,3	200,8	205,2
Рыбно-Слободский	2154,6	2815,4	3102,7	2133,7	2155,2	2496,5	4288,4	4970,6	5599,2	174,2	204,5	231,8
Сабинский	8286,3	9428,7	10391,0	2694,4	2700,1	3191,6	10980,7	12128,8	13582,5	357,6	397,2	445,7
Сармановский	3665,4	4101,2	4630,9	3089,6	3102,2	3720,2	6755,0	7203,4	8351,1	198,4	214,7	244,3
Ютазинский	2654,6	2785,5	3460,4	1821,8	1902,6	2156,6	4476,3	4688,0	5617,0	222,5	236,4	283,6
Тетюшский	2258,4	2737,6	3483,4	1952,1	1979,8	2242,3	4210,5	4717,4	5725,7	197,5	226,9	282,5
Тюлячинский	2175,6	2847,7	3303,1	1121,4	1125,2	1309,4	3297,0	3972,9	4612,5	239,7	291,0	338,3
Тукаевский	15089,3	17957,8	21092,3	3073,4	3055,4	3812,9	18162,6	21013,3	24905,2	421,6	471,3	518,9
Черемшанский	2868,7	2925,9	3197,6	1570,2	1593,4	2127,0	4438,9	4519,3	5324,6	239,7	248,8	294,5
Чистопольский	9233,3	12279,8	12979,6	6758,9	6714,0	7808,7	15992,2	18993,9	20788,3	212,7	255,9	280,6

Источник: [77]

ПРИЛОЖЕНИЕ Е – ХАРАКТЕРИСТИКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Таблица Е1 - Характеристика земель сельскохозяйственного назначения

Наименование районов	Балл экономической оценки (бонитет почвы)	Содержание гумуса	Наличие пашни подверженной эрозии, %	Распаханность сельхозугодий, %	Облесенность пашни, %	Кадастровая оценка, руб. за га
1	2	3	4	5	6	7
Агрызский	26,9	3,2	44	65	10,2	27804
Азнакаевский	33,1	7,0	31	72	3,5	36162
Аксубаевская	33,0	5,8	22	78	1,3	36890
Актанышский	33,2	6,2	26	64	6,8	38618
Алексеевский	32,8	5,2	20	79	1,8	41796
Алькеевский	31,7	4,5	21	76	2,1	32443
Альметьевский	33,7	7,1	18	61	4,4	33232
Апастовский	32,4	4,7	36	81	2,2	35574
Арский	27,4	2,7	63	81	2,9	27788
Атнинский	27,1	2,7	57	76	3,2	26987
Бавлинский	34,4	7,7	16	59	4,5	37782
Балтасинский	26,8	2,8	68	78	4,2	28020
Бугульминский	33,3	7,5	39	70	1,2	36944
Буинский	36,4	6,9	46	72	2,7	43647
Верхнеуслонский	26,4	2,7	63	64	5,3	27946
Высокогорский	26,6	2,2	88	64	4,8	25406
Дряокановский	37,7	8,1	48	75	2,2	40846
Елабужский	27,3	3,1	47	59	6,6	24451
Заинский	30,7	5,4	38	69	3,1	30978
Зеленодольский	27,3	3,2	46	63	7,7	29965
Кайбицкий	30,5	4,6	39	73	2,8	33553
Камско-Устьинский	27,2	3,4	53	69	3,4	30989
Кукморский	26,6	3,1	73	74	2,8	26449

Продолжение Таблицы Е1

1	2	3	4	5	6	7
Лаишевский	28,4	3,0	58	67	2,4	28081
Лениногорский	32,3	7,5	25	62	1,3	37931
Мамадышский	26,0	2,4	82	55	3,7	23041
М ендепеевский	28,4	3,4	40	69	4,0	27394
Мензелинский	33,5	5,9	34	77	1,6	38703
Муслюмовский	32,1	5,9	54	75	3,6	33972
Нижнекамский	29,3	5,1	20	61	4,4	30202
Новошешминский	33,4	5,7	29	80	1,4	38499
Нурлатский	38,2	8,3	16	72	2,6	38800
Пестречинский	27,2	2,7	68	71	4,6	27675
Рыбно-Слободской	26,4	2,3	68	71	1,9	26407
Сабинский	25,5	2,5	68	79	6,8	23995
Сармановский	33,1	6,1	41	79	1,4	37119
Спасский	34,4	5,1	8	78	2,4	40674
Тетюшский	33,7	5,3	43	74	1,9	38949
Тукаевский	30,6	5,0	49	73	1,9	32991
Тюлячинский	26,6	2,4	68	72	6,5	24281
Черемшанский	35,4	7,0	27	79	1,4	38613
Чистопольский	36,1	6,3	39	75	1,5	43954
Ютазинский	34,4	7,5	12	65	2,8	36935
В среднем:	31,2	4,9	42	71	3,4	33081

Источник: составлено автором

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж – КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ (ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ)

Таблица Ж1 – Форма для оценки конкурентных преимуществ сельской территории

Направления конкурентного преимущества сельской территории	Конкурентные преимущества сельской территории по сравнению с основными конкурентами	
	наименование	значение
1	2	3
1. Преимущества во внешней среде		
1.1. Макросреда		
1.1.1. Политическая сфера		
1.1.1.1. Стабильность преобразований в регионе		
1.1.1.2. Криминогенная обстановка в регионе и т. д.		
1.1.1.3. Эффективность работы административной власти		
1.1.2. Экономическая сфера		
1.1.2.1. Конкурентоспособность региона		
1.1.2.2. Удельный вес сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости региона		
1.1.2.3. Удельный вес других лидирующих отраслей в валовой добавленной стоимости региона		
1.1.2.4. Удельный вес экспортной продукции и т. д.		
1.1.2.5. Динамика экономического роста		
1.1.2.6. Покупательная способность населения		
1.1.2.7. Межрегиональные связи и пространственная организация		
1.1.3. Социальная сфера		
1.1.3.1. Жизненный уровень		
1.1.3.2. Общественные ценности и мораль		
1.1.3.3. Уровень образования		
1.1.3.4. Социальная стратификация общества		
1.1.3.5. Влияние на общество социальных групп		
1.1.3.6. Межнациональные отношения		
1.1.3.7. Миграция		
1.1.4. Технологическая сфера		
1.1.4.1. Уровень технического развития		
1.1.4.2. Ресурсосберегающие технологии		

Продолжение Таблицы Ж1

1	2	3
1.1.4.4. Экологоорментированные технологии		
1.1.4.5. Крнверсия и «двоные» технологии		
1.2. Инфраструктура региона		
1.2.1. Рыночная инфраструктура		
1.2.1.1. Удельный вес конкурентоспособных на внешнем и внутреннем рынках организаций АПК		
1.2.1.2. Степень удовлетворения хозяйствующих субъектов территории различными видами ресурсов и т. д.		
1.2.2. Наука и образование и т. д.		
1.3. Микросреда		
1.3.1. Конкуренция на "выходе" продукции территории		
1.3.1.1. Количество конкурирующих субъектов «выхода» территории на рынки		
1.3.1.2. Доли рынка, занимаемые хозяйственными субъектами АПК		
1.3.1.3. Сила конкуренции		
1.3.2. Конкуренция на «входе» территории (среди поставщиков)		
1.3.2.1...1.3.2.3 - аналогично «выходу» организации		
1.3.3. Контактные аудитории		
1.3.4. Маркетинговые посредники		
1.3.5. Законодательство		
2. Преимущества во внутренней среде (в «процессе» системы)		
2.1. Технологии		
2.1.1. Преимущества по информационным технологиям (конкретные технологии)		
2.1.2. Преимущества по технологиям производства		
2.1.3. Преимущества по технологиям обслуживания производства		
2.1.4. Преимущества по технологиям маркетинга		
2.2. Организация процессов		
2.2.1. Преимущества в структуре сельской территории, хозяйствующих субъектов		
2.2.2. Преимущества в организации производства		
2.2.3. Преимущества в организации труда		
2.2.4. Преимущества в специализации		
2.2.5. Преимущества в системе управления территорией		

Продолжение Таблицы Ж1

1	2	3
2.3.1 Преимущества в качестве и стоимости сырья, материалов, энергии		
2.3.2. Преимущества в квалификации и стоимости трудовых ресурсов		
2.3.3. Преимущества в финансовом обеспечении территории		
2.3.4. Преимущества в качестве производственной и социальной инфраструктуры		
3. Преимущества в качестве и ресурсоемкости выпускаемой продукции, новшеств и т.п.		
3.1. Продукция сельскохозяйственной деятельности		
3.1.1. Качество продукции		
3.1.2. Цена		
3.1.3. Ресурсоемкость у потребителя		
3.1.4. Качество обслуживания		
3.2. Продукция несельскохозяйственной деятельности		
3.2.1. Качество продукции		
3.2.2. Цена		
3.2.3. Ресурсоемкость у потребителя		
3.2.4. Качество обслуживания		
3.3. Интеграция по продовольственной цепи		
3.4. Новшество		
3.5. Услуги		
4. Преимущества рынков		
4.1. По объему рынков		
4.2. По количеству конкурентов		
4.3. По оперативности и надежности		
4.4. По безопасности ведения бизнеса		
5. Возможные направления развития сельской территории		
5.1. Освоение имеющихся ресурсов:		
5.1.1. Привлечение новых предприятий в освоение ресурсов		
5.1.2. Поддержание ресурсов территории		
5.1.3. Направить ресурсы на поиск инновационных решений и нетрадиционных путей развития территории		
5.1.4. Развитие специализированных услуг		
5.2. Привлечение на территорию новых жителей		
5.2.1. Создание условий для комфортной жизни населения		

Продолжение Таблицы Ж1

1	2	3
5.2.2. Развитие сферы здравоохранения, досуга, образования, культуры		
5.2.3. Формировать среди населения уверенность в будущем, социальный оптимизм, пропагандировать большие и малые достижения		
5.2.4. Оптимизировать план праздников и специальных информационных событий		
5.2.5. Организовать презентацию сельской территории		
5.2.6. Стимулировать возвращения кадров после обучения		
5.3. Сохранение существующего бизнеса		
5.3.1. Разработка планов и предоставление услуг для расширения существующего бизнеса		
5.3.2. Облегчить предпринимателям возможностей в организации собственного дела		
5.3.3. Привлекать на территорию стратегически важные проекты развития		
5.3.4. Оказание содействия работодателям в обеспечении квалифицированными кадрами		
5.3.5. Предоставление рекомендаций по организационно-техническим, правовым вопросам проведения сделок, в т.ч. экспортных		
5.4. Повышение качества продукции сельской территории		
5.4.1 Улучшение значимых характеристик		
5.4.2. Изменение представления потребителей о характеристиках		
5.4.3. Формирование имиджа территории, бренда продукции		
5.4.4. Привлечение внимания к игнорируемым характеристикам		
5.4.5. Создание условий для распределения продукции сельских территорий		

Источник: составлено автором

ПРИЛОЖЕНИЕ И – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (СПРАВОЧНОЕ)

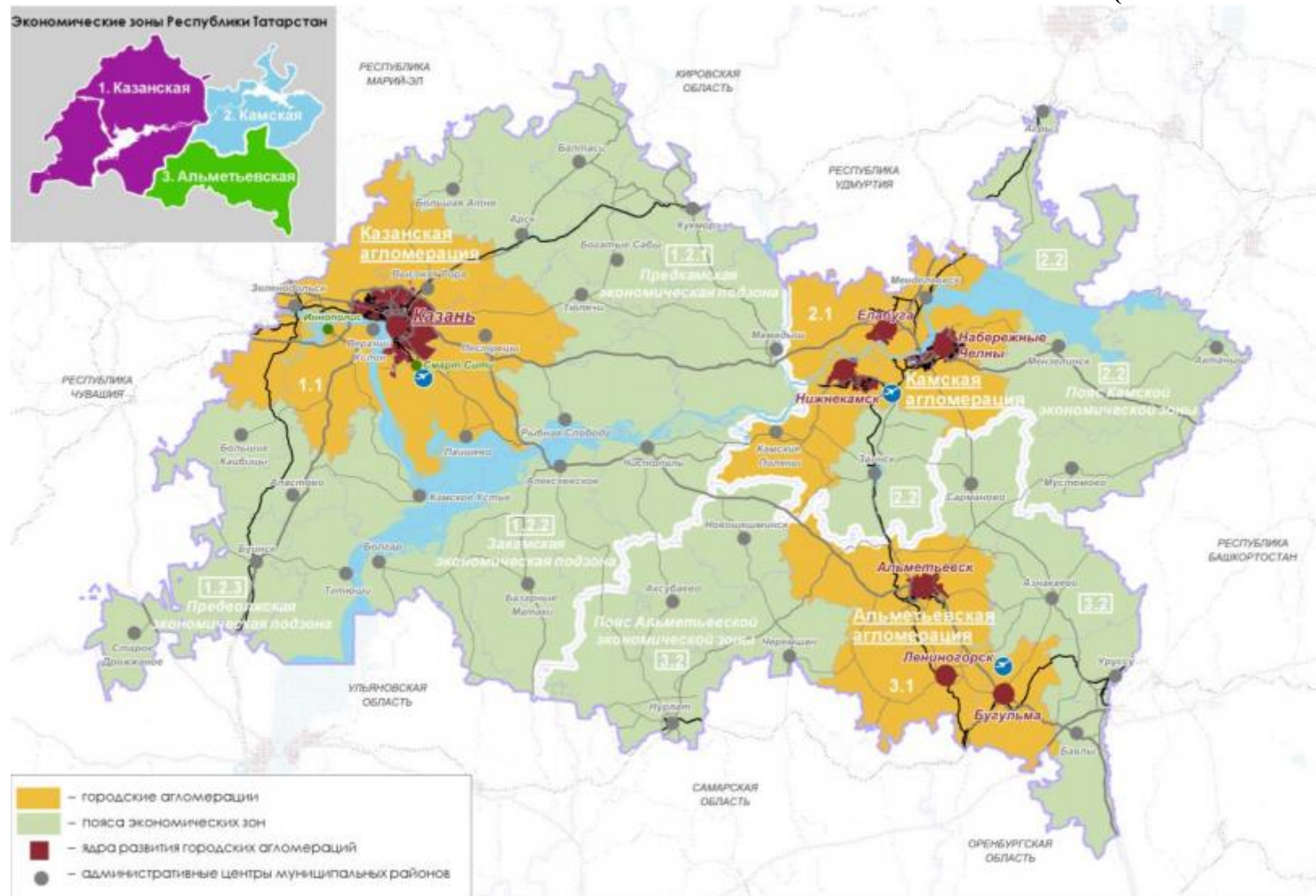


Рисунок И1 – Экономические зоны Республики Татарстан

Источник [114]

**ПРИЛОЖЕНИЕ К – СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН ДО 2030
(БАЗОВЫЙ СЦЕНАРИЙ) (ФРАГМЕНТ) (СПРАВОЧНОЕ)**

Таблица К1 – Изменение структуры экономики Республики Татарстан (базовый сценарий) (фрагмент)

Отрасль	Добавленная стоимость, млрд руб.				Инвестиции, млрд руб.				Среднегодовая численность занятых в экономике. тыс. чел.			
	Сумма 2013 г.	%	Сумма 2030 г.	%	Сумма 2013 г.	%	Сумма 2030 г.	%	Сумма 2013 г.	%	Сумма 2030 г.	%
Агропромышленный комплекс	119,0	7,6	440,2	7,9	34,2	6,6	114,0	6,2	217,4	12,0	274,8	13,8
Сельское хозяйство	83,4	5,3	251,9	4,5	19,0	3,7	44,6	2,4	173,2	9,5	219,1	11,0
Производство пищевых продуктов	35,0	2,2	184,9	3,3	15,2	2,9	69,0	3,8	40,8	2,2	53,3	2,7
Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5	0,0	0,6	0,0
Лесное хозяйство	0,5	0,0	3,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0	2,9	0,2	1,8	0,1
Республика Татарстан	15603	100,0	5559,8	100,0	520,2	100,0	1832,7	100,0	1817,7	100,0	1986,2	100,0

Таблица К2 - Динамика инвестиций в основной капитал (млрд руб.) (базовый сценарий) (фрагмент)

Отрасль	2016-2018 гг.		2019-2021 гг.		2022-2024 гг.		2025-2030 гг.		Итого	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Агропромышленный комплекс	126,8	6,3	160,5	6,0	197,9	5,9	570,1	6,2	1055,3	6,1
Сельское хозяйство	58,2	2,9	70,2	2,6	86,7	2,6	231,5	2,5	446,6	2,6
Производство пищевых продуктов	68,3	3,4	89,9	3,4	110,6	3,3	336,8	3,6	605,5	3,5
Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,4	0,0	0,6	0,0
Лесное хозяйство	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	1,4	0,0	2,5	0,0
Республика Татарстан	1996,8	100,0	2682,8	100,0	3369,1	100,0	9258,4	100,0	17307,1	100,0

Источник: [114]