

РОЛЬ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

THE ROLE OF AGRICULTURAL PRODUCERS OF VARIOUS FORMS IN THE ECONOMIC AND FOOD SECURITY OF RUSSIA

Аннотация. Актуальность национальной экономической и продовольственной безопасности Российской Федерации обуславливается особой степенью государственного приоритета в системе обеспечения своих граждан пищевыми продуктами гарантированно в любой период года. Главное место в обеспечении национальной продовольственной безопасности страны занимают действующие организационно-экономические и нормативно-правовые формы сельскохозяйственных производителей. В формировании продовольственных ресурсов России активное участие принимают сельхозпредприятия и организации, крестьяне, фермеры, хозяйства населения и сельские подворья. Исследовано участие разных хозяйствующих форм сельского хозяйства в решении проблем наполнения отечественного рынка агропродовольственными товарами. Раскрывается роль сельскохозяйственных организаций, фермеров и сельских подворий в формировании продовольственных ресурсов страны, их место в развитии аграрной инфраструктуры регионов. Анализируется степень участия различных организационно-правовых форм в производстве сельскохозяйственной продукции, обосновывается необходимость расширения инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий и организаций, использования потенциала кооперативных форм и принципов в развитии в сельского хозяйства, увеличении производства агропродовольственной продукции сельскохозяйственными организациями, сельскими подворьями и фермерами, значимости их в повышении эффективности хозяйствования, росте конкурентоспособности сельхозпроизводителей, повышении условий жизни в сельской территории.

Abstract. The relevance of the national economic and food security of the Russian Federation is determined by a special degree of state priority in the system of providing its citizens with food products guaranteed at any time of the year. The main place in ensuring the national food security of the country is occupied by the existing organizational, economic and regulatory forms of agricultural producers. Agricultural enterprises and organizations, peasants, farmers, households of the population and rural farmsteads take an active part in the formation of Russia's food resources. The participation of various economic forms of agriculture in solving the problems of filling the domestic market with agro-food products is studied. The role of agricultural organizations, farmers and rural farmsteads in the formation of the country's food resources, their place in the development of the agricultural

Набиева Алсу Рустэмовна – кандидат исторических наук, ректор, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская область, Российская Федерация), e-mail: kazan@ruc.su.

Alsu R. Nabieva – Candidate of Historical Sciences, Rector, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).

infrastructure of the regions is revealed. The article analyzes the degree of participation of various organizational and legal forms in the production of agricultural products, substantiates the need to expand the innovative activities of agricultural enterprises and organizations, use the potential of cooperative forms and principles in the development of agriculture, increase the production of agricultural products by agricultural organizations, rural farmsteads and farmers, their importance in improving the efficiency of management, increasing the competitiveness of agricultural producers, improving living conditions in rural areas.

Ключевые слова: сельхозпродукция, фермеры, конкурентоспособность, потребительский спрос, производство, кооперация, сельская местность, аграрная инфраструктура, крестьяне, сельские подворья, сбыт.

Keywords: agricultural products, farmers, competitiveness, consumer demand, production, cooperation, rural areas, agricultural infrastructure, peasants, rural farmsteads, sales.

Цель исследования – развитие научно-практического подхода к обеспечению национальной продовольственной безопасности России, выявить и охарактеризовать различные организационно-правовые формы сельского хозяйства в производстве агропродовольственной продукции, определить место и роль каждой из них в наполнении продовольственных ресурсов страны, роли государства в укреплении национальной продовольственной безопасности и развитии аграрной инфраструктуры, выявить основные направления поступления продовольственных товаров в систему продовольственного обеспечения, значимости и роли малого аграрного бизнеса в продовольственном обеспечении.

Материалы и методические приемы опираются действующие экономические алгоритмы и модели. В качестве методологической основы исследования послужили общенаучные традиционные методы по развитию сельскохозяйственного производства, опубликованные труды российских и зарубежных ученых по проблемам продовольственной безопасности, роль различных организационно-правовых форм в обеспечении национальной продовольственной безопасности.

Результат работы. В процессе исследования места организационно-экономических форм сельхозпроизводителей в обеспечении национальной продовольственной безопасности России раскрыта роль каждой структуры в продовольственном обеспечении, их особенности и место в формировании продовольственных ресурсов. Исследованы направления развития сельскохозяйственных производителей, роль в производстве сельхозпродукции хозяйств мелкого аграрного бизнеса. Выработаны предложения по увеличению производства продовольствия.

Результаты исследования. Раскрыты внешние и внутренние угрозы, а также риски национальной продовольственной безопасности России, проанализировано современное состояние и сформулированы перспективы развития агропромышленного комплекса, предложены направления обеспечения национальной продовольственной безопасности страны.

Введение. К основным факторам национальной экономической безопасности государства относится продовольственная безопасность, которая является важнейшим условием сохранения суверенитета страны, определяющей демографическую ситуацию, условие высоких стандартов качества жизни граждан. В условиях национальной продовольственной безопасности граждане государства в любое время имеют физический и экономический доступ к качественным пищевым продуктам в необходимом количестве для поддержания нормальной жизнедеятельности и работы. В системе продовольственного обеспечения населения основными пищевыми продуктами является аграрная продукция, как результат производственной и экономической деятельности сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. Все это объективно обуславливает необходимость включения аграрной политики государства в число приоритетных направлений деятельности органов власти. В экономической политике государства массовая потребность в агропродовольственных товарах формирует особо значимый вектор непрерывного процесса движения к достижению национальной продовольственной безопасности. Одним из индикаторов национальной продовольственной безопасности является уровень потребления пи-

щевых продуктов на душу населения, отражающий коэффициент самообеспеченности пищевыми продуктами. На степень и уровень продовольственного обеспечения влияет макроэкономическая ситуация, экономическая эффективность сельскохозяйственного производства и уровень материального положения, покупательский спрос населения. Степень национальной продовольственной безопасности государства оценивается рядом экономических и натуральных показателей.

Дискуссия. В России основные индикаторы расчета степени продовольственной безопасности страны сформулированы в тексте Доктрины продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ [1]. Доктрина выступает документом стратегического планирования по обеспечению национальной продовольственной безопасности. В доктрине отражена точка зрения государства на цели и задачи в системе продовольственного обеспечения страны, сформулированы основные векторы социально-экономической агропродовольственной политики. В доктрине продовольственной независимости взят курс на самостоятельное обеспечение страны основными сельскохозяйственными продуктами отечественного производства, для всех жителей страны предусматривается гарантированный физический доступ и экономическая возможность купить продукты питания в объемах медицинских норм потребления, развитие эффективной логистики товаропроводящей инфраструктуры в населенных пунктах страны для приобретения пищевой продукции в необходимых объемах. Доктрина продовольственной безопасности России ориентирована на учет предложения ФАО по доле импорта и товарных ресурсов продовольствия.

В доктрине предусмотрено производство сельхозпродукции, соответствующей по качеству экологическим, санитарно-эпидемиологическим и ветеринарным нормам. Изложена необходимость повышения государственной поддержки сельхозпроизводителей разных организационно-экономических форм, осуществляющих как производство, так и переработку сельхозпродукции, расширение доступа на рынки сбыта.

Для развития высокопроизводительного аграрного сектора необходимо внедрять инновационные технологии, повышать квалификацию кадров всех уровней, в том числе среднего профессионального и высшего образования. В качестве основных индикаторов при оценке уровня продовольственной безопасности используются показатели пороговых значений по продовольственной независимости, физической и денежной доступности к покупке продуктов. В доктрине сформулированы пороговые значения продовольственной безопасности в процентах к потребности: по зерну – 95%, сахару – 90, растительному маслу – 90, мясу – 85, молоку – 90, рыбе – 85, картофелю – 95, овощам и бахчевым – 90, фруктам и ягодам – 60%.

В России численность населения с 1990 по 2020 гг. сократилась с 147,7 до 146,7 млн человек, то есть на 0,7%, в т. ч. сельского – с 38,9 до 37,2 млн человек, то есть на 4,4%. Доля сельского населения в общей численности за рассматриваемый период сократилась с 26,4 до 25,3%, или на 1,1 процентных пункта (табл. 1).

В Российской Федерации с 2016 по 2019 гг. внутренний валовой продукт вырос с 85616,1 до 110046,1 млрд руб., или на 28,5%, в т.ч. добавленная стоимость возросла с 77077,1 до 98646,4 млрд руб., или на 28,0%. За рассматриваемый период валовая добавленная стоимость продукции сельского хозяйства,

Таблица 1

Тренд численности и состава населения в РФ, на начало года, млн человек

Годы	Численность населения		
	Всего	в т. ч. сельское	Доля сельского населения, %
1990	147,7	38,9	26,4
2000	146,9	39,5	26,9
2010*	142,8	37,8	26,4
2015	146,3	38,0	26,0
2016	146,5	37,9	25,9
2017	146,8	37,8	25,7
2018	146,9	37,6	25,6
2019	146,8	37,3	25,4
2020	146,7	37,2	25,3
2020 в % к 1990	99,3	95,6	-1,1 п.п.

Источник: [2].

охоты и услуги в этих областях в основных ценах увеличилась с 2938,6 до 3360,3 млрд руб., или на 14,5%. Следует заметить, что темпы роста добавленной стоимости в сельском хозяйстве в анализируемый период были в 2 раза ниже по сравнению с показателями национальной экономики в целом. Одновременно доля сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих областях в валовой добавленной стоимости сократилась с 3,8 до 3,4%, или на 0,4 процентных пункта (табл. 2).

Анализ производства аграрной продукции в России показывает валовой рост ее в 2019 г. по сравнению с предшествующим го-

дом на 4,5%, в т. ч. растениеводства на 8,1%, животноводства – на 0,8%; в сельхозорганизациях всей продукции рост на 6,6%, в т.ч. растениеводства на 13,1%, животноводства на 0,5%; в ЛПХ произошло снижение производства продуктов растениеводства на 2,3%, одновременно отмечается рост продукции животноводства на 0,8%. В К(Ф)Х производство сельхозпродукции увеличилось на 12,7%, в т. ч. растениеводства на 15,4%, животноводства – на 2,6% (табл. 3).

С 2016 по 2019 гг. во всех категориях хозяйств России валовой сбор зерновых и зернобобовых культур увеличился с 120677

Таблица 2

Тренд номинального объема внутреннего валового продукта в России, млрд руб. в текущих ценах

Показатели	Годы				2019 в % к 2016
	2016	2017	2018	2019	
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах	85616,1	91843,2	104629,6	110046,1	128,5
в том числе:					
валовая добавленная стоимость в основных ценах	77077,1	82897,4	93886,3	98646,4	128,0
в том числе:					
сельское хозяйство, охота и услуги в этих областях	2938,6	2896,8	3101,1	3360,3	114,5
Доля сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих областях в валовой добавленной стоимости, %	3,8	3,5	3,3	3,4	-0,4 п.п.

Источник: [2].

Таблица 3

Тренд индексов производства сельхозпродукции в России, в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах

Показатели	Годы			2019 +,- к 2018
	2017	2018	2019	
Сельхозпродукция	102,9	99,8	104,3	4,5
в том числе:				
растениеводства	103,3	98,5	106,6	8,1
животноводства	102,6	101,1	101,9	0,8
Сельскохозяйственные организации				
Сельхозпродукция	105,6	100,0	106,6	6,6
в том числе:				
растениеводства	105,1	96,3	109,4	13,1
животноводства	106,1	103,4	103,9	0,5
Хозяйства населения				
Сельхозпродукция	95,7	100,2	97,9	-2,3
в том числе:				
растениеводства	94,8	103,8	97,8	-6,0
животноводства	96,5	97,1	97,9	0,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства				
Сельхозпродукция	110,1	97,7	110,4	12,7
в том числе:				
растениеводства	110,9	96,4	111,8	15,4
животноводства	106,7	102,3	104,9	2,6

Источник: [2].

до 121200 тыс. т, или на 0,4%, в том числе пшеницы – с 73346 до 74453 тыс. т, или на 1,5%. Более высокие прибавки получены в производстве сахарной свеклы, где рост объема сбора увеличился на 5,9%.

Самые высокие результаты по темпам роста объемов производства достигнуты в выращивании подсолнечника, где за рассматриваемый период производство увеличилось с 11015 до 15379 тыс. т, или на 39,6%.

Значительное увеличение произошло в выращивании овощных культур с 13181 до 14105 тыс. т, или на 7,0%. Следует заметить, что за сравниваемые годы в стране сократилось производство картофеля с 22463 до 22075 тыс. т, или на 1,7%. Одновременно производство этой культуры увеличилось в сельскохозяйственных организациях с 4210 до 4629 тыс. т, или на 10,0%. Значительно увеличилось производство овощей в стране с 13181 до 14105 тыс. т, или на 7,0%. Наиболее высокие темпы в производстве овощных культур достигнуты в сельскохозяйственных организациях – с 3075 до 3967 тыс. т, или на 29,0%, выросло производство плодово-ягодных культур и винограда соответственно – на 14,6 и 12,8% (табл. 4).

В сельском хозяйстве России проведена значительная работа по выполнению намеченных в Доктрине пороговых показателей по видам продукции. С 2016 по 2019 гг. во всех отраслях животноводства страны происходил рост объемов производства продукции. Так, выращивание скота и птицы на убой в живой массе увеличилось с 13896 до 15164 тыс. т, или на 9,1%, в убойной массе – с 9853 до 10866 тыс. т, или на 10,3%. Прирост объемов производства мяса произошел главным образом за счет расширенного развития

отрасли свиноводства. Так, численность поголовья свиней за сравниваемые годы возросла с 21925 до 25163 тыс. голов, или на 14,8%. В то время как численность поголовья крупного рогатого скота даже уменьшилась с 18346 до 18126 тыс. голов, то есть на 220,0 тыс. голов, или на 0,9%.

В 2019 г. доля К(Ф)Х в производстве мяса скота и птицы в России составила 3,7%, или 564,8 тыс. т, или на 15,9% выше уровня 2016 г. Доля ЛПХ равнялась 19,6%, или 2971,6 тыс. т, что на 8,5% ниже чем в 2016 г.

Существенная племенная работа по повышению продуктивности коров проводилась в молочном скотоводстве. Валовой надоей молока в хозяйствах всех категорий России с 2016 по 2019 гг. увеличились с 29787 до 31360 тыс. т, или на 5,3%. Несмотря на то, что численность коров за рассматриваемый период не изменилась и осталась на прежнем уровне 7964 тыс. голов. В связи с ростом продуктивности дойного стада надоей молока от 1 коровы за год увеличились с 5370 до 6290 кг, то есть на 920 кг, или на 17,1%.

Заметные положительные сдвиги произошли в отрасли птицеводства, где производство яиц увеличилось с 43515 до 44858 млн штук, или на 3,1%. Благодаря повышению продуктивности птицы, где средняя годовая яйценоскость одной курицы-несушки повысилась с 308 до 311 штук, то есть на 3 яйца, или на 1,0%. Следует заметить, что поголовье птицы за эти годы уменьшилось с 550,2 до 544,7 млн голов, то есть на 5,5 млн голов, или на 1,0%. Наблюдается спад в развитии отечественного овцеводства, сократилась численность поголовья овец и коз и снизился настриг шерсти (табл. 5).

Решение вопросов продовольственной безопасности в России осуществляется сель-

Таблица 4

Тренд валового сбора продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий России, тыс. т

Наименование сельхозкультур	Годы				2019 в % к 2016
	2016	2017	2018	2019	
Зерновые и зернобобовые культуры – всего	120677	135539	113255	121200	100,4
в т. ч.:					
пшеница озимая и яровая	73346	86002	72136	74453	101,5
Сахарная свекла (фабричная)	51325	51913	42066	54350	105,9
Подсолнечник	11015	10481	12756	15379	139,6
Картофель – всего	22463	21708	22395	22075	98,3
в т. ч.:					
в сельхозорганизациях	4210	4233	4316	4629	110,0
Овощи – всего	13181	13612	13685	14105	107,0
в т. ч.:					
в сельхозорганизациях	3075	3480	3581	3967	129,0

Источник: [2].

скохозяйственными производителями сформированными в различные организационно-правовые формы хозяйствования, среди которых публичных акционерных обществ – 1,8%, непубличных акционерных обществ – 7,7%, обществ (товариществ) с ограниченной ответственностью – 61,7%, сельскохозяйственных кооперативов – 20,8%, государственных организаций – 1,8%, прочих организаций – 6,2% [2].

Наиболее высокие стабильные показатели по обеспеченности России зерном, производство которого в 2019 г. по сравнению с 2016 г. возросло на 0,4%, а расход на душу жителей уменьшился с 117 до 116 кг, или на 0,9%. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения за рассматриваемый период возросло с 74 до 76 кг, или на 2,7%. Однако отечественное производство мяса пока не обеспечивает полностью запросы потребителей, хотя обеспеченность с 2016 по 2019 гг. повысилась с 90,8 до 97,6%, или на 6,6 процентных пункта.

Объемы отечественного производства картофеля позволяют полностью закрыть потребности в этом продукте питания, за последнее время как производство, так и потребление картофеля в стране сократилось. Пока недостаточно в стране производится отечественных овощей для удовлетворения потребительского спроса населения в этих продуктах питания. В 2019 г. потребительский спрос на овощи удовлетворен отечественными производителями на 88,9%. Недостающие объемы овощей 11,1% пополняются за счет импортной продукции.

В стране последние годы полностью удовлетворяется спрос населения страны на яйца, потребление которых с 2016 по 2019 гг. выросло на 2,9%, а производство за этот период увеличилось на 3,1%.

Гораздо сложнее в стране ситуация по обеспечению населения молоком и молочной продукцией. Несмотря на то, что с 2016 по 2019 гг. производство молока в расчете на душу населения увеличилось с 203,1 до 214,0 кг, обеспеченность молокопродуктами в 2019 г. составила 91,5%. Недостающий объемы молока и молочной продукции поставляются из-за рубежа (табл. 6).

Поступательное расширенное развитие отечественного сельскохозяйственного производства позволило с 2017 по 2019 гг. не только удовлетворить спрос населения последние годы в России на основные продукты питания, но и увеличить экспорт сельскохозяйственной продукции за границу на мировой рынок на сумму с 21,6 до 25,6 млрд руб., или на 18,5%. За рассматриваемые годы повысились объемы экспорта мяса и мясопродуктов, кроме мяса птицы, с 78,9 до 131,6 тыс. т, или на 66,8%, мяса птицы – с 163,7 до 211,1 тыс. т, или на 29,0%, масла подсолнечного – с 2326,9 до 3098,2 тыс. т, или на 33,1%, муки и крупы – с 253,5 до 373,5 тыс. т, или на 47,3%, масличных культур – с 1830,7 до 2567,5 тыс. т, или на 40,2%, сахара – с 559,8 до 686,8 тыс. т, или на 22,7% (табл. 7).

Положительные сдвиги в развитии аграрного сектора в России позволили сократить импорт многих видов сельскохозяйственной продукции. Так, с 2017 по 2019 гг. импорт мяса в Россию сократился с 646,2 до

Таблица 5

Тренд развития животноводства в России

Показатели	Годы				2019 в % к 2016
	2016	2017	2018	2019	
Производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий					
Скот и птица на убой в убойной массе, тыс. т	9853	10319	10629	10866	110,3
Молоко, тыс. т	29787	30185	30611	31360	105,3
Яйца, млн шт.	43515	44829	44901	44858	103,1
Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий (на конец года)					
Крупный рогатый скот – всего, тыс. голов	18346	18294	18151	18126	99,1
в т.ч.:					
коровы, тыс. голов	7966	7951	7942	7964	100,0
Свиньи, тыс. голов	21925	23076	23727	25163	114,8
Овцы и козы тыс. голов	24717	24389	23129	22618	91,5
Птица, млн голов	550,2	555,8	541,4	544,7	99,0
Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях					
Надой молока на 1 корову, кг	5370	5660	5945	6290	117,1
Получено яиц от 1 курицы-несушки за год, штук	308	311	305	311	101,0

Источник: [2].

383,9 тыс. т, или на 40,6%, молока и молокопродуктов – с 573,2 до 437,3 тыс. т, или на 23,7%. Уменьшились объемы поставок на отечественный продовольственный рынок из-за границы мяса птицы на 0,9%, подсолнечного масла на 88,7%, зерновых культур на 30,9%, муки и крупы на 31,2%, масличных культур на 8,5%, сахара на 8,3% (табл. 8).

Повышению эффективности сельскохозяйственного производства в сфере наращи-

вания производства сельскохозяйственной продукции способствовало усиление организаторской и экономической работы по снижению рисков и угроз, возникающих в связи с обострением внутренней и внешней экономической конъюнктуры, повышением инфляции, слабой инвестиционной привлекательности отечественного аграрного сектора, снижением конкурентоспособности отечественных продуктов питания. Значительные уси-

Таблица 6

Тренд производства и потребления продовольственных товаров на душу населения в России, кг

Федеральные округа	Годы				2019 в % к 2016
	2016	2017	2018	2019	
Зерно					
Производство	822,8	923,0	771,0	826,0	100,4
Потребление	117,0	117,0	116,0	116,0	99,1
Обеспеченность, в %	703,2	708,9	664,7	712,1	8,9 п.п.
Скот и птица					
Производство	67,2	70,3	72,0	74,0	110,1
Потребление мяса и мясопродуктов	74,0	75,0	75,0	76,0	102,7
Обеспеченность, в %	90,8	93,7	96,0	97,4	6,6 п.п.
Картофель					
Производство	153,2	147,8	153,0	150,0	97,9
Потребление	90,0	90,0	89,0	89,0	98,9
Обеспеченность, в %	170,2	164,2	171,9	168,5	-1,7 п.п.
Овощи					
Производство	89,9	92,7	93,0	96,0	106,8
Потребление	102,0	104,0	107,0	108,0	105,9
Обеспеченность, в %	88,1	89,1	86,9	88,9	0,8 п.п.
Яйца, штук					
Производство	296,7	305,3	306,0	306,0	103,1
Потребление	277,0	282,0	284,0	285,0	102,9
Обеспеченность, в %	107,1	108,3	107,7	107,4	0,3 п.п.
Молоко и молокопродукты					
Производство	203,1	205,6	208,0	214,0	105,4
Потребление	231,0	230,0	229,0	234,0	101,3
Обеспеченность, в %	87,9	89,4	90,8	91,5	3,6 п.п.
Превышение потребления над производством, кг	27,9	24,4	21,0	20,0	71,7%

Источник: [2].

Таблица 7

Экспорт основных видов продовольствия из России

Наименование продукции	Годы			2019 в % к 2017
	2017	2018	2019	
Сельхозпродукция млрд долл.	21,6	25,8	25,6	118,5
Мясо всего, кроме птицы, тыс. т	78,9	105,7	131,6	166,8
Мясо птицы, тыс. т	163,7	186,0	211,1	129,0
Молоко, тыс. т	63,2	53,3	46,0	72,8
Масло сливочное, тыс. т	3,6	3,4	2,8	77,8
Масло подсолнечное, тыс. т	2326,9	2109,5	3098,2	133,1
Злаки, тыс. т	43357,1	54895,9	39526,4	91,2
Мука и крупы, тыс. т	253,5	308,5	373,5	147,3
Масличные культуры тыс. т	1830,7	1969,4	2567,5	140,2
Сахар, тыс. т	559,8	387,5	686,8	122,7

Источник: [2].

Импорт основных видов продовольствия в Россию

Вид продукции	Годы			2019 в % к 2017
	2017	2018	2019	
Сельхозпродукция, млрд долл.	28,9	29,8	30,0	103,8
Мясо, тыс. т	646,2	411,2	383,9	59,4
Мясо птицы, тыс. т	229,6	222,8	227,6	99,1
Молоко, тыс. т	573,2	427,1	437,3	76,3
Масло сливочное, тыс. т	99,7	90,7	120,0	120,4
Зерновые культуры, тыс. т	746,3	629,5	515,5	69,1
Мука и крупы, тыс. т	128,6	89,4	88,5	68,8
Масличные культуры, тыс. т	2556,5	2521,4	2338,3	91,5
Сахар, тыс. т	266,0	324,8	241,2	90,7

Источник: [2].

лия работникам агропромышленного комплекса пришлось приложить к преодолению отставания от развитых стран в технологическом совершенствовании производственной инфраструктуры в сельскохозяйственном производстве. В аграрном секторе больше внимания стали уделять расширению распаханных неиспользованных земель, повышению плодородия почвы. Росту производства сельхозпродукции способствовало применение в более полном масштабе государственной поддержки, предотвращение природных и социальных угроз, повышение привлекательности образа жизни в сельской местности.

Заключение. Обеспечению гарантированной экономической и национальной продовольственной безопасности России в перспективе значительное место отводится поиску, изучению и внедрению в практику эффективных организационно-экономических форм сельхозпроизводителей в ведении аграрного производства. Важным фактором в решении проблем продовольственного обеспечения населения страны выступает недопущение рисков и угроз снижающих производство агропродовольственной продукции. В этом направлении предстоит осуществить комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности в сельском хозяйстве, обеспечению повышенного спроса населения на отечественные продукты питания.

Особое место в продовольственной безопасности страны занимает гарантирован-

ное устойчивое функционирование отечественного продовольственного рынка, где доминирующее место занимают сельскохозяйственные продукты отечественных сельхозпроизводителей. В экономическом плане на федеральном уровне предстоит решить вопросы о недопущении ценовых диспропорций на аграрную и промышленную продукцию, целенаправленном проведении инновационной модернизации развития аграрного сектора, обеспечить для агропромышленного комплекса целенаправленную подготовку кадров, способных квалифицированно использовать в повышении гарантированной национальной продовольственной безопасности преимущества и достижения кооперации и агропромышленной интеграции.

Особое место в перспективной работе органов управления на федеральном и региональных уровнях по обеспечению национальной экономической и продовольственной безопасности должны занимать научно обоснованные действия по повышению конкурентоспособности отечественной аграрной продукции на отечественном и мировом рынках, устранению различий в комфортности жизни города и села. Главной задачей и конечной стратегической целью в работе органов государственной власти является обеспечение национальной экономической и продовольственной безопасности, предоставление жителям страны качественной и доступной агропродовольственной продукции в объемах, позволяющих удовлетворить спрос на продукты питания.

Список используемых источников:

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
2. Агропромышленный комплекс России в 2019 г. Минсельхоз РФ. М., 2020.
3. *Максаев А.А., Нечитайлов А.С., Жукова О.И.* Маркетинговый подход в управлении системой национальной продовольственной безопасности // *Фундаментальные и приклад-*

ные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2021. № 2. С. 95–104.

4. *Набиева А.Р.* Теоретические основы и современные тренды развития Российской кооперации // Вопросы региональной экономики. 2019. № 3 (40). С. 73–79.

5. *Набиева А.Р.* Центросоюз России как интегрированное образование в системе продовольственного обеспечения // АПК: Экономика, управление. 2019. № 8. С. 16–25.

6. *Набиева А.Р.* Методологические подходы при выборе вида деятельности для кооперативов в сельских территориях // Russian Journal of Management. 2019. Т. 7. № 2. С. 61–65.

7. *Набиева А.Р.* Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях // Вопросы региональной экономики. 2020. № 2 (43). С. 101–106

8. *Набиева А.Р.* Потребительская кооперация в повышении эффективности развития сельских территорий // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8. № 2. С. 96–100.

9. *Набиева А.Р.* Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 76–81.

10. *Нечитайлов А.С., Ткач А.В., Жукова О.И., Жуков А.С.* Кооперативное предпринимательство в аграрном секторе // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 3 (48). 2019. С. 118–124.

11. *Суглобов А.Е., Ткач А.В.* Предпринимательство в системе потребительской кооперации России // Экономические и гуманитарные науки, (ОГУ имени И.С. Тургенева). № 7 (342). 2020. С. 102–113.

12. *Суглобов А.Е., Максаев А.А., Ткач А.В.* Предпринимательство хозяйствующих субъектов потребительской кооперации в агропромышленном комплексе // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2019. № 5. С. 8–17.

13. *Балалова Е.И., Максаев А.А., Овчаренко Н.А., Суглобов А.Е., Ткач А.В.* Предпринимательство в продовольственном обеспечении: Монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2019. 244 с.

14. *Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н.* Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации, научно-теоретический журнал. № 2 (40). 2020. С. 51–61

15. *Морозова Н.И., Максаев А.А., Ткач А.В.* Институциональная модель инновационного развития системы потребительской кооперации: региональный аспект. Институциональная модель инновационного развития системы потребительской кооперации: региональный аспект: монография / под ред. Н.И. Морозовой, А.А. Максаева А.А., Ткача А.В. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2019. 200 с.

16. *Починок Н.Б., Малолетко А.Н., Виноградова М.В., Каурова О.В., Андриющенко Г.И., Ерохин С.Г., Кулешов Г.Н., Матраева Л.В., Незнамова А.А., Савина М.В., Солдатов А.А., Бондалетов В.В., Юхин К.Е., Ястребова А.И.* Софинансирование социальных программ субъектов Российской Федерации с использованием механизмов государственно-частного партнерства: монография. М.: Русайнс, 2016. 184 с.

17. *Аветисян Я.Г., Бодрова Т.В., Зубарева Е.В.* Новые подходы в налоговом планировании экономической безопасности бизнеса // OpenScience. № 2. Том 2. 2020. С. 23–29.

18. *Torres I.Y., Almenares C.L.Y., Gainza R.T.* Agricultural education in Agricultural Engineering Students with exit to Sustainable Local Development // OpenScience. 2019. Т. 1. № 4. С. 38–48.

References:

1. Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii».

2. Agropromyshlennyj kompleks Rossii v 2019 g. Minsel'khoz RF. M., 2020.

3. *Максаев А.А., Нечитайлов А.С., Жукова О.И.* Marketingovyj podkhod v upravlenii sistemoj natsional'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2021. № 2. S. 95–104.

4. *Nabieva A.R.* Teoreticheskie osnovy i sovremennye trendy razvitiya Rossijskoj kooperatsii // Voprosy regional'noj ehkonomiki. 2019. № 3 (40). S. 73–79.

5. *Nabieva A.R.* TSentrosoyuz Rossii kak integrirovannoe obrazovanie v sisteme prodovol'stvennogo obespecheniya // APK: EHkonomika, upravlenie. 2019. № 8. S. 16–25.
6. *Nabieva A.R.* Metodologicheskie podkhody pri vybore vida deyatel'nosti dlya kooperativov v sel'skikh territoriyakh // Russian Journal of Management. 2019. T. 7. № 2. S. 61–65.
7. *Nabieva A.R.* Formy i vidy kooperativnykh formirovaniy na sel'skikh territoriyakh // Voprosy regional'noj ehkonomiki. 2020. № 2 (43). S. 101–106
8. *Nabieva A.R.* Potrebitel'skaya kooperatsiya v povyshenii ehffektivnosti razvitiya sel'skikh territorij // Russian Journal of Management. 2020. T. 8. № 2. S. 96–100.
9. *Nabieva A.R.* Osobennosti mekhanizma zakupok sel'khozproduksii po-trebkooperatsiej i metody ego regulirovaniya // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2019. № 8. S. 76–81.
10. *Nechitajlov A.S., Tkach A.V. ZHukova O.I., ZHukov A.S.* Kooperativnoe predprinimatel'stvo v agrarnom sektore // EHkonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyajstve. № 3 (48). 2019. S. 118–124.
11. *Suglobov A.E., Tkach A.V.* Predprinimatel'stvo v sisteme potrebi-tel'skoj kooperatsii Rossii // EHkonomicheskie i gumanitarnye nauki, (OGU imeni I.S. Turgeneva). № 7 (342). 2020. S. 102–113.
12. *Suglobov A.E., Maksaev A.A., Tkach A.V.* Predprinimatel'stvo khozyaj-stvuyushhikh sub"ektov potrebitel'skoj kooperatsii v agropromyshlennom kom-plekse // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sekto-ra ehkonomiki. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. 2019. № 5. S. 8–17.
13. *Balalova E.I., Maksaev A.A., Ovcharenko N.A., Suglobov A.E., Tkach A.V.* Predprinimatel'stvo v prodovol'stvennom obespechenii: Monografiya. M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K°», 2019. 244 s.
14. *Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N.* Mesto i rol' potrebitel'skoj kooperatsii v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperatsii, nauchno-teoreticheskij zhurnal. № 2 (40). 2020. S. 51–61
15. *Morozova N.I., Maksaev A.A., Tkach A.V.* Institutsional'naya model' innovatsionnogo razvitiya sistemy potrebitel'skoj kooperatsii: regional'nyj aspekt. Institutsional'naya model' innovatsionnogo razvitiya sistemy potrebitel'skoj kooperatsii: regional'nyj aspekt: monografiya / pod red. N.I. Morozovoj, A.A. Maksaeva A.A., Tkacha A.V. Volgograd: PrinTerra-Dizajn, 2019. 200 s.
16. *Pochinok N.B., Maloletko A.N., Vinogradova M.V., Kaurova O.V., Andryushhenko G.I., Erokhin S.G., Kuleshov G.N., Matraeva L.V., Neznamova A.A., Savina M.V., Soldatov A.A., Bondaletov V.V., YUkhin K.E., YAstrebova A.I.* Sofinansirovanie sotsial'nykh programm sub"ektov Rossijskoj Federatsii s ispol'zovaniem mekhanizmov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: monografiya. M.: Rusajns, 2016. 184 s.
17. *Avetisyan YA.G., Bodrova T.V., Zubareva E.V.* Novye podkhody v nalogovom planirovanii ehkonomicheskoy bezopasnosti biznesa // OpenScience. № 2. Tom 2. 2020. S. 23–29.
18. *Torres I.Y., Almenares C.L.Y., Gainza R.T.* Agricultural education in Agricultural Engineering Students with exit to Sustainable Local Development // OpenScience. 2019. T. 1. № 4. S. 38–48.

Материал поступил в редакцию: 11.09.2021.