

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И «ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

FOOD SECURITY OF THE STATE: GLOBAL CHALLENGES AND A «WINDOW OF OPPORTUNITY»

***Аннотация.** Потребительская кооперация имеет исключительно важное значение в возрождении агропромышленного комплекса страны и в экономическом развитии сельской территории. Трансформация и расширение видов деятельности кооперативных организаций, как правило, сопровождаются появлением дополнительных рабочих мест в сельской местности и пополнением семейного бюджета. Кроме того, кооператив – это и средство преодоления нищеты за счет совершенствования технической оснащённости сельхозтоваропроизводителей. Краеугольным камнем кооперации является возможность объединения мелких и средних сельхозтоваропроизводителей для формирования многоукладной аграрной экономики и обеспечения равных прав всем субъектам предпринимательства. Этот тезис звучит актуально в условиях нарастающих рисков внешней среды и необходимостью обеспечения государством своей продовольственной безопасности.*

Новизна поставленной задачи определяется тем, что система потребительской кооперации как рыночно- и социально ориентированного субъекта экономики, может выступить центробежной силой, объединяющей участников мелких сельхозтоваропроизводителей в единую технологическую цепочку, помогающую осуществить полную загрузку мощностей и снизить риск работы на неизвестный рынок. Такая модель взаимодействия будет способствовать решению задач импортозамещения в сложившихся условиях.

Цель работы – показать направления развития агропромышленного комплекса в условиях глобальных вызовов и значение потребительской кооперации в решении вопросов обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях высоко турбулентной внешней среды.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы. В качестве результата работы выступает ряд теоретико-методологических обобщений, позволяющих определить направления развития агропромышленного сектора экономики России в условиях нарастающих санкций и турбулентности внешней среды. Научно обоснованная политика го-

Морозова Наталья Ивановна – доктор экономических наук, профессор, советник, Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Волгоград, Волгоградская обл., Российская Федерация); e-mail: miss.natalay2012@yandex.ru.

Natalia I. Morozova – Doctor of Economic Sciences, Professor, Advisor, Volgograd Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation (Volgograd, Volgograd region, Russian Federation).

Леошко Валентина Петровна – кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: v.p.leoshko@ruc.su.

Valentina P. Leoshko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Educational Work, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

сударства, ориентированная на импортозамещение позволит сохранить продовольственную безопасность государства.

Abstract. *Consumer cooperation is of exceptional importance in the revival of the country's agro-industrial complex and in the economic development of rural areas. The transformation and expansion of activities of cooperative organizations, as a rule, is accompanied by the emergence of additional jobs in rural areas and replenishment of the family budget. In addition, the cooperative is also a means of overcoming poverty by improving the technical equipment of agricultural producers. The cornerstone of cooperation is the possibility of uniting small and medium-sized agricultural producers to form a diversified agrarian economy and ensure equal rights for all business entities. This thesis sounds relevant in the context of the growing risks of the external environment and the need for the state to ensure its food security.*

The novelty of the task is determined by the fact that the system of consumer cooperation, as a market- and socially oriented economic entity, can act as a centrifugal force that unites the participants of small agricultural producers into a single technological chain that helps to achieve full capacity utilization and reduce the risk of working on an unknown market. Such a model of interaction will contribute to solving the problems of import substitution in the current conditions.

The purpose of the work is to show the directions of development of the agro-industrial complex in the face of global challenges and the importance of consumer cooperation in solving the issues of ensuring the country's food security in a highly turbulent external environment.

The methodological basis of the study was general scientific methods. The result of the work is a number of theoretical and methodological generalizations that make it possible to determine the directions for the development of the agro-industrial sector of the Russian economy in the face of growing sanctions and turbulence in the external environment. A scientifically based policy of the state, focused on import substitution, will help maintain the food security of the state.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, качество жизни населения, экономическое благосостояние, агропромышленный комплекс, экономический рост, уровень бедности, региональная политика.

Keywords: food security, quality of life of the population, economic well-being, agro-industrial complex, economic growth, poverty level, regional policy.

Введение. Агропромышленный комплекс России переживает достаточно неоднозначный период своего развития. С одной стороны, санкции и продовольственное эмбарго направлены на то, чтобы снизить темпы развития сельского хозяйства в России и проверить его на устойчивость. Однако, с другой стороны, кризис (пусть и искусственно вызванный) при всей его болезненности – это уникальная возможность в полном объеме реализовать программу импортозамещения и получить возможность развиваться автономно, обеспечивая всем необходимым свое население. Тем самым, повышая продовольственную безопасность государства. Это возможно при активной поддержке отечественных сельхозтоваропроизводителей со стороны российского государства [6, 7]. Стоимость транспортных услуг, заготовки минеральных удобрений, средств защиты растений – это самые весомые

затраты в себестоимости сельскохозяйственной продукции. Сокращение стоимости этих затрат за счет частичной компенсации государства привело бы к повышению эффективности производства сельхозпродукции и ее существенному снижению зависимости от импорта. С этой целью в апреле 2020 года Правительством РФ была утверждена «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года», согласно которой к 2024 г. валовая добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве должна достигнуть 5374,8 млрд руб. (в 2019 г. – 3794,7 млрд руб.). Это позволит российским компаниям увеличить объемы производства не только в традиционных для себя рынках, но и занять ниши, характерные для зарубежных компаний и импортной продукции [13]. Вопросы сохранения и развития сельскохозяйственного производства для на-

сыщения внутреннего продовольственного рынка вопросы государственной важности. Правительство РФ должно развивать продовольственную инфраструктуру страны, сохранять традиционное производство сельскохозяйственной продукции и его национальные особенности, развивать переработку сельскохозяйственного сырья [8, 9, 10]. Все эти мероприятия будут способствовать защите агропромышленного комплекса страны, стимулировать рост экономики и благосостояния населения.

Материалы и методы исследования.

Исследование опиралось на общенаучные методы анализа и синтеза, способствующие познанию объекта исследования путем изучения сначала его частей, а потом объединения их в целое, а также на компаративный (сравнительный) анализ, простота и универсальность применения которого делает его одним из самых популярных методов. Цель последнего состоит в выявлении определенных характеристик у объекта исследования и сравнение его по этим параметрам с другими объектами или с самим собой, но, к примеру, в разные временные периоды.

Результаты исследования и их обсуждение. Одной из важнейших глобальных задач сегодня выступает проблема продовольственной безопасности. Возможность государства обеспечить население полноценным питанием является важным критерием оценки устойчивости экономического развития страны и его конкурентоспособности в мировом экономическом пространстве. Данный тезис был обозначен в «Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности», принятой в 1996, а также в международ-

ных рекомендациях ФАО, согласно которым каждый человек имеет право на полноценное питание, а государство обязано создать все условия, чтобы это право было реализовано. Отметим, что обеспечение продовольственной безопасности – это процесс, который протекает непрерывно и по мере достижения определенных результатов происходит пересмотр приоритетов развития и механизмов реализации аграрной политики. Однако сегодня далеко не каждая страна способна выполнить данную рекомендацию и обеспечить достаточную экономическую и физическую доступность продовольствия для населения.

Эксперты The Economist Intelligence Unit при поддержке Corteva Agriscience уже на протяжении 10 лет проводят оценку стран мира по уровню продовольственной безопасности, определяя Глобальный индекс продовольственно

й безопасности для 113 стран мира. В 2020 году Россия заняла 24-е место, почти вдвое улучшив свое положение в рейтинге по сравнению с 2019 годом.

По данным Всемирной продовольственной программы ООН почти 800 миллионов человек во всем мире хронически голодают [2]. Среди стран, испытывающих кризис в сфере продовольствия, можно выделить Африку (Кения, Нигер, Сомали и ряд других), Азию (Сирийская Арабская Республика, Йемен, Ливан и другие), а также страны Латинской Америки и Карибского бассейна [4].

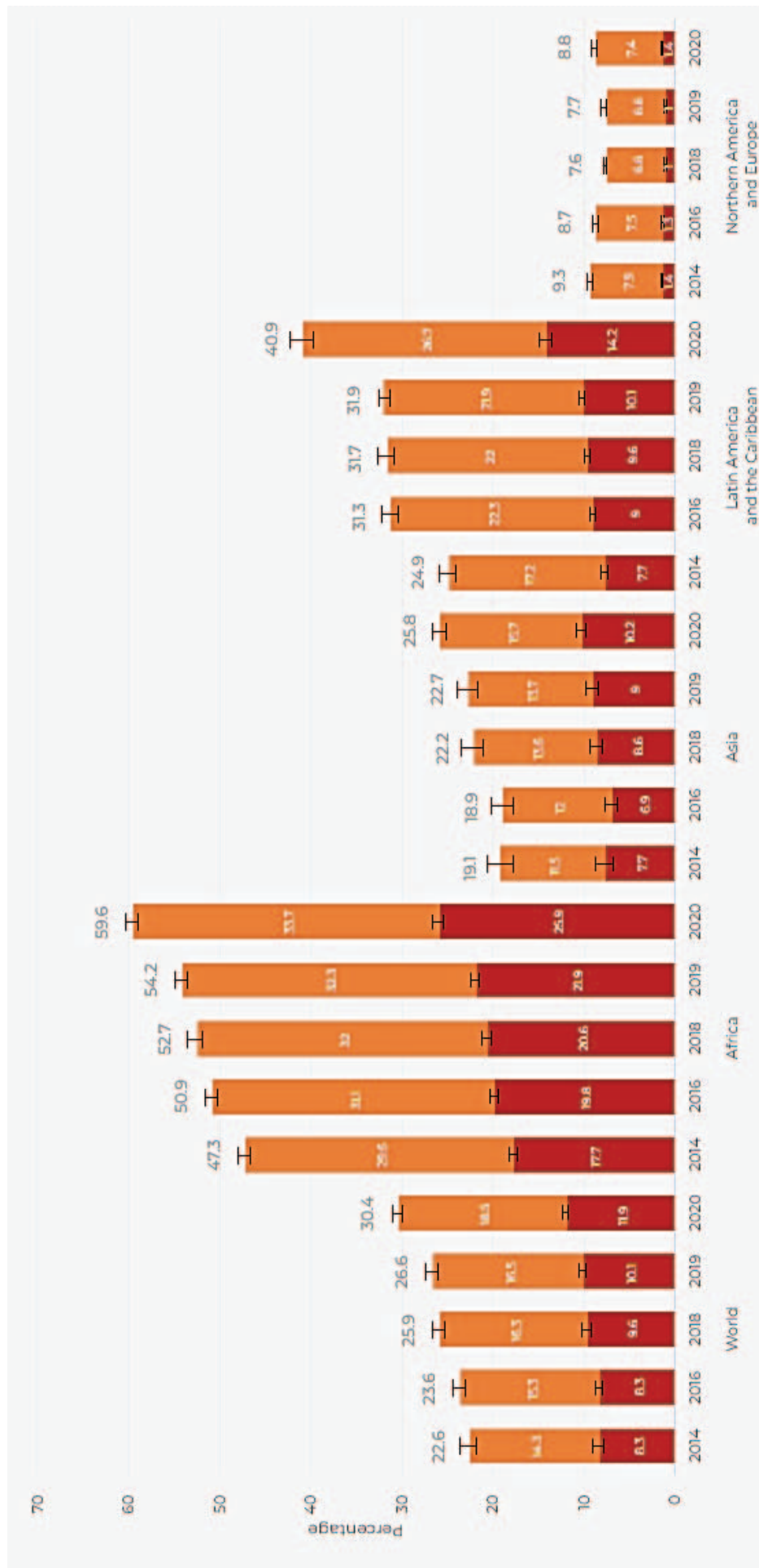
Ситуация в сфере обеспечения продовольствием ухудшалась в течение последних шести лет и в настоящее время проблема стала актуальной для более 30% населения мира (рис. 1).

Высокая стоимость качественных продуктов питания в сочетании с сохраняющимся высоким уровнем неравенства доходов сдела-

Таблица 1

Страны, входящие в Топ-10, и рейтинг России по значению показателя Глобального индекса продовольственной безопасности [3]

Глобальный рейтинг	Страна	Общая оценка
1-й	Ирландия	84,0
2-й	Австрия	81,3
3-й	Соединенное Королевство	81,0
4-й	Финляндия	80,9
5-й	Швейцария	80,4
6-й	Нидерланды	79,9
7-й	Канада	79,8
8-й	Япония	79,3
= 9-й	Франция	79,1
= 9-й	Соединенные Штаты	79,1
23-й	Россия	74,8



■ — Серьезное отсутствие продовольственной безопасности.
 ■ — Умеренное отсутствие продовольственной безопасности.

Примечания: * Различия в итоговых значениях обусловлены округлением цифр до ближайшего десятичного знака.

Рис. 1. Динамика умеренной или острой нехватки продовольствия в глобальном пространстве [10]

ли здоровое питание недоступным в 2019 году примерно для 3 млрд. человек планеты. Это число несколько уменьшилось по сравнению с 2017 годом. Однако в ближайшее время ситуация может ухудшиться, по мнению экспертов ФАО, из-за пандемии COVID-19.

Согласно прогнозам ОЭСР – ФАО, в ближайшие десять лет мировой спрос на сельхозпродукцию будет расти в среднем на 1,2% в год, тогда как в предыдущем десятилетии темп был на уровне 2,2% в год. Замедление темпов роста на продукты питания при сохраняющемся устойчивом росте численности населения в мире еще раз подтверждает тезис о падении покупательной способности, особенно в развивающихся странах. Это может существенно ослабить здоровье населения, которое из-за отсутствия достаточных средств будет вынуждено экономить на здоровом питании.

Среди мер борьбы с бедностью и решением вопроса продовольственной безопасности в глобальном пространстве можно выделить:

- повышение устойчивости к изменению климата во всех продовольственных системах;
- вмешательство в цепочки поставок продуктов питания для снижения стоимости питательных продуктов;
- обеспечение инклюзивности интервенций в интересах малоимущих;
- укрепление продовольственной среды и изменение поведения потребителей для продвижения моделей питания с положительным воздействием на здоровье человека и окружающую среду.

Ключевое значение для решения указанных проблем будет иметь сельское хозяйство. Точнее, все будет зависеть от того, какие темпы роста продуктивности будут складываться в сельском хозяйстве. Однако, сокрушаются эксперты ФАО, данные о продуктивности в сельском хозяйстве очень скудны и не позволяют построить качественные тренды, прогнозирующие развитие ситуации в данной сфере, но есть основания полагать, что мелкие производители продовольствия в этом аспекте отстают от более крупных. Данные о доходах мелких фермеров относительно более представительны и показывают, что в большинстве стран доходы мелких фермеров составляют менее половины доходов крупных производителей.

Таким образом, для обеспечения продовольственной безопасности решающее значение будут играть крупные сельхозпроизводители. Это объясняется усложнением международного товарного обмена, углубле-

нием процессов международного разделения труда и международного кооперирования производства. Следствием этих процессов является все возрастающая взаимозависимость хозяйств внутри государства и за его пределами, превращение их в единое экономическое пространство [14].

Переход общества на новый технологический уклад, основанный на цифровых технологиях, позволил существенно упростить технологические операции и создать условия для их пространственного разъединения. Отдельные стадии технологического процесса могут размещаться в тех национальных государствах, где созданы более благоприятные условия, есть налоговые преференции или факторы производства дешевле. Объединение в единое целое технологического процесса и управление им становится возможным благодаря быстрому развитию информационно-коммуникационных технологий и транспортной логистики. Тем самым происходит стирание границ национальных государств. Это еще один фактор, способствующий глобализации экономики.

Управление развитием национального государства и его составными частями в условиях мировой интеграции усложняется. Возникают новые правила и формы сотрудничества, расширяется количество участников, принимающих решения, усложняется процесс согласования интересов на международном уровне, что требует появления новых институтов координации и взаимодействия на макроуровне.

Следует подчеркнуть, что в современном мире продолжается процесс формирования международной торговой системы, ее инструментария и институциональных положений. Россия должна принимать в данном процессе созидающее активное участие как равноправный партнер. Отстаивание своих интересов, хорошее знание «правил игры» и обоснованное использование инструментов защиты создаст условия не только для снижения угрозы в ходе интеграции в мировое пространство, но и позволит их нейтрализовать.

Основные усилия, проводимой национальной политики в условиях углубляющихся тенденций глобализации, должны быть направлены на поиск оптимального сочетания интересов государства и его субъектов с общемировыми трендами в целях повышения качества жизни населения [1, 7]. Отсюда возникает необходимость поиска и использования механизмов и инструментов, которые

способствовали бы формированию и поддержанию устойчивого развития национальной экономики, встроеной в мировые экономические отношения. Особенно важно это в отношении сельского хозяйства, от эффективности развития которого будет зависеть продовольственная безопасность страны и уровень благосостояния каждого ее жителя.

Определенное влияние на состояние продовольственных рынков России оказывает территория, точнее ее протяженность – этот фактор влияет на величину транспортных расходов, а в последующем и цену продукта. Нахождение сельхозтоваропроизводителей вдали от центров потребления продукции ухудшает условия сбыта продукции и снижает их конкурентоспособность по сравнению с теми сельхозтоваропроизводителями, у кого производства по переработке и хранению находятся в максимальной близости к потребителям.

Другой особенностью сельскохозяйственного производства России является конкуренция множества мелкотоварных сельскохозяйственных производителей, которые могут ориентироваться на спрос, но не могут конкурировать с импортной продукцией и оказывать влияние на ценовую политику [1, 5, 9].

Определенную помощь здесь может оказать потребительская кооперация, которая опирается на взаимопомощь, взаимодоверие и объединение усилий для совместного ведения хозяйственной и иной деятельности, а также удовлетворения материальных и финансовых нужд своих членов. Такая модель взаимодействия между хозяйствующими субъектами позволит удовлетворить потребности населения в продуктах питания, а полученная прибыль может быть направлена на расширение деятельности объединения, развития материально-технической базы или социально-бытовой инфраструктуры [11, 12].

Потребительская кооперация имеет двойственный характер, соединяя в себе социальные черты с коммерческой деятельностью. На территории деятельности данного института решаются проблемы занятости населения путем создания дополнительных рабочих мест, происходит рост доходов населения через оплату труда работников потребительской кооперации и другие выплаты, обусловленные экономическим участием членов-пайщиков.

Однако социальная миссия дополняется весомыми выгодами в хозяйственной деятельности. Объединяя в единую цепочку создания стоимости самостоятельных сельхозтоваропро-

изводителей, потребительская кооперация занимается производственной, заготовительной, торговой, посреднической и иной деятельностью для достижения совместных целей и решения общих проблем удовлетворения социально-экономических запросов общества.

Заключение. Россия долгое время лидировала в мире по темпам прироста продуктивности, но по ряду абсолютных показателей существенно отставала от лидеров – например, по такому показателю как урожайность. И этому есть объяснение. Как известно, продовольственные рынки в России имеют ряд особенностей, а именно нестабильное и неравномерное предложение набора продуктов, непрерывность спроса, низкая эластичность спроса, высокие риски производства сельскохозяйственной продукции, постоянное повышение тарифов на электроэнергию, бензин, удобрения приводят к росту себестоимости продукции. Более того, российские производители сельскохозяйственной продукции находятся в постоянной зоне риска, из-за климатических перепадов температуры, что приводит к неустойчивому формированию производственных процессов, неравномерному поступлению продукции и ее высокой себестоимостью [15].

Долгое время на продовольственных рынках России было много импортной продукции, которая гораздо ниже по себестоимости. Современная геополитическая ситуация является серьезным испытанием на прочность сформированной системы управления во всех сферах экономики, в том числе и в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Провозглашенная политика импортозамещения должна превратиться из лозунга в конкретные, работающие государственные программы, способствующие формированию и развитию продовольственных рынков за счет отечественных сельхозтоваропроизводителей. Необходимо использовать уже накопленный опыт и сформированные модели кооперации мелких сельхозпроизводителей [16] в единую цепочку создания стоимости. Особое значение в данных условиях приобретает система потребительской кооперации, сочетающая коммерческую деятельность с социальными функциями.

Таким образом, именно разумная политика, поощряющая отечественного сельхозтоваропроизводителя, будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны и ее экономическому росту.

Список используемых источников:

1. Бюджетная политика и качество жизни населения России (региональный уровень: проблемы и решения): коллективная монография. Авторы: Айларова Г.И., Ващенко А.Н., Гордиенко М.С., Дербизова С.А., Доржиева И.Ц., Кабанов В.Н., Казак А.Ю., Кайль Я.Я., Косинова Н.Н., Костюченко Е.В., Лукьянова А.В., Мамаев А.В., Морозова Н.И., Овчинцева С.А., Попова М.Ю., Родионов Л.А., Сазонов А.С., Табольская В.В., Топилин Я.Н., Хабаров А.М. и др. Волгоград, 2012.
2. Всемирная продовольственная программа ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wfp.org/food-systems>.
3. Глобальный индекс продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/Index>.
4. Глобальная система информации и раннего предупреждения по проблемам продовольствия и сельского хозяйства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fao.org/giews/country-analysis/external-assistance/ru/>.
5. Ломакин С.И., Морозова Н.И. Формирование цивилизованного малого бизнеса как стратегическое направление обеспечения устойчивого развития государства и его субъектов // Современная экономика: проблемы и решения. 2015. № 1 (61). С. 141–148.
6. Морозова Н.И. Планирование и регулирование развития территориальных социально-экономических систем по критерию качества жизни населения. Волгоград, 2011.
7. Морозова Н.И. Сочетание рыночного саморегулирования с государственным регулированием – стратегическое русло развития цивилизованной экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 3(23). С. 44–53.
8. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 // СПС Консультант Плюс.
9. Факторы устойчивого развития регионов России: коллективная монография. Авторы: Ардасова О.О., Волков С.К., Данилов Н.Н., Иноземцева Л.П., Кацик Д.Е., Климова Е.А., Ковалева Т.Ю., Куприянов С.В., Маркович И., Махров И.Е., Мингалева Ж.А., Морозова Н.И., Руйга И.Р., Ряпухина В.Н., Тамаровская Е.Н., Чернов С.С., Чубиева И.В., Шевцова С.Н. Новосибирск, 2008. Книга 2.
10. The Food and Agriculture Organization (FAO) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/en/>.
11. Tinyakova V.I., Morozova N.I., Konovalova O.V., Proskurina I. Yu., Falkovich E.B. The cluster form of organization and the prospects for its application to provide the sustainable development of cooperative entrepreneurship // Revista Gknero e Direito. 2020, vol. 9, no. 4, pp. 1092–1103.
12. Tinyakova V.I., Morozova N.I., Gunin V.K., Kireeva O.I. Revival of the system of consumer cooperation in Russia; sustainable development of the territory and growth of quality life // Amazonia Investiga. 2019. vol. 8, no. 18. pp. 351–358.
13. Шлыкова Е.Р., Скворцова М.А. Многокритериальная оценка рисков деятельности предприятия // OpenScience. № 2. Том 3. 2021. С. 30–33.
14. Аветисян Я.Г., Бодрова Т.В., Зубарева Е.В. Новые подходы в налоговом планировании экономической безопасности бизнеса // OpenScience. № 2. Том 2. 2020. С. 23–29.
15. Мурычева Е.Д. Динамика урожайности гибридов кукурузы в Ростовской области в 21 веке // OpenScience. № 1. Том 2. 2020. С.11–15.
16. Torres I.Y., Almenares C.L.Y., Gainza R.T. Agricultural education in Agricultural Engineering Students with exit to Sustainable Local Development, *OpenScience*, 2019. Т. 1. № 4. С. 38–48.

References:

1. Budget policy and quality of life of the Russian population (regional level: problems and solutions): collective monograph. Authors: Aylarova G.I., Vashchenko A.N., Gordienko M.S., Dербizova S.A., Dorzhieva I.Ts, Kabanov V.N., Kazak A.Yu., Kail Ya.Ya., Kosinova N.N., Kostyuchenko E.V., Lukyanova A.V., Mamaev A.V., Morozova N.I., Ovchintseva S.A., Popova M.Yu., Rodionov L.A., Sazonov A.S., Tabolskaya V.V., Topilin Ya.N., Khabarov A.M., etc. Volgograd, 2012.
2. The UN World Food Program [Electronic resource]. Access mode: <https://ru.wfp.org/food-systems>.
3. Global Food Security Index [Electronic resource]. Access mode: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/Index> .

4. Global Information and Early Warning System on Food and Agriculture problems [Electronic resource]. Access mode: <https://www.fao.org/giews/country-analysis/external-assistance/ru/>.
5. *Lomakin S.I., Morozova N.I.* Formation of a civilized small business as a strategic direction for ensuring sustainable development of the state and its subjects // *Modern economy: problems and solutions*. 2015, no. 1(61), pp. 141–148.
6. *Morozova N.I.* Planning and regulation of the development of territorial socio-economic systems according to the criterion of the quality of life of the population. Volgograd, 2011.
7. *Morozova N.I.* The combination of market self-regulation with state regulation – the strategic direction of the development of a civilized economy // *Management of economic systems: electronic scientific journal*. 2010, no. 3(23), pp. 44–53.
8. On the approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 20 dated 21.01.2020 // SPS Consultant Plus.
9. Factors of sustainable development of Russian regions: a collective monograph. Authors: Ardasova O.O., Volkov S.K., Danilov N.N., Inozemtseva L.P., Katsik D.E., Klimova E.A., Kovaleva T.Yu., Kupriyanov S.V., Markovich I., Makhrov I.E., Mingaleva Zh.A., Morozova N.I., Ruiga I.R., Ryapukhina V.N., Tamarovskaya E.N., Chernov S.S., Chubieva I.V., Shevtsova S.N. Novosibirsk, 2008. Book 2.
10. Food and Agriculture Organization (FAO) [Electronic resource]. Access mode: <https://www.fao.org/state-of-food-security-nutrition/en/>.
11. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Konovalova O.V., Proskurina I. Yu., Falkovich E.B.* Cluster form of organization and prospects of its application for ensuring sustainable development of cooperative entrepreneurship // *Revista Gknero e Direito*. 2020, vol. 9, no. 4, pp. 1092–1103.
12. *Tinyakova V.I., Morozova N.I., Gunin V.K., Kireeva O.I.* The revival of the consumer cooperation system in Russia; sustainable development of the territory and the growth of the quality of life // *Studies of the Amazon*. 2019, vol. 8, no. 18, pp. 351–358.
13. *Shlykova E.R., Skvortsova M.A.* Multicriteria risk assessment of enterprise activity // *OpenScience*. 2021, no. 2, vol. 3, pp. 30–33.
14. *Avetisyan Ya.G., Bodrova T.V., Zubareva E.V.* New approaches in tax planning of business economic security // *OpenScience*. 2020, no. 2, vol. 2, pp. 23–29.
15. *Murycheva E.D.* Dynamics of yield of corn hybrids in the Rostov region in the 21st century // *OpenScience*. 2020, no. 1, vol. 2, pp. 11–15.
16. *Torres I.Ya., Almenares K.L.Ya., Gainza R.T.* Agricultural education of agricultural engineering students with access to sustainable local development, *OpenScience*, 2019, № 1, pp. 38–48.

Материал поступил в редакцию: 17.02.2022.