

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ МЕТОДОЛОГИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РЫНКОВ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕГМЕНТЕ К(Ф)Х И ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ С УЧЕТОМ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ КООПЕРАЦИИ

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE METHODOLOGY FOR FORECASTING THE MARKETS OF AGRI-FOOD PRODUCTS IN THE SEGMENT OF FARMERS AND HOUSEHOLDS OF THE POPULATION, TAKING INTO ACCOUNT THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COOPERATION

***Аннотация.** Разработка методологии прогнозирования рынков агропродовольственной продукции в сегменте фермеров и хозяйств населения включает в себя как один из значимых элементов оценку развития аграрной кооперации. Мировой опыт развития фермерства неразрывно связан с одновременным выстраиванием систем фермерских кооперативов. В Российской Федерации принято под аграрной кооперацией понимать только официально зарегистрированные кооперативы, созданные по закону №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». В силу их минимального влияния на экономику КФХ и хозяйств населения при создании методологии прогнозирования их роль предложено не учитывать. В статье обращается внимание на неучтенный фактор неформальных кооперативов, заинтересованность участников рынка в формировании современных рыночных кооперативных структур, возможность перехода к качественно новой кооперации к 2025 году. Соответственно, при разработке методологии прогнозирования на период 2025–2030 гг., оправдано в качестве оптимистичного прогноза задать коэффициент влияния кооперации по категориям регионов.*

***Abstract.** The development of a methodology for forecasting the markets of agri-food products in the segment of farmers and households includes, as one of the significant elements, an assessment of the development of agricultural cooperation. The world experience in the development of farming is inextricably linked with the simultaneous construction of systems of farmers' cooperatives. In the Russian Federation, it is customary to understand agricultural cooperation only as officially registered cooperatives established under Law No. 193-FZ «On Agricultural Cooperation». Due to their minimal impact on the economy of farms and households of the population, it is proposed not to take their role into account when creating a*

***Скоморохов Сергей Николаевич** – научный сотрудник, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиал Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (г. Москва, Российская Федерация); e-mail: selcoop@yandex.ru.*

***Sergey N. Skomorokhov** – Research Officer, A.A. Nikonov All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics – branch of Federal Scientific Center for Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All Russian Scientific Research Institute of Agriculture Economy (Moscow, Russian Federation).*

forecasting methodology. The article draws attention to the unrecorded factor of informal cooperatives, the interest of market participants in the formation of modern market cooperative structures, the possibility of transition to a qualitatively new cooperation by 2025. Accordingly, when developing a forecasting methodology for the period 2025–2030, it is justified to set the coefficient of influence of cooperation by regional categories as an optimistic forecast.

Ключевые слова: методология прогнозирования рынков агропродовольственной продукции, формальные кооперативы, зарубежный опыт кооперации, неформальная кооперация.

Keywords: methodology for forecasting agri-food markets, formal cooperatives, foreign experience of cooperation, informal cooperation.

Введение. Вера в саморегулирование рынка по мере накопления опыта постепенно замещается осознанием необходимости выстраивания механизмов прогнозирования развития экономики сельского хозяйства и планирования различных сегментов рыночной экономики. Особенно возрастает роль прогнозирования для сегмента малых фермерских хозяйств и хозяйств населения. Точность прогнозов важна для государственных органов при разработке политики поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, для перерабатывающих предприятий и заводов сельхозмашиностроения, а также для самих малых фермерских хозяйств. А.А. Никонов в книге «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика в России XVII–XX веков» очень резко говорит о необходимости развития кооперации фермерских хозяйств, «...существование которых в рыночной экономике вне кооперации вообще немыслимо. И нигде в мире нет крестьянских хозяйств без кооперации» [1, с. 476]. Очевидно, что на рост показателей производства сельскохозяйственной продукции в К(Ф)Х и хозяйствах населения влияет развитие кооперации. В свою очередь, прогнозируя перспективы развития кооперации, необходимо учитывать не только и не столько сами кооперативы, но и совокупность кооперативов и их участников.

Влияние кооперативов на рынок продовольствия в России и за рубежом. В исследованиях ученых кооперативы Европы и Северной Америки принято анализировать с позиции доли того или иного рынка продовольствия: молоко, зерно, мясо. При анализе кооперативов российских – достаточно информации о низкой доле участников от общего числа хозяйствующих субъектов. Мы к такому подходу уже привыкли и не удивляемся: зарубежные кооперативы – про захват рынка и укрупнение кооперативов, и создание меж-

дународных кооперативных гигантов, а российские кооперативы – про количество созданных, про господдержку и совсем редко про долю на рынке [2]. Как правило про разные кооперативы мы читаем в разных статьях и диссонанса не замечаем. Но когда между разными подходами всего несколько страниц текста, глаз напрягается от такого неожиданного перехода [3]. В США, Канаде и Европе число кооперативов снижается, число членов кооперативов падает, но это не является индикатором проблем. Все объективно: кооперативы укрупняются, в том числе через создание кооперативов международных, при этом и фермеры – члены кооперативов тоже укрупняются. А вот доля кооперативов в рынке при том может не только не сокращаться, но и расти. Что, собственно, и есть индикатор экономического здоровья и фермерских хозяйств и кооперативов [3].

А верно ли развивается наша кооперация, не погружаясь в вопросы конкуренции на конкретных рынках и не анализируя проблемы развития бизнеса в формате своих участников. Как бы отдельно и как-бы над рынком или в особой комфортной нише, у которой есть название: «кооперативный сектор экономики», но нет показателей доли рынка.

Приводимая в научной литературе оценка участия кооперативов в цепочке формирования добавленной стоимости говорит о ее ничтожно малых значениях: «Доля сельскохозяйственной продукции, перерабатываемой и реализуемой через СПоКи не превышает 1%, за исключением молока и молочной продукции... В целом по России удельный вес молока, произведенного в малых формах хозяйствования и проданного через снабженческо-сбытовые кооперативы, не превышает 3,8%» [2].

Незамеченное влияние неформальной кооперации. Исходя из существующего поло-

жения дел в оценке влияния инкорпорированных кооперативов можно придти к выводу о каком-то феномене именно российской аграрной экономики, в которой фермерские хозяйства и товарные ЛПХ работают и достаточно успешно, без всякой кооперации. И на первый взгляд, создается впечатление, что предупреждение А.А. Никонова не сбылось. Но такое впечатление ошибочно. Точнее ошибочно убеждение, что только официально зарегистрированные кооперативы работают в экономике и влияют на хозяйственную деятельность КФХ и хозяйств населения. А кооперативы без официального статуса не представлены где-либо в отчетности и, как-бы не существуют вовсе. И, соответственно их влияние на эффективность работы малых форм хозяйствования остается незамеченным.

Нужно признать, что до последнего времени термин «неформальный кооператив» воспринимался как нечто несерьезное, виртуальное, не заслуживающее внимания, с оттенком неправильности. В отличие от кооператива зарегистрированного, то есть «правильного». И в современном обществе существует твердое убеждение, что кооперация возникает и существует исключительно только при создании (и, соответственно, регистрации) кооператива как юридического лица.

Иное представление о неформальных кооперативах мы находим в книге И.В. Емельянова «Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций» [4], Емельянов И.В. описал неформальные кооперативы в 1942 году. По сути, это прекрасно функционирующие экономические структуры, не имеющие даже минимальной нормативной поддержки. Никакого кооперативного законодательства, только традиции в том конкретном обществе, где они работают и только на основе договоренностей между участниками.

В научной литературе не удалось найти описание работы неинкорпорированных кооперативов. Однако подобная практика имела распространение даже в период социалистической экономики. Неформальные кооперативы в 1970-х годах вывозили на московские рынки весь урожай томатов, выращенных на приусадебных участках жителей сел Спасского района Рязанской области. Кто-то из жителей заказывал из столицы грузовой автомобиль, оплачивал его и, соответственно, загружал свои упакованные в ящики помидоры. Они занимали только часть

кузова, остальное пространство заполняли соседи, возмещая часть затрат на оплату машины, как правило, в зависимости от количества ящиков. Так создавался неформальный кооператив под конкретную задачу. Существовал он два дня: во второй половине дня шла погрузка, в ночь автомобиль доезжал до Москвы и утром к началу торгового дня каждый участник уже самостоятельно торговал своими помидорами. Кооператив прекращал свое существования. Через 3–4 дня по мере созревания урожая процесс повторялся с теми же участниками или часть их заменялась на других. Механизм работал как часы. В период пикового сбора урожая в село могло приехать до семи машин одновременно. То есть было семь неформальных мини-кооперативов. Семь лидеров этих кооперативов. И не было случаев, чтобы кто-то не заплатил или машина ушла не загруженной.

В части сел того же Спасского района, расположенных рядом с Кутуковским овощесушильным заводом, был распространен другой вид неформальной кооперации. Завод принималчищенный лук по выгодной цене. При этом считалось, что решение, когда лук привозят несколько семей, не является верным. Разная влажность очень сильно снижает качество готовой продукции и, соответственно, цену на сырье. Нужен сразу большой объем от одного домохозяйства. Но чистили лук вручную и пока семья набирала нужный объем, уже начинал портиться лук, почищенный первым. Решение было найдено достаточно простое – в хозяйство, которому подходила очередь поставлять свой товар на завод, приходили соседи и дружно начищали нужный объем. У такой неформальной кооперации не было даже лидеров, но колоссальный эффект от ее деятельности: население с хорошими доходами – завод с хорошим сырьем и тоже с доходами.

До настоящего времени работа таких неформальных кооперативов не описана, а не исключено, что именно в таких решениях можно найти феномен неформального, но действительного и необходимого для участников кооперативного объединения. Возможно, и выводы о нежелании и неготовности фермеров сотрудничать между собой, которые часто озвучиваются на кооперативных и фермерских форумах, являются результатом несоответствия предлагаемых решений по кооперации и представлений фермеров о том, как это делать и что приемлемо для них сегодня. Со-

ответственно, расширение спектра предлагаемых вариантов, позволит найти приемлемые для фермеров и хозяйств населения решения и раскроет их заинтересованность.

Меня поразила ответ в интервью одного из ростовских фермеров о кооперативном взаимодействии с соседними фермерами. Фермер был в сбытовом кооперативе, и кооператив распался, оставив после себя массу негативных воспоминаний о совместной работе. Фермер абсолютно не допускает никаких мыслей о возможности сотрудничества в ближайшее время – только самостоятельно. При этом он регулярно сдает трактор соседу за определенную плату и считает это абсолютно нормальным: «А как же? Мы всегда так живем, иначе не выжить». И он не знает, что такое неформальное сотрудничество – самая надежная и стабильная форма кооператива, которая встроена в его экономическую жизнь.

Формат «Инициативной группы», который рекомендован чтобы каким-то образом сделать неформальные кооперативы заметными [5]. Идеология проста – группа планирует создать кооператив и работает в этом направлении. Но поскольку срок неограничен, он может оставаться неформальным кооперативом столь долго, сколько сочтут нужным его участники. Однако, проблема в том, что это решение было принято на уровне «отклонения» от основного тренда – создания множества юридических лиц с названием «кооператив». Которые потом делятся на «рабочие» и «нерабочие». Риторический вопрос: «Зачем создавать кооперативы, которые после регистрации не работают?». Попытка ускорить процесс приживления в современной рыночной среде через рост числа кооперативов наносит серьезный вред кооперативному движению.

В утверждении, что неформальные кооперативы не регулируются законом, есть большая доля лукавства. Это специальное кооперативное законодательство их «не видит». Но в любом случае все отношения между участниками рынка подпадают под регулирование общего гражданского законодательства. Просто это не кооператив! И этого «некооперативного» закона в сочетании с экономическими законами достаточно, чтобы кооперативный механизм работал как часы.

Не стоит преувеличивать важность неформальных кооперативов – их операции просты и конечны в короткие сроки. У формальных кооперативов более сложные экономические процессы и, как следствие, боль-

шие риски. Но необходимо понимать, что ключ к их успеху лежит в сочетании юридических механизмов и экономических выгод. Даже самые идеальные законы не заменят экономику. Но есть опыт эффективной работы без специального кооперативного законодательства – это датские кооперативы.

Перспективы применения зарубежного опыта современных форм кооперативов и иных форматов совместной деятельности. Несмотря на достаточно большой объем публикаций в российских научных журналах, мы понимаем, что нам еще далеко до выравнивания научных позиций с зарубежными коллегами. Хотя в последнее время чувствуется взаимопроникновение. Но надо признать, что англоязычный сегмент литературы по проблемам современного сотрудничества гораздо шире.

Неверно предполагать, что мы можем игнорировать зарубежные научные исследования. Мы должны «пройти» их в ускоренном режиме и адаптировать к нашим современным условиям, нашей специфике и нашим формальным и неформальным институтам.

Но реально понять особенности разных стран довольно сложно, особенно если необходимо оценить возможность применения того или иного опыта в России [3]. Для России нужно выбрать собственный набор решений, в котором могут приживаться части наиболее подходящих вариантов из опыта разных стран.

Есть интересные статьи наших авторов в сотрудничестве с зарубежными коллегами на английском языке. Поскольку права на материалы принадлежат издателям, открытого предложения на перевод нет. Да, возможно, ученые переведут его, но важно, чтобы информация была доступна участникам и потенциальным участникам сотрудничества, которые не все готовы принять иностранный текст.

Выводы. В действующей системе учета данных невозможно отследить влияние кооперации на изменения объемов производства сельхозпродукции в К(Ф)Х и хозяйствах населения. Учитывая признаваемый экспертами минимальный уровень влияния официально зарегистрированных кооперативов на хозяйственную деятельность К(Ф)Х и хозяйств населения, мы можем при построении прогнозов на ближайшие три года принять его равным единице. Такое положение дел не устраивает как государство,

так практически всех участников агропродовольственного рынка. Фермеры понимают, что путь к укрупнению до 10 тыс. га – вовсе не для всех, также всем не просматривается возможность встроиться в относительно устойчивую работу по долгосрочным контрактам с крупным переработчиком. Даже крупный аграрный бизнес в силу наличия налаженной аналитики именно в кооперации фермеров видит перспективы эффективного развития взаимовыгодного сотрудничества [6]. Усилия федеральных органов власти и большинства регионов по стимулированию вовлечения крестьян в кооперацию и задачи по увеличению числа вновь созданных кооперативов пока в большей части дают только механические цифры прироста. Нужно время, чтобы участники нашли свои алгоритмы взаимовыгодного сотрудничества и сделали их ежедневными рутинными [7]. Эти алгоритмы не вживляются по призыву, не прилагаются к грантам и субсидиям. Но они прекрасно опираются на крестьянский здравый смысл, умение работать и зарабатывать. Ориентировочно с 2025 года можно предположить превращение количественных показателей созданных кооперативов в реально работающие структуры. Кроме того, по аналогии со многими зарубежными странами, в Россия будут признаны полезными неформальные кооперативные объединения и объединения в иных организационных формах, работающие по прави-

лам, аналогичным кооперативным. Так как уже сегодня мы наблюдаем кардинально разное отношение к развитию кооперации в регионах, в перспективе различия регионов по уровню кооперирования К(Ф)Х и хозяйств населения будет возрастать. Соответственно, можно будет разделить регионы на три категории: с высоким положительным влиянием кооперации, с номинальным влиянием и влиянием отрицательным. Соответственно, при разработке методологии прогнозирования на период 2025–2030 гг., оправдано в качестве оптимистичного прогноза задать коэффициент влияния кооперации по категориям регионов.

Проблематика развития кооперации и ее влияния на построение методологии прогнозирования рынков агропродовольственной продукции в сегменте К(Ф)Х и хозяйств населения является важным фактором. Несмотря на то, что в ближайшее время уровень влияния будет иметь минимальные значения в силу низкой доли кооперативов в рынке сельхозпродукции, в дальнейшем может произойти скачкообразный рост. Усилия ученых, государства, фермеров часто не имеют между собой согласованности, но имеют единую цель – воздать эффективную встроенную в фермерский бизнес кооперацию. И так как на протяжении многих лет накапливается уже наш собственный аналитический материал, можно ожидать качественных изменений уже в период до 2025 года.

Список используемых источников:

1. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика в России XVII–XX вв. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.
2. Максимов А.Ф., Худякова Е.В. Сельскохозяйственная кооперация в современной России // Журнал Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. № 4. 2020. С. 87–94.
3. Головина С.Г., Смирнова Л.Н. «Научно-практические рекомендации по использованию международного опыта развития сельскохозяйственной кооперации в отечественной хозяйственной практике». Курган, Изд-во КГСХА, 2020. 273 с.
4. Емельянов И.В. «Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций» / перевод и научная редакция Скоморохов С.Н., Антонова М.П., Царев В.М. М.: ООО «Издательство Листерра», 2020. 440 с.
5. Скоморохов С.Н., Петров Е.Б., Антонова М.П. Секреты успешного кооператива. – 2-е издание. М.: «Дашков и К^о», 2016. 136 с.
6. Материалы «круглого стола», организованного Комитетом по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 13.04.2021 на тему: «Роль инвестиционных ресурсов для укрепления и развития агропродовольственного рынка мясного скотоводства» // Интернет-ресурс: <http://komitet2-20.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/25918477/> (дата обращения 16.04.2021).
7. Дешковская Н.С. Экономическая теория сельскохозяйственной кооперации: Учеб. пособие. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. 304 с.

References:

1. *Nikonov A.A.* Spirali mnogovekovoj dramy: agrarnaya nauka i politika v Rossii XVII–XX vv. M.: ENtsiklopediya rossijskikh dereven', 1995.
2. *Maksimov A.F., KHudyakova E.V.* Sel'skokhozyajstvennaya kooperatsiya v sovremennoj Rossii // ZHurnal Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. № 4. 2020. S. 87–94.
3. *Golovina S.G., Smirnova L.N.* «Nauchno-prakticheskie rekomendatsii po ispol'zovaniyu mezhdunarodnogo opyta razvitiya sel'skokhozyajstvennoj ko-operatsii v otechestvennoj khozyajstvennoj praktike». Kurgan, Izd-vo KGSKHA, 2020. 273 s.
4. *Emel'yanov I.V.* «EHkonomicheskaya teoriya kooperatsii. EHkonomicheskaya struktura kooperativnykh organizatsij» / perevod i nauchnaya redaktsiya Skomo-rokhov S.N., Antonova M.P., TSarev V.M. M.: OOO «Izdatel'stvo Listerra», 2020. 440 s.
5. *Skomorokhov S.N., Petrov E.B., Antonova M.P.* Sekrety uspehnogo kooperativa. – 2-e izdanie. M.: «Dashkov i Ko», 2016. 136 s.
6. Materialy «kruglogo stola», organizovannogo Komitetom po agrar-nym voprosam Gosudarstvennoj Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federatsii 13.04.2021 na temu: «Rol' investitsionnykh resursov dlya ukrepleniya i razvitiya agroproduktov'noy rynka myasnogo skotovodstva» // Internet-resurs: <http://komitet2-20.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/25918477/> (data obrashheniya 16.04.2021).
7. *Deshkovskaya N.S.* EHkonomicheskaya teoriya sel'skokhozyajstvennoj kooperatsii: Ucheb. posobie. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 2006. 304 s.

Материал поступил в редакцию: 29.04.2021.