

В Диссертационный совет 75.2.046.01,
созданный на базе автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Ситдиковой Ландыш Фаритовны на тему:
«Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология,
практика», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая
экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. В аграрной экономической науке одной из центральных проблем остается концептуализация аграрного сектора в виде целостных систем. Анализ научной литературы выявляет последовательную эволюцию взаимодополняющих ракурсов, отражающую усложнение взглядов на роль и структуру аграрных систем под влиянием глобальных и локальных вызовов. Важнейшим атрибутом агроэкономической системы является ее постоянное взаимодействие с внешними экономическими системами регионального, национального и трансграничного уровней. Данное взаимодействие, реализуемое через обмен продукцией, ресурсами, капиталом, технологиями и информацией, оказывает модифицирующее воздействие на внутренние процессы и определяет рыночную конъюнктуру. Оно также формирует возможности и ограничения для развития агроэкономической системы. Целевая функция этой системы заключается в обеспечении устойчивого развития обслуживаемой территории. Достижение данной цели обусловлено способностью системы поддерживать динамическое равновесие между экономической эффективностью агропредпринимательской деятельности, рациональной эксплуатацией ресурсного потенциала и удовлетворением социальных потребностей местного сообщества. В этой связи агроэкономическая система выступает комплексным механизмом координации экономических интересов, экологических ограничений и социальных задач в границах конкретной сельской территории в пределах муниципальных районов. Именно такая координация обеспечивает конкурентоспособность сельской территории. В конечном счете, система гарантирует долгосрочную жизнеспособность сельских территорий в составе региональной экономики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретические положения диссертации обладают высокой степенью обоснованности. Это достигается благодаря обращению автора к официальным нормативно-правовым актам федерального и

регионального уровня. Кроме того, в работе проанализированы научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблематике развития сельских территорий и аграрного сектора.

Обоснованность практических выводов и рекомендаций также не вызывает сомнений. Она базируется на результативном применении общенаучных и специальных экономических методов исследования. Диссертант выдвигает ряд научных положений и рекомендаций. Эти положения последовательно раскрывают вопросы устойчивого и сбалансированного развития. Они подтверждают выдвинутую исследовательскую гипотезу. Согласно гипотезе, устойчивое развитие агроэкономических систем выступает ключевым инструментом для улучшения качества жизни на селе.

Теоретические, методологические и практические аспекты работы неоднократно обсуждались на ведущих международных, всероссийских и региональных конференциях. Соискатель имеет большое число публикаций в отечественных и международных изданиях. Часть этих публикаций включена в информационно-аналитические базы данных Web of Science и Scopus. Это позволяет объективно судить о научной активности автора и служит показателем высокого уровня полученных им результатов.

Научная новизна диссертации состоит в разработке концептуальных и методологических основ перевода агроэкономических систем в режим сбалансированного функционирования на основе выявления и анализа взаимных детерминант аграрного и социального секторов, что позволяет внедрить модели опорных населённых пунктов и кооперативных образований как механизмы структурной стабилизации.

Наиболее существенными пунктами научной новизны, выносимыми на защиту, являются следующие:

- теоретически обоснована взаимосвязь устойчивого развития сельских территорий и аграрного производства в рамках агроэкономической системы, трактуемой автором как многофункциональная структура с регенеративным использованием потенциала. Структура системы дополнена информационно-цифровым блоком, что отличает ее от классических трехблочных моделей. Уточнены дефиниции «сельская территория», «сельская местность», «регион» с выявлением их системных свойств. Установлены взаимосвязи между этими категориями и направленностью агропредпринимательской деятельности (п. 3.1) (с.18-48);

- предложена методология изучения устойчивого развития территориальных агроэкономических систем, синтезирующая системный, синергетический, пространственный и селяноцентристский подходы; новизна заключается в преодолении фрагментарности мер и узкоотраслевого детерминизма благодаря трактовке систем как полиморфных образований; разработан методический инструментарий, включающий авторскую систему критериев и процедуру оценки устойчивости; процедура базируется на статистических, индексных, кластерных методах и геопропространственном анализе; позволяет диагностировать состояние и идентифицировать

противоречия для формирования концепции адаптивного регулирования (п. 3.1, п. 3.17) (с. 80-101);

- апробирована авторская методика комплексной диагностики устойчивости, использующая коэффициенты вариации и устойчивости; количественно верифицирована ключевая диспропорция АПК России: устойчивая социально-демографическая деградация села при росте производственных показателей; эмпирически доказано, что устойчивость к внешним шокам определяется внутренними институциональными факторами, а не санкционным давлением; опровергнут детерминирующий тезис о влиянии санкций; обоснован перенос управления на усиление внутренних резервов (п. 3.2) (с. 137-159);

- построен методологический аппарат на базе многомерного корреляционно-регрессионного анализа, позволяющий выявлять комплексные причинно-следственные связи через систему взаимодополняющих моделей; сформирована матрица факторов с ранжированием, дифференциацией на прямые и обратные, а также группировкой по характеру воздействия; доказано, что устойчивое развитие достигается через синергетический эффект сопряженного развития, а не изолированное субсидирование; социальные инвестиции квалифицированы как необходимое условие и катализатор долгосрочного экономического роста в АПК (п. 3.1, п. 3.2) (с. 102-117);

- разработан интегральный подход к оценке экологической устойчивости, основанный на синтезированном анализе выбросов, парникового баланса, почвенного состояния и биоразнообразия; количественно подтверждена дивергенция экологических тенденций: снижение экоемкости и углеродного следа сопровождается прогрессирующей деградацией почвенного плодородия; доказана недостаточность отраслевого регулирования; обоснована необходимость перехода к дифференцированному территориально-адаптивному управлению для обеспечения долгосрочной устойчивости агроэкономических систем (п. 3.17) (с. 194-207);

- предложена концепция устойчивого развития, интегрирующая двойственную природу объекта через системно-иерархический алгоритм функционирования; концепция реализуется через циклический механизм с непрерывным мониторингом и корректировкой; обеспечена сбалансированность экономических, социальных и экологических целей; преодолена ведомственная разобщенность аграрной и региональной политики. Сформирована основа для самовоспроизводящейся модели устойчивого роста, что отличает ее от традиционных отраслевых и фрагментарных моделей (п. 3.17) (с. 218-230);

- разработана авторская методика типологизации сельских территорий, реализующая новый подход через синтез многомерной нормализации, агрегированных индексов и кластеризации k-средними; в отличие от существующих социально-экономических или рейтинговых оценок, методика измеряет сбалансированность компонентов «экономика-социум-экология-цифровизация»; выделены однородные группы муниципальных образований.

Обеспечена возможность дифференцированного подхода в региональной аграрной политике (п. 3.1, п. 3. 17) (с. 230-260);

– сформирована методика пространственной организации агроэкономических систем, основанная на создании опорных населенных пунктов и кооперативных структур; интегрированы принципы поляризованного развития и кластерной организации; в отличие от фрагментарных подходов к кооперации или инфраструктуре, обеспечено формирование самовоспроизводящейся модели развития; опорные пункты трансформированы в полюса экономического роста через многоуровневую сеть перерабатывающих кооперативов; созданы замкнутые цепочки, генерирующие добавленную стоимость на месте (п. 3.13, п. 3. 17) (с. 117-136);

– определен целостный комплекс инструментов обеспечения устойчивости на принципах многоуровневости и цифровой интеграции; обеспечен синергизм государственной поддержки, рыночной координации и внутренних резервов через единый управленческий контур; разработана комплексная методика прогностного обоснования сценариев, интегрирующая эконометрическое моделирование двусторонних связей с многовариантным сценарным прогнозированием; количественно оценен синергетический эффект от совместного улучшения параметров; выявлены кумулятивные последствия управленческих решений для достижения сбалансированности развития (п. 3.15) (с. 292-309).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обусловлена актуальностью исследуемых вопросов. Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в уточнении понятийно-категориального аппарата устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства с учетом современных реалий развития экономики. В диссертации развиты теоретические подходы к определению сущности и эволюции устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, обоснованию направлений развития в условиях экономических санкций и реализации возможностей импортозамещения, влияния на продовольственную безопасность и независимость национальной экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства, их использования субъектами федерального, муниципального и корпоративного уровней при решении вопросов в сфере управления развитием сельских территорий, сельскохозяйственными организациями.

Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы.

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ВАК для докторских диссертаций. Работа объемом 396 страниц имеет продуманную структуру: введение, четыре главы, заключение, список литературы из 430 источников и 4 приложения. Во введении автор обосновывает актуальность,

цель, задачи, научную новизну и практическую значимость исследования, а также приводит сведения об апробации результатов.

В первой главе автор формирует понятийно-категориальный аппарат и вводит определение «агроэкономической системы» как территориально локализованной структуры, интегрирующей производственные и социальные процессы (с. 34-35). Научной новизной является расширение классической трёхкомпонентной модели устойчивого развития (экономика-социум-экология) за счёт включения «информационно-цифрового» блока, который становится системообразующим фактором (с. 27-35). Проведён ретроспективный анализ эволюции концепции устойчивого развития от античности до документов ООН, выделены пять ключевых этапов (с. 35-48). Особое внимание уделено институционализации концепции в России и анализу регионального законодательства Республики Татарстан (с. 49-62).

Во второй главе обоснован переход от отраслевого подхода к системному, позволяющему рассматривать сельские территории как единую многоуровневую агроэкономическую систему на основе синтеза системного, синергетического и пространственного подходов (с. 76-78). Разработана авторская методика исследования взаимосвязи результатов сельхозпроизводства и уровня развития социальной сферы с использованием многомерного корреляционно-регрессионного анализа (с. 78-101). Представлена методика формирования опорных населённых пунктов и кооперативных структур на основе комплексной оценки ресурсного потенциала (аграрного, демографического, имущественного, локационного) (с. 116-136). Это позволяет ранжировать поселения и проектировать дифференцированные модели кооперативов, адаптированные к местной специфике.

В третьей главе выявлено противоречие: рост производственных показателей и технологическая модернизация сопровождаются деградацией социально-демографического потенциала сельских территорий и ухудшением социальной инфраструктуры (с. 172-193). Эмпирически доказано наличие устойчивой двусторонней связи между уровнем развития социальной сферы и эффективностью аграрного производства на данных 43 муниципальных районов Татарстана (с. 194-206). Оценка экологической устойчивости показала снижение экоёмкости производства и системную деградацию почв. Анализ цифровой трансформации выявил её фрагментарность: высокий уровень автоматизации учёта сочетается с низкой оснащённостью техники датчиками для точного земледелия (с. 207-217).

В четвертой главе предложена целостная концепция устойчивого развития, базирующаяся на сбалансированности экономического, социального, экологического и цифрового компонентов, реализуемая в виде циклического алгоритма управления (с. 230-260). Проведена типологизация муниципальных районов Татарстана с помощью кластерного анализа (четыре кластера от лидеров до проблемных территорий), что позволяет перейти к дифференцированной региональной политике. Разработана и апробирована модель формирования опорных населённых пунктов и кооперативных

структур на примере Буинского района (8 опорных пунктов и 18 многофункциональных кооперативов) (с. 261-277). Прогнозирование развития агроэкономических систем РТ до 2030 года по четырём сценариям подтверждает высокую чувствительность отрасли к управленческим решениям и необходимость предложенных мер (с. 277-291).

Диссертационная работа Л.Ф. Ситдиковой представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, изложенное научным языком. Работа имеет логическую структуру, содержание глав и параграфов взаимосвязано друг с другом.

Замечания.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования Л.Ф. Ситдиковой, необходимо указать на некоторые дискуссионные аспекты и недостатки.

1. В автореферате вводится четырёхблочная структура агроэкономической системы (экономика, социум, экология, цифровизация). Однако не вполне обоснована степень автономности информационно-цифрового блока: не является ли он сквозным элементом, пронизывающим три других блока, а не самостоятельной подсистемой? Также остаётся неясным, каким образом измеряется вклад этого блока в интегральную устойчивость на количественном уровне.

2. На с. 117-120, 277-285 автор рассматривает муниципальный район как «ключевой элемент территориальной агроэкономической системы», но не анализирует реальные полномочия и финансовые возможности органов местного самоуправления влиять на развитие кооперации и инфраструктуры. Рассмотрение вопроса о межбюджетных отношениях на с. 283 не в полной мере раскрывает данные аспекты.

3. Предложение создать 8 опорных пунктов и 18 кооперативов в одном Буинском районе представляется избыточным – возникает риск конкуренции между кооперативами и недозагрузки мощностей.

Несмотря на отмеченные замечания, диссертационная работа заслуживает общей положительной оценки благодаря своему методологическому уровню, теоретической и практической значимости.

Заключение.

Представленная диссертация «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» квалифицируется как завершённое самостоятельное научное исследование, в котором автором на основе выполненных исследований разработаны теоретические, методологические и прикладные положения. Совокупность полученных результатов позволяет решить важную народно-хозяйственную проблему устойчивого развития агроэкономических систем. Работа отличается высокой научной и практической значимостью.

Диссертационное исследование «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» удовлетворяет требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

Официальный оппонент:
заведующий отделом экономики
отраслей и форм хозяйствования
Всероссийского научно-исследовательского
института организации производства,
труда и управления в сельском хозяйстве –
филиала ФГБНУ «ФНЦ ВНИИЭСХ»,
доктор экономических наук
(специальность - 08.00.05 Экономика и
управление народным хозяйством),
профессор, заслуженный деятель науки
Российской Федерации



Адуков Рухман Хасинович согласен на автоматизированную обработку данных.

DC-02-5/186
om 01.06.20262

Ученый секретарь ВНИОПУСХ-
филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭС
К.Э.Н., доцент

Дульзон Светлана Владимировна

Адрес: 111622, г. Москва, ул. Оренбургская, д.15

Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве - филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Телефон: +7 (495) 700-06-71

E-mail: vniitusx@mail.ru

С отзывом официального отклонения Арукова
Рухмана Касановича ознакомлена

Пол- Ситдикова Людмила Фаритовна

01.06.2026z.