

На правах рукописи



**Клещёв Сергей Константинович**

**РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономическая безопасность)

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Московская область, Мытищи– 2022

Работа выполнена в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Суглобов Александр Евгеньевич**
- Официальные оппоненты:** **Казакова Наталья Александровна**  
доктор экономических наук, профессор  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра финансовой и экономической безопасности, профессор
- Феофилова Татьяна Юрьевна**  
кандидат экономических наук, доцент  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая инженерно-экономическая школа Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доцент
- Ведущая организация** **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Защита состоится «28» июня 2022 г в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 513.002.05, созданного на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», по адресу: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 12/30, корпус 4, аудитория 235.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (<https://www.ruc.su/>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 513.002.05



О.А. Репушевская

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Текущая ситуация на мировой арене, различные шоковые события, вызванные поддержанием формата однополярного мира, политикой санкций, последствиями пандемии Covid-19 и ряда других турбулентных факторов, требуют совершенствования механизма обеспечения устойчивости системы экономической безопасности России. Это обусловлено пересмотром целей национального развития, и в этой связи необходимостью создания адекватных научно-обоснованных инструментов интеграции деятельности органов власти для защиты национальных стратегических интересов. В тоже время современное функционирование хозяйственных систем на всех уровнях управления сопряжено с необходимостью их своевременного реагирования на вызовы и угрозы экономической безопасности для исключения возможности их трансформации в риски, которые имеют непредсказуемый характер возникновения, различаются по масштабам проявления, влияния на важнейшие социально-экономические процессы, а также приводят к значительному ущербу.

Устойчивость системы экономической безопасности (СЭБ), защита экономических приоритетов и достижение стратегических целей развития напрямую зависят от развития системы образования, качественные аспекты которой заложены в базовые элементы человеческого и интеллектуального капитала нации. Эти базовые элементы в условиях цифровых преобразований выступают важнейшим условием конкурентоспособности РФ на мировой арене, а также факторами, обеспечивающими воспроизводственные процессы во всех отраслях экономики и сферах деятельности.

В целях достижения важнейших показателей развития РФ на период до 2024 года утверждены национальные проекты (НП), которые предполагают развитие «точек» повышения конкурентоспособности страны, обеспечения устойчивых темпов роста экономики и заполнения перспективных ниш на мировом рынке.

Анализ реализации НП «Образование» позволил выявить целый комплекс проблем, заключающихся в низком уровне исполнения бюджета, коррупции при распределении финансовых ресурсов, нарушении сроков ввода объектов в эксплуатацию, хищении бюджетных средств, а также в недостаточной компетентности лиц, принимающих решения. Это определяет актуальность и востребованность диссертационного исследования, направленного на совершенствование механизма и разработку инструментов повышения экономической безопасности при реализации приоритетных государственных проектов в сфере образования, включая алгоритмы обеспечения устойчивости СЭБ, формирование превентивных мер и современной системы мониторинга реализации проекта с использованием цифровых технологий.

Таким образом, назрела необходимость разработки инструментов повышения экономической безопасности в условиях реализации НП «Образование», что подтверждается представленными выше аргументами.

**Степень научной разработанности темы.** В процессе исследования использовались труды ведущих отечественных ученых и практиков, связанные с темой диссертации, анализ которых позволил глубоко проработать теоретические и прикладные вопросы обеспечения экономической безопасности на различных уровнях управления, обобщить существующую терминологию, понять пробелы в понятийном аппарате, выявить многоаспектность исследования факторов для комплексной диагностики угроз и управления рисками экономической безопасности. Среди ученых, занимавшихся вопросами оценки экономической безопасности и систематизации угроз на макроуровне, были Л.И. Абалкин, А.И. Архипов, А.Е. Городецкий, А.Н. Малолетко, Н.П. Вашекин, М.И. Дзлиев, А.Д. Урсул, С.Ю. Глазьев, Г.В. Коржов, В.К. Сенчагов и др. Существенный вклад в формирование терминологии, базовых принципов функционирования и структурных элементов СЭБ, а также систематизацию дестабилизирующих факторов и их влияние на отдельные компоненты СЭБ внесли работы таких ученых, как С.А. Афонцев, И.Я. Богданов, Г.С. Вечканов, О.М. Дюжилова, А.А. Кайгородцев, С.В. Кайманакон, С.В. Казанцев, А.Н. Климонова, М.Я. Корнилов, А.В. Марков, Е.А. Олейников, В.А. Плотников, М.В. Рукинов, С.Н. Сильверстов, А.Е. Суглобов, А.В. Харламов и др.

На формирование авторской научной позиции оказали влияние разработки по теории региональной экономической безопасности, включая методы анализа угроз экономической безопасности таких ученых, как Т.А. Бондарская, И.В. Караваева, Е.К. Карпунина, Е.В. Конищев, Т.Ю. Феофилова и т.д. Отдельные аспекты реализации национальных проектов как стратегических ресурсов формирования конкурентных преимуществ и условий обеспечения экономической безопасности, в том числе направленных на выявление и предупреждение коррупционных угроз и разработку мер по их противодействию, отражены в работах: Т.Н. Агаповой, Т.В. Воевода, С.В. Банка, Н.Н. Гагиева, Л.П. Гончаренко, С.А. Сыбачина, А.В. Галкина, Н.П. Купрещенко, О.Б. Ивановой, Е.М. Бухвальд, А.Н. Литвиненко, И.М. Мацкевич и др.

Вопросы организационного механизма построения системы мониторинга экономической безопасности в целях своевременного выявления, систематизации и полной оценки угроз экономической безопасности, выработки комплекса мер превентивного характера и непосредственных управленческих воздействий на сложившиеся фактические кризисные события, в том числе в условиях цифровой трансформации, отражены в трудах З.З. Абдуллаевой, М.В. Барсуковой, Н.А. Казаковой, Н.А. Кулагиной, Н.А. Малиновской, Е.С. Митякова, И.О. Нагаслаевой, А.В. Николаевой, Т.В. Столяровой, Л.П. Федотовой и др.

Однако проведенный эмпирический анализ позволил выявить недостаточное внимание, уделяемое отдельным направлениям обеспечения ЭБ. В связи с реализацией НП «Образование», в силу важности данной национальной программы для достижения запланированных целевых показателей стратегии эко-

номической и национальной безопасности. Целесообразно обращение к данной научной проблеме и развитие теоретико–методических положений для последующего практического применения.

**Объект исследования** – система экономической безопасности, сформированная под влиянием современных угроз и институциональных условий реализации НП «Образование».

**Предметом исследования** является совокупность организационно–экономических отношений и управленческих воздействий, относящихся к реализации НП «Образование» и деятельности по обеспечению экономической безопасности.

**Цель исследования** состоит в развитии теории экономической безопасности и разработке научно-обоснованного механизма управления рисками экономической безопасности при реализации приоритетных государственных проектов в сфере образования, включая повышение эффективности мониторинга целевых показателей проекта.

Для достижения этой цели автором поставлены такие **научно-практические задачи**:

- рассмотреть особенности формирования терминологического аппарата теории экономической безопасности с целью уточнения декомпозиции понятий «экономическая безопасность», «национальные интересы в сфере образования», а также раскрыть их сущностные характеристики в условиях построения сбалансированной модели обеспечения экономической безопасности государства;

- предложить авторский алгоритм экспресс-оценки дестабилизирующих факторов на основе разграничения стратегических проблем при реализации НП «Образование» с учетом авторской классификации угроз для последующего их выявления, детализации и систематизации;

- разработать методический подход к всесторонней оценке коррупционных угроз экономической безопасности при реализации НП «Образование»;

- раскрыть основные этапы многоуровневой методики оценки всей совокупности угроз при реализации НП «Образование» для диагностики устойчивости СЭБ;

- обосновать методический подход к составлению профиля стратегических проблем при реализации НП «Образование», являющийся информационной базой для последующей разработки направлений консолидации возможностей обеспечения экономической безопасности на всех уровнях управления;

- разработать комплекс рекомендаций по обеспечению эффективности системы мониторинга экономической безопасности для обеспечения целевых показателей национального проекта «Образование», включая модель организации превентивного управления угрозами экономической безопасности.

**Научная новизна исследования** заключается в совершенствовании теоретико-методологических положений, разработке и научном обосновании механизма и инструментов повышения экономической безопасности при реализации приоритетных государственных проектов в сфере образования, разрабо-

танных на примере НП «Образование», включая алгоритмы обеспечения устойчивости системы экономической безопасности, комплекс превентивных мер мониторинга реализации проекта с использованием цифровых технологий.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теории экономической безопасности, совершенствовании механизмов и обосновании инструментов обеспечения устойчивости СЭБ при реализации приоритетных государственных проектов в сфере образования.

**Практическая значимость исследования** заключается в использовании органами власти предлагаемых методов, инструментов, способов оценки угроз экономической безопасности при реализации НП «Образование» в целях мониторинга дестабилизирующих факторов и разработки комплексных программ обеспечения устойчивости СЭБ. Предлагаемый авторский инструментарий для оценки угроз экономической безопасности и стратегических проблем позволит оценить уровень сбалансированности СЭБ, а также осуществить оперативную адаптацию исходя из внесения изменений в состав федеральных и региональных проектов, а также в систему целевых показателей НП «Образование», что несомненно способствует выработке эффективных инструментов и способов обеспечения устойчивости, сбалансированности ее развития, а также изыскания дополнительных возможностей активизации имеющихся ресурсов.

Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность: Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России); Министерства образования Московской области, Центрального союза потребительских обществ Российской Федерации (Центросоюз Российской Федерации).

**Теоретико – методологическая база исследования** представлена в фундаментальных разработках, отраженных в публикациях ученых по концептуальным вопросам обеспечения экономической безопасности на всех уровнях управления хозяйственными системами и в сфере реализации национальных проектов. Методологическая основа исследования базировалась на совокупности применяемых подходов и методов: анализ и синтез, метод профиля среды, балльной оценки, экспертной оценки, комплексной оценки, табличный, графический, индукции, дедукции, SWOT-анализ, PEST-анализ, ретроспективного анализа, метод сравнения и др.

**Информационно – статистическая база исследования** представлена официальными статистическими данными Росстата, информацией с сайтов профильных министерств и ведомств, общедоступными данными, содержащимися в сети Интернет, аналитическими данными рейтинговых агентств, информацией аналитического центра при Правительстве РФ, действующими нормативно-правовыми актами, результатами, полученными учеными и практиками и опубликованными в научных статьях и монографиях, информацией СМИ, а также данными, полученными в результате самостоятельно проведенных опросов и исследований.

**Наиболее существенными пунктами научной новизны выступают следующие:**

- уточнено понятие экономической безопасности с позиции учета активности воспроизводственных процессов в экономической среде при воздействии различных механизмов регулирования, а также влияния различных институтов на реализацию угроз, защиту национальных интересов и обеспечение экономического суверенитета; раскрыта сущность и роль национальных интересов в сфере образования для построения сбалансированной модели обеспечения экономической безопасности государства (п.12.1);

- выявлены базовые элементы экспресс-оценки дестабилизирующих факторов для разработки направлений обеспечения устойчивости СЭБ. Подход основан на выделении стратегических проблем при реализации НП «Образование» (экономических, организационных и прочих), их последующей детализации и систематизации по признакам классификации угроз (в зависимости от аспектов проявления в разрезе федеральных проектов и возможности устранения органами власти) (п.12.4);

- разработан алгоритм и методика анализа коррупционных угроз экономической безопасности при реализации НП «Образование», которые предусматривают балльную оценку угроз в зависимости от масштаба последствий, составление стратегической карты угроз на основе учета индивидуальных характеристик (вероятности наступления рискового события, вероятности устранения и степени влияния на уровень экономической безопасности), пирамиды ранжирования угроз по уровню значимости и формирования матрицы, разграничивающей потенциальные и реальные коррупционных угрозы (п. 12.22);

- усовершенствована методика многоуровневой оценки совокупности выявленных угроз ЭБ при реализации НП «Образование», включающая последовательность выстроенных блоков (цель, объекты, информационная база исследования, система индикаторов оценки, методы исследования дестабилизирующих факторов, идентификация угроз, методы оценки угроз, результаты оценки), следование которым позволяет оценить уровень устойчивости СЭБ под влиянием угроз экономической безопасности и стратегических проблем (п. 12.22);

- обоснован методический подход к составлению профиля стратегических проблем (СП) в СЭБ при реализации НП «Образование», базирующийся на интегрированной оценке СП с использованием балльного значения учета влияния на индивидуальные параметры (влияние макроэкономических шоковых событий, влияние региональных условий и факторов, необходимых для корректировки НП), что учитывается при выборе приоритетных направлений консолидации возможностей обеспечения экономической безопасности на всех уровнях управления, оценки возможности достижения цели обеспечения баланса в СЭБ при реализации НП «Образование» (п.12.22);

- выработаны организационно-методические рекомендации по формированию системы мониторинга экономической безопасности для контроля целевых показателей национального проекта «Образование», основанные на принципе

генерации стратегических и тактических инструментов воздействия на возможные угрозы экономической безопасности и учитывающий фазы наступления кризисных событий и направленные на повышение эффективности мер превентивного управления (п.12.24).

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** обусловливаются глубокой проработкой рассматриваемых вопросов, что определило обоснованность применения авторского инструментария для разработки направлений обеспечения экономической безопасности при реализации НП «Образования» в целях проработки логически систематизированных задач. Практические расчеты по разработанным методическим положениям оценки проводились с помощью ППП MS EXEL.

Достоверность полученных результатов доказывается практической апробацией в виде докладов на конференциях и публикаций. Научные результаты диссертации были обсуждены и получили одобрение на Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Устойчивое развитие и кооперация: содействие внедрению инноваций», дайджест научно-педагогической конференции «Проектно-технологическая деятельность и междисциплинарные подходы в образовании» и VII международной межвузовской научно-практической конференции «Роль налогового планирования и учетно-аналитического обеспечения в безопасности функционирования хозяйствующих субъектов».

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 4,24 п.л. (личный вклад автора – 3,74 п.л.), из них 5 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 2,9 п.л. (личный вклад автора – 2,8 п.л.), 2 статьи в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus общим объемом 0,94 п.л., (личный вклад автора – 0,4 п.л.). В них полностью отражены научные результаты исследования, составляющие научную новизну.

**Диссертационное исследование** соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), в том числе пунктам: п. 12.1. - Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); п.12.4. - Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; п. 12.22. – Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности; п. 12.24. - Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

**Структура и содержание диссертации.** Структура диссертации включает введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, где изложены полученные выводы и рекомендации, список литературы, состоящий из 161 источника. Итоговый объем диссертации – 193 страницы, содержит 23 таблицы и 51 рисунок.



## II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1. Дополнены теоретические основы экономической безопасности, учитывающие специфические особенности реализации НП «Образование» в условиях выполнения стратегических целей национального развития.

Одной из важнейших стратегических функций проводимой политики государства на всех уровнях управления является обеспечение сбалансированного развития всей социально-экономической системы, отвечающее требованиям экономической безопасности, направленное на своевременное выявление и разработку комплекса мероприятий по устранению последствий возникающих вызовов и угроз. Можно утверждать, что состояние ЭБГ напрямую зависит от направлений ее обеспечения, перечень которых предопределяет аудит и мониторинг рисков и вызовов экономической безопасности, подкрепленные соответствующей нормативно-правовой базой. Это позволяет достигать соответствующих результатов, среди которых защита национальных стратегических интересов, экономический суверенитет и единство экономического пространства.

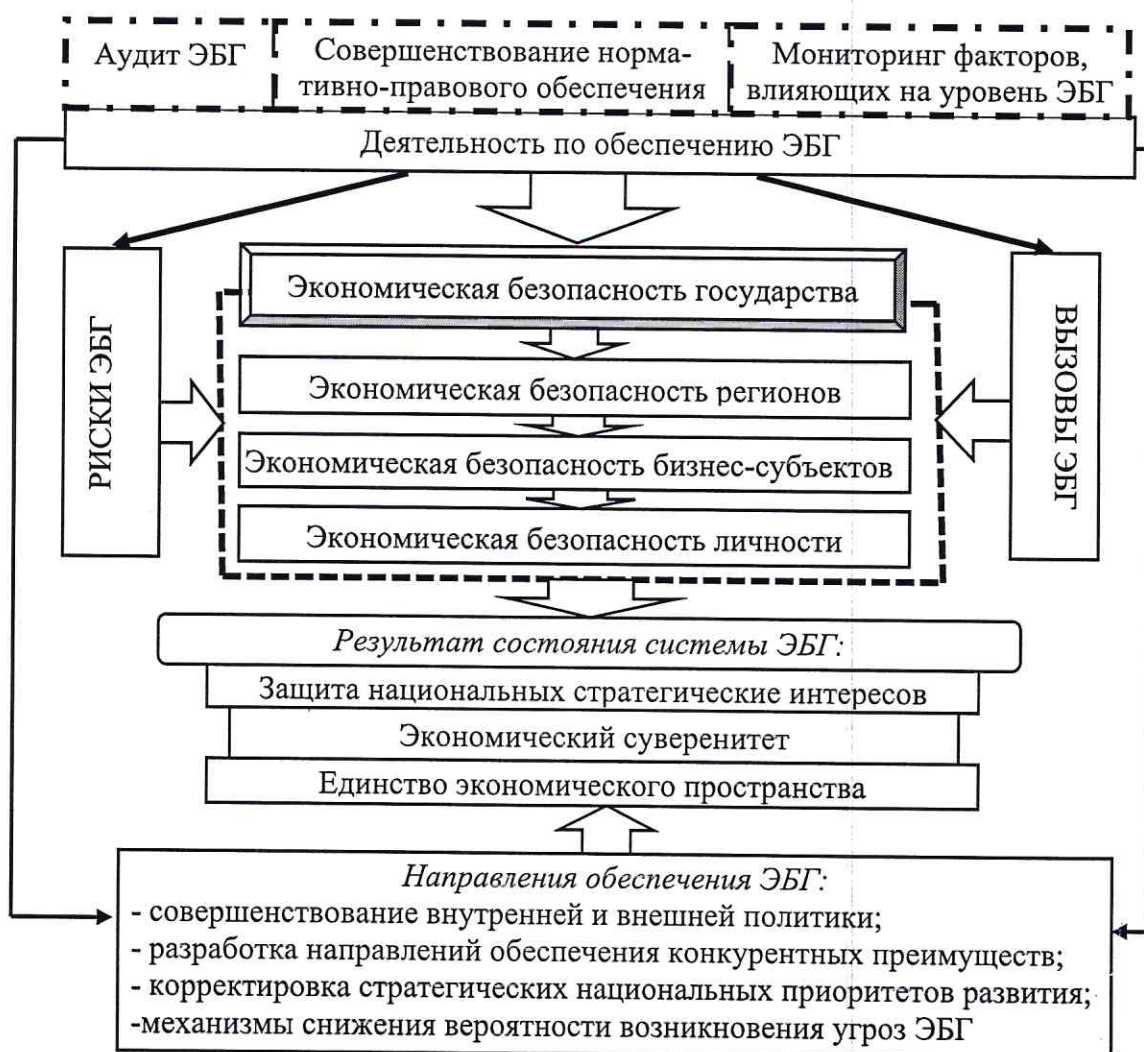


Рисунок 1 - Авторская декомпозиция понятия «Экономическая безопасность государства»

Под экономической безопасностью государства мы предлагаем понимать качественное состояние системы национальной экономики, складывающееся в результате активных воспроизводственных процессов в результате взаимодействия составных структурных элементов (экономической безопасности регионов, бизнес-структур, безопасности личности) под воздействием различных механизмов регулирования и деятельности институтов, позволяющее осуществлять защиту национальных интересов и обеспечивающее экономической суверенитет за счет своевременного управления угрозами. Общая декомпозиция укрупненных составляющих рассматриваемой категории представлена на рис. 1.

Традиционное развитие системы образования на государственном уровне является необходимым условием функционирования всей социально-экономической сферы и национальной системы хозяйствования. Данное обстоятельство явилось реальной предпосылкой для разработки национального проекта «Образование», так как предполагает систематизацию новых векторов развития отрасли и использование инновационных методов управления для обеспечения качества человеческого капитала при выполнении стратегических задач развития во всех отраслях народного хозяйства.

Указанные обстоятельства предопределили выделение отдельной дефиниции «национальные интересы в сфере образования» как отдельного структурного элемента в системе стратегических ориентиров страны, которые требуют индивидуального подхода к их защите и механизмам реализации, ввиду особой стратегической важности при формировании человеческого капитала нации и достижении устойчивых темпов роста экономики страны.

## **2. Основные элементы экспресс-оценки дестабилизирующих факторов в целях разработки направлений обеспечения устойчивости СЭБ.**

Обеспечение экономической безопасности на всех уровнях управления ввиду реализации НП «Образование» направлено на выявление дестабилизирующих условий (вызовов), которые препятствуют стратегическому развитию страны и мобилизации усилий всех заинтересованных сторон для устранения дисбаланса в координации мероприятий, а также систематизации резервов для снижения вероятности возникновения рисков.

Под вызовами при реализации проекта НП «Образование» в системе экономической безопасности государства мы предлагаем понимать возникшие стратегические проблемы (организационные, экономические и прочие) при реализации национальной программы, которые при определенных обстоятельствах субъективного и объективного характера возникновения трансформируются в угрозы экономической безопасности.

Угроза экономической безопасности относительно влияния на реализацию национальных приоритетов развития в сфере образования, на наш взгляд, представляет собой комплекс стратегических проблем (организационных, организационных и прочих) и условий их накопления, которые влекут за собой невыполнение целевых запланированных индикаторов национальной программы

и способствуют неисполнению основных положений майского Указа Президента.

Категория риска относительно реализации НП «Образование» и влияния на экономическую безопасность государства представляет собой вероятность нанесения ущерба социально-экономическому развитию страны в результате хаотичного характера воспроизводства стратегических проблем (организационные, экономические и прочие) при реализации национальной программы.

Авторский алгоритм экспресс-оценки соответствующих дестабилизирующих факторов для последующего прогнозирования соответствующего ущерба и оценки вероятности невозможности достижения запланированных целевых показателей НП позволяет в дальнейшем выстроить причинно-следственные связи с критериями и показателями экономической безопасности (Рисунок 2).

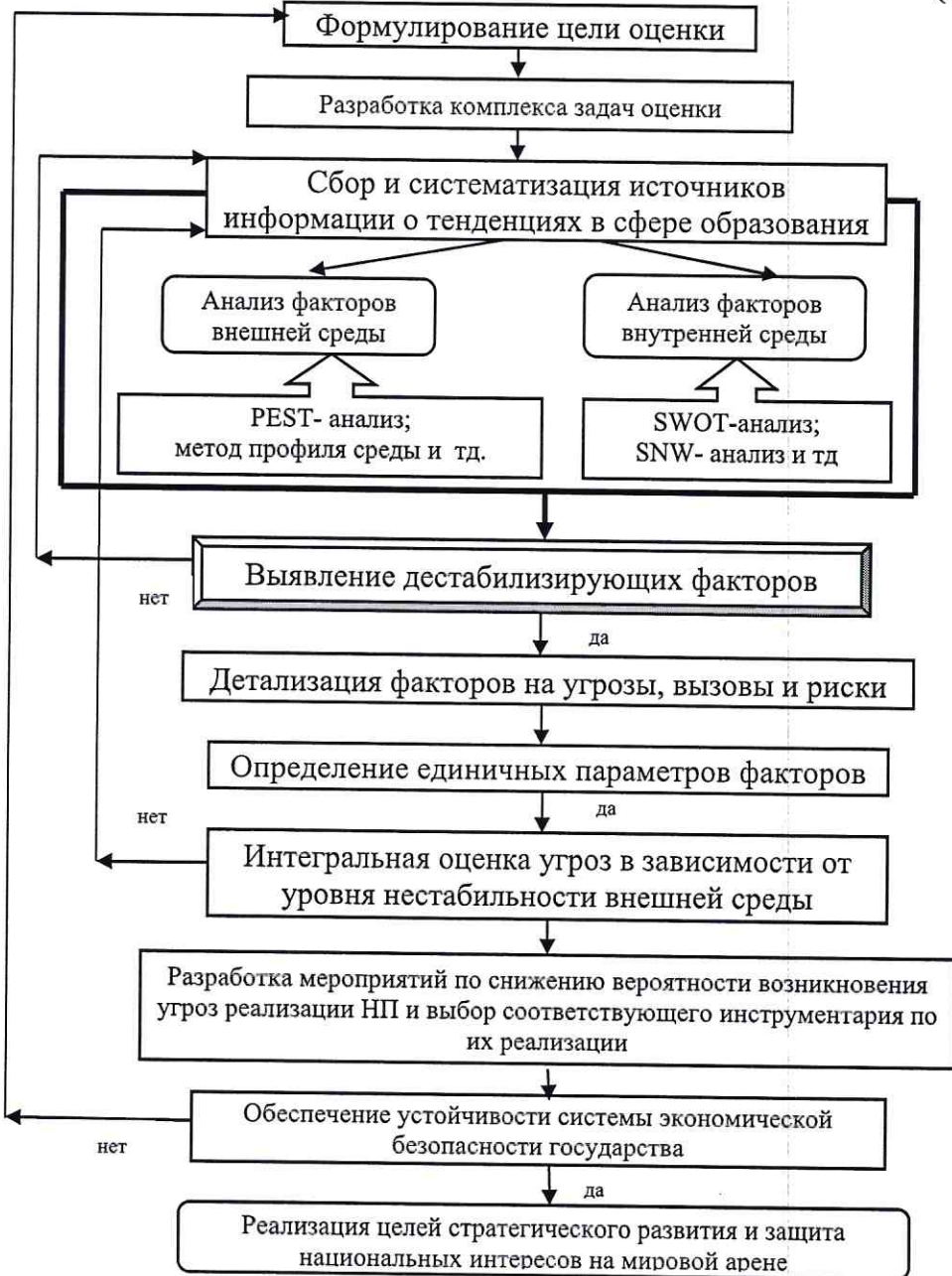


Рисунок 2 – Авторский алгоритм экспресс-оценки дестабилизирующих Факторов в условиях реализации НП «Образование»

Причем одним из важнейших аспектов в данном случае является авторская классификация угроз ЭБ при реализации НП «Образование» в зависимости от выделенных признаков, позволяющая в последствии детализировать инструменты воздействия: *по аспектам проявления* (технические; социальные; институциональные; экономические); *в разрезе федеральных проектов* (угрозы реализации проекту «Современная школа», угрозы реализации проекту «Успех каждого ребенка»; угрозы реализации проекту «Цифровая образовательная среда»; угрозы реализации проекту «Молодые профессионалы», угрозы реализации проекту «Социальная активность»; угрозы реализации проекту «Социальные лифты для каждого»; угрозы реализации проекту «Патриотическое воспитание», угрозы реализации проекту «Учитель будущего»; угрозы реализации проекту «Новые возможности для каждого»; угрозы реализации проекту «Экспорт образования»); *в зависимости от возможности устранения органами власти* (угрозы, которые подвержены минимизации со стороны только федерального центра; угрозы, которые подвержены минимизации со стороны только субъектов федерации; угрозы, которые подвержены минимизации совместными усилиями).

**3. Комплексная методика анализа коррупционных угроз экономической безопасности при реализации НП «Образование», ориентированная на балльную оценку угроз в зависимости от масштаба последствий, составление стратегической карты угроз, построение пирамиды ранжирования угроз и формирования матрицы потенциальных и реальных коррупционных угроз.**

Для получения достоверных итоговых сведений, необходимых для разработки направлений обеспечения экономической безопасности в сфере реализации НП «Образование», необходима детализированная оценка и ранжирование коррупционных угроз по каждому проекту, входящему в состав национальной программы с помощью привлечения экспертного сообщества на основе выставления соответствующих баллов в соответствующую карту (Таблица 1).

Таблица 1 – Фрагмент балльной оценки коррупционных угроз экономической безопасности реализации национального проекта «Цифровая образовательная среда» по масштабу последствий

Угрозы	Типы угроз										
	нейтральные		незначительные		средние			высокие		критические	
	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Сговор лиц с целью обогащения при внедрении цифровых центров цифровизации образования (Укэб51)				+							
Мошенничество при внедрении проектов по цифровой образовательной среде (Укэб52)									+		



Итоговая оценка по каждой анализируемой угрозе позволяет осуществить их иерархию по уровню важности, то есть на вершине пирамиды коррупционных угроз находится та из них, для которой следует разработать мероприятия по нейтрализации в первую очередь (Рисунок 3).

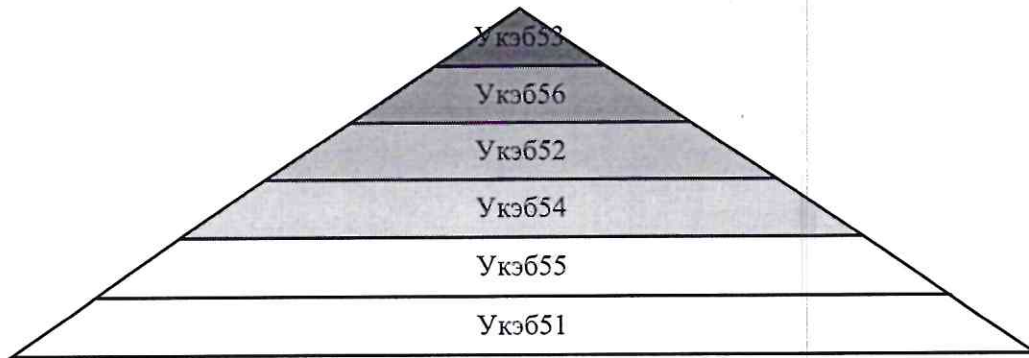


Рисунок 3 – Иерархия коррупционных угроз при реализации НП «Образование»

Изложенный методический подход позволяет в дальнейшем систематизировать параметры выявленных коррупционных угроз экономической безопасности при реализации НП «Образование» и наполнить содержательными инструментами механизм управления угрозами, в том числе за счет включения дополнительных превентивных мер, что позволит, с одной стороны, осуществить агрегирование массивов данных, а с другой - детализировать весь комплекс угроз на потенциальные и реальные исходя из разброса полученных итоговых результирующих значений с помощью процедуры логарифмического преобразования (Рисунок 4).

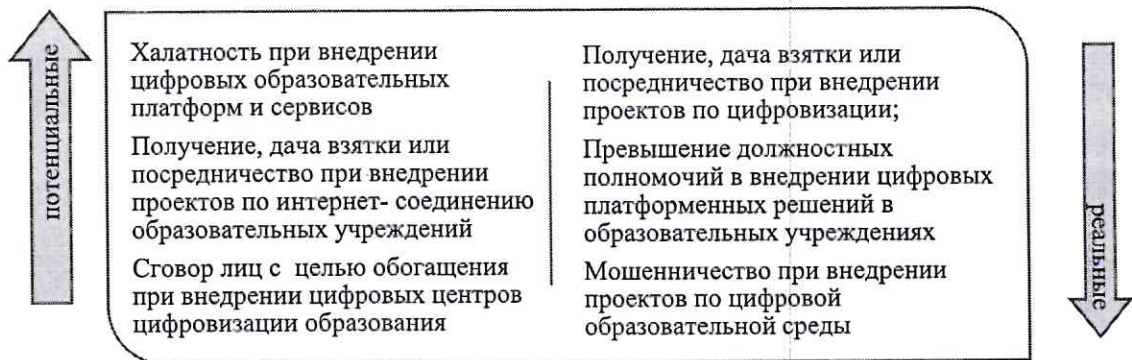


Рисунок 4 – Матрица потенциальных и реальных коррупционных угроз экономической безопасности при реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» в рамках НП «Образование»

#### 4. Методика многоуровневой оценки всей совокупности угроз ЭБ при реализации НП «Образование» для установления уровня дисбаланса СЭБ

Устойчивость СЭБ может быть обеспечена вследствие использования интегрированного комплекса мер, способов, методов, которые определяются на

основе комплексной оценки угроз и прогнозирования последствий их влияния для экономической системы государства, региона, муниципалитета.

В нашем случае методика многоуровневой оценки включает в себя традиционные системообразующие блоки, такие, как цель, объекты, информационная база исследования, индикаторы для оценки, методы исследования дестабилизирующих факторов, систематизацию угроз, методы оценки угроз, результаты оценки. Одним из важнейших этапов в данном случае является выявление стратегических проблем, связанных с невыполнением целевых показателей НП «Образование», которые могут быть определены, как отклонение предложенной системы индикаторов от пороговых значений (Таблица 3).

Таблица 3 - Перечень показателей для выявления негативных тенденций при реализации НП «Образование» для обеспечения ЭБ

Название индикатора ( $N_i$ )	Методика расчета	Пороговое значение ( $P_i$ )
1	2	3
Темп роста создания дополнительных мест в общеобразовательных учреждениях, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Темп роста создания дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Темп роста участия учащихся в различного рода конкурсах и мероприятиях, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Темп роста числа победителей от общей численности учащихся, которые приняли участие в различного рода конкурсах и мероприятиях, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Темп роста числа обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах, в которых созданы и функционируют центры образования естественно-научной и технологической, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Темпы создания региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, %	Число на конец года / число на начало года	>1
Доля молодежи в возрасте от 14 до 35 лет от числа участников профессиональных конкурсов, направленных на самоопределение и профессиональную самореализацию, в рамках проектов платформы «Россия – страна возможностей», %	Численность участников/ общая численность молодежи от 14 до 35 лет	>0,20
Уровень обеспеченности педагогическим кадрами учреждений образования, %	Факт численность/ потребность	1
Темпы развития системы региональных кванториумов (в том числе и мобильных технопарков), %	Число на конец года / число на начало года	>1
Доля граждан Российской Федерации, вовлеченных в систему патриотического воспитания, %	Численность вовлеченных/ общая численность	>0,25
Уровень развития системы ранней профориентации школьников, %	Число мероприятий на конец года / число на начало года	>1
Удельный вес педагогов, прошедших обучение по программам дополнительного образования, подтверждающих освоение цифровыми компетенциями, %	Численность педагогов, прошедших обучение/ обща численность педагогов	1

## Продолжение Таблицы 3

Доля образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, мастерские которых оснащены современной материально-технической базой по одной или несколькими компетенциями, %	Число оснащенных организаций/ общая численность организаций	1
Удельный вес обеспеченности учреждений, подключенных к высокоскоростному интернету, %	Численность подключенных к высокоскоростному интернету/ общая численность учреждений	1
Уровень обеспеченности учреждений образования современной компьютерной оргтехникой, %	Факт/ потребность	1
Уровень обеспеченности дошкольных учреждений современной компьютерной оргтехникой, %	Факт/ потребность	1
Уровень обеспеченности современными цифровыми платформами и сервисами учреждений образования, %	Факт/ потребность	1
Уровень обеспеченности современными цифровыми платформами и сервисами дошкольных учреждений, %	Факт/ потребность	1
Уровень вовлеченности граждан в систему волонтерского движения, %	Численность вовлеченных граждан/ общая численность	>0,15
Уровень вовлеченности учащихся в систему дополнительного образования, %	Численность вовлеченных граждан/ общая численность	>0,70
Уровень достижения целевых показателей в разрезе мероприятий, %	Факт/ план	1
Уровень финансирования развития материально-технической базы учебных заведений, %	Факт/ потребность	1

Оценка диапазонов значений ( $dz_i$ ) стратегических проблем позволяет впоследствии устанавливать зоны риска с последующим мониторингом сложившейся ситуации по следующей формуле расчета (Формула 3):

$$dz_i = \left(1 - \frac{N_i}{P_i}\right) \quad (3)$$

Устойчивость СЭБ ( $U$ ) обеспечивается при минимальном значении стратегических проблем, что является логической аксиомой (Формула 4):

$$U = [\{S_{pi} \rightarrow 0\}; \{dz_i \rightarrow \min\}] \quad (4)$$

Балльная оценка угроз ЭБ осуществляется аналогично исследованию параметров коррупционных угроз. Комплексная оценка устойчивости СЭБ ( $R_{уСЭБ}$ ) строится на основе традиционной рейтинговой оценки с помощью метода Евклидова расстояния, а систематизация отдельных регионов (районов) на группы со схожими качественными характеристиками угроз осуществляется на основе использования подхода Стерджесса (Рисунок 5).



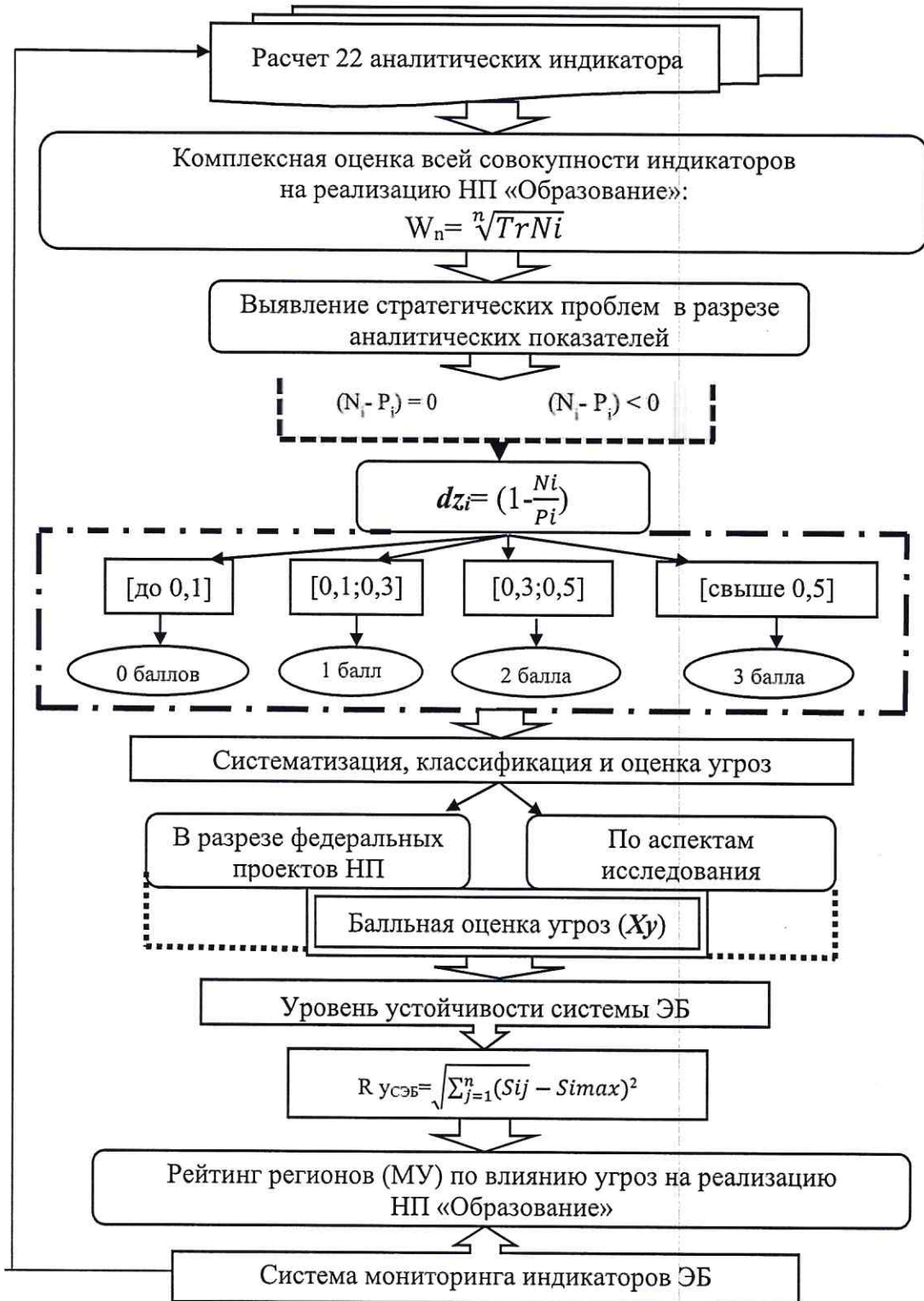


Рисунок 5 – Этапы действий в концептуальном подходе оценки устойчивости СЭБ

Представленный инструментарий позволит оперативно выявлять и анализировать кризисные явления по ряду искомым характеристикам, выделить причины наращивания дисбаланса в системе ЭБ, что является решением важнейшей теоретической проблемы обеспечения экономической безопасности хозяй-

ственных систем на всех уровнях управления экономики ввиду своей универсальности и отсутствия соответствующих наработок ученых.

### 5. Методический подход к составлению профиля стратегических проблем (СП) при выборе приоритетных направлений консолидации возможностей обеспечения экономической безопасности на всех уровнях управления для оценки возможности достижения цели обеспечения баланса в системе ЭБ при реализации НП «Образование»

Практическая важность предлагаемого методического подхода оценки стратегических проблем при реализации НП «Образование» заключается в возможности ранжирования выделенных СП по важности исходя из суммарной величины, полученной в результате экспертного оценивания (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Последовательность балльной оценки СП для разработки направлений обеспечения ЭБ

На основе полученных экспертным сообществом индивидуальных оценок и комплексного итогового значения следует, на наш взгляд, все СП разделить на три группы по важности их влияния на уровень ЭБ:

- группа [0;4] - незначительные СП, возникновение которых не приводит к дисбалансу в системе ЭБ, управление которыми осуществляется в рамках мер оперативного характера;
- группа [6;9] - средние СП, возникновение которых вызывает необходимость системного мониторинга ввиду их важности влияния на угрозы ЭБ;
- группа [12;27] - высокие СП, требующие дополнительного исследования причин возникновения, а также подбора адекватных инструментов их устранения для снижения возможности трансформации угроз в риски ЭБ (Таблица 4).

Таблица 4 – Фрагмент составления профиля организационных СП при реализации НП «Образование» для разработки мер обеспечения устойчивости СЭБ

Стратегическая проблема	Влияние макро-экономических шоковых событий	Влияние внутри региональных условий и факторов	Необходимость корректировки НП	Интегрированная оценка стратегической проблемы
Нарушение сроков внесения проектной документации в реестр	1	2	2	4
Нарушение сроков заключения контрактов на поставку	1	3	2	6
Отсутствие поставщиков, которые могут осуществить поставку необходимой продукции, работ, услуг	2	3	2	12
Низкий уровень оказания экспертно-социологического и информационного сопровождения	2	2	1	4
Отсутствие системы мониторинга реализации НП	2	3	3	18
Отсутствие реальной системы контроля и аудита проводимых мероприятий и степени достижения целевых показателей	2	3	3	18

Итоговый формат механизма управления ЭБ вследствие реализации НП «Образование» обеспечивается эффективностью взаимодействия стейкхолдеров, принимающих непосредственное участие в данном процессе через процедуру согласования перечня действий по формулировке цели, круга задач, согласования применяемых инструментов для достижения планируемого уровня стратегически важных индикаторов, подтверждающих успешность реализации региональных проектов (Рисунок 7).

Создание эффективного алгоритма управления ЭБ за счет своевременного выявления, систематизации, оценки важности стратегических проблем и угроз на результаты реализации НП «Образование» позволяет прогнозировать масштабы возможного проявления рисков событий на важнейшие показатели социально-экономического развития с учетом предложенной последовательности этапов аналитического исследования указанной проблемы.

Именно интеграция комплекса взаимосвязанных действий позволит выстроить иерархию стратегических задач по управлению проблемами при реализации НП «Образование», а также обосновать комплекс используемых инструментов для достижения баланса взаимодействия всех участников процесса управления угрозами ЭБ.



Рисунок 7 – Основные элементы комплексного алгоритма обеспечения устойчивости системы ЭБ при реализации НП «Образование»

**6. Организационно-методический механизм функционирования системы мониторинга экономической безопасности для обеспечения целевых показателей национального проекта «Образование» с учетом превентивных мер управления угрозами**

Предвидение последствий проявления угроз, детализированных по классификационным признакам с помощью различных видов стратегического анализа в сочетании с методами проектного управления, дает возможность конкретизировать задачи обеспечения экономической безопасности, а также разработать соответствующий комплекс мер и оценку их эффективности для принятия решения об обосновании превентивных мер.

Применительно к реализации НП «Образование» применение комплекса превентивных мер представляет собой взаимосвязанные действия целевой направленности, результатом которых является достижение стабилизации в системе ЭБ и обеспечение сбалансированного достижения основных целевых показателей программы, что может быть представлено в виде схемы (Рисунок 8).



Рисунок 8 – Модель осуществления превентивного управления в системе ЭБ при реализации НП «Образование»

Особенности реализации НП «Образование» в условиях необходимости обеспечения устойчивости системы ЭБ под влиянием различного рода рисков событий предполагают разграничение перечня задач превентивного управления для обеспечения достижения его интегрированной цели в системе ЭБ – достижение устойчивости за счет генерации стратегических и тактических инструментов воздействия на возможные угрозы реализации НП «Образование». Обязательным условием при этом является установление фаз кризисных событий, которые приводят к системному дисбалансу на фоне реализации НП «Образование» (Рисунок 9).

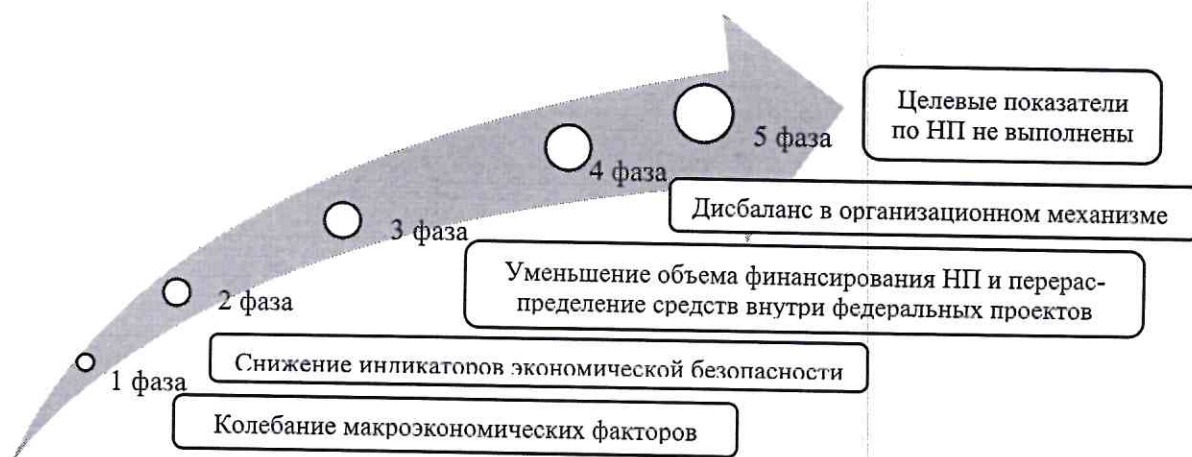


Рисунок 9 – Фазы кризисных событий при реализации НП «Образование» в системе экономической безопасности

Весь комплекс возникающих негативных тенденций в системе социально-экономического развития вызывает необходимость совершенствования системы мониторинга ЭБ для обеспечения целевых показателей НП «Образование», которая должна гарантировать выполнение систематизированного круга задач, опирающихся на имеющийся потенциал региона (территории), стратегические возможности его воспроизводства, креативность действий руководства в плане оперативности принимаемых решений и снижения риск-нагрузки (Рисунок 10).

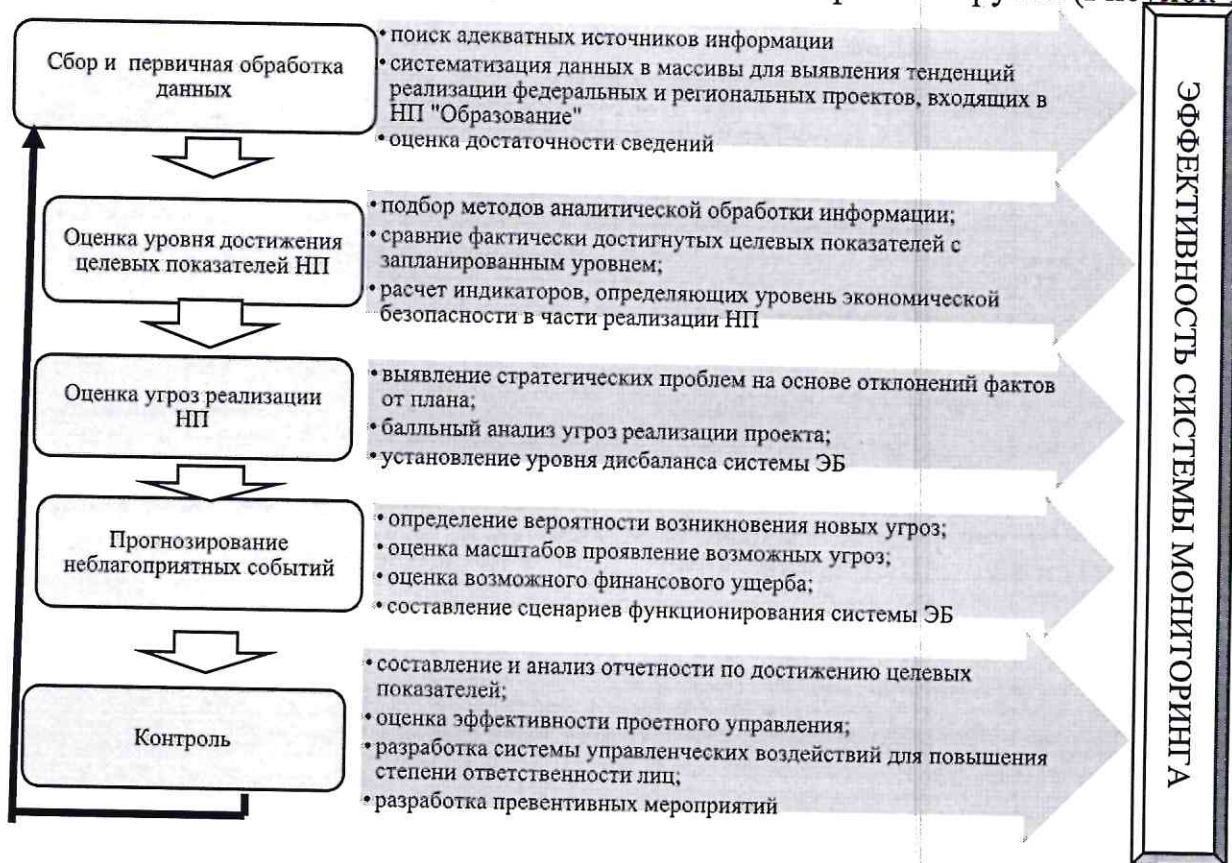


Рисунок 10 – Элементы и комплекс задач системы мониторинга уровня экономической безопасности (СМУЭБ) при реализации НП «Образование»

СМУЭБ представляет в авторском понимании комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга действий, включающих в себя сбор и первичную обработку данных, оценку уровня достижения целевых показателей НП, оценку угроз реализации НП, прогнозирование неблагоприятных событий и организацию контроля за оперативным воздействием на неблагоприятные события с целью снижения вероятности невыполнения целевых показателей региональных (федеральных) проектов.

Внедрение современных цифровых решений в качестве системных инструментов совершенствования МСЭБ, особенно в условиях реализации национальных проектов, в том числе и НП «Образование», предполагает разработку отдельных геоинформационных сервисов, которые предназначены для аккумуляции всей совокупности информации в разрезе федеральных и региональных проектов, относящихся к национальной программе (Рисунок 11).



Рисунок 11 – Предлагаемый функционал ГИС для МСЭБ при реализации НП «Образование»

На наш взгляд, технические возможности предлагаемого цифрового сервиса в виде геоинформационной системы (ГИС) МСЭБ, затрагивающего все уровни управления, позволяют получать оперативные сведения о достижении

целевых показателей НП «Образование» в режиме реального времени, что является важнейшим условием выработки своевременных мер воздействия на стратегические проблемы и угрозы ЭБ.

Полнота сбора массивов данных, их сопоставимость во времени обеспечивают достоверность полученных результатов на выходе, что является основанием для выработки научно-обоснованных мероприятий по достижению целевых показателей НП «Образование», а также корректировки параметров нац.проекта исходя из объекта и субъекта системы мониторинга.

Именно эффективность системы мониторинга уровня экономической безопасности на всех этапах принимаемых управленческих решений предопределяет оперативность выработки алгоритма мер, направленных на противодействие угрозам социально-экономического развития государства, региона и отдельного муниципалитета, а также необходимость интеграции инструментов и методических подходов к ее структурированию.

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты и выводы, полученные в ходе исследования, соответствуют поставленным целям и задачам.

Разработана авторская декомпозиция понятия «Экономическая безопасность» с учетом иерархии уровней управления, деятельности институтов, а также влияния воспроизводственных процессов в отраслях экономики на результативность ее состояния.

Систематизированы элементы алгоритма экспресс-оценки дестабилизирующих факторов, сущность которого заключается в детализации стратегических проблем, а также классификации угроз экономической безопасности для последующей разработки системы мероприятий, направленных на снижение дисбаланса в СЭБ.

Представлена характеристика каждого из этапов исследования угроз коррупционного характера на уровень ЭБ при реализации НП «Образование», включающая экспертную балльную оценку угроз по определенному набору характеристик, расчет интегрального показателя, формирование пирамиды иерархии по степени значимости, матричное структурирование на потенциальные и реальные.

Изложена авторская методика комплексного изучения всей совокупности угроз, базирующаяся на 22 качественных индикаторах, выявлении стратегических проблем и комплексной количественной оценке угроз, что позволяет ранжировать уровень устойчивости СЭБ.

Разработан уникальный методический подход к формированию профиля СП, учитывающий экспертную оценку влияния макроэкономических шоковых событий, а также внутри региональных условий и факторов, корректировку НП, выбор альтернативных направлений интеграции инструментов обеспечения ЭБ.

Раскрыты основные структурные элементы системы мониторинга ЭБ с учетом организации превентивного управления угрозами, а также функционал ГИС, позволяющей автоматизировать процесс сбора и аналитической обработ-



ки исходных данных с получением итоговой формы отчета о достижении целевых показателей НП «Образование».

#### **IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:**

1. Клещёв, С.К. Государственные органы управления в механизме реализации приоритетных национальных проектов в области науки и образования [Электронный ресурс] / С.К. Клещёв // Russian journal of management. – 2020. – Т.8. – №1. – С. 61-65. – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/37670/view> (0,5 п.л.).

2. Клещёв, С.К. Роль приоритетных национальных проектов науки и образования в обеспечении экономической безопасности российской федерации /С.К. Клещёв // Вопросы региональной экономики. – 2020. – №2 (43). – С. 74-80. (0,6 п.л.).

3. Клещёв, С.К. Вопросы обеспечения экономической безопасности национальных проектов в области науки и образования [Электронный ресурс] /С.К. Клещёв // Russian journal of management. – 2020. – Т.8. – №3. – С.11-15. – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/40443/view> (0,4 п.л.).

4. Клещёв, С.К. Аналитический инструментарий исследования угроз коррупционного характера при реализации национальных проектов в сфере образования [Электронный ресурс] / С.К. Клещёв // Russian journal of management. – 2021. – Т.9. – №3. – С. –131-135. – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/47446/view> (0,8 п.л.)

5. Клещёв, С.К. Методика многоуровневой оценки угроз экономической безопасности при реализации национального проекта «Образование» [Электронный ресурс] / С.К. Клещёв // Russian journal of management. – 2022. – Т.10. – №1. – С.1-5. – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/49659/view> (0,6 п.л.)

**Статьи, опубликованные в научных рецензируемых журналах, включенных в международную базу данных Scopus:**

6. Bulgarov, M.A. Specifics of economic and legal management of modern Russia's economic system's innovative development /M.A. Bulgarov, D.A. Pashentsev, M.Y. Zakharov, D.G. Korovyakovskiy, S.K. Kleshev// The Economic and Legal Foundations of Managing Innovative Development in Modern Economic Systems. – 2020. – №1. – P. 115-122. (БД Scopus) (0,44 п.л. /0,2 п.л.).

7. Kleshev, S.K. University-Business Cooperation and Its Significance for the Development of Innovative Economy / S.K. Kleshev, R. Iskandarova, E.M. Kryukova, V.S. Khetagurova, M.Y. Zakharov // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – №245. – P.1039-1046. (БД Scopus) (0,5 п.л. /0,2 п.л.).

### Публикации в прочих изданиях:

8. Клещёв, С.К. Выявление и пресечение коррупционных действий, посягающих на бюджетные средства, выделяемые в рамках национальных задач развития Российской Федерации / С.К. Клещёв // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Устойчивое развитие и кооперация: содействие внедрению инноваций»; дайджест научно-педагогической конференции «Проектно-технологическая деятельность и междисциплинарные подходы в образовании» (Москва, 20-21 апреля 2021). – М.: Российский университет кооперации, 2021. – С. 52-60. (363 с.). (0,5 п.л.).

9. Клещёв, С.К. Механизм противодействия коррупции в системе обеспечения экономической безопасности национальных проектов в области науки и образования / С.К. Клещёв // Роль налогового планирования и учетно-аналитического обеспечения в безопасности функционирования хозяйствующих субъектов. Сборник статей по итогам VII международной межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора М.И. Баканова и профессора В.И. Петровой (Москва, 12 ноября 2020). – М.: КноРус, 2021. – С. 263-270. (596 с.) (0,5 п.л.).

Подписано в печать 27.04.2022

Заказ № 306. Объем 1 усл. печ.л. Тираж 100 экз.

Бумага офсетная. Формат 60x90/16

Отпечатано в ФГУП «Издательство «Наука»

(Типография «Наука»)

121099, г. Москва, Шубинский пер., 6