

## РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### THE ROLE OF CONSUMER COOPERATION IN ENSURING FOOD SECURITY IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация.** Потребительские кооперативы не всегда используют возможный потенциал региона для своего развития. Успешность развития кооператива в большей степени зависит от поддержки со стороны государства. Также при увеличении объемов производства хозяйствами населения на 3,7%, объемы закупа со стороны потребительской кооперации сокращаются на 8,5%. Новизной исследования выступают полученные результаты о потенциале закупочно-сбытовой деятельности потребительских кооперативов.

**Abstract.** Consumer cooperatives do not always use the possible potential of the region for their development. The success of the development of the cooperative largely depends on support from the state. Also, with an increase in production volumes by households by 3.7%, the volume of purchases from consumer cooperation is reduced by 8.5%. The novelty of the study is the results obtained on the potential of the purchasing and marketing activities of consumer cooperatives.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, хозяйства населения, продовольственная безопасность, устойчивое развитие территорий, закупочно-сбытовая деятельность.

**Keywords:** consumer cooperation, households, food security, sustainable development of territories, purchasing and marketing activities.

**Жилина Екатерина Валерьевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности, Башкирский государственный университет (г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); ORCID: 0000-0002-2626-5854; e-mail: Ekaterina-zhilina@inbox.ru.

**Ekaterina V. Zhilina** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security, Bashkir State University (Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation).

**Никитина Анжелика Александровна** – кандидат экономических наук, научный сотрудник, Башкирский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); ORCID: 0000-0001-6620-5285; e-mail: aa\_nikitina@mail.ru.

**Angelika A. Nikitina** – Candidate of Economic Sciences, Researcher, Bashkir Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation (Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation).

**Буранбаева Лилия Закировна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики, Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан (г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация); ORCID: 0000-0002-0938-0033; e-mail: blz05101969@mail.ru.

**Liliya Z. Buranbaeva** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Socio-Economic Policy, Bashkir Academy of Public Administration and Service under the Head of Republic of Bashkortostan (Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation).

**Введение.** Роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов возрастает при укреплении их закупочных и сбытовых связей с хозяйствами населения. Однако, в Российской Федерации хозяйства населения испытывают значительные трудности в сбыте произведенной продукции. Основным решением данной проблемы служит реализация продукции через заготовительные системы потребительской кооперации. Данный факт обозначил цель исследования, которая заключается в определении значимости потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов, через закупочно-сбытовую деятельность с хозяйствами населения. Для достижения поставленной цели в работе представлен опыт кооперации хозяйств населения в зарубежных странах, проведен анализ состояния развития сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации, рассмотрена структура деятельности потребительских кооперативов по данным Центросоюза Российской Федерации. Результаты исследования показали, что на хозяйства населения приходится более 15% всего объема сельскохозяйственной продукции, а их вклад по отдельным видам продукции составляет более 40%. Однако, закупочно-сбытовая деятельность потребительских кооперативов остается неудовлетворительной. Так, от общего объема произведенной продукции хозяйствами населения в 2020 году, закуп со стороны потребительской кооперации составил 1,25%. Исследование также показало, что не все регионы лидеры по объему закупа сельскохозяйственной продукции имеют высокий функциональный рейтинг агропромышленного комплекса.

#### **Методы и методология исследования.**

Основная цель исследования заключается в определении значимости потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов, через закупочно-сбытовую деятельность с хозяйствами населения.

Для достижения поставленной цели в работе представлен опыт кооперации хозяйств населения в зарубежных странах, проведен анализ состояния развития сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации, рассмотрена структура деятельности потребительских кооперативов по данным Центросоюза Российской Федерации.

В работе используются количественные и качественные показатели деятельнос-

ти потребительских кооперативов, а также структурные характеристики сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации.

Объектом исследования является продовольственная безопасность, предметом – тенденции и факторы развития потребительских кооперативов в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Исследование опирается на анализ официальных статистических показателей [3], описывающих состояние развития сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации.

Главной гипотезой выступает взаимосвязь закупочно-сбытовой деятельности потребительских кооперативов с уровнем продовольственной безопасности Российской Федерации.

Для проведения оценки современного состояния потребительских коопераций и хозяйств населения были использованы методы сравнительного анализа и синтеза.

Источниковая база исследования включает в себя массив зарубежных научных публикаций таких авторов как О.В. Каурова [7], А.А. Кудрявцева [8], Ю.В. Кармышовой [8], А.А. Никитина [11, 14], Г.А. Хабилов [15].

Доказательной базой послужили нормативно-правовые документы и программы развития кооперации [6, 10, 12, 2].

**Результаты.** Стремление к продовольственной безопасности является постоянным и непрерывным процессом. По оценке Минсельхоза России, в 2020 году уровень самообеспечения Российской Федерации не достиг порогового значения по следующим категориям: картофель (ниже на 5,8% от порогового значения), молоко, молокопродукты (ниже на 5,9% от порогового значения), пищевая соль (ниже на 19,1% от порогового значения), овощи, бахчевые культуры (ниже на 2,9% от порогового значения), фрукты и ягоды (ниже на 18,8% от порогового значения) [5].

В свою очередь система потребительской кооперации России, способна внести существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны, через организацию закупочной деятельности с хозяйствами населения.

К хозяйствам населения относятся личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, а также хозяйства граждан садоводческих некоммерческих объединений.

Однако, в современных условиях данные формы хозяйствования испытывают трудности при выходе на продовольственный рынок в свя-

зи с высокими рыночными барьерами со стороны крупных поставщиков и производителей.

Обеспечить надежный канал реализации сельскохозяйственной продукции способен Центросоюз Российской Федерации, у которого существует собственная, широко развитая сеть оптовой и розничной торговли.

Центросоюз объединяет 2,1 тыс. потребительских обществ и представляет интересы 1,3 млн. пайщиков в 71 регионе Российской Федерации.

В зоне деятельности потребительской кооперации 89 тысяч населенных пунктов, в которых проживает 36 млн. человек, в том числе 54 тысячи поселений с численностью жителей менее 100 человек [2].

Рассмотрим в таблице 1 долю хозяйств Российской Федерации в валовом внутреннем продукте.

Как видно из таблицы 1 деятельность хозяйств всех категорий составляет 6% в валовом внутреннем продукте и имеет динамику к снижению на 0,71% в сравнении с 2010 годом. Наибольший вклад в формирование валового внутреннего продукта вносят сель-

скохозяйственные организации. Доля вклад хозяйств населения имеет динамику к снижению в пользу крестьянских (фермерских) хозяйств, которые активно развиваются в результате проведения технической модернизации предприятий, внедрения передовых технологий производства, а также использования мер государственной поддержки.

Доля производства сельхозпродукции в хозяйствах населения в 2020 году составила 26,5%, в сельскохозяйственных организациях – 58,5%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 14,9%.

По объемам производства личные подсобные хозяйства отстают от крестьянских (фермерских) хозяйств, но вместе они составляют существенную базу для работы закупочно-сбытовых кооперативов.

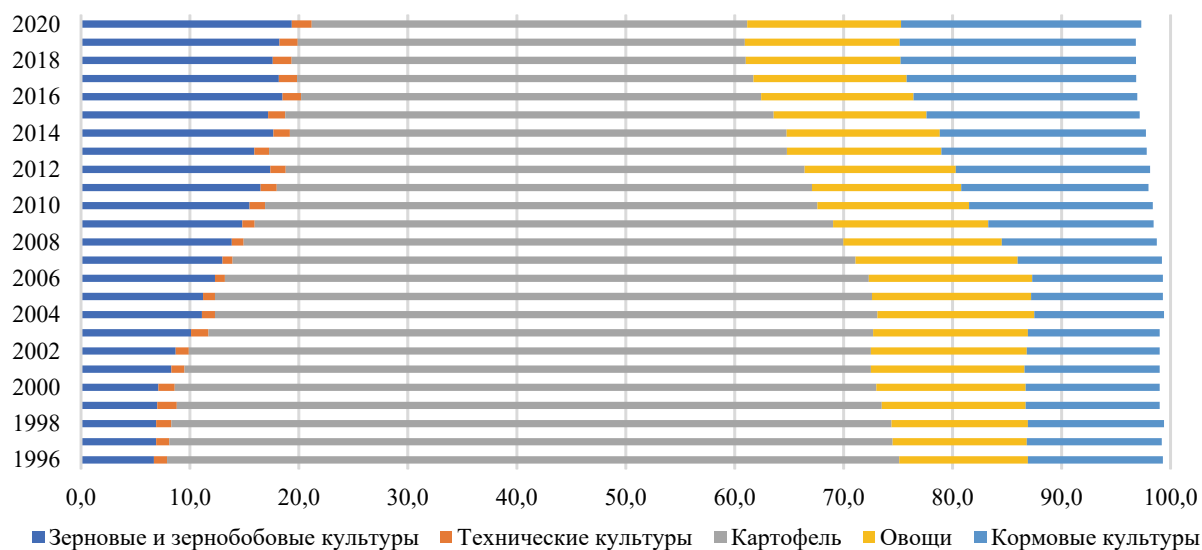
В структуре посевных площадей хозяйств населения Российской Федерации 40% занимает картофель. Однако доля картофеля сокращается в пользу зерновых и кормовых культур. Рассмотрим структуру посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур хозяйств населения на рисунке 1.

*Таблица 1*

**Доля хозяйств Российской Федерации в валовом внутреннем продукте, %**

Категории хозяйств	Период, год					
	2010	2016	2017	2018	2019	2020
Хозяйства всех категорий	5,32	5,97	5,56	5,15	5,29	6,03
Сельскохозяйственные организации	2,38	3,29	3,07	2,91	3,05	3,53
Хозяйства населения	2,55	1,94	1,80	1,60	1,51	1,60
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,38	0,74	0,69	0,65	0,72	0,90

*Источник:* Составлено авторами по [3].



**Рис.1.** Структура посевных площадей в Российской Федерации по видам сельскохозяйственных культур хозяйств населения от всей посевной площади, %

*Источник:* Составлено авторами по [3].

Как видно из рисунка 1 хозяйства населения на 65% обеспечивают население картофелем и на 50% овощами открытого грунта. Данные категории являются одними из составляющих в доктрине продовольственной безопасности.

Однако, личные подсобные хозяйства к 2025 году могут утратить статус основного поставщика картофеля и других овощей в силу замены их деятельности современными тепличными комплексами.

Вклад личных подсобных хозяйств по поголовью сельскохозяйственных животных имеет особое значение в общей структуре поголовья. Наибольшая доля обеспечения приходится на содержание пчелосемей 94%, кроликов 74%, лошадей 51%, овец и коз 46%.

Доля плодово-ягодных насаждений в 2020 году в хозяйствах населения составила 95,2%, наибольшая доля из которых приходится на косточковые культуры 34,5 %.

Рассматриваемые показатели производства личных подсобных хозяйств очевидно, что их вклад по отдельным видам продукции составляет более 40%, что напрямую влияет на обеспечение продовольственной безопасности страны.

Тем временем, отсутствие поддержки личных подсобных хозяйств относительно закупочно-сбытовой деятельности приводит к оттоку сельских жителей в крупные города и сокращению доли производства продукции. Выходом из ситуации может стать объединение личных подсобных хозяйств в кооперативы.

Далее рассмотрим состояние развития потребительской кооперации по совокупному объему деятельности на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, на Приволжский федеральный округ (Россия) приходится 39% всего объема деятельности. Данный результат прежде всего связан с тем, что в округе сельскохозяйственным кооперативам оказывается поддержка посредством субсидирования. В большинстве субъектов создана трехуровневая система управления. Активно ведется работа с сетевыми магазинами, реализуется система льготного налогообложения в Оренбургской области и Пермском крае. На базе сельскохозяйственных кооперативов созданы оптово-распределительные центры и агропромышленные кластеры.

Приволжский федеральный округ выступает одним из главных в стране производителем мяса, молока, яиц, меда, ярового рапса, занимает второе место в России по валовым

сборам зерна, семян подсолнечника, картофеля, овощей, плодов и ягод, шерсти, третье место по сборам сахарной свеклы, льноволокна, выделяется высокоинтенсивным сельским хозяйством и высокоразвитой пищевой и перерабатывающей промышленностью.

Рассмотрим наиболее успешные региональные союзы потребительской кооперации Российской Федерации по совокупному объему деятельности на рисунке 3.

Регионом лидером в деятельности потребительских кооперативов является Республика Татарстан (Россия). В состав Татпотребсоюза входят 79 потребительских обществ и кооперативов, которые объединяют 35 087 пайщиков. Основными направлениями деятельности организаций Татпотребсоюза являются заготовка сельскохозяйственной продукции и сырья, розничная торговля, производство и общественное питание.

Однако динамика развития потребительских кооперативов в целом имеет снижение в 2020 году на 12% по сравнению с 2018 годом. Положительная динамика наблюдается только в некоторых регионах Российской Федерации: Ленинградская область (102%), Мурманская область (107%), Кабардино-Балкарская Республика (176%), Тувинская автономная область (109%).

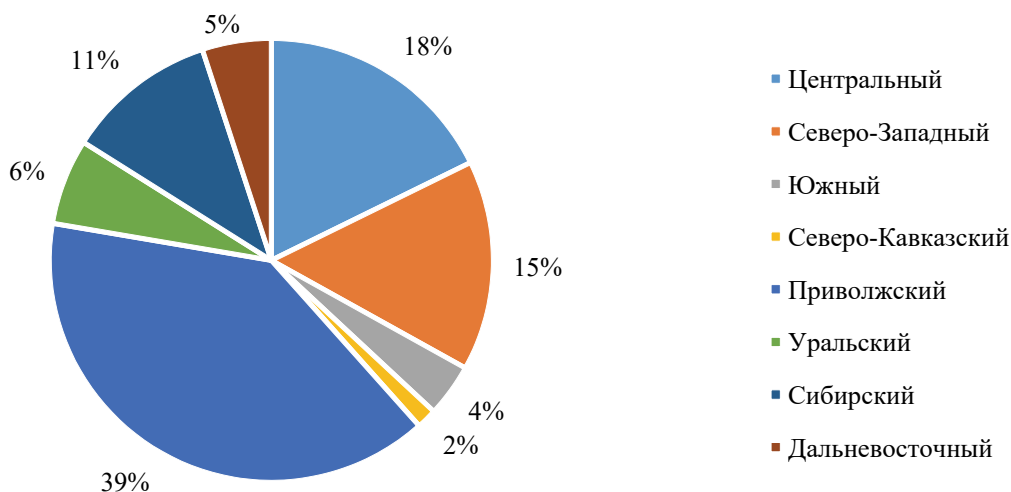
Так, в Кабардино-Балкарии развитие потребительской кооперации активно поддерживается на государственном уровне. В 2021 году в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [10] на развитие сельской кооперации в регионе было направлено 97,6 млн рублей бюджетных средств.

Именно через потребкооперацию руководство региона планирует решать социальные и демографические проблемы села, в том числе актуальные вопросы устойчивого развития сельских территорий, где проживает более половины населения Кабардино-Балкарии.

Рассмотрим структуру совокупного объема деятельности потребительских кооперативов на рисунке 4.

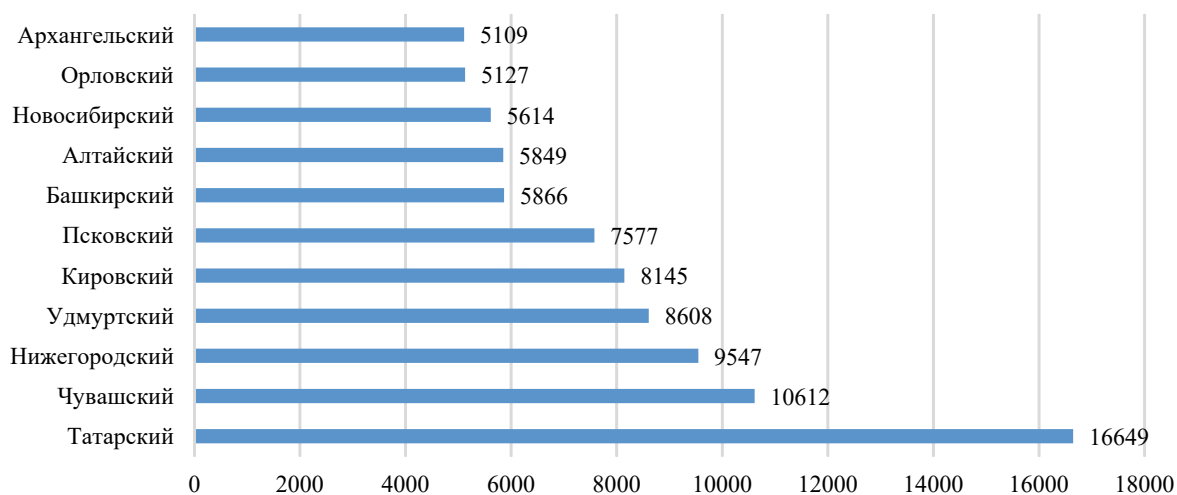
Основным видом деятельности потребительских кооперативов является организация розничной торговли (62%), на втором месте закупки сельскохозяйственных продуктов и сырья (12%) [14].

Так, общая сумма закупок в 2020 году составила 21 481 млн. руб., в то время как общий объем произведенной сельскохозяйственной



**Рис.2.** Совокупный объем деятельности потребительских кооперативов Российской Федерации по федеральным округам за 2020 год, %

Источник: составлено автором по материалам Центросоюза Российской Федерации.



**Рис.3.** Совокупный объем деятельности региональных союз потребительской кооперации Российской Федерации за 2020 год, млн. руб.

Источник: составлено автором по материалам Центросоюза Российской Федерации.



**Рис.4.** Структура совокупного объема деятельности потребительских кооперативов за 2020 год, %

Источник: составлено автором по материалам Центросоюза Российской Федерации.



продукции личными подсобными хозяйствами составляет 1 717 000 млн руб. Таким образом, только 1,25 % всей продукции личных подсобных хозяйств передается на реализацию потребителям кооперациям. Например, в Скандинавских странах через систему кооперативов реализуется до 80 процентов всей сельхозпродукции фермеров. В Норвегии через кооперативы реализуется 100 процентов фермерского молока. В Швеции кооперативы осуществляют 90 процентов убоя и переработки фермерского скота и реализуют до 80 процентов зерна [4].

По итогам 2020 года доля продаж продукции собственного производства составляет 11% от оборота розничной торговли, 72% всего оборота приходится на сельскую местность, что подтверждает социальную значимость потребительских коопераций. Доля продовольственных товаров в общей структуре продаж составляет 77%. Из общего числа предприятий розничной торговли только 60% являются действующими, 17% сдаются в аренду и 25% не функционируют.

Рассмотрим объем закупок сельскохозяйственной продукции потребительскими

обществами в сравнении с рейтингом функционирования агропромышленного комплекса [6] в данном регионе в таблице 2.

Как видно из таблицы 2 первые десять региональных союзов потребительских обществ обеспечивают 70% всего объема закупок сельскохозяйственной продукции. При этом видно, что не все регионы лидеры по закупкам имеют высокий функциональный рейтинг агропромышленного комплекса. Таким образом, потребительские кооперативы не всегда используют возможный потенциал региона для своего развития. Успешность развития кооператива в большей степени зависит от поддержки со стороны государства.

Результаты исследования А.В. Кудрявцева [8] и Ю.В. Кармышовой [8] подтверждают, что выделяемые за счет средств региональных и федерального бюджетов гранты сельскохозяйственным потребительским кооперативам, часто являются решающим фактором создания кооператива. При этом в год получения гранта или на следующий год, в деятельности кооперативов наблюдается прирост стоимости активов и существенный прирост выручки.

Таблица 2

**Объем закупа сельскохозяйственной продукции потребительскими обществами Российской Федерации в сравнении с рейтингом функционирования агропромышленного комплекса за 2020 год**

Региональный Союз потребительских обществ	Закупки сельскохозяйственной продукции и сырья, млн. руб.	Интегральная оценка, баллы	Рейтинг функционирования агропромышленного комплекса, место
Татарский	8975	87,47	3
Чувашский	1083	57,71	29
Калужский	803	65,37	16
Удмуртский	640	51	38
Томский	577	49	47
Ленинградский	505	55	33
Башкирский	485	66	13
Алтайский	446	59	25
Псковский	429	49	48
Нижегородский	411	58	28
Курский	402	66	14
Ярославский	365	48	56
Архангельский	362	24	81
Орловский	359	59	26
Брянский	349	60	23
Смоленский	346	39	64
Краснодарский	326	98	2
Тамбовский	78	66	15
Пензенский	73	64	18
Ставропольский	50	68	9
Тульский	34	83	5
Хакаский	23	66	11

Источник: составлено авторами по материалам Центросоюза Российской Федерации.

К сожалению, в российских регионах потребительские кооперативы чаще всего формируются местными властями, а не самими кооперативами.

Например, успешность кооперации в Псковской области, которая занимает лишь 48 место в рейтинге [6] по агропромышленному комплексу, связана прежде всего с получением из федерального центра 19 млн рублей в рамках нацпроекта «Международная кооперация и экспорт» [12] в 2020 году.

Рассмотрим структуру закупа потребительских кооперативов на рисунке 5.

Как видно из рисунка 5, наибольший объем закупа приходится на категорию молоко. При этом необходимо отметить, что хозяйствами населения в 2020 году было произведено 11 499 тыс. тонн данной продукции. Таким образом, объем закупа потребительскими кооперативами молока составил 2%, мяса 2,6%, овощей 0,52%, картофеля 0,23%, плодов 0,88%, яиц 1%. Следовательно, потребительские кооперативы закупают не более 1% всей продукции, произведенной хозяйствами населения.

В общей сумме закупа Республика Татарстан является основным лидером. На данный регион приходится 75% закупа всего молока, 20% картофеля, 11% овощей. Наибольший объем закупа овощей 10% осуществляет Чувашская Республика. Основной сбор дикорастущих трав обеспечивает Алтайский край (24%).

Необходимо отметить, что темп роста производства продукции сельского хозяйства, производимой хозяйствами населения, за период 2015-2020 гг. имеет динамику к росту на 3,7%, тем временем как объем закупа со стороны потребительской кооперации сокращается на 8,5% [11].

Таким образом, потребительская кооперация имеет возможность для повышения эффективности закупочно-сбытовой деятельности с хозяйствами населения, что позволит повысить уровень продовольственной безопасности страны в таких категориях как картофель, молоко, молокопродукты, овощи, бахчевые, фрукты и ягоды.

**Заключение.** Результаты исследования показали, что личные подсобные хозяйства играют значимую роль в обеспечении продовольственной безопасности государства т.к. на их долю приходится более 15% производства всей сельскохозяйственной продукции. Однако, деятельность потребительских кооперативов в обеспечении закупочно-сбытовой деятельности остается неудовлетворительной. Так, от общего объема произведенной продукции хозяйствами населения в 2020 году закуп потребительской кооперацией составил не более 1%.

В связи с этим роль кооперативов в заготовках сельскохозяйственной продукции имеет значительный потенциал, для реализации которого необходимо со стороны кооперативов развивать взаимовыгодные экономические отношения с хозяйствами населения, создавать приемные пункты, модернизировать и укреплять материально-техническую базу, внедрять инновационные проекты.

Опыт западных стран в очередной раз доказывает важность вертикальной интеграции для развития потребительской кооперации. Вертикальная кооперация в агропромышленном комплексе способна раскрыть значительные перспективы в продовольственном обеспечении регионов кооперирующихся хозяйств населения за счет углубленной перера-

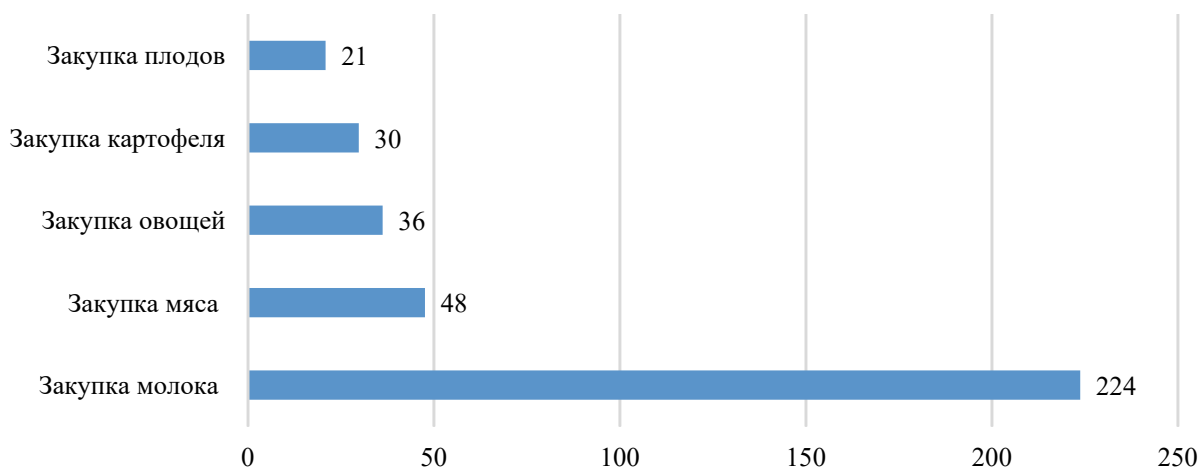


Рис.5. Структура закупа продукции потребительскими кооперативами Российской Федерации за 2020 год, тыс. тонн

Источник: составлено авторами по материалам Центросоюза Российской Федерации.

ботки сельскохозяйственной продукции и сырья, а также конечной реализации продуктов питания с высокой добавочной стоимостью.

Хозяйства населения создают для потребительской кооперации огромный потен-

циал развития. Однако, потребительские общества не спешат его использовать в силу отсутствия необходимой материально-технической базы и налаженных каналов сбыта с крупными торговыми сетями.

#### Список используемых источников

1. Закон Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1 (ред. от 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» [http://www.consultant.ru/документ/cons\\_doc\\_LAW\\_608/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/документ/cons_doc_LAW_608/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/).

2. Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/qfNuE4z2EnjeKrPVW9mgxkcfclN92rbl.pdf>.

3. Региональная статистика. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

4. Башмачников В.Ф. Особенности развития фермерского движения в Западной Европе // Агропродовольственная политика России. 2012. № 6. С. 76–80.

5. Итоговый отчет об итогах деятельности Минсельхоза России за 2020 год. – Режим доступа: <https://apkrb.info/>.

6. Институт комплексных стратегических исследований – Режим доступа: <https://icss.ru/images/macro/Rating%20АРК%202020%20I%20p.pdf>.

7. Каурова О.В. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России / О.В. Каурова, А.В. Ткач, А.Н. Малолетко // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 2(40). С. 51–61.

8. Кудрявцев А.А. Безвозмездная поддержка как фактор развития сельскохозяйственной потребительской кооперации / А.А. Кудрявцев, Ю.А. В. Кармышова // Московский экономический журнал. 2020. № 11. С. 70. DOI 10.24411/2413-046X-2020-10787.

9. Маркетинговое продвижение организаций потребительской кооперации через социальные медиа пространства (SMM – услуги) / А.А. Никитина, З.З. Сабирова, А.М. Нурлыгаянова [и др.]. Уфа: Издательство Башкирского кооперативного института, 2022. 194 с. ISBN 978-5-9909629-5-8.

10. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» – Режим доступа: <https://национальные-проекты.рф/projects/msp>.

11. Никитина А.А. Региональные аспекты потребительской кооперации в Республике Башкортостан: успехи и перспективы развития / А.А. Никитина, Ф.Ф. Мазитов, Е.В. Жилина // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2(44). С. 52–58. DOI 10.52623/2227-4383-2-44-10.

12. Паспорт национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт» (утвержден Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол № 16 от 24.12.2018) – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319212/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319212/).

13. Поличкина Е.Н., Джаубаева Ф.Ю. Экстраполяция зарубежного опыта на современную практику функционирования АПК России. Теория и практика общественного развития. 2016. № 10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstrapolyatsiya-zarubezhnogo-opyta-na-sovremennuyu-praktiku-funktsionirovaniya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii>.

14. Региональный ресурсный потенциал малых форм хозяйствования в сфере сельского хозяйства Республики Башкортостан / А.А. Никитина, Э.Р. Мухаметзянова, Б.Р. Юлдыбаев [и др.] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 1(65). С. 20. DOI 10.24412/1999-2645-2021-165-20.

15. Хабиров Г.А. Оптимизация размеров крестьянских (фермерских) хозяйств / Г.А. Хабиров, А.А. Никитина // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2007. № 4. С. 55–57.



**References:**

1. The Law of the Russian Federation of June 19, 1992 N 3085-1 (as amended on July 2, 2013) «On consumer cooperation (consumer societies, their unions) in the Russian Federation» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_608/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_608/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/).
2. Recommendations for the development of programs for the development of agricultural cooperation in the constituent entities of the Russian Federation – Access mode: <http://static.government.ru/media/files/qfNuE4z2EnjeKrPVW9mgxkcfclN92rbl.pdf>.
3. Regional statistics. Federal State Statistics Service. – Access mode: <http://www.gks.ru>.
4. *Bashmachnikov V.F.* Features of the development of the farmer movement in Western Europe. *Agro-food policy of Russia*, 2012, no. 6, pp. 76–80.
5. Final report on the results of the activities of the Ministry of Agriculture of Russia for 2020. – Access mode: <https://apkrb.info/>.
6. Institute for Integrated Strategic Studies – Access mode: <https://icss.ru/images/macro/Rating%20APK%202020%20I%20p.pdf>.
7. *Kaurova O.V.* The place and role of consumer cooperation in ensuring food security of Russian regions / O.V. Kaurova, A.V. Tkach, A.N. Maloletko. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2020, no. 2(40), pp. 51–61.
8. *Kudryavtsev A.A.* Free support as a factor in the development of agricultural consumer cooperation / A.A. Kudryavtsev, Yu.A.V. Karmyshova. *Moscow Economic Journal*, 2020, no. 11, p. 70. DOI 10.24411/2413-046X-2020-10787.
9. Marketing promotion of consumer cooperation organizations through social media spaces (SMM – services) / A.A. Nikitina, Z.Z. Sabirova, A.M. Nurlygayanova [and others]. Ufa: Publishing house of the Bashkir Cooperative Institute, 2022. 194 p. ISBN 978-5-9909629-5-8.
10. National project «Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives» – Access mode: <https://nationalprojects.rf/projects/msp>.
11. *Nikitina A.A.* Regional aspects of consumer cooperation in the Republic of Bashkortostan: successes and development prospects / A.A. Nikitina, F.F. Mazitov, E.V. Zhilina. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, 2021, no. 2(44), pp. 52–58. DOI 10.52623/2227-4383-2-44-10.
12. Passport of the national project (program) «International cooperation and export» (approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for strategic development and national projects, protocol No. 16 of December 24, 2018) – Access mode: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319212/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319212/).
13. *Polichkina E.N., Dzhaubaeva F.Yu.* Extrapolation of foreign experience to the modern practice of functioning of the agro-industrial complex of Russia. Theory and practice of social development. – 2016. – No. 10. [electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstrapolyatsiya-zarubezhnogo-opyta-na-sovremennuyu-praktiku-funktsionirovaniya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii>.
14. *Nikitina A.A., Mukhametzyanova E.R., Yuldybaev B.R.* Regional resource potential of small farms in the sphere of agriculture of the Republic of Bashkortostan. *Regional economy and management: electronic scientific journal*, 2021, no. 1(65), p. 20. DOI 10.24412/1999-2645-2021-165-20.
15. *Khabirov G.A.* Optimization of the size of peasant (farmer) farms / G.A. Khabirov, A.A. Nikitina. *Reports of the Russian Academy of Agricultural Sciences*, 2007, no. 4, pp. 55–57.

Материал поступил в редакцию: 14.03.2022.