

БИЗНЕС-АНАЛИТИКА УЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ

BUSINESS ANALYTICS OF ACCOUNTING ACTIVITIES IN THE PRODUCT QUALITY MANAGEMENT SYSTEM

Аннотация. Бизнес-аналитика учетной деятельности в управлении качеством продукции не имеет практического отображения. Развитие теории функционирования учетных систем находится далеко позади относительно развития экономики сегодняшнего дня. Современные инструменты учетной системы не позволяют определять, сколько на самом деле стоят реализуемые и используемые интеллектуальные активы. Это способствует необходимости рассмотрения и внедрения на практике информационных систем изучаемых нами понятий бизнес-аналитики и управления знаниями для того, чтобы получать действительные показатели нематериальных элементов собственного предпринимательства в отчетах, связанных с управлением и финансовыми ресурсами.

Abstract. Business analytics of accounting activities in product quality management has no practical display. The development of the theory of the functioning of accounting systems is far behind relative to the development of the economy today. Modern accounting system tools do not allow you to determine how much the intellectual assets actually sold and used are worth. This contributes to the need to consider and implement in practice the information systems of the concepts of business analytics and knowledge management that we study in order to obtain valid indicators of the intangible elements of our own entrepreneurship in reports related to management and financial resources.

Ключевые слова: бизнес-аналитика, управление качеством продукции, функционирование учетных систем, учетная деятельность.

Keywords: business analytics, product quality management, functioning of accounting systems, accounting activities.

Петрище Франц Антонович – доктор технических наук, профессор кафедры технологии общественного питания, товароведения и сервиса, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: fpetrishe@ruc.su.

Franz A. Petrishe – Doctor of Engineering Sciences, Professor, the Departments of Catering, Merchandizing and Service Technology, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

Петрище Михаил Романович – студент 4 курса факультета высшего образования, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: fpetrishe@ruc.su.

Mikhail R. Petrishe – fourth-year Student, the Faculty of Higher Education, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow Region, Russian Federation).

Черная Маргарита Альбертовна – кандидат технических наук, доцент кафедры интегрированных коммуникаций и рекламы, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва, Российская Федерация); e-mail: cherna.m@rggu.ru.

Margarita A. Chernaya – Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, the Department of Integrated Communications and Advertising, Russian State University for the Humanities (Moscow, Russian Federation).

Организационный аспект управления качеством продукции (УКП) раскрывается через усиление менеджмента качества в управленческой деятельности на предприятии в свете развивающегося нормотворчества. Ужесточение нормативов воздействия на хозяйственные структуры, активизация общественных организаций по защите отечественного рынка от недоброкачественной продукции вынуждают руководителей воссоздавать ликвидированные ранее структуры по контролю качества или возлагать целевые бизнес-процессы на действующие подразделения с последующей регламентацией деятельности. Это осуществляется в условиях наличия на предприятии высококвалифицированных специалистов как по организации управления, производства и труда в общем, так и по качеству в частности; при необходимости – ведется переподготовка кадров.

Бизнес-аналитика характеризуется определенными общими свойствами с управлением знаниями касательно принятия наиболее эффективных решений, что подтверждает автор, R. Blank [3], при обеспечении планирования [18–20].

Правовой аспект УКП относится к созданию нормативной, технической и организационной документации, порядка ее разработки, утверждения, внедрения и выполнения, а также учета, включая ведение на ЭВМ. С правовой точки зрения, качество выступает как совокупность свойств объекта, отвечающих требованиям, установленным в технических регламентах и других правилах и нормах. Приведенные особенности УКП можно рассматривать как основные направления совершенствования деятельности по качеству на любом уровне управления, включая предприятие [16]. Бизнес-аналитика отличается от управления знаниями тем, что в рамках первой используется вывод неизвестных в соответствии с установленными принципами, а в рамках второй применяются знания для предоставления определенной поддержки получаемым решениям предпринимательства. При этом в управлении знаниями отсутствуют необходимые положения о развитии в технологическом аспекте поиска знаний в БД, с чем следует согласиться, L. Zhang et al. [11].

Результативность такой работы будет выше, если ее проводить согласно современным принципам системного управления качеством, провозглашенным за рубежом и сегодня принятым в стране.

Системы учета, с помощью которых создается историческая финансовая информация, в современных системах взаимоотношений между различными заинтересованными сторонами по управлению компанией не дают возможности определить основные критерии, от которых зависит ценообразование в экономике знаний, а также планирование [16–20].

Определенное развитие систем учета, в последнее время, все более часто обуславливают совершенствованием основ бизнес-аналитики, в рамках проведения таковой могут реализовываться положительные для всех заинтересованных сторон изменения.

Также развитие таких систем просматривается на фоне усовершенствования систематических процессов, связанных с созданием, сохранением, распределением и использованием в определенных целях интеллектуального капитала, – то есть управления знаниями.

В рамках бизнес-деятельности производится определенное функционирование организации, что позволяет дополнять процессы реализации бизнеса комплексностью и насыщением их нужными данными. Бизнес-аналитика является в некоторой степени ограниченным механизмом корпоративного управления. Такое положение дел обусловлено тем, что в рамках данной деятельности делается акцент на формирование неких кодифицированных знаний, передача которых осуществляется с применением формального, систематического языка. Такие знания называются также явными или эксплицитными. Кроме того, фиксируется определенный вид знаний, которые не характеризуются возможностью легкой передачи другим лицам. Такие знания называются неявными или имплицитными, и они используются в системах управления знаниями. Определены интеграционные способы в названных системах, посредством которых можно улучшить эффективность используемых систем учета в процессе принятия решений, связанных с управленческой деятельностью [17].

Применяя возможности бизнес-аналитики, направленной на достижение положительных изменений, в том числе, с помощью управления неявными знаниями, можно более эффективно использовать интеллектуальные активы для достижения собственных целей и управления ресурсами компании. Принцип системного подхода к управлению может быть представлен как совокупность следующих подпринципов:

- комплексности управления, состоящей из системы качества, охватывает все стадии жизненного цикла продукции, а внутри их все производственные, инновационные и социальные процессы от начальных до финальных. Сочетает все процессы менеджмента от перспективного до оперативного горизонта управления, все уровни управления от исполнителя (в производстве и в управлении) до директора, и позволяет регламентировать деятельность с детализацией, достаточной для мониторинга ответственности исполнителей работ [18];

- делимость состоит в том, что система качества делится на подсистемы и бизнес-процессы;

- иерархичность состоит в том, что система качества представляет многоуровневую иерархическую структуру бизнес-процессов, отражающую настоящую и перспективную (проектную) структуру предприятия [19];

- целенаправленность состоит в том, что все подсистемы, бизнес-процессы упорядочиваются (систематизируются) по основным целям деятельности предприятия. Это позволяет устанавливать цели управления по каждому элементу системы качества, а, следовательно, и для каждого подразделения и исполнителя;

- обратной связи состоит в том, что осуществляется мониторинг функционирования системы качества на основе регулярного контроля соблюдения требований стандартов и других документов, разработки соответствующих предупреждающих и корректирующих мероприятий по их соблюдению и устранению причин отклонений от них, а также внесения изменений в документы в ходе их функционирования, что достигается плановым подходом в реализации [20].

В настоящее время огромное внимание уделяется разнообразным процессам, связанным с управлением организационными ресурсами интеллектуального характера, и знаниям предприятий коммерческого типа, что обусловлено различными факторами. Учетная система имеет одно из определяющих значений для решения проблемы, связанной с обеспечением указанной деятельности требуемыми данными. Появление экономики знаний и современных технологических решений и постепенное их развитие привело к резкому изменению роли данного учета, что началось еще в восьмидесятых годах прошлого столетия и продолжается до сегодняшнего дня. Идеальное проведение учета должно предусматривать эффектив-

ное обеспечение требуемой финансовой информацией. Кроме того, в рамках проведения такого учета должна оказываться необходимая поддержка управлению во всех смыслах данного понятия. Так, по мнению D. Vesset, B. McDonough, интерес различных компаний к использованию систем бизнес-аналитики во многом зависит от успешности применения управления знаниями [10].

Принцип вовлечения работников может быть развит корректными и актуальными предложениями коллектива авторов [16] по сбалансированности обязанностей, прав и ответственности в управлении, а именно:

- составу и объему обязанностей должны быть увязаны с составом и объемом прав;

- объему прав должен соответствовать размеру объекта управления, а значит, и сравнительной высоте положения субъекта (управляющего звена) в иерархии;

- персонализации ответственности должна устанавливаться с однозначной определенностью;

- децентрализации оперативных полномочий должна осуществляться по формуле: максимум решений на возможно более низкий уровень иерархии;

- ответственности (а соответственно и критерии оценки деятельности) должна быть установлена за те участки, на которые данное управляющее звено может реально влиять;

- распределению обязанностей, прав и ответственности должно быть формально регламентировано.

Несмотря на различия, все принципы управления важны для совершенствования У КП, и в этом проявляется их взаимосвязь. Совокупность рассмотренных и заново формулируемых принципов У КП и других категорий управления, определяемых на фоне и в сравнении с аналогичными, представляет собой одно из направлений исследования, научную методологию совершенствования менеджмента качества.

Системы учета и отчетности, посредством которых создается историческая финансовая информация, не дают возможности определения основных критериев ценообразования в экономике знаний. Это, в свою очередь, не позволяет принимать решения по развитию предпринимательства, которые были бы наиболее эффективными в данном конкретном случае. Именно это и придает особой актуальности исследованиям активов, определяемым в интеллектуальном вы-

ражении, а также инструментов, позволяющих их идентифицировать, измерять и выполнить другие необходимые операции для возможности принятия максимально грамотных решений по управлению.

В настоящее время развитие учетных систем во многом обуславливают особенностями управления знаниями и бизнес-аналитики. При этом, в качестве чрезвычайно важного объекта данной системы, выступают активы интеллектуального характера. Такой подход совпадал с активными исследованиями многих ученых-экономистов, среди которых И. Бринкман, Е. Брукинг, Б. Мильнер, В. Палий, М. Пушкарь, М. Пятов, В. Соколов, И. Циммерман, Л. Едвинсон и др. В дальнейшем рассмотрении нуждается проблема по внедрению бизнес-аналитики и управления знаниями в корпоративную управленческую систему. Роль учетных систем, в рамках которых применяются современные инструменты предпринимательства, может быть усилена благодаря успешному решению указанной проблемы в контексте научных теоретических исследований.

Значение активов нематериального характера в процессе управления предпринимательством привело к возникновению в восьмидесятых годах 20-го столетия отдельных положений по управления знаниями. Т. Давенпорт и Л. Прусак определяли знание в качестве системы опыта, ценностных ориентиров, уместных данных и экспертного видения. Они считали, что указанная совокупность дает необходимую базу для оценивания и реализации современного опыта. В рамках же управления знаниями, по мнению этих ученых, разрабатывались, собирались и применялись знания, что имело своей целью увеличение уровня их эффективности [1, с. 5–6].

В конце второго – начале третьего тысячелетия было зафиксировано активное применение понятия «управление знаниями» в самых различных экономических отраслях, в том числе и сфере, предусматривающей функционирование учетных систем. Управление знаниями особо воздействует на функционирование систем учета, что хорошо просматривается в использовании разнообразных видов средств бизнес-аналитики. Данные средства создают в своей совокупности определенный класс систем информации Business Intelligence.

М. Гибсон и другие ученые сообщили, что понятие «бизнес-аналитика» и относящиеся к нему базовые определения были введе-

ны в оборот сотрудниками компании Gartner в конце восьмидесятых годов 20-го столетия. Один из этих сотрудников Говард Дреснер отмечал, что понятие «бизнес-аналитики» используется для решений по употреблению информации, способствующей принятию наиболее эффективных решений, связанных с предпринимательством [2, с. 295–297].

В дальнейшем происходили споры относительно взаимосвязи между рассматриваемыми выше категориями. При этом выражались позиции относительно взаимодействия между собой понятий бизнес-аналитики и управления знаниями [3–6], а также позиции относительно того, что концепция управления знаниями включает в себя многие составляющие, одной из которых как раз и является управление знаниями [7–8]. Определяющее значение внедрения в практической плоскости данных двух категорий просматривается в работах большинства ученых. Ведь, как известно, с помощью данных категорий можно улучшить все принимаемые решения, касающиеся управленческой деятельности, что наглядно отражено в таблице 1.

Если учитывать, что понятие бизнес-аналитики является категорией информационных систем, то необходимо обязательно принимать во внимание ее особую важность при поддержке указанных выше решений. Использование бизнес-аналитики дает возможность организации обработки необходимых данных, что позволяет принимать наиболее оптимальные решения и придавать больше эффективности производственному процессу. Данными системами охватывается функционирование организаций, начиная со стратегических особенностей и заканчивая операционными. Именно они способствуют усовершенствованию различных видов бизнес-процессов.

Понятие «аналитика» является схожим с понятием «анализ». Следовательно, термин «бизнес-аналитика» далеко не во всех случаях грамотно интерпретируется в рамках содержания теории об управлении организациями. Далее приведем особенности понятия бизнес-аналитики, которые нужно обязательно учитывать при его определении:

1. Отсутствие смысловой равнозначности между понятием бизнес-аналитики и категорией экономического анализа, а также определения первого в качестве некоего направления второго.

2. Средства бизнес-аналитики выступают в качестве инструмента, обеспечивающего,

с позиции определенных авторов, функционирование высшего уровня управлением организацией [5, 6–7]. Они служат в целом всему менеджменту определенной организации.

3. Существует четкая связь между бизнес-аналитикой и учетной системой, и бизнес-аналитика в техническом аспекте ограничивается исключительно доставкой необходимых данных в своевременном режиме. При этом используется относительно небольшое количество функций, характеризующихся экспертными и аналитическими составляющими.

Построение информационных процессов в организациях, использующих инструменты бизнес-аналитики и внедряющих их в практической плоскости, зачастую связано с тем, чтобы обеспечить пользователя необходимой информацией посредством применения соответствующих аналитических прило-

жений. При этом такого рода данные представляются специалистами различных предметных сфер. Как правило, первоочередная задача, для которой используются системы бизнес-аналитики, состоит в том, чтобы полностью обеспечить пользовательские потребности в информационном аспекте. На второе место выдвигается задача, в рамках которой осуществляется настройка данных систем для рассмотрения определенных проблем с некоторой степенью глубины.

Отчетность бизнес-аналитики способствует принятию наиболее эффективных решений, совершенствующих предпринимательство и уменьшающих расходы. Для этого применяются различные учетные данные, отображаемые в архиве, а также производится построение релевантных временных рядов.

Наряду с тем следует подчеркнуть нали-

Таблица 1

Характеристика концепций управления знаниями и бизнес-аналитикой

Источник	Характеристика
R. Blank [3]	Бизнес-аналитика характеризуется определенными общими свойствами с управлением знаниями касательно принятия наиболее эффективных решений
H. Cheng et al. [9]	Успешность бизнес-аналитики в ее системном развитии во многом зависит от того, насколько эффективно будут поддерживаться принятие решений и управления знаниями
V.V. Vinekar et al. [4]	Цель взаимодействия рассматриваемых процессов заключается в том, чтобы разработать ценностные ориентиры для предпринимательства посредством дополнения эффективностью принятия определенных решений
D. Vesset, B. McDonough [10]	Интерес различных компаний к использованию систем бизнес-аналитики во многом зависит от успешности применения управления знаниями
L. Zhang et al. [11]	Бизнес-аналитика отличается от управления знаниями тем, что в рамках первой используется вывод неизвестных в соответствии с установленными принципами, а в рамках второй применяются знания для предоставления определенной поддержки получаемым решениям предпринимательства. При этом в управлении знаниями отсутствуют необходимые положения о развитии в технологическом аспекте поиска знаний в БД
R. Herschel [7]	В процессе рассмотрения данных понятий необходимо учитывать, что управление знаниями является широкоформатной категорией, которая состоит из многих составляющих, одной из которых как раз и является бизнес-аналитика
F. Albescu et al. [5]	Управление предприятием на стратегическом уровне дополняется гораздо большей эффективностью при одновременном использовании бизнес-аналитики и управления знаниями
J. O'Brien, G. Marakas [12]	Управление знаниями в неком системном решении определяется в качестве приложения бизнес-аналитики, доступ к которому можно получить посредством использования возможностей Интернета.
M. Stavrianos, D. Henderson [6]	В качестве общего составляющего бизнес-аналитики и управления знаниями выступает обеспечение различными средствами необходимого им места для хранения требуемых данных, в том числе и отчетов
R. Herschel, N. Jones [13]	Основной акцент бизнес-аналитики заключается в явных знаниях, наряду с тем, как управление знаниями относится не только к явным, но и также к неявным знаниям
C. White [8]	Управление знаниями способствует улучшению бизнес-процессов для пользователей. Бизнес-аналитика имеет определяющее значение в процессе управления знаниями
S. McCarthy [14]	Общая цель обоих видов деятельности, бизнес-аналитики и управления знаниями, заключается в том, чтобы сохранить и развивать компанию

чие некоторых лимитных ограничений бизнес-аналитики в качестве систем данных в целях усовершенствования положений, связанных с корпоративным управлением. В существенной степени они обусловлены тем, что развитие особенностей рассматриваемых категорий в последнее время производилось именно в параллельной форме. В бизнес-аналитике акцентируется огромное внимание на то, чтобы формировать эксплицитные знания, которые передаются с использованием формального языка. Для этого применяются различные средства структурирования и информационного анализа. Формирование таких знаний производится различными категориями, связанными с бухгалтерским учетом и финансами. Они используются в хозяйственных процессах, в связи со своей доступностью и простотой применения. Как инструментарий систем управления знаниями, так и используемые категории интерпретируются в качестве более сложных.

В рамках предметной сферы систем управления знаниями размещаются не только явные знания, передаваемые систематическим языком, но также и неявные знания, процесс передачи которых другим лицам характеризуется определенной сложностью. Они управляются через использование такими системами разнообразных средств, при которых индексируются текстовые данные, фильтруются данные по тем или иным категориям, распознается вербальный язык и тому подобное. Данные средства можно назвать более сложными по сравнению с аналогичными средствами, используемыми в системах бизнес-аналитики. Однако они «относительно плохо» сочетаются с обычными средствами учетных систем и систем отчетности.

На сегодняшний день зафиксировано наличие ряда разработок, которые связывают прямым интерфейсом рассматриваемые в данной работе категории. Если приводить примеры, то здесь нужно в первую очередь упомянуть разработку компании «Intelliseek», внедряющую термин «новая бизнес-аналитика». В данном решении исследуется проблема несовместимости различного контента, скачиваемого из различных источников Всемирной Паутины [13, с. 47]. Применяемые в бизнес-аналитике инструменты, созданные для обработки данных, начинают функционировать также в отрасли управлениями неявными знаниями. Благодаря этому инвестирование развития корпораций становится более выгодным по самым разным направлениям.

В соответствии со среднестатистическими данными, инструменты бизнес-аналитики дают доступ и позволяют обрабатывать только пятую часть данных, которые содержатся в корпоративных БД. При этом на них уходит четыре пятых объема денежных средств, которые выделяются в компании на обеспечение управленческой системы необходимыми данными. Интегрирование рассматриваемых в нашем материале категорий способствует росту объема обрабатываемых данных и снижению определенных расходов, связанных с процессом обработки информации. Для достижения данного эффекта в большом объеме привлекаются корпоративные пользователи к различным процессам, связанным с бизнес-информацией. Также во множественной форме применяются различные решения по информационным системам, позволяющим структурировать и обрабатывать данные (Objects, MicroStrategy, Cognos, Informatica, Oracle). Эффективная реализация указанных решений способствует принятию решений, связанных с управленческой деятельностью, через синтез и анализ определенных знаний в корпоративном аспекте, что показано на рисунке 1.

Синтезируя различную информацию, то есть, комбинируя большое количество данных в соответствии с установленным принципом, ее можно представить в структурированной форме знаний об определенных исследуемых объемах, а также необходимых ссылок. Исследование дает возможность наработки нужных профессиональных заключений, на которых может базироваться определенное количество способов решения существующей проблемы в бизнесе. Выбрав максимально обоснованный способ, можно прийти к финишному этапу процесса принятия решения, связанного с управленческой деятельностью.

Учетные системы могут рассматриваться с позиции их прогрессирования и развития. При этом целостное представление бизнес-аналитики и управления знаниями открывает максимальные возможности в направлении учета активов интеллектуального характера.

Успешный результат функционирования компаний в настоящее время все меньше и меньше определяется критериями, которые имели исключительное значение в недалеком прошлом, такими как производство, финансовые и материальные возможности.

Наряду с тем каждый год фиксируется рост веса(значимости) определенных ценно-

стей – интеллектуальных активов, состоящих из отношений с деловыми партнерами, узнаваемости торгового бренда, современных идей в предпринимательстве, а также производственных секретов, особенностей корпоративной культуры и других. На сегодняшний день особая роль для компаний, в которых фиксируется стремительный рост рыночной цены, определяется идентификацией, оценкой и измерением интеллектуальных активов.

Учет и отчетность показывают только небольшой объем ресурсов, выражаемых в интеллектуальном определении. В связи с этим специалисты по бухгалтерскому делу перестают быть настолько ценными сотрудниками, и их роль в процессе функционирования предприятия в определенной степени снижается. В настоящее время фиксируется положение, определяющее чрезвычайно сильную разницу между отобранными (примененными) показателями, выражаемыми в системах учета и на рынке.

Таким образом, в восьмидесятых годах прошлого столетия рыночная цена компаний в некой совокупности имела более высокий показатель их балансовой стоимости на 40 процентных пунктов. А уже в конце девяностых годов был зафиксирован рост данного показателя до 80 процентных пунктов. Другими сло-

вами, можно определять полное отсутствие отражения в учетной системе стоимости организаций в рыночном формате [15, с. 466].

В финансовых отчетах компании, представляющих в своей деятельности сферу высоких технологий, в соответствии со среднестатистическими данными, раскрывают только 10% настоящей цены на рынке. Данная проблема имеет огромные масштабы для организаций, которые функционируют в сфере, связанной со знаниями, поэтому нужно обязательно изыскивать выходы для ее решения.

Заключение. Необходимо отметить, что развитие теории функционирования учетных систем находится далеко позади относительно развития экономики сегодняшнего дня. Современные инструменты учетной системы не позволяют определять, сколько на самом деле стоят реализуемые и используемые интеллектуальные активы. Это способствует необходимости рассмотрения многими организациями крупной формы внедрения на практике информационных систем изучаемых нами понятий бизнес-аналитики и управления знаниями для того, чтобы получать действительные показатели нематериальных элементов собственного предпринимательства в отчетах, связанных с управлением и финансовыми ресурсами.

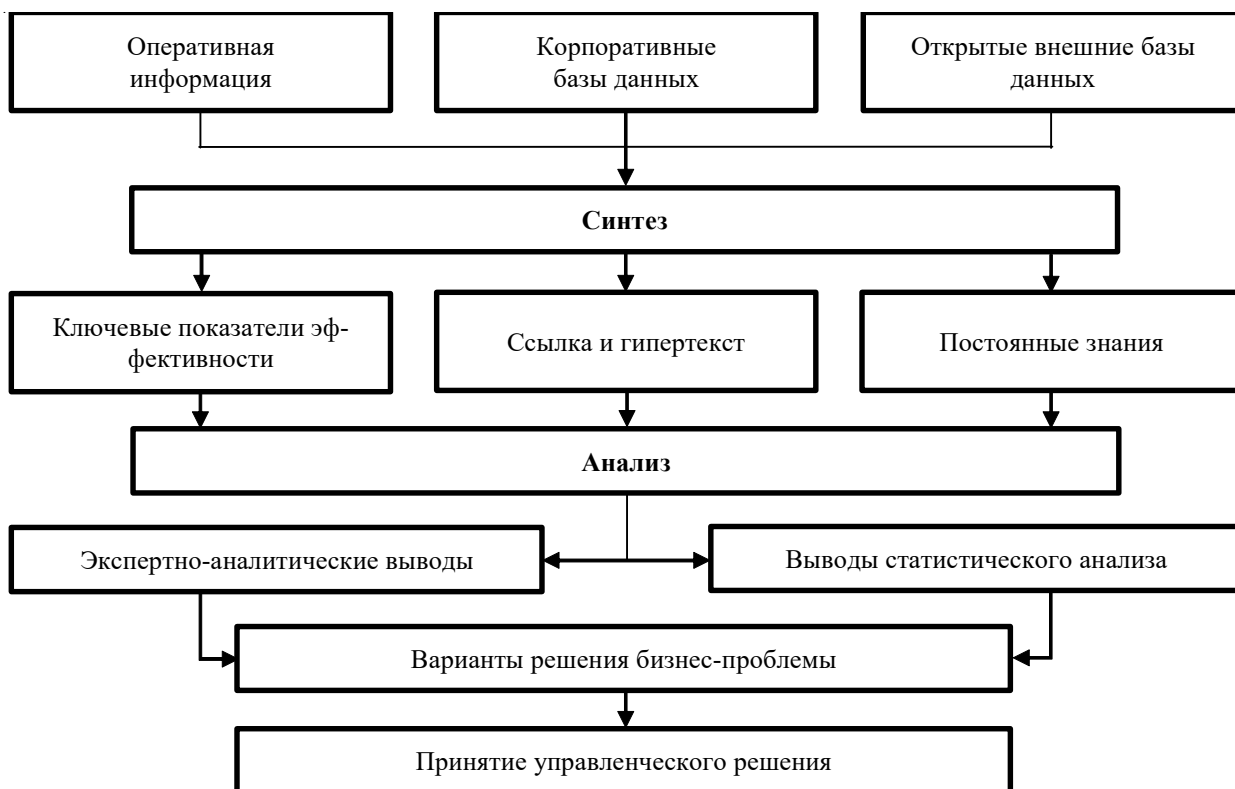


Рис. 1. Процесс обеспечения принятия управленческих решений на основе корпоративных систем бизнес-аналитики

При этом, огромная проблема заключается в неполном рассмотрении причин появления определенных активов интеллектуального характера, а также особенностей, которые их сопровождают. На практике чрезвычайно сложно оцениваются интеллектуальные активы, разработка которых была осуществлена самим производителем. В качестве примеров данных активов может выступать организационная структура, нигде ранее не используемая, какое-либо изобретение, имеющее уникальные характеристики, и так далее. Ведь указанная сложность оценивания обуславливается не только особым происхождением такого рода активов, но также и их отсутствием в достаточном объеме на рынке. Также к этому во многих случаях приводит неэффективность процедуры обеспечения прав собственности.

Интеллектуальные активы отличаются от материальных собственными особенностями, которые присущи только им. Они не характеризуются понятиями определенной нехватки или лимита в производственном процессе. В частности, если говорить о материальных активах, то увеличение рабочих объемов может приводить к нехватке такого важного актива, как земля. При этом используемое оборудование может достигать некоторого фиксированного граничного показателя в производственном процессе. Этим они и отличаются от нематериальных активов, которые не характеризуются вышеуказанными особенностями. К примеру, учет информационных активов, имеющих интегральные свойства, определяется в качестве сложно реализуемого, что обусловлено простотой их

обработки, возможностью легкого копирования и передачи другим лицам. Кроме всего прочего, сложность состоит в отсутствии возможности точного определения того, к какому конкретному результату они привели в производственном процессе (здесь имеются в виду способы, в которых используются обычные средства бизнес-аналитики).

Кроме того, нельзя говорить о точной гарантии положительного результата вложения инвестиций в развитие предпринимательства, что тоже является своеобразной проблемой. Возможность получения реальной прибыли может проявляться только в том случае, если в результате вложения инвестиций продукция становится более качественной и, соответственно, более конкурентоспособной и более продаваемой на рынке. Следовательно, можно отмечать, что при существенном формировании финансового результата, в связи с применением всевозможных активов интеллектуального характера, остается непонятным, насколько сильно от них зависит получаемый результат.

Применяя возможности бизнес-аналитики, направленной на достижение положительных изменений, в том числе с помощью управления знаниями, передающимися с определенными сложностями, можно более эффективно использовать интеллектуальные активы для достижения собственных целей. Определить, имеются ли эти активы или их нет, а также их стоимость, можно аналитическим способом. Для достижения данной цели необходимо изучить большое количество различных факторов, разделяющихся на внешние и внутренние.

Список используемых источников:

1. *Davenport T.H.* Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know / T.H. Davenport, L. Prusak. Boston: Harvard Business School Press, 200. 199 p.
2. *Gibson M.* Evaluating the Intangible Benefits of Business Intelligence: Review & Research Agenda / M. Gibson, D. Arnott, I. Jagielska, A. Melbourne // Proceedings of the 2004 IFIP International Conference on Decision Support Systems (DSS2004): Decision Support in an Uncertain and Complex World. IFIP, 2004. Pp. 295–305.
3. *Blank R.* Is it Knowledge Management or Business Intelligence? 2010 / R. Blank [Электронный ресурс]: <http://aiimcommunities.org/e20/blog/itknowledge-management-or-business-intelligence>.
4. *Vinekar V.V.* The Interaction of Business Intelligence and Knowledge Management in Organizational Decision-Making / V.V. Vinekar, J.T.C. Teng, A. Chennamaneni // Journal of International Technology and Information Management. 2009. Vol. 18. № 2. Pp. 143–159.
5. *Albescu F.* Business Intelligence & Knowledge Management – Technological Support for Strategic Management in the Knowledge Based Economy / F. Albescu, I. Pugna, D. Paraschiv // Revista Informatica Economica. 2008. Vol. 4. № 48. Pp. 5–12.
6. *Stavrianos M.* Collaborative Business Intelligence: Integrating BI and KM / M. Stavrianos, D. Henderson // Information Management Magazine. 2008. Iss. Of DM Reviews Extended Edition. Pp. 5–9.

7. *Herschel R.* Knowledge Management and Business Intelligence / R. Herschel. 2008. [Электронный ресурс]: <http://www.b-eyenetwork.com/view/7621>.
8. *White C.* The Role of Business Intelligence in Knowledge Management. 2005. [Электронный ресурс]: <http://www.b-eyenetwork.com/view/720>.
9. *Cheng H.* An Ontology-Based Business Intelligence Application in a Financial Knowledge Management System / H. Cheng, Y.B. Lu, C. Sheu // Expert Systems with Applications. 2009 Vol. 36. Pp. 3614–3622.
10. *Vesset D.* Taking Lessons from KM to Influence Business Intelligence Persevasiveness / D. Vesset, B. McDonough // KM World. 2009. Vol. 18. № 4. Pp. 20–23.
11. *Zhang L.* Foundations of Intelligent in Knowledge Management / L. Zhang, J. Li, Y. Shi, X. Liu // Human Systems Management. 2009. Vol. 28. № 4. Pp. 145–161.
12. *OBrien J.* Intoduction to Information Systems / J. OBrien, G. Marakas. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2008. 768 p.
13. *Herschel R.* Knowledge Management and Business Intelligence: The Importance of Integration / R. Herschel, N. Jones // Journal of Knowledge Management. 2005. Vol. 9. № 4. Pp. 45–55.
14. *McCarthy S.* Business Intelligence versus Knowledge Management / S. McCarthy // Inside Knowledge. 1999. Vol. 2. № 9.
15. *Raj R.* The role of accounting in the knowledge economy / R. Raj, A. Seetharaman // African Journal of Business Management. 2012. Vol. 6. № 2. Pp. 465–474.
16. *Петрище Ф.А.* Управление качеством продукции промышленного производства: инновации и традиции. Монография / Ф.А. Петрище ; Московский экономико-лингвистический институт. М., 2008.
17. *Петрище М.Р.* Реферат-рукопись: Бизнес-аналитика учетной деятельности, по дисциплине: Организация и технология учетной деятельности. Студент, группа ЭК(БУ)1-О/Бп/ГВ 17, РУК 2021. Апрель. С. 11.
18. *Петрище Р.Ф., Петрище Ф.А.* Чудо-ящик в стратегическом ступенчатом планировании качества для оптимального безопасного потребления. материалы Международного научно-практического форума «Потребитель! Знай свои права!». ЛНУ им. Т. Шевченко. Луганск, 2020. С. 145–148.
19. *Петрище Ф.А., Петрище М.Р.* Исполнение планирования как конкурентное преимущество для рационального и оптимального потребления сырья и материалов: В сборнике материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева (21–22 ноября 2019 г.) / Потребительский рынок: качество и безопасность. Орел: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2019. С. 147–151.
20. *Петрище Ф.А., Петрище М.Р.* Планирование для рационального и оптимального потребления сырья и материалов как конкурентное преимущество кооперирования // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 4. С. 128–133.

References:

1. *Davenport T.H.* Working Knowledge: How Organizations Manage What They Know / T.H. Davenport, L. Prusak. Boston: Harvard Business School Press, 200. 199 p.
2. *Gibson M.* Evaluating the Intangible Benefits of Business Intelligence: Review & Research Agenda / M. Gibson, D. Arnott, I. Jagielska, A. Melbourne // Proceedings of the 2004 IFIP International Conference on Decision Suport Systems (DSS2004): Decision Support in an Uncertain and Complex World. IFIP, 2004. Pp. 295–305.
3. *Blank R.* Is it Knowledge Management or Business Intelligence? 2010 / R. Blank [Электронный ресурс]: <http://aiimcommunities.org/e20/blog/itknowledge-management-or-business-intelligence>.
4. *Vinekar V.V.* The Interaction of Business Intelligence and Knowledge Management in Organizational Decision-Making / V.V. Vinekar, J.T.C. Teng, A. Chennamaneni // Jourlan of International Technology and Information Management. 2009. Vol. 18. № 2. Pp. 143–159.
5. *Albescu F.* Business Intelligence & Knowledge Management – Technological Support for Strategic Management in the Knowledge Based Economy / F. Albescu, I. Pugna, D. Paraschiv // Revista Informatica Economica. 2008. Vol. 4. № 48. Pp. 5–12.

6. *Stavrianos M.* Collaborative Business Intelligence: Integrating BI and KM / M. Stavrianos, D. Henderson // Information Management Magazine. 2008. Iss. Of DM Reviews Extended Edition. Pp. 5–9.
7. *Herschel R.* Knowledge Management and Business Intelligence / R. Herschel. 2008. [Электронный ресурс]: <http://www.b-eyenetwork.com/view/7621>.
8. *White C.* The Role of Business Intelligence in Knowledge Management. 2005. [Электронный ресурс]: <http://www.b-eyenetwork.com/view/720>.
9. *Cheng H.* An Ontology-Based Business Intelligence Application in a Financial Knowledge Management System / H. Cheng, Y.B. Lu, C. Sheu // Expert Systems with Applications. 2009 Vol. 36. Pp. 3614–3622.
10. *Vesset D.* Taking Lessons from KM to Influence Business Intelligence Persevasiveness / D. Vesset, B. McDonough // KM World. 2009. Vol. 18. № 4. Pp. 20–23.
11. *Zhang L.* Foundations of Intelligent in Knowledge Management / L. Zhang, J. Li, Y. Shi, X. Liu // Human Systems Management. 2009. Vol. 28. № 4. Pp. 145–161.
12. *O'Brien J.* Intoduction to Information Systems / J. O'Brien, G. Marakas. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2008. 768 p.
13. *Herschel R.* Knowledge Management and Business Intelligence: The Importance of Integration / R. Herschel, N. Jones // Journal of Knowledge Management. 2005. Vol. 9. № 4. Pp. 45–55.
14. *McCarthy S.* Business Intelligence versus Knowledge Management / S. McCarthy // Inside Knowledge. 1999. Vol. 2. № 9.
15. *Raj R.* The role of accounting in the knowledge economy / R. Raj, A. Seetharaman // African Journal of Business Management. 2012. Vol. 6. № 2. Pp. 465–474.
16. *Petrishhe F.A.* Upravlenie kachestvom produktsii promyshlennogo proizvodstva: innovatsii i traditsii. Monografiya / F.A. Petrishhe ; Moskov-skij ehkonomiko-lingvisticheskij institut. M., 2008.
17. *Petrishhe M.R.* Referat-rukopis': Biznes-analitika uchetnoj deyatel'-nosti, po distsipline: Organizatsiya i tekhnologiya uchetnoj deyatel'-nosti. Stu-dent, gruppa EHK(BU)1-O/Bp/GV 17, RUK 2021. Aprel'. S. 11.
18. *Petrishhe R.F., Petrishhe F.A.* CHudo-yashhik v strategicheskome stupenchatome planirovanii kachestva dlya optimal'nogo bezopasnogo potreble-niya. materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma «Potrebitel'! Znaj svoi prava!». LNU im. T. Shevchenko. Lugansk, 2020. S. 145–148.
19. *Petrishhe F.A., Petrishhe M.R.* Ispolnenie planirovaniya kak konkurentnoe preimushhestvo dlya ratsional'nogo i optimal'nogo potrebleniya syr'ya i materialov: V sbornike materialov KH Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashhennoj 100-letiyu Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta im. I.S. Turgeneva (21–22 noyabrya 2019 g.) / Potrebitel'skij rynek: kachestvo i bezopasnost'. Orel: OGU im. I.S. Turgeneva, 2019. S. 147–151.
20. *Petrishhe F.A., Petrishhe M.R.* Planirovanie dlya ratsional'nogo i optimal'nogo potrebleniya syr'ya i materialov kak konkurentnoe preimushhestvo kooperirovaniya // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2019. № 4. S. 128–133.

Материал поступил в редакцию: 20.04.2021.