

В Диссертационный совет 75.2.046.01,  
созданный на базе автономной  
некоммерческой образовательной  
организации высшего образования  
Центросоюза Российской Федерации  
«Российский университет кооперации»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Ситдиковой Ландыш Фаритовны на тему:  
«Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология,  
практика», представленную на соискание ученой степени доктора  
экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая  
экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время аграрная политика государства фокусируется на проблеме повышения уровня жизни сельского населения посредством устойчивого развития агроэкономических систем. Подтверждением тому служит интенсивная научная и законодательная деятельность по созданию концепций и госпрограмм. В связи с этим требуется переход от фрагментарных оценок к системному исследованию эволюции аграрного сектора и сельских территорий как единой агроэкономической системы. Данная система базируется на особой интеграции хозяйствующих субъектов, что способствует развитию производительных сил региона и мобилизации его ресурсного потенциала. Синергетический подход в итоге нацелен на устойчивый региональный рост. В этой связи крайне актуален глубокий анализ теоретико-методологических и прикладных аспектов устойчивости агросистем. Результатом исследования являются научно обоснованные рекомендации по совершенствованию политики, направленные на рост конкурентоспособности сельского хозяйства и гармоничное развитие территорий. Интегрированный подход выступает необходимым условием перехода к интегрированной модели роста, объединяющей экономическую эффективность, социальное благополучие сельских территорий и охрану окружающей среды, что в совокупности укрепляет продовольственную безопасность страны.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Теоретические положения, представленные в диссертационной работе, являются достаточно обоснованными. Такая обоснованность достигнута за счет использования официальных федеральных и региональных нормативно-правовых актов. Автор также обратился к научным трудам отечественных и зарубежных исследователей по проблемам развития сельских территорий и аграрного производства.

Практические выводы и рекомендации базируются на эффективном применении общенаучных и специальных экономических методов. Ключевое значение имело создание авторских баз данных, а также разработка специализированного программного обеспечения для анализа на региональном и муниципальном уровнях. В работе сформулирован ряд научных положений и рекомендаций, раскрывающих принципы устойчивого и сбалансированного развития. Эти выводы подтверждают авторскую гипотезу: устойчивое развитие агроэкономических систем выступает важнейшим инструментом повышения качества жизни в сельской местности.

Теоретические, методологические и практические аспекты исследования многократно обсуждались на ведущих международных, всероссийских и региональных конференциях. Соискатель имеет значительное количество публикаций как в отечественных, так и в международных изданиях. Разработанные автором положения прошли практическую апробацию. Они докладывались на научно-практических конференциях и отражены в 65 научных работах (230,15 п. л. (личный вклад автора – 62,34 п. л.)). Наличие таких публикаций позволяет объективно оценить научную активность автора. Высокий уровень полученных результатов не вызывает сомнений. Совокупность перечисленных факторов является убедительным показателем качества выполненного диссертационного исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в формировании целостной концепции и методологического инструментария для достижения устойчивого равновесия агроэкономических систем посредством диагностики двухсторонних зависимостей между сельскохозяйственным производством и социальной инфраструктурой, служащей основой для тиражирования моделей агломерационных "точек роста" и гибридных кооперативных структур.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующими положениями.

1. Дополнены теоретические основы взаимосвязанного устойчивого развития сельских территорий и аграрного производства. Предложена авторская трактовка агроэкономической системы как многофункциональной социально-экономической структуры, ориентированной на регенеративное использование ресурсного потенциала. Обоснована ее структура, включающая информационно-цифровой блок в дополнение к традиционным блокам «экономика-социум-экология». Уточнены категории «сельская территория», «сельская местность» и «регион», выявлены их системные свойства и взаимосвязи с агропредпринимательской деятельностью (п. 3.1) (с. 18-48).

2. Разработана методология изучения устойчивого развития территориальных агроэкономических систем на основе синтеза системного, синергетического, пространственного и антропоцентрического подходов. Отличительной особенностью является преодоление узкоотраслевого детерминизма за счет трактовки систем как полиморфных образований. Предложен комплексный инструментарий, включающий авторскую систему

критериев устойчивости и процедуру оценки на базе статистических, индексных, кластерных методов и геопространственного анализа (п. 3.1, п.3.17) (с. 80-101).

3. Создана и апробирована методика комплексной диагностики устойчивости агроэкономических систем с использованием коэффициентов вариации и устойчивости. Количественно подтверждена системная диспропорция российского АПК: устойчивая деградация социально-демографического потенциала села на фоне роста производственных показателей. Доказано, что устойчивость в условиях внешних шоков детерминируется внутренними институциональными факторами, что опровергает тезис о решающем влиянии санкционного давления (п. 3.2) (с. 137-159).

4. Построен методологический аппарат на основе многомерного корреляционно-регрессионного анализа и системного подхода, позволяющий выявлять комплексные причинно-следственные связи через систему взаимодополняющих моделей. Доказано, что устойчивое развитие достигается не изолированным субсидированием, а синергетическим эффектом сопряженного развития, где социальные инвестиции выступают катализатором долгосрочного экономического роста в аграрном секторе (п.3.1, п. 3.2) (с. 102-117).

5. Предложен интегральный подход к оценке экологической устойчивости сельских территорий, включающий анализ выбросов, парникового баланса, состояния почв и биоразнообразия. Выявлена дивергенция экологических тенденций: снижение удельной экоемкости и углеродного следа сочетается с прогрессирующей деградацией почвенного плодородия. Обоснован переход к дифференцированному территориально-адаптивному управлению для обеспечения долгосрочной устойчивости (п.3.17) (с. 194-207).

6. Разработана концепция устойчивого развития агроэкономических систем на основе системно-иерархического алгоритма, интегрирующего двойственную природу объекта через сопряженное развитие сельских территорий и аграрного производства. Концепция реализуется через циклический механизм с непрерывным мониторингом, обеспечивающий сбалансированность экономических, социальных и экологических целей и преодоление ведомственной разобщенности политик (п. 3.17) (с. 218-230).

7. Представлена методика типологизации сельских территорий на основе интегральной оценки сбалансированности экономического, социального, экологического и цифрового развития. Реализован синтез многомерной нормализации, расчета агрегированных индексов и кластеризации методом k-средних. Выделены однородные группы муниципальных образований для реализации дифференцированного подхода в региональной аграрной политике (п. 3.1, п. 3.17) (с. 230-260).

8. Сформирована методика пространственной организации агроэкономических систем на основе опорных населенных пунктов и кооперативных структур, интегрирующая принципы поляризованного

развития и кластерной организации. Обеспечено формирование самовоспроизводящейся модели развития за счет трансформации опорных пунктов в полюса роста через многоуровневую сеть перерабатывающих кооперативов, генерирующих добавленную стоимость на месте (п. 3.13, п.3.17) (с. 117-136).

9. Определен целостный комплекс инструментов обеспечения устойчивости агроэкономических систем на принципах многоуровневости и цифровой интеграции, создающий единый управленческий контур. Разработана методика прогнозирования сценариев, интегрирующая эконометрическое моделирование двусторонних связей с многовариантным прогнозированием. Количественно оценен синергетический эффект от совместного улучшения параметров (п. 3.15) (с. 292-309).

#### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертации определяется своевременностью и востребованностью исследуемой проблематики. Теоретическая значимость заключается в уточнении понятийно-категориального аппарата устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий и аграрного производства применительно к современным экономическим реалиям. В работе получили развитие теоретические подходы к сущности и эволюции указанных категорий, обоснованы направления развития в условиях санкционных ограничений и импортозамещения, а также выявлено их влияние на продовольственную безопасность и независимость национальной экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке обоснованных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства. Полученные результаты могут быть использованы субъектами федерального, муниципального и корпоративного уровней при решении задач управления развитием сельских территорий и деятельности сельскохозяйственных организаций.

#### **Оценка содержания диссертационной работы и ее завершенность.**

Диссертация и автореферат оформлены согласно требованиям ВАК для докторских диссертаций. Общий объем работы – 396 страниц; структура включает введение, четыре главы, заключение, библиографию (430 источников) и 4 приложения. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены данные об апробации результатов.

В первой главе сформулирован понятийно-категориальный аппарат и предложено авторское определение «агроэкономической системы» (с. 34-35). Классическая триада «экономика – социум – экология» дополнена четвертым, «информационно-цифровым» блоком, обоснованным как системообразующий фактор современного развития (с. 27-35). Выполнен ретроспективный анализ эволюции концепции устойчивого развития с выделением пяти этапов – от античных идей до современных документов ООН

(с. 35–48). Проанализирована институционализация данной концепции в России и региональное законодательство Республики Татарстан (с. 49-62).

Во второй главе обоснован переход от отраслевого к системному подходу, интегрирующему сельские территории и аграрное производство в единую открытую систему на основе синтеза системного, синергетического и пространственного подходов (с. 76-78). Разработана методика количественной оценки взаимосвязи между результатами сельхозпроизводства и уровнем развития социальной сферы с использованием многомерного корреляционно-регрессионного анализа (с. 78-101). Предложена методика формирования опорных населенных пунктов и кооперативных структур через комплексную оценку ресурсного потенциала (аграрного, демографического, имущественного, локационного) (с. 116-136). Методика позволяет ранжировать поселения, определять места размещения опорных пунктов и проектировать адаптированные к местной специфике модели кооперативов.

В третьей главе диагностика выявила ключевое противоречие: рост производственных показателей и технологическая модернизация сопровождаются устойчивой деградацией социально-демографического потенциала и социальной инфраструктуры сельских территорий (с. 172-193). На данных 43 муниципальных районов Татарстана эмпирически доказано наличие двусторонней связи между уровнем развития социальной сферы и эффективностью аграрного производства (с. 194-206). Оценка экологической устойчивости зафиксировала снижение экоемкости, но системную деградацию почв. Анализ цифровой трансформации показал её неравномерность: автоматизация учета опережает оснащение техники датчиками для точного земледелия и управления на основе данных (с. 207-217).

В четвертой главе представлена целостная концепция устойчивого развития, основанная на сбалансированности четырех компонентов (экономического, социального, экологического, цифрового) и реализуемая через циклический алгоритм управления (с. 230-260). С помощью кластерного анализа проведена типологизация муниципальных районов Татарстана, выделено четыре кластера – от лидеров до проблемных территорий, что позволяет перейти к адресной региональной политике. На примере Буинского района разработана и апробирована модель создания 8 опорных населенных пунктов и 18 многофункциональных кооперативов (с. 261-277). Прогнозирование до 2030 года по четырем сценариям подтверждает высокую зависимость развития отрасли от управленческих решений и обосновывает необходимость предложенных мер (с. 277-291).

Представленное Л.Ф. Ситдиковой диссертационное исследование носит самостоятельный и завершённый характер, выдержано в научном стиле. Структура работы логически выстроена, а изложение материала в главах и параграфах отличается внутренней согласованностью и взаимозависимостью.

#### **Замечания.**

Признавая достоинства выполненной Л.Ф. Ситдиковой работы, следует сделать ряд следующих замечаний:

1. Исследование базируется преимущественно на данных Республики Татарстан. Насколько корректно экстраполировать выводы, полученные на материалах одного из наиболее развитых аграрных регионов, на депрессивные сельские территории с иной институциональной средой, климатическими условиями и уровнем инфраструктурного обеспечения?

2. В работе представлен развёрнутый анализ процессов импортозамещения в сфере продовольствия (с. 159-171, 207-217), однако автор оставляет без внимания острую проблему сохраняющейся зависимости от импортных семян ключевых агрокультур (в частности, кукурузы и подсолнечника), племенного материала, а также высокотехнологичного оборудования для цифровизации производства (включая датчики и GPS-приёмники), что снижает обоснованность выводов относительно достижения технологического суверенитета в агропромышленном комплексе.

3. Предложенная автором методика формирования опорных населённых пунктов (на примере Буинского района) не в полной мере учитывает специфику сезонной и маятниковой трудовой мобильности, характерную для сельских территорий. Кроме того, использование термина «опорный населённый пункт», уже закреплённого в действующих государственных программах, требует дополнительного обоснования и отличительных особенностей авторского подхода.

4. Апробация авторской методики пространственной организации агроэкономических систем на базе опорных населённых пунктов и кооперативов только на примере Буинского муниципального района имеет локальную валидность. Для подтверждения возможности её масштабирования на другие регионы требуется либо расширенная эмпирическая проверка на нескольких разнородных территориях, либо дополнительное моделирование с учётом иных агроклиматических зон и социально-экономических условий; в противном случае универсальность инструментария остаётся недоказанной.

5. В работе не раскрыт предполагаемый механизм финансирования создания многофункциональных объединений: бюджетное финансирование, льготное кредитование, частные инвестиции?

Сделанные замечания не влияют на высокую положительную оценку диссертации, её методологический уровень, теоретическую и практическую ценность.

### **Заключение.**

Диссертация Л.Ф. Ситдиковой «Устойчивое развитие агроэкономических систем: теория, методология, практика» является научно-квалификационной работой, где на базе проведённых автором исследований сформулированы теоретико-методологические положения и практические рекомендации. В совокупности эти результаты представляют собой самостоятельное и завершённое научное исследование, направленное на решение важной народно-хозяйственной проблемы – обеспечения устойчивого развития агроэкономических систем. Высокая научная и практическая значимость работы не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование удовлетворяет требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, Ситдикова Ландыш Фаритовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент -  
доктор экономических наук  
по специальности 08.00.05 «Экономика  
и управление народным хозяйством»,  
профессор, профессор кафедры организации  
и менеджмента ГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный  
инженерно-экономический университет»

Проваленова  
Наталья Владимировна

Проваленова Наталья Владимировна согласна на автоматизированную  
обработку данных  
«22» мая 2026 года

ДС-02-5/188

от 01.06.2026г.

Контактная информация:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Нижегородский государственный инженерно-экономический  
университет»

Почтовый адрес: 606340, Нижегородская обл., г. Княгинино, ул. Октябрьская  
22а

Телефон: (883166) 4-08-75

e-mail: provvalenova@list.ru



Подпись \_\_\_\_\_

Главный специалист КПУ

С отзывом официального оппонента  
Проваленовой Натальи Владимировны  
ознакомлена

Ситдикова Ландыш Фаритовна

01.06.2026г.