

КЛАСТЕРНО-КООПЕРАТИВНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ГОВЯДИНЫ

CLUSTER-COOPERATIVE APPROACH IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN BEEF MARKET

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью реализации мер по формированию устойчивого рынка говядины в России. В статье проведен анализ современного состояния отрасли в России и в сравнении со странами ЕАЭС. В качестве принципиально нового подхода к организации мясopодуктового подкомплекса автор рассматривает кластеры. Необходимость формирования кластеров вызвана их очевидным преимуществом, проявляющемся в превосходстве над конкурентами благодаря многообразным внутрикластерным связям между его участниками.

Целью исследования стало обоснование необходимости применения кластерного подхода, основанного на системе кооперационно-интеграционных связей в решении вопроса насыщения российского рынка отечественной говядиной. На основе изученного опыта уже существующих кластеров в исследовании даны рекомендации по формированию и эффективному функционированию кластерных организаций.

Статья подготовлена на основе материалов и публикаций открытого доступа с использованием таких методов научных исследований как монографический, анализ и синтез, дедукция и индукция.

Abstract. The relevance of the research topic is due to the need to implement measures to form a sustainable beef market in Russia. The article analyzes the current state of the industry in Russia and its comparison with the EAEU countries. The author considers clusters as a fundamentally new approach to the organization of the meat-product subcomplex. The need to form clusters is caused by their obvious advantage, which manifests itself in superiority over competitors due to the diverse intra-cluster connections between its participants.

The purpose of the study was to substantiate the need to apply a cluster approach based on a system of cooperation and integration links in solving the problem of saturation of the Russian market with domestic beef. Based on the studied experience of existing clusters, the study provides recommendations for the formation and effective functioning of cluster organizations.

Романова Татьяна Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент, Казанский кооперативный институт (филиал), Российский университет кооперации (г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация); e-mail: lady.nauka@yandex.ru.

Tatyana E. Romanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazan Cooperative Institute (branch), Russian University of Cooperation (Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation).

Луковцева Анна Константиновна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической и информационной безопасности, таможенного дела, Российский университет кооперации (г. Мытищи, Московская обл., Российская Федерация); e-mail: annalukovka@yandex.ru.

Anna K. Lukovtseva – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic and Information Security, Customs Affairs, Russian University of Cooperation (Mytishchi, Moscow region, Russian Federation).

The article is prepared on the basis of open access materials and publications using such research methods as monographic, analysis and synthesis, deduction and induction.

Ключевые слова: рынок мяса и мясной продукции, мясо крупного рогатого скота, кластер, интеграция, кооперация.

Keywords: meat and meat products market, cattle meat, cluster, integration, cooperation.

Введение. Очевидными тенденциями современной макроэкономической ситуации являются нарастание внешних и внутренних вызовов в экономике; введение режима ограничения неэффективных затрат бюджета; переход к проектному принципу управления важнейшими направлениями экономики; дефицит инвестиционных ресурсов. Сложившиеся условия глобальной экономики характеризуются жесткой конкуренцией, неблагоприятной рыночной конъюнктурой. Целью аграрной политики России является осуществление скоординированной политики в различных отраслях экономики, в том числе, на основе кооперации и интеграции и на этой основе обеспечение их устойчивого развития.

Одним из крупнейших по емкости и числу участников и значимых сегментов мирового продовольственного рынка является рынок мяса и мясной продукции. Последнее десятилетие характеризуется интенсивной положительной динамикой данного сектора, что обусловлено внедрением инновационных технологий, модернизацией оборудования, развитием интеграционных процессов при производстве мяса. Дальнейший рост эффективности мясной отрасли и достижение продовольственной безопасности возможен на основе улучшения использования природных ресурсов, наращивании инвестиционных возможностей, что в итоге должно привести к повышению конкурентоспособности отрасли на мировом рынке, росту экспорта. Естественные преимущества ведения мясного скотоводства каждого региона России следует направить на повышение конкурентоспособности, уровня самообеспеченности говядиной страны в целом. Одним из вариантов максимально эффективного использования региональных преимуществ является создание в них отраслевых кластеров. Кластерные технологии широко применяются на территории зарубежных стран и подтвердили свою эффективность. Кластерному подходу уделяется все больше внимания при разработке программ развития отраслей АПК в большинстве стран мира. В развитых странах

государство активно стимулирует развитие кластеров, в первую очередь направляя поддержку на высокие технологии и в наиболее эффективные и перспективные направления.

Дискуссия. Обстановка в мире, связанная с пандемией, не дает возможности выстроить перспективы для отрасли. Переизбыток мясной продукции в странах-лидерах по производству мяса (США, Канада) привел к резкому снижению цен на продукцию и нарушению баланса на рынке. Помимо прочего, резко снизились доходы населения, что неизбежно приведет к сокращению домохозяйств расходов на мясо, как наиболее дорогого продукта.

Р.В. Костюк, генеральный директор Национального союза производителей говядины, высоко оценивает потенциал развития мясного скотоводства ЕАЭС. По его мнению, на территории пяти стран-участниц ЕАЭС можно сформировать стадо специализированного мясного крупного рогатого скота более 25 млн. голов маточного поголовья. Для обеспечения данного поголовья кормами и пастбищами потребуется введение в оборот свыше 70 млн. га сельскохозяйственных земель, а, кроме того, более 200 тысяч фермерских хозяйств могут быть созданы и вовлечены в экономическую деятельность [2].

Если сравнивать динамику наращивания объемов производства в странах-членах ЕАЭС, то можно отметить отставание России от других государств (табл. 1).

За рассмотренный период объем производства мяса КРС в России увеличился незначительно, в то время как в Беларуси, например, рост составил 25,2%. Общий объем производства мяса КРС в Союзе в убойном весе в 2019 году составило 2676,7 тысяч тонн. Рост был обеспечен преимущественно за счет наращивания производства в Республике Беларусь и Казахстане, где за 2016-2019 годы прирост составил 25,2% и 9,3% соответственно.

Мясное скотоводство – отрасль, требующая для своего функционирования определенных условий и мер, позволяющих участ-

никам мясного рынка достичь максимально возможных экономических показателей. Успешным здесь может стать формирование крупных внутри- и межгосударственных отраслевых кластеров, которые доказали целесообразность: территориальная, производственно-финансовая, кадровая концентрация позволяют достичь высоких показателей деятельности и способствуют развитию смежных отраслей. В кластерах, благодаря кооперационным связям между субъектами хозяйствования различных организационно-правовых форм (крестьянских и личных подсобных хозяйств, агрохолдингов и проч.), появляется возможность организовать предприятия, осуществляющие замкнутый цикл, начиная от формирования стад и заканчивая разделкой туш и упаковкой мяса.

Кластерная форма организации способна отвечать интересам как государства, так и бизнеса и при должной поддержке правительства кластерные организации займут устойчивую конкурентоспособную позицию на мировом и международном рынках.

Важным является количественный состав предприятий – участников кластера. Большое количество компаний значительно повышают конкурентоспособность и инновационность кластера. Неоспоримым преимуществом кластеров является наличие тесной связи между отраслями, что значительно повышает созданную добавленную стоимость и обеспечивает эффект масштаба. В состав мясного кластера могут войти племенные хозяйства, предприятия по производству кормов, откормочные хозяйства, убойные и мясоперерабатывающие предприятия, разветвленная система сбыта и прочие. Кластер может возникнуть как с помощью административных методов, так и спонтанно – при осознании потенциальных участников выгоды от взаимодействия и их высокой деловой активности.

При формировании кластера должна учитываться технологическая совместимость

его участников, их специализация, а также концентрация производства на территории региона, где формируется кластер. Кроме того, должны быть достигнуты оптимальные пропорции звеньев технологической цепочки и полная загрузка производственных мощностей.

Развитие кластера должно осуществляться по интенсивно-экстенсивному пути за счет внедрения и широкого использования новейших технологий и современной техники.

Взимовыгодный симбиоз предприятий-партнеров проявляется тогда, когда величина эффекта от совместной деятельности выше суммарной величины экономических эффектов автономной деятельности. Речь идет о синергетическом (эмерджентном эффекте). Определить эффективность кооперационно-интеграционного взаимодействия можно также сравнительным методом, суть которого сводится к проведению анализа показателей предприятий-партнеров до и после их совместной деятельности. Такая оценка позволит определить перспективные источники роста эффективности совместной деятельности.

На национальном уровне есть примеры успешной работы мясных кластеров – в России они созданы в Воронежской, Брянской областях, ведется работа по созданию в Республике Татарстан. Предпринимаются шаги по созданию межстрановых мясных кластеров. Так, в Татарстане был подписан меморандум о создании кластера «Прикладная биотехнология – сельскому хозяйству». Документ подписан представителями МСХиПРТ, ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины», компании «Биовектор», белорусской фирмы «Центр инноваций» и четырех хозяйств республики. На территории опережающего социально-экономического развития «Зеленодольск» совместно с белорусскими партнерами компания «Биовектор» планирует запуск производства экологически чистых кормовых добавок для животноводства, позволя-

Таблица 1

Производство мяса КРС в убойном весе в государствах-членах ЕАЭС, тыс. тонн

Страна	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2016 г.
Армения	68,1	70,8	71,0	72,1	105,9
Беларусь	327,2	317,3	318,0	409,8	125,2
Казахстан	430,6	450,6	455,6	470,5	109,3
Кыргызстан	102,7	103,1	103,5	104,2	101,5
Россия	1619,0	1618,6	1618,6	1620,1	100,1
Всего по ЕАЭС	2 547,6	2 560,4	2 566,7	2 676,7	105,1

Источник: [1].

ющие исключить падеж животных и повысить приросты крупного рогатого скота.

В Республике Мордовия сформирован мясной кластер, базой которого являются мясоперерабатывающие предприятия, входящие в состав агрохолдинга «Мордовский бекон». Помимо основной деятельности – мясопереработки, на предприятии организовано выращивание зерновых культур, производство комбикормов, разведение КРС и свиней. Общая земельная площадь агрохолдинга – 90 тысяч га, расположенные не только в Мордовии, но и в соседних областях. Продукция реализуется через ТД «Талина». Имеется научно-образовательный блок, включающий учебные заведения высшего и среднего образования [4].

Несмотря на имеющийся положительный опыт, система кластеров развивается в России медленно. Сказываются отсутствие информации у потенциальных участников кластера, недоверие к данной форме организации деятельности, барьеры при создании и т.п.

Усиление кооперационных процессов путем создания эффективной системы производственной кооперации, в том числе горизонтальных связей по принципу «от бизнеса к бизнесу», а также стимулирование локализации производства и поощрение проектов, создающих региональные производственные цепочки добавленной стоимости положительным образом скажется на состоянии отрасли. Для предотвращения бюрократических нестыковок должны быть гармонизированы действующие нормативно-правовые акты в сфере ветеринарных, санитарных мер, технического регулирования и проч.).

Принципиальными моментами развития является информация, поэтому единая база данных по поголовью должны быть в России максимально ускорены. Соответственно, для того, чтобы эти базы данных работали, необходимо говорить о цифровой платформе, которая позволяет объединяться в межрегиональные кооперации, которая будет связывать все регионы России и позволять быстрым образом взаимодействовать между собой, данную схему уже реализовал Национальный союз производителей говядины.

Выводы. Стабильное развитие отрасли мясного скотоводства в России возможно при принципиально новом подходе к ее организации. Положительно зарекомендовавшие себя инструменты кластерного подхода спо-

собны обеспечить инновационный путь развития мясопродуктового подкомплекса страны. Могут быть рекомендованы следующие направления работы по дальнейшему развитию кластеров, основанные на усилении кооперационного и интеграционного взаимодействия его участников [3]:

- совершенствование специализации и размещения агропромышленного производства, основанных на схемах территориально-отраслевого разделения труда и конкурентных преимуществ территории страны;
- долгосрочное планирование и прогнозирование развития системы АПК;
- разработка программ развития крупномасштабных специализированных зон производства основных сельскохозяйственных товаров;
- формирование и расширение сети опто-распределительных центров.

Немаловажным является обеспечение притока инвестиций в развитие отрасли и совершенствование программы государственного льготного финансирования, а именно:

- льготные кредиты по линии Минсельхоза;
- повышение оборачиваемости капитала благодаря разделению производственного и финансового цикла в модели кооперации;
- запуск реальных «социальных лифтов» в АПК при обеспечении максимальной бюджетной и социальной эффективности;
- создание мультипликативного эффекта в смежных отраслях и дополнительные направления деятельности территорий в рамках развития фермерства;
- улучшение социального и экономического климата, сокращение оттока населения, изменение миграционных потоков на селе.

Развитие кооперации с включением в данный процесс бизнеса и государственных структур будет способствовать росту эффективности мясного скотоводства и одновременно повышать уровень занятости и дохода жителей села. Россия, обладая колоссальным потенциалом природно-климатических условий для развития мясного скотоводства, при использовании кластерного подхода, основанного на кооперации и интеграции, включающего целый ряд организационного, производственного, финансового характера, одновременном интенсивном и экстенсивном развитии пастбищного скотоводства, должна занять достойную нишу на мировом рынке говядины.

Список используемых источников:

1. Бубен С. Развитие мясного скотоводства в ЕАЭС / С. Бубен // Животноводство России. Спецвыпуск по КРС. 2019. С. 16–20.
2. Гусаков Е. Зарубежный опыт и поэтапные меры кластеризации АПК // Общество и экономика. 2019. № 8. С. 60–67.
3. Костюк Р.В. Развитие и консолидация в отрасли мясного скотоводства России и стран ЕАЭС / Р.В. Костюк // Мясное скотоводство – приоритеты и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции (г. Оренбург, 25–26 апреля 2018 г.) / под общей редакцией Мирошникова С.А., член-корреспондент РАН – Оренбург: Изд-во ФНЦ БСТ РАН, 2018. – С. 29–32.
4. Рахманов А. Кластеризация АПК – важнейший элемент развития евразийской интеграции в аграрной сфере / А. Рахманов, И. Ивойлова // АПК: экономика, управление. 2017. № 10. С. 74–81.
5. Романова Т.Е. Перспективы развития рынка говядины в России / Т.Е. Романова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2017. № 4. С. 68–71.
6. Романова Т.Е. Развитие кооперационных связей в мясном скотоводстве / Т.Е. Романова // Аграрная экономическая наука: истоки, состояние, задачи на будущее. Сборник материалов конференции. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2018. – С. 211–213.
7. Романова Т.Е. Усиление конкурентного потенциала интегрированных предприятий – производителей говядины / Т.Е. Романова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 1. С. 96–101.
8. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС: монография / А.Ф. Серков, В.В. Маслова, В.С. Чекалин и др.; под ред. академика И.Г. Ушачева – М.: «Научный консультант», 2018. – 320 с.
9. Малолетко А.Н., Ткач А.В. Предпринимательство в системе потребительской кооперации России (региональный аспект) // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2020. № 3. С. 24–34.
10. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов / Russian journal of management. Т. 8. № 4. 2021. Отраслевой менеджмент.
11. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Потребительская кооперация в формировании продовольственных ресурсов регионов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 54–59.
12. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. Научно-теоретический журнал. № 2(40). 2020. С. 51–61.
13. Максеев А.А., Нечитайлов А.С., Ткач А.В. Актуальность государственного регулирования рынка молока и молочной продукции в системе продовольственной безопасности России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 3. С. 24–30.
14. Набиева А.Р. Особенности механизма закупок сельхозпродукции потребкооперацией и методы его регулирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 8. С. 76–81.
15. Набиева А.Р., Ткач А.В. Основные этапы концепции потребительской кооперации в Российской Федерации и проблемы реализации ее потенциала / А.В. Ткач, А.Р. Набиева // Russian Journal of Management. 2019. Т. 7. № 1. С. 61–65. (0,7 п.л.).
16. Набиева А.Р. Теоретические основы и современные тренды развития Российской кооперации // Вопросы региональной экономики. 2019. № 3(40). С. 73–79.
17. Набиева А.Р. Формы и виды кооперативных формирований на сельских территориях // Вопросы региональной экономики. 2020. № 2(43). С. 101–106.
18. Набиева А.Р. Кооперативное предпринимательство в продовольственном обеспечении России: Монография / А.Р. Набиева, А.В. Ткач, О.А. Репушевская. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 244 с. (15,0 п.л. / 9,5 п.л.).
19. Мурычева Е.Д. Динамика урожайности гибридов кукурузы в Ростовской области в 21 веке // OpenScience. № 1. Т. 2. 2020. С. 11–15.
20. Попова А.О., Авакян Ю.П., Арабян М.С. Особенности проектного управления для достижения стабильного роста инвестиций // OpenScience. № 3. Т. 2. 2020. С. 4–6.

References:

1. *Buben S.* Razvitie myasnogo skotovodstva v EAEHS / S. Buben // ZHivotno-vodstvo Rossii. Spetsvypusk po KRS. 2019. S. 16–20.
2. *Gusakov E.* Zarubezhnyj opyt i poshagovye mery klasterizatsii APK // Obshhestvo i ehkonomika. 2019. № 8. S. 60–67.
3. *Kostyuk R.V.* Razvitie i konsolidatsiya v otrasli myasnogo skotovodstva Rossii i stran EAEHS / R.V. Kostyuk // Myasnoe skotovodstvo – priority i perspektivy razvitiya: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Orenburg, 25–26 aprelya 2018 g.) / pod obshhej redaktsiej Miroshnikova S.A., chlen-korrespondent RAN – Orenburg: Izd-vo FNTS BST RAN, 2018. – S. 29–32.
4. *Rakhmanov A.* Klasterizatsiya APK – vazhnejshij ehlement razvitiya evrazijskoj integratsii v agrarnoj sfere / A. Rakhmanov, I. Ivojlva // APK: ehkonomika, upravlenie. 2017. № 10. S. 74–81.
5. *Romanova T.E.* Perspektivy razvitiya rynka govyadiny v Rossii / T.E. Romanova // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2017. № 4. S. 68–71.
6. *Romanova T.E.* Razvitie kooperatsionnykh svyazey v myasnom skotovodstve / T.E. Romanova // Agrarnaya ehkonomicheskaya nauka: istoki, sostoyanie, zadachi na budushhee. Sbornik materialov konferentsii. – M.: VIAPI imeni A.A. Nikonova, 2018. – S. 211–213.
7. *Romanova T.E.* Usilenie konkurentnogo potentsiala integrirovannykh predpriyatij – proizvoditelej govyadiny / T.E. Romanova // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2019. № 1. S. 96–101.
8. Ustojchivoe razvitie i povyshenie konkurentosposobnosti sel'skogo khozyajstva Rossii v usloviyakh uglubleniya integratsii v EAEHS: monografiya / A.F. Serkov, V.V. Maslova, V.S. CHekalin i dr.; pod red. akademika I.G. Ushacheva – M.: «Nauchnyj konsul'tant», 2018. – 320 s.
9. *Maloletko A.N., Tkach A.V.* Predprinimatel'stvo v sisteme potrebitel'skoj kooperatsii Rossii (regional'nyj aspekt) // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki. 2020. № 3. S. 24–34.
10. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Potrebitel'skaya koopera-tsiya v formirovanii prodovol'stvennykh resursov / Russian journal of management. T. 8. № 4. 2021. Otrasevoj menedzhment.
11. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Potrebitel'skaya koopera-tsiya v formirovanii prodovol'stvennykh resursov regionov // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2021. № 1. S. 54–59.
12. *Kaurova O.V., Maloletko A.N., Tkach A.V.* Mesto i rol' potrebitel'skoj kooperatsii v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti regionov Rossii // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperatsii. Nauchno-teoreticheskij zhurnal. № 2(40). 2020. S. 51–61.
13. *Maksaev A.A., Nechitajlov A.S., Tkach A.V.* Aktual'nost' gosudar-stvennogo regulirovaniya rynka moloka i molochnoj produktsii v sisteme prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2020. № 3. S. 24–30.
14. *Nabieva A.R.* Osobennosti mekhanizma zakupok sel'khozproduktsii potrebkooperatsiej i metody ego regulirovaniya // EHkonomika sel'skokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij. 2019. № 8. S. 76–81.
15. *Nabieva A.R., Tkach A.V.* Osnovnye ehrapy kontseptsii potrebitel'skoj kooperatsii v Rossijskoj Federatsii i problemy realizatsii ee potentsiala / A.V. Tkach, A.R. Nabieva // Russian Journal of Management. 2019. T. 7. № 1. S. 61–65. (0,7 p.l.).
16. *Nabieva A.R.* Teoreticheskie osnovy i sovremennye trendy razvitiya Rossijskoj kooperatsii // Voprosy regional'noj ehkonomiki. 2019. № 3(40). S. 73–79.
17. *Nabieva A.R.* Formy i vidy kooperativnykh formirovanij na sel'skikh territoriyakh // Voprosy regional'noj ehkonomiki. 2020. № 2(43). S. 101–106.
18. *Nabieva A.R.* Kooperativnoe predprinimatel'stvo v prodovol'stvennom obespechenii Rossii: Monografiya / A.R. Nabieva, A.V. Tkach, O.A. Repushevskaya. – M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K°», 2019. – 244 s. (15,0 p.l. / 9,5 p.l.).
19. *Murycheva E.D.* Dinamika urozhajnosti gibridov kukuruzy v Rostovskoj oblasti v 21 veke // OpenScience. № 1. T. 2. 2020. S. 11–15.
20. *Popova A.O., Avakyan YU.P., Arabyan M.S.* Osobennosti proektnogo upravleniya dlya dostizheniya stabil'nogo rosta investitsij // OpenScience. № 3. T. 2. 2020. S. 4–6.