

На правах рукописи



Бродский Виталий Александрович

**МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Московская область, Мытищи – 2021

Работа выполнена в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Родионов Алексей Владимирович

**Официальные
оппоненты**

Руденко Людмила Геннадьевна
доктор экономических наук, доцент
Частное образовательное учреждение высшего образования Московский университет имени С.Ю. Витте», факультет экономики и финансов, декан

Рожкова Екатерина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра экономики и предпринимательства, доцент

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Защита состоится «28» февраля 2021 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 513.002.05, созданного на базе Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», по адресу: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, дом 12/30, корпус 4, аудитория 235.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (<https://www.ruc.su/>).

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 513.002.05



Репушевская Ольга Александровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап мирового социально-экономического развития характеризуется существенным уровнем дифференциации доходов и уровня жизни населения, а также уровнем доступа к основным социальным и инфраструктурным сервисам. Данная асимметрия проявляется как на уровне мировых макрорегионов, так и на уровне национальных экономик, а также на уровне отдельных территорий различных государств. Одним из наиболее перспективных направлений решения данной проблемы является концепция социального предпринимательства, которая предполагает развитие третьего сектора национальной экономики, представленного негосударственными и некоммерческими хозяйствующими субъектами.

Формирование и развитие данной концепции в значительной мере определяется наличием ряда существенных противоречий в экономическом развитии большинства стран мира. В частности, речь идет о противоречиях между: углублением социальной дифференциации в рамках либеральной модели экономического развития и невозможностью государств расширять охват населения социальными программами, гарантиями и сервисами; неспособностью рыночных механизмов осуществлять рост перераспределения ресурсов на социальные цели и процессами коммерциализацией основных сфер социального обслуживания (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.); кризисом развития моделей корпоративной социальной ответственности и увеличением потребностей индивидов самостоятельно принимать участие в решении общественно-значимых социальных проблем; отсутствием экономически эффективных современных форм социально ориентированной самоорганизации и объединения граждан в рамках либеральной рыночной экономики и потребностью создания стабильных, эффективных, способных к развитию субъектов хозяйствования, действующих в социально ориентированных видах деятельности на некоммерческой основе.

Деятельность агентов третьего сектора национальной экономики предполагает заполнение пробелов государственной социальной и экономической политики, а также работу в тех сферах, которые не являются объектом внимания со стороны традиционного бизнеса, ориентированного на получение исключительно экономического эффекта. Социальное предпринимательство направлено на: решение вопросов трудоустройства социально незащищенных и уязвимых категорий граждан; производство социально ориентированных товаров и услуг; социальное обслуживание населения; микрофинансирование малого бизнеса и др.

В различных мировых макрорегионах и отдельных странах концепция социального предпринимательства уже получила определенное развитие. Однако, в каждой из стран государственная политика стимулирования развития третьего сектора экономики, а также модели социально ориентированного бизнеса существенно отличаются. Данные отличия проявляются в использовании различных: организационно-правовых форм социального предпринимательства; мерах его государственного регулирования и поддержки, бизнес-моделей

реализации предпринимательской функции и социально ориентированных видов экономической деятельности.

Развитие концепции социального предпринимательства и третьего сектора экономики в Российской Федерации находится на начальном этапе. В 2019 г. были приняты первые законодательные новации, которые нормативно определили сущность социальных предприятий и критерии получения данного статуса субъектами малого и среднего бизнеса. В тоже время текущее состояние третьего сектора российской экономики, а также темпы развития отдельных социальных предпринимательских структур следует определить, как существенно отстающие от мировых и не отвечающие интересам российского государства и общества.

В этих условиях становится актуальной научная проблема развития социального предпринимательства, как принципиально нового сектора российской экономики, способного на основе собственных и общественных ресурсов, а также государственных гарантий и поддержки, осуществлять решение ряда масштабных социальных задач.

Степень научной разработанности темы. Теория и отдельные практические аспекты развития социального предпринимательства, а также управления социальными предпринимательскими структурами получили существенное развитие в зарубежной экономической науке. В данном случае следует отметить работы следующих ученых: Е. Адомавичуте, Д. Брок, П. Грофтс, М. Грэй, П. Датта, Дж. Диз, Б. Жаниюнаите, С. Задек, Г. Запала, М. Каратас-Озкан, М. Лазикас, Т. Микевиц, Т. Миллер, Дж. Мэйр, К. Николопулу, Г. Оана, Дж. Остин, С. Серто, К. Силос, С. Стайнер, Ю. Стефан, Х. Стивенсон, С. Тейк, Дж. Томпсон, М. Хаас, И. Чел, М.Черниковатье, Х. Шахразад, П. Экономии, Дж. Эмерсон, С. Эстрин.

Существенными также являются наработки российских учёных в сфере теории и методики развития социального предпринимательства и социально ориентированного бизнеса в нашей стране. В числе ученых, чьи работы формируют современную российскую теорию социального предпринимательства следует отметить А.А. Антонова, А. А. Барышева, М.Г. Блинову, Ю.А. Григорьева, Т.О. Дегтярёву, С.В. Дегтяреву, В.В. Жохову, И.В. Катунину, В.В. Кашпур, А.В. Ключева, А.И. Макаревич, М.А. Макарченко, Л.Р. Мингачеву, А.А. Московскую, А.В. Мухина, С.В. Негруль, Е.В. Рожкову, Т.И. Сазонову, И.В. Соболеву, Н.Ю. Сурову, Я.В. Шимановскую.

Значительным является научный вклад Е.М. Белого, А.А. Берендяева, Е.А. Васильевой, Зверевой Н.И., А.В. Лисевич, А.Н. Малолетко, А.Ю. Москвиной, Никулиной И.Ю., Н.Ф. Огневой, З.Э. Сабировой, Н.Ю. Суровой в концептуальные основы экономического анализа и практики реализации проектов социального предпринимательства в нашей стране.

Однако, следует отметить, что, несмотря на существенные научные наработки в изучаемой сфере, недостаточно глубоко исследованы и теоретически обоснованы вопросы комплексного развития социального предпринимательства, как нового сектора российской экономики с высоким потенциалом решения ряда существенных общенациональных проблем социального характера. Таким образом

возникает потребность в обосновании новых теоретических и методических положений, а также разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного развития социального предпринимательства в Российской Федерации.

Объектом исследования является социальное предпринимательство, как третий (негосударственный и некоммерческий) сектор национальной экономики.

Предметом исследования являются комплекс теоретических, методических и практических аспектов обеспечения развития основных организационных форм социального предпринимательства в экономике Российской Федерации.

Цель исследования. Цель исследования заключается в обосновании теоретико-методических положений и разработке конструктивных рекомендаций, направленных на обеспечение активизации развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации.

Для достижения этой цели, автором поставлены такие **научно-практические задачи:**

- проанализировать, систематизировать, обобщить и дополнить теоретико-методические основы социального предпринимательства;
- исследовать современную российскую и зарубежную практику реализации проектов социального предпринимательства, а также государственного регулирования данного сектора национальной экономики;
- усовершенствовать научно-методические основы оценки параметров развития социального предпринимательства;
- обосновать критерии и показатели оценки экономических индикаторов, характеризующих хозяйственную деятельность социальных предприятий различных организационных форм;
- разработать методическое обеспечение развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации;
- сформировать инструментарий развития социальных предприятий различных организационных форм.

Теоретико-методологической основой исследования являются: фундаментальные положения современной экономической теории в части определения предпринимательских способностей, как отдельного фактора производства; основные положения теории фирмы в части определения субъектов хозяйствования в качестве альтернативы системе рыночно-ценовых механизмов; основные положения концепции социально-рыночной экономики в части определения роли и интересов государства, частного предпринимательства и населения (потребителей) в процессе создания и распределения национального продукта.

В ходе исследования был использован комплекс методов, в частности: анализ, синтез, индукция и дедукция (в процессе исследования теоретико-методических основ развития социального предпринимательства); расчетно-конструктивный, статистический и исторический методы (в процессе аналитического исследования процессов развития социального

предпринимательства на национальном, региональном и корпоративном уровнях); системный подход, абстрактно-логический и графический методы (в ходе разработки систем и механизмов обеспечения развития социального предпринимательства в российской федерации).

Информационно база исследования: представлена нормативно-правовыми актами Российской Федерации, официальными данными Федеральной службы государственной статистики (в том числе данными управления по Республике Татарстан), данными Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы, аналитическими материалами Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», данными о деятельности хозяйствующих субъектов Центросоюза Российской Федерации, Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», а также сельскохозяйственных производственных кооперативов, зарегистрированных в Республике Татарстан. В качестве информационной базы исследования также использовались научные публикации по теме диссертации.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством по специализации (экономика предпринимательства) в том числе пунктам: п. 8.1. – Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.6. – Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; п. 8.8. – Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; п. 8.17. – Состояние и перспективы развития межстрановой, национальной и региональных систем предпринимательства.

Научная новизна исследования состоит в решении важной научной задачи – обосновании новых и усовершенствования существующих положений, а также разработки конструктивных рекомендаций, направленных на обеспечение активизации развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации, которые формируют современные научно-методические основы развития третьего сектора российской экономики и решения ряда актуальных социально-экономических проблем на национальном и региональном уровне.

Наиболее существенными пунктами научной новизны, выносимыми на защиту, выступают следующие:

1. Получили дальнейшее развитие научные положения, направленные на дополнение современной теории социального предпринимательства в части определения его сущностных характеристик, в числе которых выделены следующие: ориентация на создание уникальной (не стандартизированной)

социальной ценности; специфические характеристики задействованного человеческого потенциала и предпринимательских способностей; экономическая эффективность; коллективный характер предпринимательской деятельности; инновационность; социальная эффективность (п. 8.1).

2. Обоснованы структурно-логические схемы функционирования кооперативов и субъектов малого и среднего предпринимательства как основных организационно-правовых форм социального предпринимательства в Российской Федерации, которые с учетом современных нормативных требований и условий хозяйствования в Российской Федерации систематизируют положения, характеризующие динамику элементов внутренней среды предприятий, их функции, инструменты развития, социальную эффективность, а также особенности взаимодействия с факторами внешней среды (п. 8.6).

3. Усовершенствована методика рейтинговой оценки регионов по уровню развития социального предпринимательства в части ее дополнения новыми показателями, которые учитывают динамику численности социальных предприятий, потенциал мобилизации ими ресурсов развития, а также достигнутый уровень развития производственной и потребительской кооперации в сельской местности регионов, что позволяет осуществлять выявление отклонений и несоответствий параметров оценки, а также оперативно осуществлять корректирующие и предупреждающие воздействия субъектами управления на всех уровнях (п. 8.17).

4. Разработана система оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий, которая основывается на специфической для данных хозяйствующих субъектов критериальной базе и позволяет количественно оценивать следующие показатели хозяйственной деятельности социальных предпринимательских структур: уровень экономической устойчивости; отношение затрат на оплату труда к затратам на развитие и прибыли; уровень соответствия заработной платы федеральным и региональным социальным стандартам; уровень выполнения предприятиями социальной функции трудоустройства целевой группы лиц (п. 8.17).

5. Разработан механизм развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации, направленный на решение ряда федеральных и региональных проблем и противоречий в социальной сфере на основе использования специфической системы управления, функционирующей в соответствии с текущими организационными и экономическими условиями, и предполагающей применение инструментов и методов, позволяющих обеспечить рост численности социальных предпринимательских структур, масштабы их хозяйственной деятельности, а также повысить доступность социальных сервисов для населения. (п. 8.8).

6. Разработана методика активизации развития социальных предпринимательских структур, которая обеспечивает достижение цели и результатов их хозяйственной деятельности на основе систематизации организационных, финансовых и материально-технических параметров внутренней среды с учетом текущих и перспективных значений факторов внешней

среды, а также предполагает использование систематизированного перечня методов и инструментов, что позволяет: максимизировать экономическую эффективность и создаваемую социальную ценность; согласовывать социальные и экономические параметры хозяйственной деятельности; расширять ресурсную базу и группы заинтересованных сторон (п. 8.1).

Теоретическая значимость исследования заключается в усовершенствовании основных положений современной теории социального предпринимательства с учетом современных российских условий его развития в части обоснования: основных сущностных характеристик социального предпринимательства; соответствия организационных форм социального предпринимательства теоретическим положениям, обосновывающим его экономическую сущность; существующих возможностей адаптации передового зарубежного опыта развития социального предпринимательства с учетом современных тенденций его развития в России.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанного методического аппарата, а также отдельных рекомендаций в государственном регулировании третьего сектора российской экономики, в процессе разработки программ стимулирования развития социального предпринимательства на национальном и региональном уровне, а также в практике управления отдельными социальными предприятиями. Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность Некоммерческой организации «Союз организаций потребительской кооперации Республики Татарстан» («Татпотребсоюз»); Ревизионного союза сельскохозяйственных кооператоров «Кооперативный союз» Республики Татарстан; Казанский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», что подтверждено справками о внедрении.

Степень достоверности и апробации результатов исследования определяется его широкой информационной и теоретической базой. Был использован ряд общенаучных и экономических методов научного исследования, а также современных и классических теорией предпринимательства. Выводы и рекомендации подтверждаются расчетами, а также внедрены в практику деятельности органов власти и структур потребительской кооперации. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых периодических изданиях и материалах конференций.

Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: Международная научно-практическая конференция «Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития» (г. Чебоксары, 2021 г.), Международный научный форум «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 2021 г.), XL Международная научная конференция «European scientific conference» (г.-к. Анапа, 2021), Международная конференция «Process Management and Scientific Developments» (г. Бермингем, Великобритания, 2021).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом – 6,24 п.л. (личный вклад автора – 4,91 п.л.), из них 7 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, общим объемом 3,52 п.л. (личный вклад автора – 2,96 п.л.), 1 статья в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus общим объемом 1,12 п.л., (личный вклад автора – 0,65 п.л.). В них полностью отражены научные результаты исследования, составляющие научную новизну.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, где изложены все полученные выводы и рекомендации, список литературы, включающий 165 источников и 5 приложений. Итоговый объем диссертации – 246 страниц, содержит 47 таблиц и 30 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сущностные характеристики современного российского социального предпринимательства.

Анализ трактовок и подходов к обоснованию экономической сущности социального предпринимательства в российской и зарубежной научной литературе позволил выявить его наиболее цитируемые характеристики, а также характерные особенности, определяющие российский и зарубежный научные взгляды на анализируемое явление. Определены следующие основные подходы к трактовке экономической сущности социального предпринимательства: ценностный, функциональный, сравнительный, структурный, органический (традиционный).

По результатам теоретического анализа обоснованы научные положения, направленные на дополнение современной теории социального предпринимательства в части определения его сущностных характеристик, которые наиболее точно учитывают все особенности его развития как отдельного сектора российской экономики. В числе данных характеристик были выявлены следующие: ориентация на создание уникальной (не стандартизированной) социальной ценности; специфические характеристики задействованного человеческого потенциала и предпринимательских способностей; экономическая эффективность; коллективный характер предпринимательской деятельности; инновационность; социальная эффективность.

Сформулирована трактовка экономической сущности социального предпринимательства, учитывающая все вышеперечисленные положения. Социальное предпринимательство следует определить как особый вид хозяйственной деятельности, который основывается на использовании специфического человеческого капитала и предпринимательских способностей,

направлен на создание уникальной потребительской ценности (и/или достижение социального эффекта) и характеризуется инновационностью, экономической эффективностью, возможностью тиражирования передового опыта и позитивной практики, а также объединением интересов широкого круга заинтересованных сторон (коллективный характер предпринимательства). Данное определение учитывает все разнообразие взглядов на обоснование экономической сущности явления социального предпринимательства в современных условиях, а также адаптирует наиболее важные положения зарубежной теории социального предпринимательства к актуальным российским условиям их практического применения.

2. Структурно-логические схемы функционирования кооперативов и субъектов малого и среднего предпринимательства как основных организационно-правовых форм социального предпринимательства в Российской Федерации.

В ходе исследования российской практики развития социального предпринимательства в современных условиях было определено, что основными организационно-правовыми формами его реализации в отечественной экономике являются: некоммерческие организации (социально-ориентированные НКО); кооперативы; предприятия, реализующие концепцию социально-ответственного бизнеса; государственные и муниципальные предприятия, учреждения и организации социальной сферы; индивидуальные предприниматели, предприятия малого и среднего бизнеса; товарищества собственников жилья. Разработана матрица соответствия организационных форм социального предпринимательства теоретическим положениям, обосновывающим его экономическую сущность.

Данная матрица была построена по результатам анализа действующего российского законодательства и систематизации нормативных требований признания предпринимательской деятельности социальной в нашей стране, а также ее основных организационно-правовых форм. Матрица соответствия позволила определить, что кооперативы и субъекты МСП со статусом социального предприятия – наиболее полно соответствуют сущностным характеристикам российского социального предпринимательства. В работе представлены структурно-логические схемы функционирования кооперативов и субъектов МСП как основных организационно-правовых форм социального предпринимательства в Российской Федерации (Рисунок 1).

Таким образом, российский сектор социального предпринимательства представлен двумя типами форм организации хозяйственной деятельности – кооперативами (производственными и потребительскими), а также индивидуальными предпринимателями и другими организационными формами малого и среднего бизнеса.

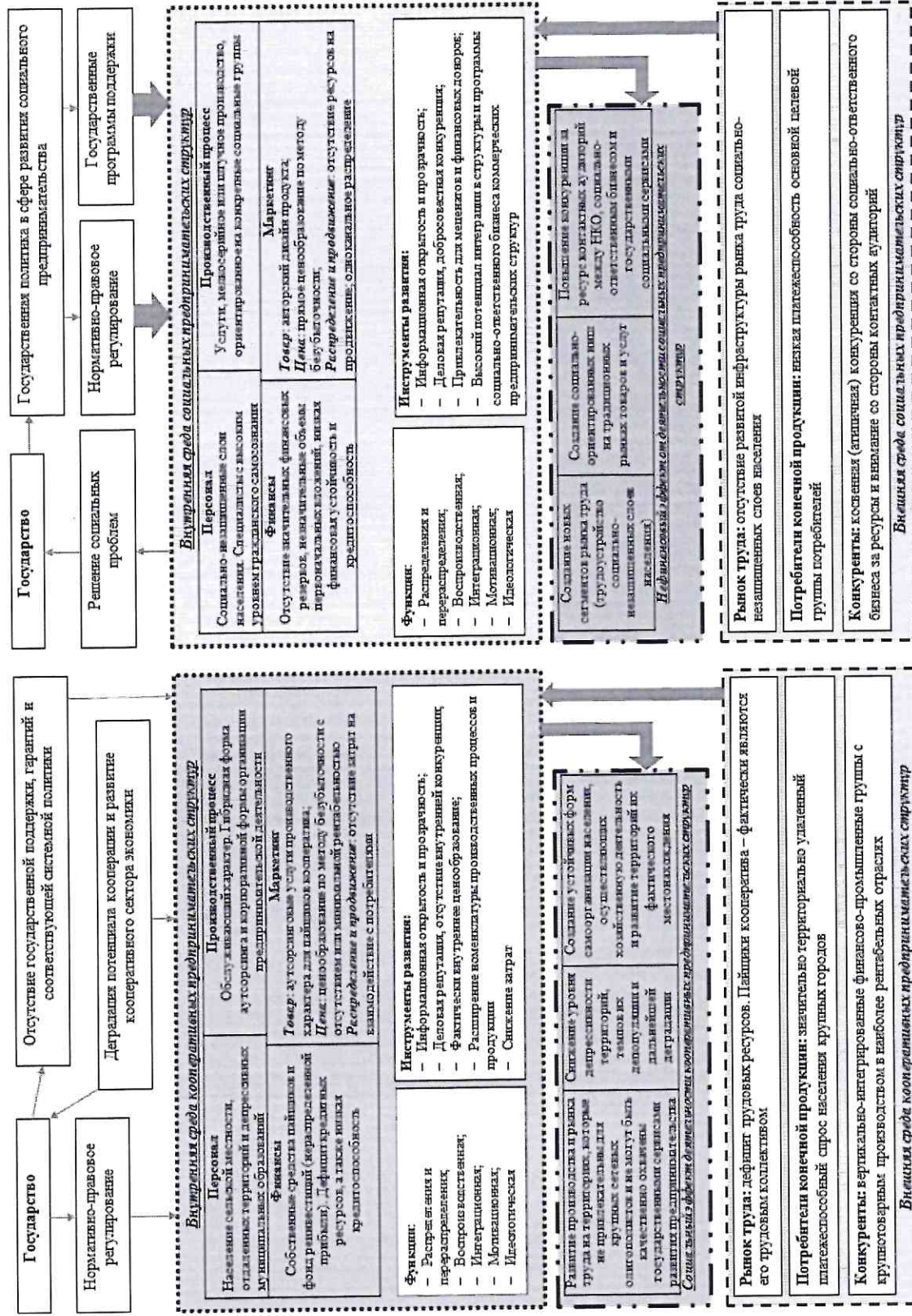


Рисунок 1 – Структурно-логические схемы функционирования кооперативов и субъектов МСП как основных организационно-правовых форм социального предпринимательства в Российской Федерации

Другие организационные формы социального предпринимательства, которые так или иначе рассматриваются в научной литературе не обладают настолько полным набором характеристик, определяющим их как формы хозяйственной деятельности социальной направленности. Отметим, что разработанные структурно-логические схемы наглядно показывают, что данные организационные формы социального предпринимательства не являются взаимоисключающими, а направлены на решение различных социальных проблем и выполняют разные функции. Данные организационные формы используют некоторые общие инструменты развития, что в значительной мере объясняется социальной направленностью их предпринимательской деятельности, а также объединением широкого круга заинтересованных сторон. Ни одна из данных организационных форм, на наш взгляд, не должна иметь приоритета по отношению к другой по причине того, что каждая из них направлена на решение отдельного комплекса острых социальных проблем. Данные организационные формы являются взаимодополняющими с точки зрения интересов развития национальной экономики, и не пересекаются по содержанию и способам реализации своей деятельности друг с другом.

3. Методика рейтинговой оценки регионов по уровню развития социального предпринимательства.

В работе усовершенствована методика Министерства экономического развития Российской Федерации по осуществлению рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по уровню развития социального предпринимательства. Данная методика изначально была направлена на расчёт рейтинга субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере (далее – рейтинг).

Расчет рейтинга предполагает количественную идентификацию параметров развития социального предпринимательства в регионах и влияния государственных мер поддержки на деятельность социальных предпринимательских структур.

Обосновано, что данная методика имеет ряд недостатков и может быть в определенной мере усовершенствована. Данные недостатки связаны в значительной степени с высокой динамикой общественных отношений в сфере социального предпринимательства. На момент разработки методики отсутствовало законодательно закреплённое определение социального предпринимательства и критерии предоставления данного статуса (соответственно и реестр данных субъектов МСП). В тоже время, некоторые недостатки связаны с тем, что сельскохозяйственная и потребительская кооперация вплоть до настоящего времени не рассматривается в качестве социального предпринимательства и никак не учитывается в процессе

оценивания. К числу недостатков методики рейтинговой оценки регионов по уровню развития социального предпринимательства следует отнести следующие:

- показатели, используемые в методике не учитывают уровень развития социального предпринимательства в регионе;
- никак не учитывается потенциал социально ориентированных НКО осуществлять генерацию денежных потоков от хозяйственной деятельности, а также мобилизовать финансовые и человеческие ресурсы для развития своей деятельности;
- методика не учитывает особенности развития социального предпринимательства в сельских районах российских регионов, в т.ч. деятельность наиболее органично соответствующих социальным параметрам предпринимательства организаций – кооперативов (сельскохозяйственных и потребительских).

Обоснована целесообразность дополнения данной методики следующими показателями (Таблица 1). Использование данных индикаторов позволит устранить представленные выше недостатки и сделать итоговый показатель рейтинговой оценки более информативным с точки зрения формализованного расчета текущего уровня развития всех форм социального предпринимательства в отдельном регионе.

Таблица 1 – Дополнительные показатели методики рейтинговой оценки регионов по уровню развития социального предпринимательства

Условное обозначение показателя	Название показателя	Экономическая сущность показателя
1	2	3
<i>x₁₁</i>	Количество социальных предприятий на 10 тыс. населения	Показатель количественно характеризует уровень развития социального предпринимательства в регионе относительно численности его населения, что позволяет более объективно оценивать общее количество и динамику численности социальных предприятий в отдельных регионах
<i>x₁₂</i>	Поступило денежных средств и иного имущества в расчете на 1 социально ориентированное НКО	Показатель оценивает потенциал социально ориентированных НКО региона осуществлять мобилизацию общественных ресурсов (граждан и корпоративных структур) и формирования доходов от хозяйственной деятельности. В данном случае мы учитываем то, что суммарные дотации из бюджетов всех уровней, направляемые на финансирование социально ориентированных НКО составляют 12,6%, соответственно большая часть финансовых ресурсов мобилизуется организациями самостоятельно, однако потенциал ресурсного обеспечения организаций различных регионов отличается

Продолжение Таблицы 1

1	2	3
x_{13}	Доля добровольцев в общей численности задействованных в деятельности социально ориентированных НКО человеческих ресурсов	Показатель оценивает потенциал социально ориентированных НКО региона осуществлять мобилизацию человеческих ресурсов. Оценивается уровень вовлеченности представителей общины к решению общественно значимых проблем, что в итоге дает возможность получить формализованный индикатор общественного доверия к социально ориентированным НКО региона
x_{14}	Численность членов сельскохозяйственных кооперативов на 10 тыс. чел. сельского населения региона	Показатель количественно характеризует уровень развития социального предпринимательства в сельских районах региона относительно численности проживающего там населения, что позволяет более объективно оценивать общее количество и динамику численности членов сельскохозяйственных кооперативов в отдельных регионах, а также распространение среди сельского населения кооперативной формы организации производства
x_{15}	Средняя выработка продукции работниками потребительских кооперативов (производителей продовольственных товаров)	Показатель оценивает достигнутый уровень производительности труда потребительских кооперативов в регионе и конкурентоспособность производства

Рейтинговая оценка Республики Татарстан в 2017 – 2019 г.г. по уровню развития социального предпринимательства, в т.ч. с использованием дополнительных показателей представлена на Рисунке 2.

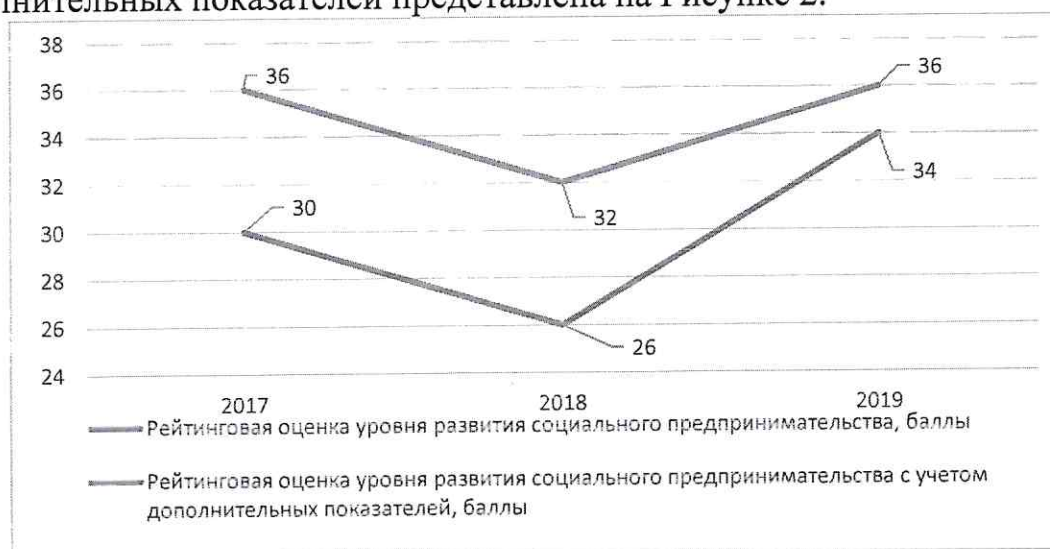


Рисунок 2 – Рейтинговая оценка Республики Татарстан по уровню развития социального предпринимательства, в т.ч. с использованием дополнительных показателей (2017 – 2019 г.г.)

Анализ динамики показателей, представленных на рисунке 2, позволяет сформулировать вывод, что использование дополнительных показателей при расчетах существенным образом скорректировало результаты рейтинга в 2017 – 2019 г.г., когда использовались дополнительные индикаторы. Рост интегрального рейтингового показателя на 2 единицы повысил место Республики Татарстан в итоговом рейтинге регионов на 3 позиции. Расширение количества показателей до пятнадцати за счет использования пяти предложенных нами дополнительных индикаторов позволяет получать более точные значения, позволяющие более качественно оценивать уровень развития социального предпринимательства в субъектах Российской Федерации.

4. Система показателей оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий.

Цель оценки экономических показателей деятельности социальных предприятий – определить уровень соответствия параметров их хозяйственной деятельности основным экономическим критериям и характеристикам социальных предпринимательских структур: социальная эффективность; экономическая эффективность и самоокупаемость; приоритетность социального эффекта над экономическим; наличие потенциала к дальнейшему развитию и возможности тиражирования данного опыта. Для достижения цели оценки была сформулирована задача оценить следующие параметры хозяйственной деятельности предприятий: уровень приоритетности социальных целей над коммерческими; перспективность дальнейшего развития с учетом социальной нагрузки на предприятия; социальный эффект в виде трудоустройства определенных категорий граждан; уровень выполнения социальных обязательств перед персоналом относительно установленных государством минимальных параметров оплаты труда и отраслевыми показателями в регионе.

Для достижения поставленной цели оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий была разработана система показателей (Таблица 2).

Таблица 2 – Система оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий

Показатель	Способ расчета	Экономическая сущность показателя
1	2	3
$У_1$	$У_1 = \frac{СарХ + ЗП + Н}{ЕВИТДА}$, где: СарХ – затраты на приобретение, создание, модернизацию, реконструкцию и подготовку к использованию внеоборотных активов; ЗП – затраты на оплату труда; Н – налог на прибыль; ЕВИТДА = ЧП + Н + А + ПЗ, где: ЧП – чистая прибыль; А – амортизация; ПЗ – проценты по долговым обязательствам;	Оценка экономической устойчивости хозяйственной деятельности путем расчета соотношения капитальных затрат (затрат на развитие), затрат на оплату труда, обязательных выплат в бюджет с прибылью до налогов, процентов и амортизации. Рост данного показателя свидетельствует о приоритете социальных обязательств и инвестиций в развитие предприятия над процессами формирования денежного потока для заинтересованных лиц;

Продолжение Таблицы 2

1	2	3
y_2	$y_2 = \frac{СарХ+ЗП+Н}{с}$, где: $С$ – себестоимость;	Оценка экономической устойчивости и перспектив развития предприятия путем определения массовой доли заработной платы, налоговых платежей и капитальных инвестиций в себестоимости продукции;
y_3	$y_3 = \frac{СарХ+ЗП+\Delta OA}{чп}$, $\Delta OA = OA_1 - OA_0$, где: OA_1 – Оборотные активы в отчетном периоде; OA_0 – Оборотные активы в предыдущем периоде.	Оценка соотношения затрат на оплату труда и развитие хозяйственной деятельности с объемом чистой прибыли
y_4	$y_4 = \frac{ЗП}{чп}$,	Оценка соотношения затрат на оплату труда с объемом чистой прибыли
y_5	$y_5 = \frac{СЗП}{ПМ}$, где: $СЗП$ – среднемесячная заработная плата на предприятии; $ПМ$ – прожиточный минимум трудоспособного населения;	Оценка соотношения среднемесячной заработной платы работников предприятия с уровнем прожиточного минимума трудоспособного населения
y_6	$y_6 = \frac{СЗП}{СЗПнОР}$, где: $СЗПнОР$ – среднемесячная заработная плата работников по отрасли в регионе;	Оценка соотношения среднемесячной заработной платы работников предприятия с уровнем среднемесячной заработной платы работников по отрасли в регионе
y_7	$y_7 = \frac{СЗП}{МРОТ}$, где: $МРОТ$ – минимальный размер оплаты труда;	Оценка соотношения среднемесячной заработной платы работников предприятия с уровнем минимального размера оплаты труда
y_8	$y_8 = \frac{чпп}{чнму}$, где: $чнму$ – численность лиц, проживающих в населенном пункте в котором расположен сельскохозяйственный кооператив.	Показатель оценивает уровень выполнения предприятием социальной функции трудоустройства граждан, проживающих в населенном пункте
y_9	$y_9 = \frac{чпп}{чипз}$, где: $чпп$ – среднесписочная численность персонала предприятия; $чипз$ – численность лиц в регионе в возрасте 18 лет и старше, впервые признаны инвалидами, по причине болезней глаза и его придаточного аппарата	Показатель оценивает уровень выполнения предприятием социальной функции трудоустройства инвалидов по зрению в регионе;

Показатели $y_1 - y_7$ – являются общими для всех социальных предприятий вне зависимости от отраслевой принадлежности и категорий социально незащищенного населения на трудоустройство которых они ориентированы. Показатели y_8 и y_9 – специфические и предполагаются к использованию в отношении сельскохозяйственных кооперативов и предприятий Всероссийского общества слепых соответственно (далее – ВОС). Показатель y_9 является универсальным и при минимальной адаптации может быть использован для любых предприятий, учрежденных всероссийскими и региональными общественными организациями инвалидов.

В качестве объектов исследования были определены предприятия, зарегистрированные и функционирующие в Республике Татарстан, которые отвечают следующим критериям:

1. Учреждены ВОС, ведут хозяйственную деятельность последние 7 лет, осуществляют трудоустройство инвалидов;
2. Являются сельскохозяйственным производственным кооперативом со статусом среднего предприятия и ведут хозяйственную деятельность последние 7 лет.

В диссертации представлены результаты оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий в 2015 – 2020 г.г., а также проведен анализ полученных данных (Таблица 3 – 4).

Таблица 3 – Оценка параметров хозяйственной деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов по показателям $y_1 – y_8$ (2017 – 2020 г.г.)

	2017	2018	2019	2020		2017	2018	2019	2020
СПК племенной завод имени Ленина					СПК «Кушар»				
y_1	127,7%	111,4%	84,2%	186,6%	y_1	14,7%	13,1%	25,1%	16,2%
y_2	55,1%	52,3%	62,5%	73,8%	y_2	131,3%	171,4%	107,3%	70,5%
y_3	206,6%	236,6%	202,4%	215,5%	y_3	32,3%	26,3%	44,2%	17,4%
y_4	81,9%	88,6%	64,7%	53,5%	y_4	16,8%	17,6%	16,4%	16,0%
y_5	212%	230%	208%	196%	y_5	219%	209%	226%	235%
y_6	115%	117%	99%	88%	y_6	119%	106%	108%	106%
y_7	288%	268%	213%	188%	y_7	297%	244%	230%	226%
y_8				30%	y_8				20%
СПК имени ФайзиГалиева					СПК «Кама»				
y_1	23,6%	42,4%	36,4%	43,4%	y_1	65,2%	118,6%	88,0%	97,9%
y_2	117,1%	147,8%	119,9%	155,4%	y_2	28,0%	50,2%	54,7%	62,3%
y_3	43,6%	-45,9%	140,9%	53,9%	y_3	101,5%	314,8%	305,0%	265,8%
y_4	26,3%	24,0%	24,9%	22,9%	y_4	97,1%	108,2%	83,0%	76,6%
y_5	127%	128%	135%	145%	y_5	128,90%	108,73%	118,45%	132,88%
y_6	69%	65%	64%	65%	y_6	69,91%	55,13%	56,49%	59,77%
y_7	172%	149%	137%	140%	y_7	174,73%	126,84%	120,87%	127,49%
y_8				33%	y_8				39%
СПК «Тан»					СПК «Активист»				
y_1	61,3%	-21,3%	102,6%	12,1%	y_1	169,4%	139,3%	121,8%	134,6%
y_2	99,8%	22,5%	56,2%	220,3%	y_2	52,9%	46,7%	55,3%	55,0%
y_3	401,4%	70,2%	-32,8%	48,0%	y_3	546,6%	405,8%	280,5%	318,7%
y_4	71,7%	6,6%	41,1%	35,1%	y_4	233,4%	200,1%	98,3%	117,2%
y_5	152%	160%	164%	181%	y_5	102%	105%	115%	126%
y_6	82%	80%	78%	81%	y_6	55%	53%	55%	56%
y_7	206%	190%	167%	173%	y_7	138%	123%	117%	120%
y_8				27%	y_8				52%
СПК «Менгер»					СПК «Агрофирма рассвет»				
y_1	131,8%	221,6%	167,3%	99,3%	y_1	62,8%	67,5%	84,0%	92,6%
y_2	47,3%	46,1%	27,2%	41,3%	y_2	26,2%	28,8%	339,3%	1030,8%
y_3	205,6%	232,2%	360,5%	229,9%	y_3	157,9%	170,3%	154,5%	195,5%
y_4	86,7%	112,6%	159,2%	90,3%	y_4	56,7%	46,8%	42,9%	3,3%
y_5	169%	161%	162%	189%	y_5	137%	135%	152%	16%
y_6	92%	82%	77%	85%	y_6	74%	68%	72%	7%
y_7	230%	188%	165%	181%	y_7	185%	157%	155%	150%
y_8				22%	y_8				22%
СПК «Кызыл Юл»									
y_1	118,5%	308,0%	51,7%	112,2%					
y_2	167,6%	331,2%	72,9%	124,2%					
y_3	180,9%	302,1%	167,3%	169,8%					
y_4	67,8%	69,7%	45,1%	25,0%					
y_5	242%	242%	272%	271%					
y_6	131%	123%	130%	122%					
y_7	328%	282%	278%	260%					
y_8				21%					

Таблица 4 – Оценка параметров хозяйственной деятельности предприятий ВОС по показателям $y_1 - y_4$ (2017 – 2020 г.г.)

	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020	2017
ООО «Елабужское предприятие укупорочных и пластмассовых изделий»					ООО «Казанское предприятие «Электроконтакт»				
y_1	417%	437%	316%	467%	y_1	519%	101%	378%	209%
y_2	16%	23%	20%	17%	y_2	23%	4%	21%	40%
y_3	504%	578%	3225%	188%	y_3	3361%	610%	3996%	-82%
y_4	511%	408%	161%	104%	y_4	3454%	169%	2236%	228%
y_5	152%	147%	157%	168%	y_5	154%	14%	148%	149%
y_6	45%	43%	43%	46%	y_6	45%	40%	41%	41%
y_7	206%	172%	160%	161%	y_7	208%	17%	151%	143%
y_9	57%	67%	55%	---	y_9	14%	16%	13%	---
ООО «Альметьевское реабилитационно-производственное предприятие «Юго-Восток»					ООО Чистопольское учебно-производственное предприятие «Реглан»				
y_1	368%	563%	467%	-717%	y_1	934%	164%	250%	170%
y_2	31%	29%	43%	44%	y_2	55%	44%	61%	51%
y_3	337%	173%	146%	---	y_3	3324%	1519%	361%	311%
y_4	904%	1091%	1060%	-364%	y_4	3162%	1659%	268%	166%
y_5	179%	244%	255%	224%	y_5	102%	102%	85%	87%
y_6	52%	71%	70%	62%	y_6	30%	29%	24%	24%
y_7	242%	285%	260%	215%	y_7	139%	119%	87%	83%
y_9	5%	6%	5%	---	y_9	5%	6%	5%	---

Данные расчеты доказывают информативность системы оценки и возможность ее дальнейшего использования для определения целесообразности и объемов поддержки социальных предприятий исходя из уровня соответствия их хозяйственной деятельности критериям и сущностным характеристикам социального предпринимательства.

5. Механизм активизации социального предпринимательства в экономике Российской Федерации.

Доказано, что активизация социального предпринимательства в российской экономике требует принятия ряда системных решений и реализации комплекса мероприятий, синхронизированных на всех уровнях национальной экономики (федеральном, региональном, микроуровне (уровне конкретных социальных предприятий)). На Рисунке 3 представлен механизм развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации, разработанный для решения обозначенной выше задачи. Данный механизм направлен на решение двухуровневой системы проблем и противоречий в социальной сфере (федеральных и региональных), определяющих актуальность развития социального предпринимательства.

Основным элементом системы управления развитием социального предпринимательства является ее субъект, который представлен федеральными и региональными органами власти. Подсистема инфраструктурного обеспечения представлена государственными и частными институтами развития, бизнес-сообществом, научно-образовательными центрами (федеральными и региональными).

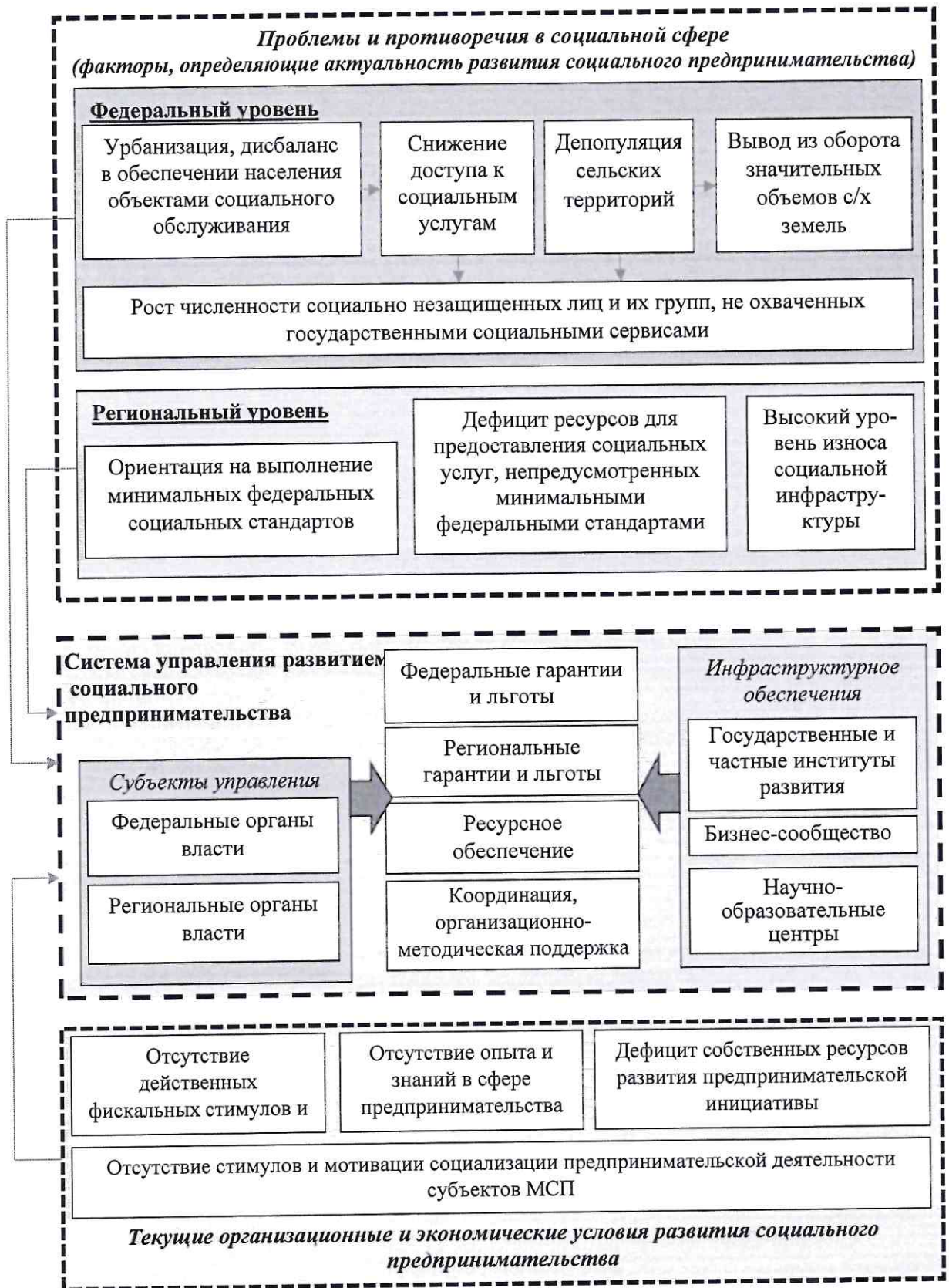


Рисунок 3 – Механизм развития социального предпринимательства в экономике Российской Федерации

Основными видами обеспечения, которые могут использоваться в качестве инструментов активизации социального предпринимательства являются гарантии и льготы, ресурсное обеспечение, а также координация и

организационно-методическая поддержка. Разработана матрица инструментов и методов активизации социального предпринимательства на макро-, мезо- и микро - уровнях российской экономики.

На федеральном уровне предполагается отдельное решение проблем урбанизированных и сельских территорий, которые сталкиваются с принципиально отличающимся характером проблем. В крупных городах ряда регионов наблюдается дисбаланс в обеспечении населения объектами социального обслуживания, а также снижение доступа населения к социальным услугам. В сельской местности происходит депопуляция населения, связанная с безработицей и отсутствием системы социального обслуживания, что в итоге приводит к окончательной утрате многих населенных пунктов и выведению значительной части земель из сельскохозяйственного оборота. Как следствие, наблюдается рост численности социально незащищенных лиц и их групп, не охваченных государственными социальными сервисами.

На региональном уровне отсутствует мотивация к развитию социального предпринимательства, по причине ориентации руководства регионов на достижение приемлемых значений по выполнению минимальных федеральных социальных стандартов. Следует также учитывать и дефицит ресурсов для предоставления социальных услуг непредусмотренных минимальными федеральными стандартами. Существенной для многих регионов также является проблема высокого уровня износа социальной инфраструктуры, модернизация которой также осуществляется преимущественно за счет средств федерального бюджета.

6. Методика активизации развития социальных предпринимательских структур.

Обоснована необходимость разработки универсального инструментария управления развитием социальных предпринимательских структур, направленного на решение задач создания экономически устойчивых предприятий, способных эффективно осуществлять хозяйственную деятельность, обеспечивать собственное развитие и расширение масштаба социально ориентированной деятельности. Представленные выше обстоятельства определили потребность в разработке специальной методики, практическое применение которой способно обеспечить экономически эффективное производство товаров, работ, услуг, с учетом ряда социальных параметров данной хозяйственной деятельности в условиях взаимодействия с широким перечнем факторов и агентов, формирующих внешнюю среду социального предприятия.

Разработана методика активизации развития социальных предпринимательских структур (Рисунок 4), которая является универсальным инструментом управления, направленным на решение задач обеспечения эффективности их социально ориентированной хозяйственной деятельности и расширения ее масштабов. Графическое изображение данной методики направлено на представление структуры и характера взаимосвязи факторов внешней и внутренней среды, под воздействием которых осуществляется решение экономической и организационной групп задач.

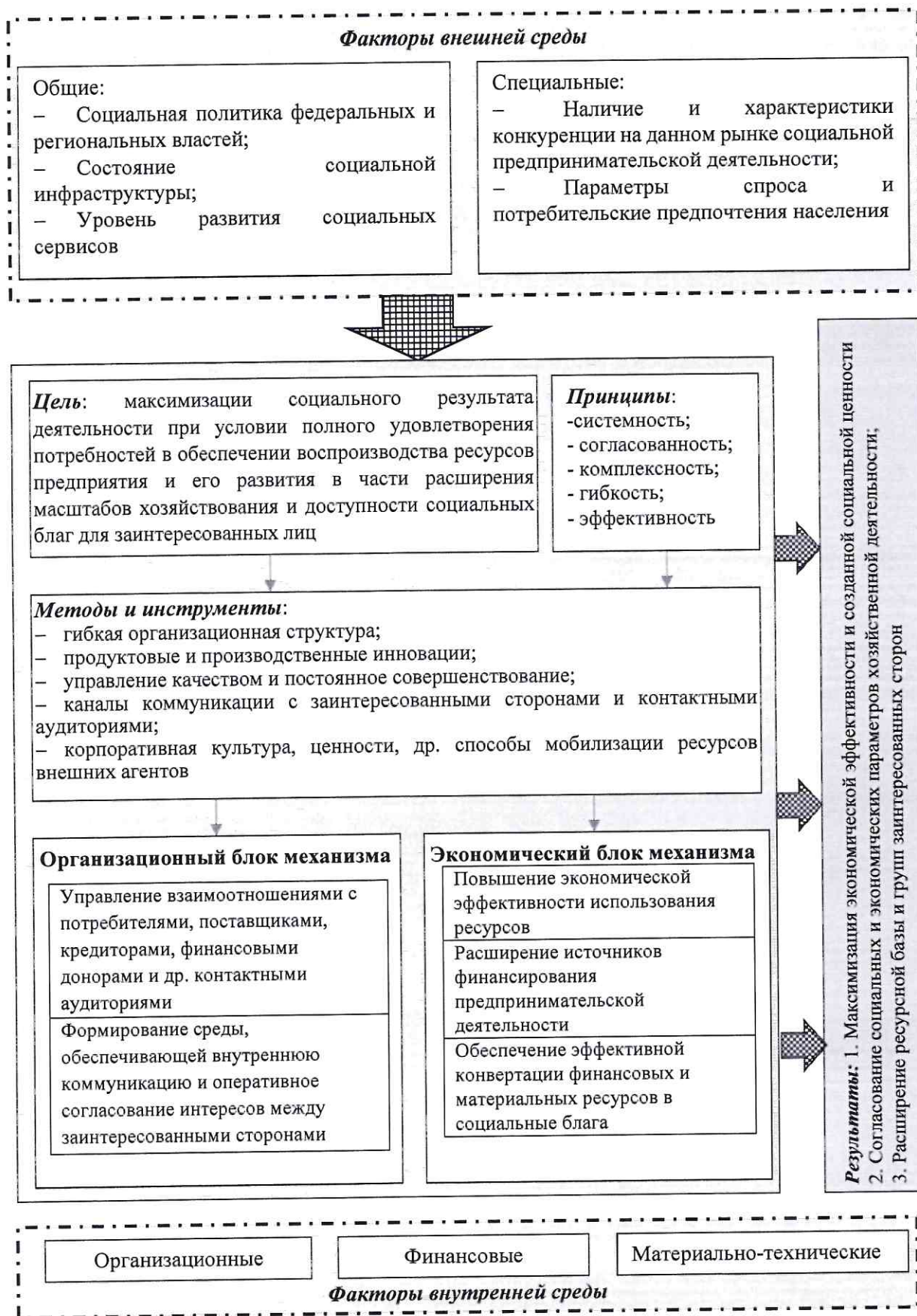


Рисунок 4 – Методика активизации развития социальных предпринимательских структур

В рамках данных групп задач на основе группы сформулированных принципов и методов решается ряд вопросов, направленных на достижение цели данной методики: максимизации социального результата деятельности при условии полного удовлетворения потребностей в обеспечении воспроизводства ресурсов предприятия и его развития в части расширения масштабов хозяйствования и доступности социальных благ для заинтересованных лиц. На Рисунке 5 представлена схема решения организационной группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур в рамках которой осуществляется гармонизация экономических и социальных результатов хозяйственной деятельности, а также интересов контактных аудиторий.

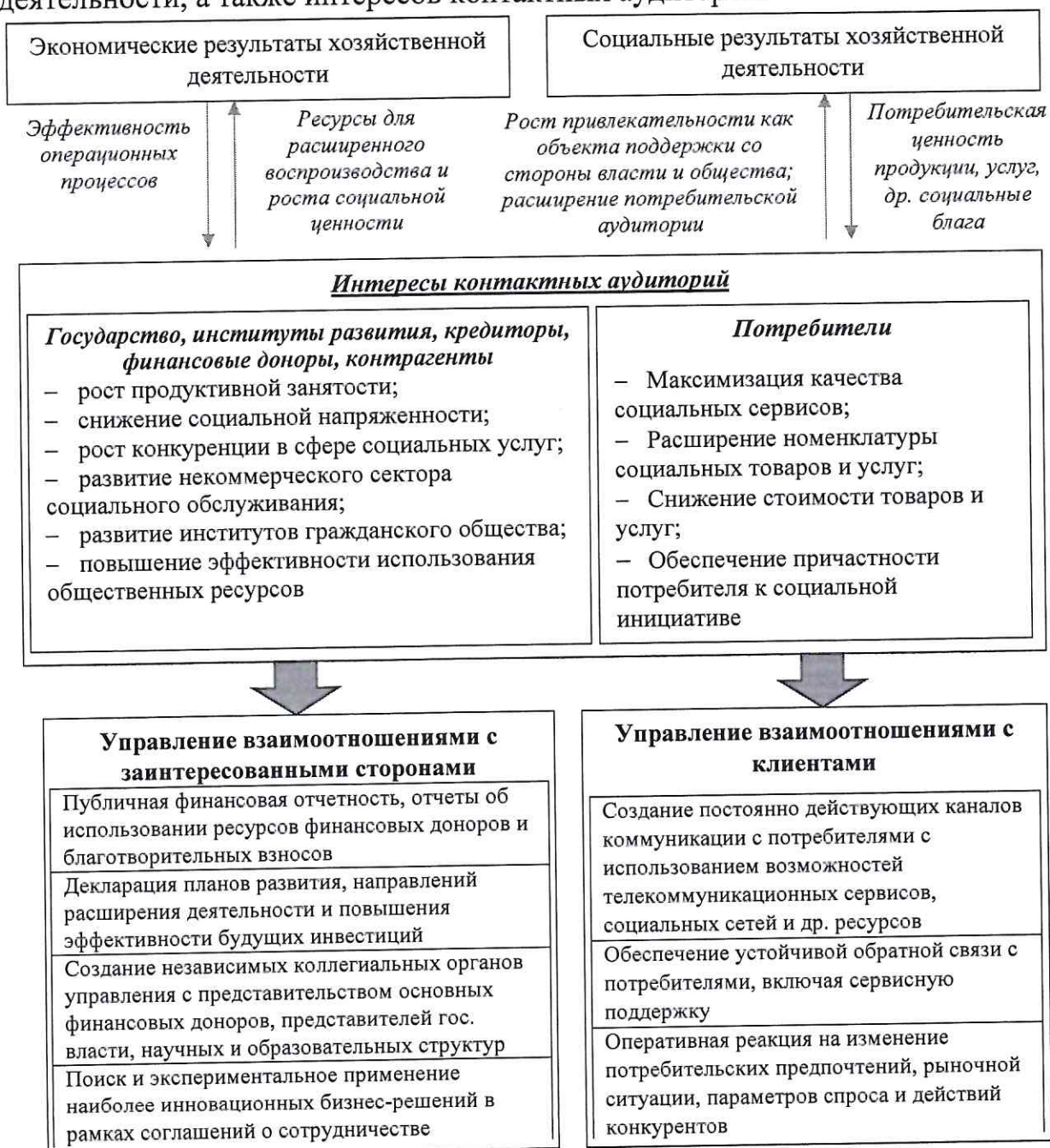


Рисунок 5 – Схема решения организационной группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур

На Рисунке 6 представлена схема решения экономической группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур в рамках которой осуществляется повышение эффективности хозяйственной деятельности с учетом требований к максимизации социального эффекта.



Рисунок 6 – Схема решения экономической группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур

Решение экономической группы задач предполагает системную работу по повышению эффективности бизнес-процессов, а также аналогичной динамики в использовании основных фондов и управлении задействованными человеческими ресурсами предпринимательских структур.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования комплекса теоретических, методических и практических аспектов обеспечения развития основных организационных форм социального предпринимательства в экономике Российской Федерации позволяют сформулировать следующие обобщающие выводы:

1. На основе анализа предпосылок и объективных противоречий в развитии социального сектора экономики выявлен комплекс проблем, определяющих актуальность вопросов развития третьего сектора экономики, представленного негосударственными и некоммерческими хозяйствующими субъектами. Проанализированы трактовки и подходы к обоснованию экономической сущности социального предпринимательства в российской и зарубежной научной литературе, выявлены его наиболее цитируемые характеристики, а также характерные особенности, определяющие российский и зарубежный научные взгляды на анализируемое явление. По результатам теоретического анализа обоснованы научные положения, направленные на дополнение современной теории социального предпринимательства в части определения его сущностных характеристик, которые наиболее точно учитывают все особенности его развития как отдельного сектора российской экономики

2. По результатам анализа действующего российского законодательства были систематизированы нормативные требования признания предпринимательской деятельности социальной в нашей стране, а также ее основные организационно-правовые формы. С целью выявления наиболее полных характеристик современного российского социального предпринимательства было осуществлено сопоставление его основных организационно-правовых форм и теоретических положений, определяющих его экономическую сущность. Это позволило определить, что кооперативы и субъекты МСП со статусом социального предприятия – наиболее полно соответствуют сущностным характеристикам российского социального предпринимательства. Обоснованы структурно-логические схемы функционирования кооперативов и субъектов МСП как основных организационно-правовых форм социального предпринимательства в Российской Федерации. На основе анализа и систематизации зарубежного опыта развития социального предпринимательства были обоснованы и графически представлены в виде схем основные характеристики развития социального предпринимательства в странах с развитой и развивающейся экономикой. Определены основные характеристики и отличительные черты моделей социального предпринимательства стран Северной Америки и Британского Содружества, Европейского союза, а также международных организаций, институтов развития и частных фондов. Выявлены перспективные направления и возможности адаптации передового зарубежного опыта развития социального предпринимательства к условиям его применения в Российской Федерации

3. Динамика численности социальных предприятий в российской экономике свидетельствует о недостаточно высокой активности развития данного сектора экономики. Не наблюдается существенного роста численности субъектов МСП со статусом социального предприятия. Отметим также, что в отдельных регионах в течении 2020 – 2021 г.г. регистрировалось более 100 социальных предприятий, которые в последствии утратили данный

статус. Большая часть социальных предприятий зарегистрированы в крупных городах со значительной численностью населения. Динамика численности, распределение социальных предприятий по регионам и федеральным округам, а также видам деятельности свидетельствует об отсутствии специфических тенденций или региональных особенностей развития социального предпринимательства в России. В большей мере развитие данного сектора экономики зависит от наличия платежеспособного спроса в высокоурбанизированных районах и административно-организационной поддержки на уровне региональной власти. Использование усовершенствованной методики рейтинговой оценки регионов по уровню развития социального предпринимательства существенным образом скорректировало результаты рейтинга Республики Татарстан в 2017 – 2019 г.г. Рост интегрального рейтингового показателя в 2019 г. на 2 единицы повысил место Республики Татарстан в итоговом рейтинге регионов на 3 позиции. Увеличение количества используемых в методике показателей позволяет более точно и качественно оценивать уровень развития социального предпринимательства в субъектах Российской Федерации.

4. Оценка параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий направлена на определение количественных характеристик ее уровня соответствия основным экономическим критериям и характеристикам социальных предпринимательских структур. К числу данных критериев отнесены: социальная эффективность; экономическая эффективность и самоокупаемость; приоритетность социального эффекта над экономическим; наличие потенциала к дальнейшему развитию и возможности тиражирования данного опыта. Практическое применение разработанной системы показателей оценки параметров хозяйственной деятельности социальных предприятий на материалах отчетности предприятий ВОС и производственных сельскохозяйственных кооперативов Республики Татарстан показало ее информативность и возможность ее дальнейшего использования для определения целесообразности и объемов поддержки социальных предприятий исходя из уровня соответствия их хозяйственной деятельности критериям и сущностным характеристикам социального предпринимательства.

5. Доказано, что активизация социального предпринимательства в российской экономике требует принятия ряда системных решений и реализации комплекса мероприятий, синхронизированных на всех уровнях национальной экономики (федеральном, региональном, микроуровне (уровне конкретных социальных предприятий)). Для решения данной задачи разработан механизм активизации социального предпринимательства в экономике Российской Федерации. Данный механизм направлен на решение двухуровневой системы проблем и противоречий в социальной сфере (федеральных и региональных), определяющих актуальность развития социального предпринимательства. Основным элементом системы управления развитием социального предпринимательства является ее субъект,

который представлен федеральными и региональными органами власти. Подсистема инфраструктурного обеспечения представлена государственными и частными институтами развития, бизнес-сообществом, научно-образовательными центрами (федеральными и региональными). Основными видами обеспечения, которые могут использоваться в качестве инструментов активизации социального предпринимательства являются гарантии и льготы, ресурсное обеспечение, а также координация и организационно-методическая поддержка. Разработана матрица инструментов и методов активизации социального предпринимательства на макро-, мезо- и микро - уровнях российской экономики.

6. Разработана методика активизации развития социальных предпринимательских структур, практическое применение которой направлено на решение задач обеспечения эффективности социально ориентированной хозяйственной деятельности и расширения ее масштабов. Решение организационной группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур направлено на то, чтобы обеспечить объединение интересов как можно большего количества заинтересованных сторон, что в итоге направлено на расширение контактных аудиторий предприятия, повышение спроса на его продукцию и расширение ресурсных источников его развития. Решение экономической группы задач активизации развития социальных предпринимательских структур направлено на эффективное согласование императивов самофинансирования и самокупаемости (достигаемых через получение прибыли и максимизацию рентабельности) с одной стороны, и социальных параметров хозяйственной деятельности (значение которых находится в обратной зависимости от уровня экономической эффективности) с другой.

Усовершенствован инструментарий обеспечения экономической устойчивости социальной предпринимательской деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Предложена специфическая система управления затратами, направленная на решение проблем эффективности хозяйственной деятельности, которые были выявлены в ходе аналитического исследования сельскохозяйственных кооперативов Республики Татарстан. Предложенная система маркетингового управления сельскохозяйственными производственными кооперативами является универсальным управленческим инструментом с высоким потенциалом адаптации к конкретным условиям его практического применения. Данная система направлена на улучшение доступа кооперативов к потребительским рынкам с целью повышения их рентабельности в условиях социально ориентированного трудоустройства сельского населения и производства органической пищевой продукции.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ

1. Бродский, В.А. О роли социального предпринимательства в образовании /В.А. Бродский// Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - Т.3. - № 9. - С. 83-86 (0,4 п.л.).
2. Бродский, В.А. Венчурный капитал как источник финансирования социального предпринимательства /В.А. Бродский// Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 1(102). - С. 711-714 (0,4 п.л.).
3. Бродский, В.А. Состояние и перспективы развития социального предпринимательства в России /В.А. Бродский// Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2019. - № 6. - С. 49-56 (0,6 п.л.).
4. Бродский, В.А. Социальное предпринимательство в современной России [Электронный ресурс] /В.А. Бродский// Russian Journal of Management. - 2020. - Т.8. - № 1. - С. 1-5. Режим доступа: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/37259/view> (0,62 п.л.).
5. Родионов, А.В. Методические основы и практические рекомендации по обеспечению экономической устойчивости социальной предпринимательской деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов /А.В. Родионов, В.А. Бродский// Финансовый бизнес. - 2021. - № 8. - С. 143 – 147 (0,5 п.л./0,2 п.л.).
6. Бродский, В.А. Разработка механизма активизации социального предпринимательства /В.А. Бродский// Финансовая экономика. - 2021. - № 8. - С. 126 – 130 (0,4 п.л.).
7. Бродский, В.А. Анализ процессов развития социального предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] /В.А. Бродский// Russian Journal of Management. - 2021. - № 2. - С. 131 – 135. Режим доступа: <https://riorpub.com/ru/nauka/article/45670/view> (0,6 п.л.).

Статьи в журналах, входящих в международную базу данных цитирования Scopus

1. Brodskiy, V.A. A review of agent-based modeling in the cooperative sector of economics/ V.A. Brodskiy, D.M. Pimenov, P.L. Chernov, M.D. Dzhamaldinova, N.O. Kurdyukova// Studies in Systems, Decision and Control. - 2021. - Т. 316. - P.261-268 (1,12 п.л./0,65 п.л.) (БД Scopus).

Научные статьи, опубликованные в других изданиях, материалах конференций

1. Бродский, В.А. Виды социальных компаний и критерии социального предпринимательства /В.А. Бродский// Международная научно-практическая конференция «Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития» (Чебоксары 29 января 2021 г.). – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2021. - С. 104 – 111 (308 с.) (0,5 п.л.).
2. Бродский, В.А. Анализ основных характеристик развития социального предпринимательства в странах с развитой и развивающейся

экономикой /В.А. Бродский// Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума «Наука и инновации- современные концепции» (Москва, 27 августа 2021 г.). – Москва: Издательство Инфинити, 2021. – С. 7-12 (142 с.) (0,3 п.л.).

3. Rodionov, A.V. The essence and economic content of social entrepreneurship/A.V. Rodionov, V.A. Brodsky// XL International scientific conference «European Scientific Conference» (Анапа, 28 августа 2021 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦЭСП» в ЮФО, 2021. – С. 46 – 51 (86 с.) (0,5 п.л./0,1 п.л.).

4. Rodionov, A.V. Foreign experience in the development of social entrepreneurship/A.V. Rodionov, V.A. Brodsky// Сборник трудов конференции «Process Management and Scientific Developments» (Birmingham 01 сентября 2021 г.). – Birmingham: AUS Publishers, 2021. – P.9-14 (266 p.) (0,3 п.л./0,15 п.л.).